



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

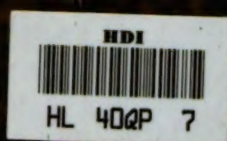
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



HDI



HL 40QP 7

6499

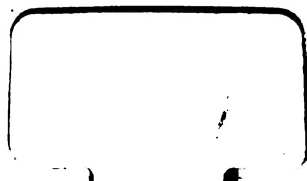
M

#157
1800
(+ unli
part)



HARVARD LAW LIBRARY

Received APR 1 1932



Т-ва И. Н. Кушноровъ и Н^о,
УТВ. ДОМЪ.



ОПИСАНІЕ
ДОКУМЕНТОВЪ И БУМАГЪ,

ХРАНЯЩИХСЯ

ВЪ МОСКОВСКОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦІИ.

КНИГА ВОСЬМАЯ.

МОСКВА.

Типо-литографія Высочайше утвержденнаго Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К^о,
Пименовская улица, собств. домъ.

1891.



APR 1 1932

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемая вниманію читателей восьмая книга „Описанія документовъ и бумагъ Архива“ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ.

Первый отдѣлъ весь посвященъ *„Краткому обзору ученыхъ занятій, совершенныхъ посторонними лицами и въдомствами на основаніи документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“*. Этотъ обзоръ состоитъ изъ двухъ главъ. Въ первой представленъ очеркъ занятій въ Архивѣ отдѣльныхъ лицъ. Его предполагалось напечатать въ седьмой книгѣ „Описанія“, какъ 6-ую главу къ статьѣ: „Исторія Московскихъ Сенатскихъ архивовъ и Архива Министерства Юстиціи съ 1843 по 1888 годъ“, написанной младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива *Вл. Вл. Шереметевскимъ*. Но тогда этотъ обзоръ еще не былъ достаточно полонъ. Матеріаломъ для этой главы, свидѣтельствующей о важномъ значеніи документовъ, хранящихся въ нашемъ архивѣ, для внутренней исторіи Россіи въ XV—XVIII вѣкахъ, послужили: подлинныя дѣла архивской канцеляріи о допущеніи постороннихъ лицъ къ ученымъ занятіямъ въ Архивѣ, ежедневныя записи тѣхъ документовъ, которые требовали для своихъ занятій означенныя лица, ихъ ученыя изданія, болѣе или менѣе основанныя на этихъ документахъ (книги, брошюры, статьи), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ библіографическіе указатели. Такимъ образомъ обзоръ ученыхъ занятій отдѣльныхъ лицъ въ архивѣ и учрежденіяхъ, въ составъ его вошедшихъ, обнимая собою время съ 1843 по 1890 годъ включительно, представляетъ собою эпизодъ изъ исторіи постепеннаго развитія русской исторической литературы. Изъ него оказывается, что число постороннихъ лицъ, допущенныхъ къ ученымъ занятіямъ въ Архивѣ въ теченіе 48 лѣтъ, доходило до 300, но дѣйствительно приступившихъ къ занятіямъ было только 269. При этомъ за время съ 1843 по 1852 годъ, когда Московскіе Сенатскіе архивы существовали каждый отдѣльно, занимавшихся въ нихъ было только 6 лицъ: археологъ И. М. Снегиревъ, чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ

Прудниковъ, членъ Государственнаго Совѣта Бутурлинъ, академикъ Н. Г. Устряловъ, археологъ П. И. Хавскій и археографъ П. М. Строевъ. На остальные же 38 лѣтъ совмѣстнаго существованія Сенатскихъ архивовъ подъ именемъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи приходится 263 постороннихъ лица, въ немъ занимавшихся. Въ началѣ приливъ постороннихъ лицъ развивался туго: въ первые годы число занимавшихся было не болѣе одного, двухъ или трехъ человѣкъ, а въ послѣднее время оно доходило до 30 и болѣе. Въ общемъ числѣ лицъ, являвшихся въ разные годы для ученыхъ занятій въ Архивѣ, встрѣчаются члены Государственнаго Совѣта (2), чины Министерства Юстиціи (14), Военнаго вѣдомства (11), Морского вѣдомства (5), Удѣльнаго вѣдомства (3), Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Межевого вѣдомства и Финансовъ (по 2), члены Академіи Наукъ (2), университетскіе профессора—историко-филологическаго факультета (17), юридическаго (16), профессора Духовныхъ академій и семинарій (4), студенты и кандидаты университетовъ (9), студенты духовныхъ академій (4), члены и слушатели Археологическаго института (9), члены Археографической комиссіи Мин. Нар. Пр. (5), члены архивныхъ губернскихъ комиссій (3), чины разныхъ архивовъ (6), археологи (10), литераторъ (графъ Л. Н. Толстой), Финляндскіе ученые (5—Хедваль, Вараненъ, Форсель, Шрежъ, Вальрусь), дамы (3). Предметомъ ихъ занятій были документы, касающіеся: генеалогіи и исторіи дворянскихъ родовъ (34), исторіи монастырей и церквей (33), исторіи отдѣльныхъ городовъ и областей (22), исторіи Россіи въ XVIII и XIX вв. (12), исторіи русской церкви вообще (7), просвѣщенія въ Россіи (7), колонизаціи (6), финансовъ и промышленности (5), крестьянскаго сословія (3), исторіи искусствъ (2). Нѣкоторые лица занимались одновременно по разнымъ, т. е. нѣсколькимъ, отдѣламъ исторіи Россіи. Многія изъ ученыхъ сочиненій, основанныхъ отчасти, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ исключительно на документахъ Архива Юстиціи, послужили ихъ авторамъ какъ диссертациі для пріобрѣтенія ученыхъ степеней магистра и доктора. Занятія нѣкоторыхъ лицъ, болѣе другихъ обогатившихъ своими изслѣдованіями русскую историческую литературу и посѣщавшихъ Архивъ по нѣскольکو лѣтъ въ ряду, изложены съ особенною подробностью, съ указаніемъ тѣхъ отдѣловъ архивныхъ документовъ, которыми они при этомъ пользовались; таковы труды: С. М. Соловьева (стр. 10—18), И. Е. Забѣлина (стр. 21—23), Н. И. Костомарова (стр. 24—25), В. О. Ключевского (стр. 35—36 и въ дополненіяхъ къ настоящей книгѣ) и др.

Вторая глава того же обзора посвящена разсмотрѣнію изданій постороннихъ вѣдомствъ и учрежденій, пользовавшихся документами

Архива Юстиціи, а именно: а) Археографической комиссіи Мин. Нар. Пр., б) Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, состоящаго при Московскомъ университетѣ, в) II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, г) Императорской Академіи Наукъ, д) Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, а также другихъ обществъ, комитетовъ и комиссій. Глава эта составлена управляющимъ Архивомъ Юстиціи *Н. А. Цоповымъ*, при чемъ обзоръ изданій Археографической комиссіи есть сокращеніе обширнаго доклада, представленнаго архивариусомъ *Н. Н. Оглоблинымъ*, а изданій Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ—сокращеніе доклада старшаго помощника редактора описей и изданій Архива *А. А. Востокова*.

Второй Отдѣлъ 8-й книги „Описанія“ открывается окончаніемъ статьи, написанной младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива Юстиціи *Н. Н. Ардашевымъ* подъ заглавіемъ: „*Книги записныхъ приговоровъ бывшаго Вотчиннаго архива*“, начало которой напечатано въ седьмой книгѣ „Описанія“ (стр. 319—402). Третья глава: „Текстъ и составъ приговоровъ“, — во первыхъ, выясняетъ при помощи сличенія „Записки“ съ столбцами то, что для Помѣстнаго приказа всѣ приговоры по „спорнымъ дѣламъ“ занесены въ книги подлинникомъ, но часто не въ сокращенномъ только, но даже дополненномъ видѣ, сравнительно съ помѣтою въ столбцѣ; во вторыхъ, она разбираетъ всѣ виды приказныхъ помѣтъ, различающихся между собою: 1) по дѣламъ: челобитчиковымъ и государевымъ, 2) по происхожденію, какъ помѣты собственно приказныя, помѣты на подписныхъ челобитныхъ и боярскіе приговоры по приказнымъ дѣламъ, 3) по своей формѣ, какъ помѣты-подписи и помѣты - приговоры, 4) по отношенію къ ходу дѣла, какъ помѣты „къ вершенію“ и помѣты „къ розыску“, и опредѣляетъ, какія изъ нихъ вошли въ приказныя книги и какія въ коллежскія книги, прибавивъ для послѣднихъ еще словесныя распоряженія. Четвертая глава: „Содержаніе приговоровъ“—показываетъ, что приговоры эти по своему предмету чисто помѣстно-вотчиннаго типа, отъ котораго встрѣчаются только незначительныя отступленія; по своей же формѣ они имѣютъ однообразное построеніе, заключающее въ себѣ обыкновенно: 1) рѣшеніе спора, 2) основанія рѣшенія и 3) его мотивировку. Тутъ же останавливается вниманіе на значеніи „Записки“, помимо помѣстно-вотчиннаго права, для самого учрежденія, именно: наглядно представляются размѣры судебной дѣятельности Помѣстнаго приказа на-ряду съ административной; въ судоустройствѣ же Помѣстнаго приказа вскрывается та новая черта, что отдѣленія, на которыя, какъ

известно, распадался многочисленный состав присутствія, надо считать не параллельными отдѣленіями, а отдѣленіями-смѣнами. Въ то же время „Записка“, какъ показываютъ извлеченія, сдѣланныя въ статьѣ, даетъ обильный матеріалъ для характеристики вообще приказнаго строя какъ со стороны его преимуществъ, такъ и съ обратной стороны. Таково значеніе этого полнаго и строго хронологическаго сборника помѣтъ, которое увеличивается еще тѣмъ соображеніемъ, что „записныя приговорамъ“ книги могутъ служить ключемъ къ громадной массѣ столбцовъ, заключающихъ въ себѣ подлинныя дѣла, а въ случаѣ утраты или порчи какаго-либо столбца—единственнымъ источникомъ, сохранившимъ погибшую помѣту.

Вторая статья того же отдѣла: „Каменный приказъ и его дѣла (1775—1783 годовъ)“ написана младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива Вл. Вл. Шереметевскимъ и состоитъ изъ трехъ главъ, въ которыхъ разсмотрѣны: организація Приказа, заготовленіе строительныхъ матеріаловъ для Москвы, составлявшее почти исключительный предметъ занятій Приказа, и наблюденія Приказа за благоустройствомъ Москвы и производствомъ въ ней построекъ. Какъ особенно любопытныя по своему содержанію страницы въ этой статьѣ, слѣдуетъ отмѣтить тѣ изъ нихъ, которыя заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія объ архитектурномъ классѣ и школѣ, существовавшихъ при Приказѣ (86—96), о казенномъ Усть-Сѣтунскомъ кирпичномъ и черепичномъ заводѣ, а равно о заводахъ частныхъ владѣльцевъ, за которыми имѣлъ наблюденіе Каменный приказъ (102—110), и всю третью главу, какъ имѣющую значеніе для исторіи Москвы. Въ приложеніяхъ къ этой статьѣ напечатаны: а) краткая опись книгъ и вязокъ съ дѣлами Каменнаго приказа, б) рапортъ приказа Московскому главнокомандующему гр. З. Гр. Чернышеву объ исправленіи Китайской стѣны въ 1782 году.

Третья статья того же Отдѣла подъ заглавіемъ: „Письма современниковъ къ боярину Ив. А. Мусину-Пушкину (1704—1711 года) съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями, принадлежащими секретарю при управляющемъ Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи А. А. Гоздаво-Голомбѣевскому, не требуетъ здѣсь никакихъ объясненій, такъ какъ содержаніе ея видно изъ самаго заглавія.

Что касается третьяго отдѣла настоящей книги „Описанія“, то онъ представляетъ собою работу, обѣщанную въ предисловіи къ седьмой книгѣ (стр. V) „Описанія“ Архива и первоначально предполагавшуюся, какъ тамъ же замѣчено, къ выпуску особымъ изданіемъ подъ заглавіемъ „Историко-юридическіе матеріалы, издаваемые Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи“, первую книжку которыхъ соста-

вила изданная въ 1889 г. „Указная книга Помѣстнаго приказа“. Какъ видно изъ „Описи десятиенъ XVI и XVII вв.“, составленной младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива В. Н. Сторожевымъ и напечатанной въ седьмой книгѣ „Описанія“, въ нашемъ Архивѣ отыскано пока всего только десять десятиенъ XVI вѣка (одна по Коломнѣ, одна по Каширѣ, одна по Мурому, одна по Переяславлю, двѣ по Епифани и четыре по Рязску). Полный текстъ этихъ десятиенъ, напечатанный безъ всякихъ отмѣнъ, и составляетъ содержаніе третьяго отдѣла, занимающаго большую часть восьмой книги „Описанія“. Сложный трудъ приготовленія ихъ къ изданію, обработки и составленія примѣчаній и особыхъ поясненій къ каждой изъ нихъ исполненъ вышеупомянутымъ В. Н. Сторожевымъ, которымъ, по распоряженію управляющаго Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи, въ настоящее время приступлено къ подобной же обработкѣ текста важнѣйшихъ десятиенъ XVII вѣка, именно десятиенъ разныхъ городовъ за 1621—22 гг., имѣющихъ составить одну изъ дальнѣйшихъ книгъ „Описанія“ нашего Архива. Помимо текста десятиенъ XVI вѣка, въ поясненіи къ одной изъ нихъ напечатанъ алфавитъ къ такъ называемой Тысячной книгѣ, изданной въ XX томѣ Временника И. Д. Бѣляевымъ; появленіе этого алфавита въ нашемъ изданіи объясняется съ одной стороны коренною необходимостью дополнить списокъ именъ городовыхъ дѣтей боярскихъ, вскрываемыхъ десятиями XVI вѣка, а съ другой дать въ руки изслѣдователямъ исторіи помѣстно-служилаго класса въ Московскомъ государствѣ необходимое пособие при пользованіи Тысячною книгою, текстъ которой, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще не подвергнулся внимательному изученію, результатомъ котораго должны явиться поправки и дополненія къ нему. Въ поясненіи къ Коломенской десятии сдѣланъ опытъ сопоставленія Коломенской десятии съ Коломенскою писцовою книгой XVI вѣка, изданной въ первомъ отдѣленіи „Писцовыхъ книгъ XVI вѣка“ Русскаго Географическаго Общества подъ редакціей Н. В. Калачова. Сопоставленіе это должно послужить первымъ шагомъ на пути изученія исторіи помѣстно-служилаго класса совмѣстно по десятиямъ и писцовымъ, какъ документамъ рисующимъ наиболѣе полно и отчетливо органическую связь между военною системою и поземельнымъ владѣніемъ въ Московскомъ государствѣ. Наконецъ, въ поясненіяхъ же къ десятиямъ, представляющихъ вообще сжатое изложеніе всего историческаго матеріала въ нихъ заключающагося, подведены всѣ имена городовыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, встрѣчающіяся въ десятияхъ XVII вѣка по городамъ Коломнѣ, Каширѣ, Мурому, Епифани, Рязску (за исключеніемъ лишь именъ Епифанской и Рязк-

ской десятины 157 года и Каширской десятины 130 г., для которых составленъ только планъ и числовыя данныя) и предложены таблицы сборныхъ пунетовъ XVII в. для разбора и раздачи денежнаго жалованья (по даннымъ документовъ Архива же Министерства Юстиціи, опубликованныхъ въ I томѣ „Разрядныхъ книгъ“ и въ X-мъ томѣ „Русской Исторической библіотеки“). Алфавита къ изданнымъ десятинамъ не приложено отчасти вслѣдствіе того, что объемъ восьмой книги „Описанія“ значительно разросся, отчасти же вслѣдствіе того, что имена, будучи занумерованными, сведены къ двумъ или нѣсколькимъ десятинамъ заразъ въ примѣчаніяхъ; наконецъ, въ виду того, что печатаніе алфавита городовыхъ дѣтей боярскихъ XVI вѣка пока надо признать преждевременнымъ,—для этого надо было бы предпринять спеціальное изученіе массы историческаго матеріала. Означенную работу признано было достаточнымъ поставить на очередь и исполнить въ предѣлахъ, намѣченныхъ лишь издаваемыми памятниками. Что касается техники изданія самого текста десятины, то она достаточно выяснена въ спеціальному предисловіи къ III-му отдѣлу.

Что касается редакціи настоящей книги, то всѣ вошедшія въ нее работы были рассмотрѣны, предварительно сдачи ихъ въ типографію, управляющимъ Архива Н. А. Поповымъ, который принялъ на себя также надзоръ за печатаніемъ перваго отдѣла книги; надзоръ за печатаніемъ втораго отдѣла имѣлъ секретарь при управляющемъ А. А. Гоздаво-Голомбѣевскій, а надзоръ за печатаніемъ третьяго отдѣла — младшій помощникъ редактора В. Н. Сторожевъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Отдѣлъ I.—Исторія архива.

КРАТКІЙ ОБЗОРЪ УЧЕНЫХЪ ЗАНЯТІЙ СОВЕРШЕННЫХЪ ПОСТОРОННИМИ ЛИЦАМИ
И ВѢДОМСТВАМИ НА ОСНОВАНІИ ДОКУМЕНТОВЪ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ МОСКОВ-
СКОМЪ АРХИВѢ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ *Вл. Вл. Шереметевскаго и другихъ.*

Глава первая.—Занятія отдѣльныхъ лицъ.	1— 63
Глава вторая.—Издавія постороннихъ вѣдомствъ и учрежденій.	63— 92

Отдѣлъ II.—Обозрѣнія и описи документовъ.

I.—КНИГИ „ЗАПИСНЫЯ ПРИГОВОРАМЪ“ БЫВШАГО ВОТЧИННАГО АР- ХИВА. *Н. Н. Ардашева.*

Глава третья.—Текстъ и составъ приговоровъ. Видъ приказной записки во-
обще: 1) подлинная и 2) перечневая записка, 3) выписка слово въ слово.—
Показанія относительно записныхъ приговоровъ книгъ; сличеніе „записки“
съ помѣтами въ столбцахъ на спорныхъ дѣлахъ, малыхъ и великихъ, и на
неспорныхъ дѣлахъ.—Общій выводъ и сравненіе „записныхъ приговорамъ“
книгъ съ настоянными реестрами.—Сличеніе коллежской „записки пригово-
рамъ“ съ „протокольной запиской“. Особенности новаго реестра сравни-
тельно съ прежнимъ, приказнымъ.

Различеніе „помѣтъ“ по ихъ происхожденію и по роду дѣлъ.—При-
казныя помѣты по дѣламъ: 1) челобитчиковымъ, 2) государевымъ. Помѣ-
ты-подписи на челобитныхъ и входящихъ бумагахъ и помѣты-приговоры подъ
выписками къ дѣлу.—Помѣты: 1) „къ вершенію“ и 2) „къ розыску“.—По-
мѣты думныхъ дѣловъ на т. н. подписныхъ челобитныхъ, государевы указы
и приговоры Боярской думы по докладнымъ выпискамъ изъ приказа.—Число-
вое отношеніе въ „запискѣ“ помѣтъ „къ вершенію“ и помѣтъ „къ розыс-
ку“.—Вопросъ о числѣ приговоровъ, состоявшихся въ Помѣстномъ приказѣ
и о числѣ дѣлъ проходившихъ чрезъ него. — Коллежскіе и канторскіе
приговоры: 1) „о слѣдованіи“ и 2) „о рѣшеніи“ по челобитчиковымъ дѣламъ
и по государевымъ: собственно государевымъ и приказнымъ, интереснымъ и
фискальскимъ. Словесныя въ коллегіи объявленія, предложенія и пр. и сло-
весныя же распоряженія по учрежденію.

Глава четвертая.—Содержаніе приговоровъ.

Значеніе помѣтъ—приговоровъ для помѣстно-вотчиннаго права въ его подробностяхъ; дѣла уголовного характера и вообще уклоненія отъ общаго типа помѣстно-вотчинныхъ дѣлъ.—Построеніе приговоровъ: 1) рѣшеніе, 2) основаніе рѣшенія, 3) аргументація рѣшенія.—Роль нѣкоторыхъ формальныхъ условій.—Свидѣтели и эксперты.—Случаи условныхъ рѣшеній.

Значеніе „Записки“ для исторіи и характеристики учрежденія.—Судебная дѣятельность приказа на ряду съ административной.—Судоустройство: столы присутствія: 1) судейскій столъ и 2) дѣлчій столъ; смѣна за ними судей и дѣлковъ.—Легкая подвижность состава присутствія и преимущества учрежденія.—Его оборотная сторона: „воровство“ подьячихъ въ связи съ постановкою „выписки“ къ дѣламъ; „неправости дѣлковъ“; злоупотребленія главныхъ судей приказа; „плутни“ челобитчиковъ и промахи воеводъ.—Записка, какъ показатель дѣятельности учрежденія: времени процвѣтанія и упадка.—Значеніе „записныхъ приговоровъ“ книги вообще: 1) какъ хронологическаго сборника помѣтъ приговоровъ извлеченныхъ изъ подлинныхъ дѣлъ, 2) какъ ключа къ этимъ подлиннымъ дѣламъ, 3) какъ прямого и единственнаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ источника.

39— 77

II.—КАМЕННЫЙ ПРИКАЗЪ И ЕГО ДѢЛА (1775—1783 г.) *Вл. Вл. Шереметевскаго.*

Глава первая.—Организація приказа.—Комиссія для устройства городовъ С.-Петербурга и Москвы.—Учрежденіе въ Москвѣ „отдѣльнаго департамента“ этой комиссіи въ 1774 году.—Учрежденіе Каменнаго приказа въ 1775 году.—Внутренняя организація и личный составъ приказа.—Дѣлопроизводство, денежные суммы и отчетность.—Справки.—Архитектурный классъ и школа при приказѣ.—Помѣщеніе приказа и школы.

78— 97

Глава вторая.—Заготовленіе строительныхъ матеріаловъ для Москвы. Причина, заставившая Каменный приказъ до 1780 года сосредоточить свое вниманіе почти исключительно на заготовленіи строительныхъ матеріаловъ.—Состояніе кирпичнаго и черепичнаго производства въ Москвѣ.—Казенный Усть-Сѣтунскій кирпичный и черепичный заводъ.—Заводы частныхъ владѣльцевъ.—Каменные промыслы.—Строевой лѣсъ.

97—114

Глава третья.—Наблюденіе за устройствомъ Москвы и производствомъ въ ней построекъ.—Казенныя и частныя земли.—Рѣки.—Городскіе стѣны и валы.—Гостиный дворъ (ряды), рынки и торгово-промышленныя заведенія.—Монастыри и церкви.—Казенныя зданія.—Постройки частныхъ владѣльцевъ.—Закрытіе Каменнаго приказа и сдача дѣлъ.

114—141

Приложеніе I.—Краткая опись книгъ и вязокъ Каменнаго приказа въ порядкѣ номеровъ.

142—144

Приложеніе II.—Объ исправленіи Китайской стѣны въ 1782 году (рапортъ Каменнаго приказа главнокомандующему гр. Чернышеву).

145—148

III.—ПИСЬМА СОВРЕМЕННИКОВЪ КЪ БОЯРИНУ ИВАНУ АЛЕКСѢЕВИЧУ МУСИНУ-ПУШКИНУ (1704—1711 г.) *А. А. Гоздаво-Голомбѣвскаго.*

149—177

Отдѣлъ III.—Историко-юридическіе матеріалы.

ДЕСЯТНИ И ТЫСЯЧНАЯ КНИГА XVI ВѢКА. В. Н. Сторожева.

	Стр.
Предисловіе	I—IV
№ 1.—Колосня (1577 г.)	1— 42
Поясненіе къ № 1	43— 58
№ 2.—Переяславль (1590 г.)	59— 68
Поясненіе къ № 2.	64
№ 3.—Муромъ (1597 г.)	65— 83
Поясненіе къ № 3	84— 91
№ 4.—Епифанъ (1585 г.)	92— 99
Поясненіе къ № 4	100
№ 5 Епифанъ (1591 г.)	101—127
Поясненіе къ № 5	128—144
№ 6.—Кашира (1599 г.)	145—165
Поясненіе къ № 6	166—179
Тысячная книга (алфавитъ къ ней)	180—218
№ 7 Рязскъ (1579 г.)	219—248
Поясненіе къ № 7	249—251
№ 8.—Рязскъ (1591 г.)	252—320
Поясненіе къ № 8	321—329
№ 8.—Рязскъ (1594 г.)	330—358
Поясненіе къ № 9	359—361
№ 10.—Рязскъ (1597 г.)	362—434
Поясненіе къ № 10	435—459

Дополненія, поправки и опечатки	I — XI
---	--------

ОТДѢЛЪ I.
ИСТОРІЯ АРХИВА.

Краткій обзоръ ученыхъ занятій, совершенныхъ посторонними лицами и вѣдомствами на основаніи документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

I.

Занятія отдѣльныхъ лицъ.

Такое богатое хранилище историческихъ матеріаловъ, какъ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, должно было рано обратить на себя вниманіе учреждений и лицъ, занимавшихся разработкою русской исторіи. Если нѣсколько труднѣе было доступъ для постороннихъ лицъ въ бывшіе Московскіе Сенатскіе архивы до соединенія ихъ въ общій Архивъ Министерства Юстиціи, то съ 1852 года этотъ доступъ мало-помалу сталъ возможнымъ. Сначала число учреждений и лицъ, пользовавшихся непосредственно документами Архива для практическихъ и ученыхъ цѣлей, было крайне незначительно, но потомъ, возрастая съ каждымъ годомъ, доходило иногда до весьма почтенной цифры. Это пользованіе документами было двоякое: 1) нѣкоторыя учрежденія и общества пользовались правомъ получать отъ Архива М. Ю. документы въ подлинникъ; 2) большинство учреждений и всѣ частныя лица занимались извлеченіемъ свѣдѣній изъ архивныхъ документовъ на мѣстѣ храненія этихъ послѣднихъ, а частныя лица или сами, или также черезъ повѣренныхъ. Правомъ требовать отъ Архива М. Ю. высылки документовъ кромѣ высшаго начальника архива, Министра Юстиціи, пользовались: Государственный Совѣтъ, Правительствующій Сенатъ и оберъ-прокуроры онаго, Императорская Академія Наукъ, Археографическая коммиссія, Императорская Публичная бібліотека, Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ и Императорское Русское Историческое Общество (въ С.-Петербургѣ). При послѣдней реформѣ Архива М. Ю., въ 1887 году были подтверждены права вышеупомянутыхъ учреждений на высылку архивныхъ документовъ, при чемъ было разъяснено, что документы, еще не разобранные и числящіеся по архивнымъ реестрамъ „безгласными“, не могутъ быть выдаваемы изъ Архива ни учреждениямъ другаго вѣдомства,

ни частнымъ лицамъ, и только по особому предписанію Министра Юстиціи высылаются въ Министерство Юстиціи. ¹⁾

Независимо отъ высылки архивныхъ документовъ въ высшія государственныя учрежденія, въ Министерство Юстиціи и ученые общества, имѣющія на то право по своимъ уставамъ, документы Московскихъ Сенатскихъ архивовъ и Архива Министерства Юстиціи не рѣдко высылались въ подлинникахъ въ другія министерства и разныя присутственныя мѣста. При этомъ высылка подлинныхъ архивныхъ документовъ производилась каждый разъ не иначе, какъ по особому предписанію Министра Юстиціи ²⁾.

Что касается допущенія въ Сенатскіе архивы частныхъ лицъ для извлеченія свѣдѣній изъ документовъ, то хотя, ордеромъ Министра Юстиціи отъ 12-го ноября 1843 года, въ видахъ облегченія доступа въ архивы, было разрѣшено инспектору позволять стороннимъ лицамъ осмотръ архивовъ и чтеніе древнихъ документовъ, не испрашивая каждый разъ особаго предписанія министра (какъ было прежде), тѣмъ не менѣе число лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ Сенатскіе архивы въ 1844—52 годахъ, было не велико. Кромѣ извѣстнаго любителя старины *И. М. Снегирева*, допущеннаго ранѣе и продолжавшаго заниматься въ архивахъ ³⁾, въ это время доступъ въ Сенатскіе архивы получили слѣдующія лица:

1) 12-го января 1845 года былъ допущенъ чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ *Прудниковъ* „для изысканій по архивнымъ документамъ“ ⁴⁾.

2) Ордеромъ Министра Юстиціи отъ 5 іюня 1847 года было предписано допустить къ обзорѣннѣ Сенатскихъ архивовъ члена Государственнаго Совѣта, д. тайн. сов. *Бутурлина* ⁵⁾.

3) Тогда же былъ допущенъ въ Сенатскіе архивы для ученыхъ занятій академикъ *Н. Г. Устряловъ*, приступившій въ это время къ составленію своего труда: „*Исторія царствованія Петра Великаго*“ ⁶⁾. Для этой „Исторіи“, написанной главнымъ образомъ на основаніи документовъ архивовъ Государственнаго, Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и нѣкоторыхъ загра-

¹⁾ См. „Памятную книжку“ Архива (изд. 1890 г.), стр. 170.

²⁾ Въ 1850 году старшій членъ Вотчиннаго департамента *Арефьевъ* предлагалъ, на основаніи 520 ст. I тома Свода Законовъ, воспретить присутственнымъ мѣстамъ требовать изъ архивовъ подлинныя документы. Но проектъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе въ виду отзыва оберъ-прокурора *Зубкова*, что „подлинныя документы могутъ быть нужны для сличенія почерка руки, приводимая же г. *Арефьевымъ* 520 ст. I тома относится до именныхъ указовъ“ (Об.-Пр. д. 1849 г. № 235).

Кромѣ высылки отдѣльных книгъ и документовъ, нужныхъ тѣмъ или другимъ учрежденіямъ и лицамъ, архивы высылали иногда въ другія учрежденія цѣлые отдѣлы документовъ: такъ, 3 января 1846 года, по предписанію М. Юст. отъ 10 декабря 1845 года, архивъ Старыхъ дѣлъ выслалъ въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ документы Комитета о политическомъ устройствѣ Лифляндскихъ крестьянъ въ 17 вѣкахъ. Документы эти были возвращены въ архивъ 17 октября того же года (Об. Пр. д. 1845 г. № 203).

³⁾ Об.-Пр. д. 1845 г. № 209, л. 38.

⁴⁾ Об. Пр. д. 1845 г. № 47.

⁵⁾ Об. Пр. д. 1847 г. № 219.

⁶⁾ Первый томъ этого сочиненія былъ оконченъ въ 1849 году.

начинныхъ, Устряловъ извлекъ сравнительно не много матеріаловъ изъ дѣлъ Московскихъ Сенатскихъ архивовъ. Въ первый томъ вошли: 1) свѣдѣнія о Крымскихъ походахъ Голицына, именно о числѣ ратныхъ людей, участвовавшихъ въ этихъ походахъ (прим. 87, 89, приложенія IX и XI), о нѣтчикахъ, (стр. 134 и 195), о начальникахъ войска второго похода (стр. 216), извлеченныя изъ дѣлъ Разряда (по Московскому столу) ¹⁾; 2) выписки изъ „разборныхъ книгъ“ Московскаго и Бѣлгородскаго столовъ, характеризующія какъ до-петровское военное устройство (свѣдѣнія о числѣ русскихъ войскъ въ 1681 году, стр. 174), такъ и экономическое и служебное положеніе русскихъ ратныхъ людей того времени (прим. 71—74, 78, 81, 82, 83, 85, 86); 3) нѣкоторыя свѣдѣнія о службахъ и помѣстьяхъ дѣда и отца царицы Натальи Кириловны (прим. 9), заимствованныя изъ „боярскихъ книгъ“ (1627—1673 г.). Во второй (стр. 15, 106, прим. 61, 63, 71, прилож. XV) и третій (стр. 79-я) томы вошли нѣкоторыя свѣдѣнія объ Азовскихъ походахъ (о постройкѣ струговъ и о службѣ адмирала Лефорта, стр. 15), извлеченныя изъ книгъ Московскаго стола Разряда и нѣкоторыхъ документовъ Вотчиннаго архива ²⁾).

По предписанію оберъ-прокурора общаго собранія Московскихъ департаментовъ Сената отъ 4 іюля 1847 года, къ занятіямъ въ Сенатскихъ архивахъ былъ допущенъ состоявшій за оберъ-прокурорскимъ столомъ во второмъ отдѣленіи VI департамента Сената ст. сов. *Хавскій*, на томъ основаніи, что г. Хавскому „Министромъ Юстиціи былъ порученъ особый, по законодательной части, трудъ“ ³⁾.

17 марта 1848 года, по предписанію Министра Юстиціи, командированный Археографической комиссіей, статскій совѣтникъ *П. М. Стровъ* былъ допущенъ въ Сенатскіе архивы „для осмотра древнихъ документовъ и списыванія копій“ ⁴⁾.

При преобразованіи Московскихъ Сенатскихъ архивовъ въ Архивъ Ми-

¹⁾ Въ подлинникѣ напечатаны: 1) росписной списокъ вновь учрежденнаго въ 1687 году полка царедворцевъ (пр. 87), 2) перечневая роспись большого полка 1687 г. (пр. 83), 3) 23 донесенія въ Разрядъ кн. В. В. Голицына 1689 года (прил. IX), 4) вѣдомость войскамъ, бывшимъ въ походѣ 1689 г. (прилож. XI).

²⁾ Изъ этого послѣдняго архива заимствованы напечатанные въ XV приложеніи ко II тому документы, касающіеся постройки кораблей „кушпанствами“.

³⁾ Произв. инсп. арх. 1844 г. № 10 и 1847 г. № 30. Трудъ *Хавскаго* состоялъ въ „разсмотрѣніи книгъ вѣдѣній и Высочайшихъ повелѣній, находящихся въ Сенатскомъ архивѣ, для составленія хронологическаго реестра мнѣніямъ Государственнаго Совѣта съ 1801 года“ (Кн. справ. по Сен. арх. № 173, д. 542). Въ томъ же 1847 году г. *Хавскій* издалъ книгу подъ заглавіемъ „Семисотлѣтіе Москвы“, въ первую часть которой, посвященную исторіи Москвы до 1740 года, вошли многочисленныя выписки о московскихъ церквахъ, извлеченныя изъ книгъ архива Старыхъ дѣлъ (Патріаршихъ приказовъ).

⁴⁾ Об. Прок. дѣла 1848 г., № 182. Дѣла Архива Старыхъ дѣлъ (грамоты Коллегій, Экономіи) доставили *П. М. Строву* матеріалъ для его многолѣтняго (не вполне оконченнаго) труда по исторіи русской іерархіи, изданнаго по смерти составителя въ 1877 г. подъ заглавіемъ: „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей російской церкви“ (см. предисловіе къ этому изданію).

Министерства Юстиціи, въ порядкѣ допущенія въ архивнымъ занятіямъ стороннихъ лицъ произошли слѣдующія измѣненія: 1) директоръ Архива не получилъ права по своему усмотрѣнію допускать въ просмотру документовъ стороннихъ лицъ, которое имѣлъ инспекторъ архивовъ; 2) обзоръ Архива съ этого времени могло быть дозволено только оберъ-прокуроромъ общаго собранія Московскихъ департаментовъ Сената; 3) для извлеченія же изъ документовъ свѣдѣній требовалось разрѣшеніе отъ Министра Юстиціи ¹⁾. Относительно „секретныхъ дѣлъ“ было постановлено, что „къ просмотру, прочтенію и распечатанію секретнаго дѣла никто не можетъ быть допущенъ безъ особаго разрѣшенія Министра Юстиціи“ ²⁾.

Длинный рядъ лицъ, допущенныхъ къ ученымъ занятіямъ собственно въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи, открывается извѣстнымъ археологомъ и палеографомъ *К. И. Невоструевымъ*. О допущеніи Невоструева, тогда профессора Симбирской духовной семинаріи, въ Архивъ Министерства Юстиціи, въ октябрѣ 1852 года ходатайствовалъ Григорій, архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій ³⁾, поручившій ему сдѣлать выписки изъ документовъ этихъ архивовъ, касающіяся Казанскаго кафедральнаго Благовѣщенскаго собора и монастырей Спасскаго, Зылантова, Ѳедоровскаго и Воскресенскаго. Послѣдовавшее въ это время прикомандированіе Невоструева къ Московской духовной семинаріи дало ему возможность ближе ознакомиться съ Архивомъ Министерства Юстиціи, въ которомъ онъ нашелъ богатый матеріалъ для изслѣдованій о старинѣ роднаго ему Волжско-камскаго края. Плодомъ этихъ занятій было появившееся за годъ до смерти Невоструева ⁴⁾ изслѣдованіе: „О юродицахъ древняго Волжско-Болгарскаго и Казанскаго царства въ нынѣшнихъ губерніяхъ Казанской, Симбирской, Самарской и Вятской“ (Москва 1871 г.). Главнѣйшимъ источникомъ для описанія 18 городищъ послужили: 1) хранящіеся въ Вотчинномъ отдѣленіи Архива Министерства Юстиціи Казанскія переписныя книги 1617 года (№ 410), писцовыя книги письма Семена Волынскаго 1648 г. (№ 413), отводныя книги 1649 г. (№ 618) и 1668 г. (№ 410), межевыя книги земель князя Меншикова 1710 г. (№ 405) ⁵⁾; 2) хранящіеся въ бывшемъ до 1852 г. Архивѣ Старыхъ дѣлъ жалованныя и другія грамоты по Казани съ городами (№№ 24, 37, 49, 53, 71, 80, 127, 149, 155) и по Самарскому уѣзду (№ 12) относящіяся къ 1631—37, 38, 39, 55, 59, 86, 92 годамъ. Допущеніе въ Архивъ Министерства Юстиціи дало Невоструеву возможность провѣрить по хранящемуся въ Архивѣ Старыхъ дѣлъ (въ числѣ грамотъ по Казани № 227) подлиннику „Выпись межевыхъ книгъ Успенскаго монастыря“ (1712 г.), найденную имъ въ архивѣ Симбирской Гражданской Палаты и послужившую главнымъ источникомъ для

¹⁾ Положеніе 7 іюля 1852 года § 23.

²⁾ Положеніе 7 іюля 1852 г. § 24.

³⁾ Въ послѣдствіи митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій (1856—60).

⁴⁾ Умеръ въ ноябрѣ 1872 г.

⁵⁾ Послѣдніе дали главный матеріалъ для описанія городищъ: Арбухинскаго и находящихся по рѣкамъ Бушуйкѣ, Черемшанѣ и по Самарской Луцѣ.

описанія Булгарскаго городища, важнѣйшаго изъ всѣхъ Поволжскихъ городищъ.

Въ 1853 году, 6 марта, по предписанію Министра Юстиціи, былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ генераль-маіоръ А. В. Висковатовъ, который съ 1837 года, по Высочайшему повелѣнію, занимался составленіемъ „Описанія одежды и вооруженія Россійскихъ войскъ“ и уже прежде пользовался документами архивовъ, въ 1853 году вошедшихъ въ составъ Архива Министерства Юстиціи ¹⁾. Хранящіяся въ Разрядномъ Архивѣ „смотровыя книги, десяти и выписки о старыхъ дворянскихъ службахъ“ (т. I, пр. 118) послужили источникомъ для перваго тома „Описанія“, который посвященъ обзору одежды и вооруженія войскъ до 1700 года; въ примѣчаніяхъ къ этому тому помѣщены довольно значительныя выписки о русскихъ знаменахъ XVII вѣка, извлеченныя „изъ дѣлъ Разряднаго архива“ (прим. 223, стр. СХLII—СХLIX) и книги Московскаго стола Разряда 7197 (1689) года за № 143 (пр. 217) ²⁾. Допущеніе Висковатова въ Архивъ Министерства Юстиціи дало ему также возможность заняться обработкою и пополненіемъ собранныхъ матеріаловъ для исторіи русскаго флота, что было на него возложено (равно какъ и на капитанъ-лейтенантовъ Соколова и Веселаго), въ силу Высочайше утвержденнаго 28 января 1853 года предложенія Его Императорскаго Высочества Генераль-Адмирала ³⁾.

16 іюля того же года вслѣдствіе ходатайства товарища Министра народнаго просвѣщенія, въ Архивъ М. Ю. былъ допущенъ профессоръ гражданскаго права университета св. Владиміра А. А. Оедотовъ - Чеховскій ⁴⁾.

¹⁾ Сочиненіе это начало выходить съ 1841 года; въ 1851 году вышелъ X-й томъ, посвященный исторіи пѣхоты за періодъ 1801—25 годъ; въ 1853 году былъ изданъ XI-й томъ, посвященный исторіи кавалеріи за тотъ же періодъ; послѣдніе выпуски, посвященные времени Николая I, выходили до 1862 года уже послѣ смерти автора, послѣдовавшей въ 1858 году. Собранные Висковатовымъ матеріалы были приобретены казною за 10,000 рублей. См. Мор. Сборникъ 1860 года, № 3-й.

²⁾ Надо замѣтить, что Висковатовъ пользовался также свѣдѣніями, отысканными въ Московскихъ (въ томъ числѣ и Сенатскихъ) архивахъ академикомъ Гамелемъ и представленными Государю Императору при донесеніи отъ 27 іюля 1836 года.

³⁾ Мор. Сборн. 1854 г., № 3.

⁴⁾ По роду и дѣламъ занятій пр. Оедотова-Чеховскаго въ Архивѣ Старыхъ дѣлъ, имѣли нѣчто общее съ ними и занятія К. П. Побѣдоносцева (нынѣ членъ Государственнаго Совѣта и оберъ-прокуроръ Св. Синода), на которыя въ дѣлопроизводствѣ Архива М. Юстиціи нѣтъ официальныхъ указаній, но ясны слѣды которыхъ обнаружились въ послѣдствіи въ русской исторической литературѣ. Въ 1876 году имъ изданъ былъ сборникъ подъ заглавіемъ: „Историческія изслѣдованія и статьи“, изъ коихъ три статьи: а) „Московская волокита“ (стр. 233—256), б) „Очистительная пытка“ (стр. 257—268), в) „Убіеніе Жуковыхъ“ (стр. 269—324), очевидно основаны на документахъ бывшаго архива Старыхъ дѣлъ, нынѣ хранящихся въ Архивѣ М. Юстиціи. Въ „Приложеніяхъ“ къ названному сборнику (стр. 328—352) напечатано 11 актовъ XVII и XVIII столѣтій, взятыхъ изъ того же источника. Въ „Чтеніяхъ“ Имп. Москов. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (кн. 3 и 4 за 1886 г., всего 237 стран.) напечатаны „Историко-юридическіе акты переходной эпохи XVII—XVIII вѣковъ“, собранные К. П. Побѣдоносцевымъ. Всѣ эти акты, распадающіеся на четыре отдѣла: а) приказныя производства и приговоры (числомъ 20), б) акты приказнаго

Поездка профессора въ Москву имѣла двоякую цѣль: 1) онъ намѣревался сѣять копии съ древнихъ грамотъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи, 2) отобрать въ томъ же Архивѣ печатныя и рукописныя записки о рѣшенныхъ въ Сенатѣ дѣлахъ, которыя могли бы служить студентамъ пособіемъ къ ознакомленію съ практическимъ дѣлопроизводствомъ¹⁾.

Впрочемъ, вслѣдствіе прекращенія вакаціоннаго времени г. Оедотовъ-Чеховскій могъ воспользоваться разрѣшеніемъ заниматься въ архивѣ только въ маѣ слѣдующаго 1854 г. Плодомъ этихъ розысканій было изданіе древнихъ грамотъ, появившееся подъ заглавіемъ: „*Акты относящіеся до гражданской расправы древней Россіи*“. Въ составъ этого изданія, первый томъ котораго отпечатанъ былъ въ 1860, а второй въ 1863 году (въ Кіевѣ), вошло 144 акта изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Наибольшее число документовъ (22) взято изъ грамотъ Бѣлозерскаго уѣзда за періодъ отъ 1395 по 1645 годъ; Бѣжецкій уѣздъ далъ 20 актовъ съ 1456 по 1706 г.; Московскій—9 съ 1643 по 1696 г.; Суздальскій и Устюж(ен)скій по 7-мн, первый за періодъ съ 1509 по 1586, второй съ 1659 по 1695; по 5 актовъ взято изъ грамотъ уѣздовъ Владимірскаго, Галицкаго, Дмитровскаго, Двинскаго, Нижегородскаго, Переяславль-Залѣскаго, Соликамскаго за періодъ отъ 1511 по 1698; по 3 изъ числа грамотъ уѣздовъ Верейскаго, Вологодскаго, Звенигородскаго, Каширскаго за періодъ съ 1523 по 1694 г.; по 2 изъ грамотъ уѣздовъ Воронежскаго, Костромскаго, Поше-

длопроизводства (451, в.) выписки изъ указовъ (9) и г) акты частные (22), взяты какъ оказалось по сличенію ихъ съ подлинниками, хранящимися въ М. архивѣ М. Юст., большею частью изъ дѣлъ Суднаго Приказа. Наконецъ въ 4 книгѣ тѣхъ же „Чтеній“ за 1890 г. напечатаны „*Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи*“ (съ 1702 по 1728 г.), собранные К. П. Побѣдоносцевымъ (стр. 1—175). При изданіи этихъ матеріаловъ въ заголовкѣ прямо сказано, что они взяты изъ производства Суднаго приказа, при чемъ показаны номера дѣлъ, изъ коихъ они выписаны, и номера вѣсковъ, въ коихъ находятся эти дѣла. Надо полагать, что печатаніе „Матеріаловъ“ будетъ продолжаться и въ слѣдующихъ книгахъ „Чтеній“; ибо въ предисловіи къ нимъ сказано: „Печатаемые ниже матеріалы суть выписки изъ дѣлъ Московскаго Суднаго и друіихъ приказовъ, просмотрѣнные мною въ Сенатскомъ архивѣ Старыхъ дѣлъ во время службы моей въ Московскихъ департаментахъ Сената въ 50-хъ годахъ. Выписки эти и отрывочныя замѣтки дѣлались мною для моей надобности, въ виду задуманныхъ мною работъ по изслѣдованію нашихъ старыхъ приказныхъ порядковъ. Судьба отвлекла меня въ послѣдствіи отъ этого дѣла и болѣе уже не имѣю надежды когда либо приняться за него. Но мнѣ приходитъ на мысль, что замѣтки мои могутъ пригодиться кому либо изъ новыхъ дѣятелей на этомъ полѣ, уже покинутомъ мною, или дать указаніе для дальнѣйшихъ изслѣдованій въ архивахъ“. Нельзя не замѣтить нѣчто общее въ судьбѣ актовъ, собранныхъ Оедотовымъ Чеховскимъ и К. П. Побѣдоносцевымъ: будучи списаны въ архивѣ въ 50-хъ годахъ, они были обнародованы только въ очень недавнее время.

¹⁾ Любопытно мнѣніе директора архива П. И. Иванова объ отобранныхъ г. Оедотовымъ дѣлахъ Сената: не находя препятствій къ передачѣ Оедотову отобранныхъ имъ (печатныхъ) записокъ о рѣшенныхъ дѣлахъ, онъ дѣлалъ исключеніе для слѣдующихъ номеровъ: № 23—по жалобѣ Тяля на рѣшеніе Сената по политическимъ видамъ, дабы не ослабить важности правосудія Верховнаго судебнаго мѣста въ Россіи, №№ 39, 40—о женоубійствѣ, №№ 46—о растлѣніи и № 60—по нравственнымъ причинамъ. „Зачѣмъ, говоритъ докладъ

хонскаго, Ростовскаго, Юрьевополяскаго за періодъ съ 1558 по 1694 г.; по одному акту дали уѣзды: Алатырскій, Арзамасскій, Балахнинскій, Боровскій, Вяземскій, Зубцовскій, Зарайскій, Клинскій, Каргопольскій, Котельницкій, Кромскій, Мезенскій, Малоярославецкій, Ржевскій, Тотемскій, Тобольскій, Тверской, Углицкій, Хотмышскій, Холмогорскій, Шадкій и Ярославскій за періодъ съ 1506 по 1698 годъ ¹⁾).

23 сентября того же года былъ допущенъ кол. секр. *Фридебургъ*, издатель сборника біографій членовъ династіи Романовыхъ, выходившаго подъ заглавіемъ: „*Россійскій Царственный домъ Романовыхъ*“ ²⁾). Изъ архивнаго реестра видно, что г. Фридебургъ занимался грамотами, хранящимися въ числѣ дѣлъ Коллегіи Экономіи.

Въ 1854 году былъ допущенъ къ занятіямъ *Николай Елагинъ*, занимавшійся извлеченіемъ матеріаловъ для предпринятаго имъ изданія древнихъ актовъ, касающихся исторіи города Бѣлева и его уѣзда. Въ первомъ томѣ этого изданія, вышедшаго въ 1858 году подъ заглавіемъ: „*Бѣлевская Вишнѣвица*“, напечатана (стр. 2—506) писцовая книга Бѣлевскаго уѣзда 138—39 года, изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи, именномъ описаніе двухъ становъ, Погорѣльскаго и Рупскаго. Описаніе остальныхъ 6 становъ помѣщено во второмъ томѣ.

19 октября того же года былъ допущенъ чиновникъ Архангельскаго удѣльнаго вѣдомства *Густавовскій* „для собранія свѣдѣній о земляхъ дворянскаго вѣдомства бывшей Важеской округи, нынѣ Шенкурскаго уѣзда“.

Въ 1855 году былъ допущенъ удѣльный стряпчій *Смирновъ* для разысканій о первоначальныхъ вотчинникахъ нѣкоторыхъ деревень Бѣлозерскаго уѣзда, принадлежавшихъ въ 1855 году удѣльному вѣдомству.

1856 года 21 января Московская Синодальная контора просила начальство

директора архива, преждевременно представлять фактически, въ публичныхъ лекціяхъ, дѣйствія необузданныхъ страстей; пусть эти печальныя событія, волею или неволею, представляются съ опытностію и лѣтами, когда рассудокъ отъ времени окрѣпнѣетъ. Смію думать, что новое поколѣніе сколь можно позже знакомить съ печальными истинами. Съ этою цѣлью я бы полагалъ и на будущее время не передавать для практическихъ упражненій студентамъ производствъ, относящихся до преступленій противъ вѣры, нравственности, или содержащихъ въ себѣ соблазнительные случаи“. Срв. *М. Фл. Владимірскаго-Буданова*, Исторія Императорскаго университета св. Владиміра т. I (Кіевъ, 1884 г.), стр. 581—583; Біографическій Словарь профессоровъ и преподавателей Имп. Университета св. Владиміра (Кіевъ, 1884), стр. 800—801.

¹⁾ Поступили въ продажу только въ 1886 году, по случаю 50-лѣтняго юбилея Кіевскаго университета. Въ виду того, что въ этомъ изданіи не указано откуда заимствованы тотъ или другой актъ, необходимо было сличить изданныя г. Федотовымъ акты съ подлинниками Архива Старыхъ дѣлъ, что было произведено, по порученію управляющаго Архивомъ Н. А. Попова, бывшаго архиваріусомъ И. Н. Николевымъ, и почти всѣ они оказались заимствованными изъ бумагъ Архива Старыхъ дѣлъ, преимущественно изъ собранія жалованныхъ грамотъ, отобранныхъ Коллегіей Экономіи въ прошломъ столѣтіи отъ бібліотекъ и архивовъ монастырскихъ.

²⁾ Съ посвященіемъ воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній. Всѣхъ выпускныхъ предполагалось 100; вышло въ свѣтъ 29.

Архива Министерства Юстиціи о допущеніи въ Архивъ синодальнаго ризничаго архимандрита *Саввы* ¹⁾, имѣвшаго надобность для предпринятаго имъ археологическаго описанія Московской Патріаршей ризницы въ болѣе древнихъ описяхъ ризницы, нежели каковыя имѣются въ Синодальной библіотекѣ.

9 іюня того же года, вслѣдствіе ходатайства управляющаго Морскимъ Министерствомъ, былъ допущенъ къ занятіямъ капитанъ-лейтенантъ *Соколовъ* ²⁾, занимавшійся по Высочайшему повелѣнію „собираніемъ матеріаловъ къ исторіи русскаго флота“. Послѣдовавшая вскорѣ затѣмъ смерть Соколова не позволила ему довести до конца свой трудъ.

4 декабря Министерство Юстиціи сообщило Архиву, что дѣйств. тайн. сов. барону *Корфу*, занимающемуся по Высочайшему повелѣнію собираніемъ матеріаловъ для исторіи Императора Николая I, открытъ доступъ во всѣ архивы съ полномочіемъ брать изъ нихъ къ себѣ какъ реестры, такъ и всѣ нужныя дѣла ³⁾.

Въ томъ же 1856 году былъ допущенъ преподаватель втораго Московскаго кадетскаго корпуса и. сов. *Басистовъ* (извѣстный педагогъ, въ послѣдствіи инспекторъ Московскихъ городскихъ училищъ) для разысканія матеріаловъ, касающихся поэта Державина и исторіи Московскаго Знаменскаго монастыря и дома бояръ Романовыхъ.

Въ октябрѣ 1857 года въ Архивъ былъ допущенъ прапорщикъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка *Азанчевскій*, занимавшійся, по желанію Наслѣдника Цесаревича, исторіей этого полка и уже въ 1852 году допущенный къ обозрѣнію описей Архива Министерства Юстиціи ⁴⁾. Въ вышедшей въ 1859 году „Исторіи Преображенскаго полка“ (Москва), составленной г. Азанчевскимъ главнымъ образомъ на основаніи документовъ Архивовъ: Главнаго Государственнаго, Главнаго Московскаго Иностранныхъ дѣлъ, полковаго, Военнаго Министерства и Генеральнаго Штаба, находятся извлеченныя изъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи свѣдѣнія о мятежахъ стрѣльцовъ 1682 (рукопись Разряднаго архива, стр. 2) и 1697 годовъ (изъ столбцовъ Преображенскаго приказа, стр. 26) и въ приложеніи (стр. 12) изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда.

4 іюля 1858 года, съ Высочайшаго соизволенія, былъ допущенъ въ секретное отдѣленіе Архива Министерства Юстиціи для просмотра дѣлъ съ

¹⁾ Съ ноября 4-го 1862 г. викарій Московскій и епископъ Можайскій, нынѣ архіепископъ Тверской и Кашинскій.

²⁾ Кап.-лейт. А. Соколовъ извѣстенъ многими спеціальными работами по всѣмъ отраслямъ морскихъ наукъ (см. Морской Сборникъ за 1849—1857 г.), также „Лѣтописью крушеній и пожаровъ судовъ Россійскаго флота.“

³⁾ Въ 1857 году вышла часть этой исторіи подъ заглавіемъ: „Восшествіе на престолъ Императора Николая I“.

⁴⁾ Въ 1861 году г. Азанчевскій, „занятый домашними дѣлами“, передалъ собираніе матеріаловъ своему повѣренному и. сов. Коробкину. Относительно Азанчевскаго и Коробкина соблюдалось правило, чтобы „производства, относящіеся до Преображенскаго полка были отличаемы отъ дѣлъ Преображенскаго приказа и Преображенской канцеляріи.“

1695 по 1725 годъ ¹⁾ д. ст. сов. Есиповъ, не прекращавшій своихъ занятій въ Архивъ до 1876 года, а въ послѣдніе годы опять возобновившій ихъ. 4 ноября 1864 года Министерство Юстиціи сообщило Архиву, что Государю Императору было благоугодно возложить на д. ст. сов. Есипова порученіе „обозрѣть дѣла и документы съ начала царствованія Императора Петра Великаго до 1800 года, относящіеся какъ до Императорской фамиліи, такъ и вообще до придворнаго вѣдомства, и докладывать подлежащимъ начальствамъ о всѣхъ дѣлахъ и документахъ, которые онъ сочтетъ соответствующими передачѣ въ Министерство Императорскаго Двора“. Помимо исполненія этого порученія занятія г. Есипова имѣли цѣлью извлеченіе, изъ хранящихся въ Архивъ Министерства Юстиціи дѣлъ Преображенскаго приказа, Тайной канцеляріи ²⁾ и Раскольнической конторы, матеріаловъ для его многочисленныхъ статей по русской исторіи XVIII вѣка, появлявшихся въ разныхъ журналахъ и въ послѣдствіи соединенныхъ имъ въ три сборника подъ заглавіями: 1) „*Раскольничьи дѣла XVIII вѣка*, извлеченныя изъ дѣлъ Преображенскаго приказа и Тайной розыскныхъ дѣлъ канцеляріи“ (Спб. 1861) ³⁾; 2) „*Люди старую вѣку*, рассказы изъ дѣлъ Преображенскаго приказа и Тайной канцеляріи“ (Спб. 1880 г.); 3) „*Тяжелая память прошлаго*, рассказы изъ дѣлъ Тайной канцеляріи и другихъ архивовъ“ ⁴⁾ (Спб. 1885 г.).

Занятія г. Есипова не ограничивались однимъ секретнымъ отдѣленіемъ Архива. Для составленной имъ монографіи о знаменитомъ сыщикѣ-ворѣ XVIII вѣка—Ванѣ Каинѣ, напечатанной въ третьей книгѣ сборника „XVIII вѣкъ“ (1869 г.) и впоследствии вошедшей въ изданіе подъ заглавіемъ „Тяжелая память прошлаго“, послужили источникомъ (кромѣ дѣлъ Тайной конторы 1749 г.), хранящіеся въ Архивъ Министерства Юстиціи: 1) дѣла Сыскаго приказа 1741—55 годовъ и Слѣдственной комиссіи о Каинѣ (1749—53 г.), 2) канцеляріи Московской Губернской 1737—41 и 45 годовъ и Полицеймейстерской 1748 г. (о майскихъ пожарахъ), 3) Каммеръ-коллегіи (свѣдѣнія о состояніи города Москвы въ первой половинѣ XVIII вѣка), 4) Канцеляріи Конфискацій 1850 года (описаніе дома Каина) ⁵⁾. Въ сборникѣ „Раскольничьи дѣла XVIII вѣка“ въ приложеніяхъ къ статьѣ „Варлаамъ

¹⁾ 3 іюля 1860 года это разрѣшеніе было распространено и на документы, „относящіеся ко времени до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II-й“.

²⁾ Въ Архивъ М. Ю. хранятся дѣла Тайной канцеляріи съ 1729 по 1800 г.

³⁾ Изъ дѣлъ Преображенскаго приказа извлечены: а) первый рассказъ II тома о старцахъ Доснеевѣ и Варсонофій; въ статьѣ: „*Русская борода и немецкое платье*“ (томъ II) помѣщены характерныя примѣры народнаго негодованія на Петра I за бранобрятіе (№№ 748, 857, 873). Изъ дѣлъ Преображенской канцеляріи извлечена выписка 1750 года о Талицкомъ (т. I, рассказъ 2-й). Изъ дѣлъ Раскольнической конторы (№ 7) взяты рассказы (т. II, № 12) „*Келейные жители Нижегородской губерніи, съ 1731 году*“.

⁴⁾ Изъ дѣлъ Преображенскаго приказа взяты одинъ рассказъ „*Поблажка немцами*“ (столкновеніе святи царевича Алексѣя съ нѣмцами въ 1706).

⁵⁾ Въ приложеніяхъ къ этой статьѣ напечатаны слѣдующіе документы Архива М. Юстиціи: а) копія съ реестра колодниковъ, присланныхъ изъ полиціи въ Сыскаго приказа съ Каинномъ; б) выписка о питейныхъ сборахъ (дѣла Сената по Каммеръ-коллегіи ^{12/1821}); в)

Левинъ" напечатаны два приговора Сената 1722 г. о Левинѣ, Лебедѣ и другихъ; а 7-й и 8-й рассказы перваго тома о московскихъ раскольникахъ („Попъ Яковъ Семеновъ“ и „Волоколамскій лѣсъ“) основаны на донесеніяхъ въ Сенатъ 1728—32 годовъ ¹⁾.

31 іюля 1858 года, вслѣдствіе ходатайства Министра народнаго просвѣщенія, былъ допущенъ членъ Археографической Комиссіи кол. сов. *Савваитовъ* для обозрѣнія хранящихся въ Вотчинномъ отдѣленіи Архива писцовыхъ книгъ и извлеченія изъ нихъ нужныхъ для предпринимаго Археографическою комиссіей изданія означенныхъ книгъ ²⁾.

14 ноября того-же года въ Архивъ поступило отношеніе Московскаго Губернскаго правленія о допущеніи профессора Академіи Художествъ *Заряико*, занимавшагося отыскиваніемъ свѣдѣній о портретахъ Петра Великаго для монографіи объ этомъ предметѣ, которую составлялъ князь Лобановъ-Ростовскій.

29 ноября 1859 года въ Архивъ Министерства Юстиціи былъ допущенъ профессоръ Московскаго университета *С. М. Соловьевъ* „съ дозволеніемъ имѣть документы при себѣ внѣ Архива.“

Допущеніе Соловьева въ Архивъ Министерства Юстиціи въ официальномъ документѣ мотивировано тѣмъ, что „въ нѣкоторыхъ бумагахъ означеннаго Архива можетъ встрѣтиться надобность при чтеніи лекцій Его Высочеству Государю Наслѣднику.“ Независимо отъ этого важнаго порученія, возложеннаго на Соловьева волею Государя, признавшаго и оцѣнившаго ученныя заслуги историка Россіи, главною цѣлью занятій Соловьева въ Архивѣ Министерства Юстиціи, не прекращавшихся до самой смерти С. М-ча, было собраніе матеріаловъ для *«Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ.»* Въ концѣ 50-хъ годовъ это сочиненіе было доведено до XVII вѣка, для исторіи котораго Архивъ Министерства Юстиціи представляетъ множество весьма цѣнныхъ матеріаловъ.

Въ изданный въ 1859 году IX томъ „Исторіи Россіи“ (царствованіе Михаила Ѳеодоровича) внесено сравнительно немного свѣдѣній, извлеченныхъ изъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи: а) столбцы Московскаго стола Разряда 134 и 158 годовъ дали нѣсколько характеристическихъ примѣровъ мѣстническихъ дѣлъ (пр. 18); б) изъ дѣлъ того же Московскаго и Приказнаго столовъ Разряда извлечены нѣкоторые данныя для характеристики положенія крестьянъ (прим. 13), а также судебной и полицейской дѣятельно-

выписки о числѣ душъ въ Московской губерніи въ 1742 году (дѣла Камеръ-колегіи); г) о слободахъ Москвы (книга Камеръ-колегіи о разныхъ сборахъ № 11/633); д) объ откупномъ сборѣ съ торговыхъ банъ въ 1735 году (Камеръ-колегіи вѣзка 42, № 8).

¹⁾ Кроме того въ „Русскомъ Архивѣ“ за 1870 г. (стр. 1353) г. Есиповымъ было напечатано извѣстіе „О жалованьѣ членамъ Св. Синода“, извлеченное изъ дѣлъ Сената по Кабинету 1730—1739 г. кн. № 3/1085 (л. 26—31).

²⁾ I-й томъ этого изданія, занятый первою половиною переписной книги Деревской пятинны, вышелъ въ 1859 г., IV-й въ 1886 г. Въ предисловіи къ этому тому говорится о командировкѣ г. Савваитова въ Москву для архивныхъ занятій.

сти правительства царя Михаила Феодоровича (прим. 25). Несравненно больше материалов Архивъ Министерства Юстиціи далъ для X тома, большая часть котораго посвящена изложенію событій на югѣ Россіи до смерти Богдана Хмельницкаго. Приступая къ изложенію этихъ событій, историкъ обратилъ вниманіе на хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (въ числѣ 127 книгъ и 233 столбцовъ) и совершенно до него не тронутые изслѣдователями документы, извѣстные подъ названіемъ „дѣлъ Малороссійскаго приказа.“ Изъ дѣлъ Малороссійскихъ Архива Министерства Юстиціи Соловьевъ извлекъ нѣкоторыя важныя данныя для исторіи Малороссіи отъ начала дѣятельности Хмельницкаго до 1654 года (глава III): изъ столбцовъ № 5816, 5818, 5821 заимствованы свѣдѣнія объ отношеніи Московскаго правительства къ бѣглецамъ изъ Малороссіи (прим. 43), о посольствѣ В. Унковскаго къ Хмельницкому по поводу самозванца Акундинова (пр. 56), о положеніи Малороссіи послѣ Бѣлоцерковскаго мира (пр. 66); особенно важны извлеченныя изъ столбцовъ № 5814 и 5821 свѣдѣнія о сношеніяхъ Хмельницкаго съ Москвой, предшествовавшихъ Переяславской радѣ; въ текстѣ напечатаны: грамота царя отъ 22 іюля 1653 года, выражающая согласіе принять въ подданство Малороссію, и отвѣтное письмо Хмельницкаго отъ 9 августа. Четвертая глава X тома, занятая изложеніемъ военныхъ дѣйствій противъ Польши и Швеціи до смерти Хмельницкаго, составлена главнымъ образомъ на основаніи Малороссійскихъ, Польскихъ и Шведскихъ дѣлъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и столбцовъ приказа Тайныхъ дѣлъ, хранящихся въ Государственномъ Архивѣ, но нѣкоторыя свѣдѣнія (прим. 78, 98), и въ томъ числѣ имѣющія особую важность о предсмертныхъ сношеніяхъ Хмельницкаго съ царемъ (пр. 83), извлечены изъ Малороссійскихъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи (№№ 5824, 29, 30, 32, 36, 44).

Источникомъ для трехъ первыхъ главъ XI тома, охватывающихъ исторію Малороссіи до Андрусовскаго мира, послужили, наравнѣ съ вышепомянутыми документами Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ, Малороссійскія дѣла Архива Министерства Юстиціи, откуда заимствованы свѣдѣнія: 1) о переговорахъ съ Тетерею въ августѣ 1657 года (стр. 6—10); 2) о дѣйствіяхъ Выговскаго до открытой измѣны (пр. 5, 6, 21); 3) объ интригахъ Малороссійскихъ дѣятелей въ 1662—63 годахъ (доносы Самко на Золотаренко и еп. Меодія, также епископа Меодія на Самко, стр. 132—134, взятые изъ столбца № 5861); 4) о состояніи Малороссіи послѣ пріѣзда Брюховецкаго изъ Москвы (стр. 183—196, изъ столбца № 5872). Въ четвертой главѣ, посвященной внутреннимъ дѣламъ Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича (финансы и дѣло Никона), рассказъ о бунтѣ 25 іюля 1662 года основанъ, кромѣ извѣстій Котошихина, на данныхъ, находящихся въ столбцѣ Приказнаго стола Разряда № 1477. Столбцы того же Приказнаго стола дали драгоцѣнный матеріалъ для исторіи ¹⁾ возмущеній Соловецкаго (столбцы

¹⁾ Глава 5-я тома XI-го. Предварительно составленія предлагаемаго здѣсь обзорѣнія «Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ», имѣющіяся въ ней ссылки на документы М. Архива

№№ 1525, 1533, 2159) и Разинскаго. Для исторіи послѣдняго Соловьеву удалось открыть въ столбахъ Приказнаго стола № 1567 и 1573 нѣкоторые акты, оставшіеся незвѣстными издателю „Матеріаловъ для исторіи Стеньки Разина“ А. Н. Попову и между прочимъ доказывающіе, что кн. Борятинскій былъ два раза подъ Симбирскомъ (см. пр. 75). Первые три главы XII тома, обнимающія Малороссійскія событія отъ Андрусовскаго мира до смерти царя Алексѣя Михайловича, составлены на основаніи Малороссійскихъ дѣлъ Архивовъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Юстиціи. Въ приложеніяхъ къ этому тому напечатано дѣло по жалобѣ ратныхъ людей на князя Ив. А. Хованскаго и сыновей его, извлеченное изъ столбца Приказнаго стола № 1619.

Въ первой главѣ XIII тома, посвященной обзорѣ внутренняго состоянія Россіи передъ эпохою преобразованія и написанной главнымъ образомъ на основаніи приказныхъ дѣлъ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и печатныхъ источниковъ, помѣщены немногія данныя, извлеченныя изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ Малороссійскихъ (о выпискѣ изъ Малороссіи ко двору разныхъ припасовъ и мастеровъ и о бѣгствѣ крестьянъ на Украину, пр. 39, 57 и 89) и Приказнаго стола Разряда (нѣкоторыя примѣры грубости нравовъ, пр. 128, и суевѣрій, пр. 145). Изложеніе событій въ Малороссіи до окончанія второго Чигиринскаго похода (гл. II) составлено на основаніи Малороссійскихъ дѣлъ, хранящихся въ обоихъ вышеупомянутыхъ архивахъ. При этомъ разсказъ (стр. 293—297) о воеводствѣ Дорошенко, смерти Сѣрка и посольствѣ Бердяева въ Сѣчь въ 1673—80 гг. основанъ всецѣло на Малороссійскихъ дѣлахъ Архива Министерства Юстиціи. Описаніе странствованій двора между 19 августа и 10 сентября 1682 года (глава III) взято изъ неизвѣстной до того времени официальной записки, найденной Соловьевымъ въ дѣлахъ Приказнаго стола Разряда 1682 года. Въ приложеніяхъ къ XIII тому напечатаны: а) опись городамъ, вѣдомымъ въ Разрядѣ въ 1668 г., б) списокъ подъячихъ по приказамъ 1675 года, извлеченный изъ книгъ Московскаго стола Разряда (№№ 62 и 73). Главнымъ источникомъ для первыхъ двухъ главъ XIV тома, посвященнаго событіямъ правленія Софіи и первыхъ лѣтъ царствованія Петра, послужили дѣла Малороссійскія, Турецкія и Крымскія Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (для исторіи Крымскихъ походовъ Голицына) и хранящееся въ Археографической комиссіи розыскное дѣло о стрѣльцахъ (для исторіи паденія царевны Софіи). Хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи столбцы Приказнаго и Московскаго (№ 703) столовъ Разряда и книга Малороссійскаго приказа № 64 дали нѣкоторыя свѣдѣнія о Крымскихъ походахъ (пр. 6, 12, 25); изъ книгъ Малороссійскаго приказа за № 23 и 109 извлечены нѣкоторыя данныя для характеристики отношеній Мазепы къ Голицыну (выдержки изъ писемъ Мазепы въ 1688—89 г., пр. 23) и описаніе дома Голицына (примѣчаніе 60), важное для характеристики этого передоваго человѣка

М. Юст. пройдены были по подлиннымъ рукописямъ старшимъ помощникомъ архивариуса А. Д. Кутырнымъ.

XVII столѣтія; нѣкоторые интересныя свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ павшаго временщика и положеніи рода князей Голицыныхъ заимствованы изъ столбцовъ Приказнаго стола Разрида за № 2827 (дѣло 1694 г. о сношеніяхъ Бѣлозерскихъ монаховъ съ Голицыными) и № 2571 (ссора князя Б. А. Голицына съ князьями Долгоруковыми). Столбцы №№ 2046, 2258, 2276 того же Приказнаго стола доставили нѣкоторые свѣдѣнія, касающіяся внутренняго состоянія Россіи въ концѣ XVII вѣка (пр. 32, 35, 51)¹⁾; столбецъ № 2763 Приказнаго стола на равнѣ съ дѣлами стола Московскаго и Малороссійскаго приказа послужилъ источникомъ для разсказа о дѣлѣ Николая Лихуда, бѣгствѣ Лихудовъ изъ Москвы и состояніи ихъ школы (прим. 142 и 143). При составленіи третьей главы того же тома, посвященной исторіи первыхъ лѣтъ единодержавія Петра и написанной главнымъ образомъ на основаніи бумагъ Государственнаго архива (дѣла Кабинета, розыскное дѣло о стрѣльцахъ, письма Петра), Соловьеву впервые пришлось обратиться къ хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи секретнымъ дѣламъ Преображенскаго приказа²⁾, откуда онъ извлекъ много чрезвычайно любопытныхъ и важныхъ данныхъ для характеристики народнаго недовольства дѣятельностью Петра, которое выражалось какъ въ неблагопріятныхъ для царя толкахъ, такъ и въ заговорахъ противъ него (дѣло монаха Авраамія 1697 г., Костюринское дѣло, въ особенности дѣло Цыклера).

Изъ Малороссійскихъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи извлечены (въ III главѣ XIV тома) нѣкоторые документы, касающіеся Мазепы, именно по доносу Суслова на Мазепу и доносы Мазепы на Палѣя (пр. 276, 317—320). Источникомъ для первой главы XV тома, наравнѣ съ документами архивовъ Государственнаго и Московскаго Иностранныхъ дѣлъ, послужили Малороссійскія дѣла Архива Министерства Юстиціи за 1701—1705 годы, откуда извлечены свѣдѣнія о положеніи Украины и дѣятельности гетмана Мазепы въ первые годы XVIII вѣка; особенное значеніе имѣетъ разсказъ объ интригахъ Мазепы 1703—4 г. и объ его отношеніяхъ къ Палѣю (стр. 38—43). При составленіи второй главы, посвященной внутреннему состоянію Россіи за первыя пять лѣтъ XVIII вѣка, Соловьевъ пользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлами приказовъ: Монастырскаго и Преображенскаго. Изъ дѣлъ перваго за 1701—3 годы (пр. 81—82) извлечены свѣдѣнія о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ Петра относительно монашества; изъ дѣлъ Преображенскаго приказа заимствованы свѣдѣнія: 1) о дѣлахъ уголовныхъ (о разбояхъ стр. 113, о Николаѣ Лихудѣ 124), 2) о дѣлахъ политическихъ стр. 129—132, 134—135, 136—138); столбцы этого приказа (№ 1144—46, 49, 50, 63, 67) наравнѣ съ дѣлами Кабинетными послужили источникомъ для описанія Астраханскаго бунта (стр. 142—160). Въ приложеніяхъ къ XV тому напечатаны слѣдующіе документы, извлеченные изъ дѣлъ Мо-

¹⁾ Свѣдѣнія о состояніи раскола и монастырей на Дону изъ столбца № 2046.

²⁾ 29 іюня 1860 г., по ходатайству попечителя Наслѣдника Цесаревича генералъ-адъютанта графа Строганова, Соловьевъ былъ допущенъ къ занятіямъ въ секретномъ отдѣленіи Архива.

настырскаго приказа: а) вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ въ Москвѣ въ 1703 году, б) приговоръ крестьянъ села Покровскаго о выборѣ Никола Васильева.

При изложеніи дальнѣйшихъ событій царствованія Петра I-го (томы XVI, XVII ¹⁾ и XVIII) Соловьевъ имѣлъ драгоцѣнный матеріалъ для характеристики какъ дѣятельности центральнаго правительства, такъ и вообще внутренняго быта русскаго народа, въ дѣлахъ Сената, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (съ 1711). Въ первой главѣ XVI тома, излагающей внутреннее состояніе Россіи съ 1705 года до учрежденія Сената главнымъ образомъ на основаніи Кабинетныхъ дѣлъ, находятся нѣкоторые свѣдѣнія о состояніи монастырскихъ крестьянъ и богоугодныхъ заведеній, извлеченныя изъ дѣлъ Монастырскаго приказа (стр. 15—16) и нѣсколько примѣровъ народнаго недовольства реформами Петра изъ дѣлъ Преображенскаго приказа 1705—1708 годовъ (стр. 51—54). Въ третьихъ главахъ XVI и XVIII томовъ ²⁾, которыя посвящены внутренней исторіи Россіи съ 1711 по 1725 годъ, находится много свѣдѣній, заимствованныхъ изъ дѣлъ Сената ³⁾. Наиболѣе важныя изъ этихъ свѣдѣній касаются: 1) устройства самаго Сената, начала его дѣятельности (XVI, стр. 178, XVIII, 157—159) и учрежденія при Сенатѣ нѣкоторыхъ должностей (рекетмейстера, XVIII, 138); 2) сословій—а) дворянскаго—пожалованіе дворянства оберъ-офицерамъ (XVI, 199—201), уничтоженіе званія патриаршихъ дворянъ (XVIII, 163); б) городского—введеніе цеховъ; в) крестьянскаго (XVIII, 178—182, 165—167),—введеніе подушной подати (XVI, 228, 229); 3) областнаго управленія—взглядъ правительства на отношенія власти судебной къ административной (XVIII, 159—60), дѣятельность Курбатова въ Архангельскѣ (XVI, 174—177, 255); 4) состоянія восточныхъ окраинъ—Башкирскій бунтъ и Калмыки (XVI, 385—86-й, XVIII, 11—25, 235), походъ Бухгольца къ Эркетти (XVIII, 6 и 7); 5) Малороссіи—положеніе Скоропадскаго (XVI, пр. 428), его смерть и дѣятельность Полуботка (XVIII, стр. 221—22—27—233—34); 6) дѣла церковныхъ—учрежденіе воспитательныхъ домовъ (XVI, 276), указъ 22 февраля 1716 г. по дѣлу Тверитинова (XXI, 344), отношеніе Сената къ Синоду (XVIII, 199, 218); 7) народнаго просвѣщенія—состояніе Спасскихъ школъ (XVI, 366—7), Академіи Наукъ (XVIII, 191—95).

Кромѣ дѣлъ Сената, при составленіи XVI и XVIII томовъ, Соловьевъ пользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) дѣлами слѣдственной комиссіи о Шафировѣ и Нестеровѣ (1723 г.); б) Преображенскаго

¹⁾ Для XVII тома, посвященнаго исторіи Сѣверной войны съ 1712 г. и дѣлу царевича Алексѣя, изъ Архива М. Ю. извлечены только свѣдѣнія объ отношеніи народа къ Алексѣю и самозванцамъ 1723—24 годовъ (прим. 159—60).

²⁾ И отчасти въ первой главѣ XVIII тома, гдѣ говорится о положеніи дѣлъ на восточныхъ окраинахъ Россіи.

³⁾ Журналы и протоколы, указы Сенату, дѣла Сената по губерніямъ Московской, Кіевской, Симбирской, Казанской, Малороссійской экспедиціи, Военной коллегіи, Магистрату, Монастырскому приказу.

приказа—дѣло объ еретикѣ Зима, 1717 года (XVI, 344—46), дѣло по доносу Попова на Стефана Яворскаго 1716 года (XVIII, 357), протесты противъ «Правды воли монаршей» 1723 и 24 годовъ (XVIII, 238); в) Патріаршихъ приказовъ, 1712—16, 18, 19 и 21 годовъ—распоряженія касающіяся блага духовенства (XVI, 350—51).

Четвертая глава XVIII и первыя двѣ главы XIX тома, обнимающія исторію царствованій Екатерины I и Петра II, основаны главнымъ образомъ на дѣлахъ Кабинета и Верховнаго Тайнаго Совѣта, хранящихся въ архивахъ Государственномъ и Московскомъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

Въ третьей главѣ XIX тома, посвященной началу царствованія императрицы Анны, рассказъ о внутреннихъ дѣлахъ основанъ главнымъ образомъ на документахъ, напечатанныхъ въ соответственныхъ томахъ Полнаго Собранія Законовъ; изъ Журналовъ и Протоколовъ Сената 1780 года извлечены нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся: а) возстановленія Сената въ прежнемъ его значеніи (стр. 271—72) б) составленныхъ имъ въ это время проектовъ—объ отмѣнѣ майората (стр. 278), о реформахъ въ Синодальномъ правленіи, (стр. 231—92) и в) судьбы князей Долгоруковыхъ (стр. 317, 325). Во второй главѣ XX тома, излагающей исторію Турецкой войны по документамъ архивовъ вѣдомства Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, изъ дѣлъ Сената заимствовано только нѣсколько свѣдѣній о возвращеніи А. И. Румянцева (стр. 117) и объ интригахъ противъ Миниха (дѣло Епишкина, стр. 137—38). Для третьей главы XX тома, обнимающей остальные годы царствованія Анны Іоанновны, послужили источникомъ, наравнѣ съ документами Полнаго Собранія Законовъ, хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣла Сената по бывшему Кабинету, откуда заимствованы интересныя свѣдѣнія: а) о состояніи финансовъ за 1734—40 годы—недоимки и мѣры къ увеличенію доходовъ (стр. 188—191), б) о рекрутскихъ наборахъ 1732—33 годовъ (стр. 183—84), в) о распространеніи православія въ предѣлахъ Казанской епархіи (стр. 311), г) о состояніи монашества (стр. 299), д) о мѣрахъ правительства противъ разбоевъ (стр. 217—220), е) о Московскомъ пожарѣ 1737 года (стр. 167—68, —171—73), ж) о дѣятельности Татищева на Уралѣ (стр. 138—39, 205—6, гдѣ помѣщено между прочимъ письмо Татищева съ объясненіями по поводу доносовъ горнозаводчиковъ). Въ четвертой главѣ рассказъ (стр. 312—20) о послѣднихъ годахъ гетманства Апостола (1730—34 годы) и о Башкирскихъ бунтахъ 1730—36 и 38 годовъ (стр. 327—342) основанъ всецѣло на дѣлахъ Сената по Кабинету за эти годы. Въ приложеніяхъ къ XIX тому помѣщены извлеченные изъ дѣлъ Сената по Малороссійской экспедиціи: а) листъ гетмана Апостола, б) доносъ епископа Иродіона Черниговскаго на Лизогуба. Въ приложеніяхъ къ XX тому напечатано 6 документовъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ Сената по Кабинету: а) экстрактъ о годовыхъ и чрезвычайныхъ расходахъ (докладъ Сената—1732 года, А. М. Ю. дѣла Сената по Кабинету № 6/1083), б) докладъ Миниха о выпускѣ двухъ кадетъ въ кирасирскій полкъ 1739 года (тамъ же № 15/1092), в) письмо А. И. Румянцева къ Аннѣ Іоанновнѣ отъ 20 августа

1735 года (№ 84/1131), г) экстрактъ изъ челобиття бунчуковаго товарища Забѣлы (№ 87/1144), д) генеральная перепись 1738 года (о числѣ жителей разныхъ городовъ, № 86/1163), е) донесеніе Кейзерлинга 1736 года (№ 94/1171).

Въ XXI — XXIX томахъ, посвященныхъ погодному изложенію событій царствованій Елизаветы, Петра III и Екатерины II (до окончанія первой Турецкой войны), Соловьевъ, пользуясь дѣлами Сената, имѣлъ возможность изобразить въ живыхъ чертахъ внутреннюю дѣятельность правительства этой эпохи.

Изъ помѣщенныхъ въ XXI — XXIV томахъ (царствованіе Елизаветы) свѣдѣній, найденныхъ авторомъ въ дѣлахъ Сената, наиболее важныя касаются: а) исторіи переворота 25 ноября 1741 года — награды сторонникамъ Елизаветы и восстановленіе правъ пострадавшихъ въ царствованіе Анны (т. XXI, стр. 161—62, 197); б) законодательной дѣятельности, въ которой выразилось гуманное (указъ о возрастѣ преступниковъ, объ опискахъ въ титулѣ) и національное (преимущество русскихъ передъ иностранцами при производствѣ въ чины; дѣло Гамбургера) направленіе новаго правительства (XXI, 140—144); в) мѣропріятій правительства для обезпеченія правосудія — Комиссія для составленія новаго Уложенія (XXIII, 247, XXIV, 245), указъ противъ ябедниковъ 25 мая 1752 г. (XXIII, 132) и устраненія безпорядковъ въ центральномъ (въ Сенатѣ XXI, 175, 246, въ коллегіяхъ XXIII, 34) и областномъ управленіи (указъ 24 августа 1760 г. противъ лихоимства губернаторовъ, XXIV, 352—53); г) состоянія финансовъ — мѣры къ увеличенію доходовъ (XXII, 177—88, 231—35, XXIII, 13—15, 141—42, XXIV, 98—101), учрежденіе банковъ дворянскаго и купеческаго (XXIII, 243—48, 249—54), государственная лотерея (XXIV, пр. 189) ¹⁾; д) состоянія народонаселенія торгово-промышленнаго (XXII, 109—113), учрежденіе Комиссіи о коммерціи (XXIV, 241—44) — и крестьянскаго — волненія среди крестьянъ и мѣры противъ нихъ (XXI, 190—92, XXII, 148—49, 241, XXIII, 122—124, 126—28, 211—213, XXIV, 174, 358, 364), мѣры, касавшіяся положенія крѣпостныхъ (XXII, 109—113); е) мѣропріятій, имѣвшихъ цѣлью регулированіе народонаселенія (ходъ второй ревизіи, XXII, 38—40) и поземельныхъ отношеній (генеральное межеваніе, — XXIII, 129—31) ²⁾ и колонизація незаселенныхъ мѣстностей — Новой Сербіи и Поволжья (XXIV, 176—77); ж) состоянія Малороссіи — Запорожье (XXIV, 102—6), льготы 1741—49 годовъ (XXIII, 42—45, 45—47), восстановленіе гетманства и уничтоженіе въ Малороссіи внутреннихъ таможенъ (XXIII, 243—48), передача казаковъ въ вѣдомство Сената (XXIV, 102—109); з) состоянія города Москвы (XXIII, 204—7); и) положенія церкви и духовенства — дѣла епископовъ Варлаама Вятскаго (XXII, 26, 116, 193—94) и Теофилакта Воронежскаго (XXII, 16) — и вопроса о церковныхъ имуществѣхъ — конференціи

¹⁾ Замѣчательнъ напечатанный на 180—82 страницахъ XXII тома проектъ гр. П. И. Шувалова „о способѣ умноженія дохода казеннаго“.

²⁾ Особенно интересенъ проектъ гр. П. И. Шувалова „о сохраненіи людей“ (XXIII, 256—61).

Сената съ Синодомъ 24 іюля и 6 октября 1760 года (XXIV, 359—363); і) положенія иновѣрцевъ — мѣры къ распространенію среди нихъ православія (XXII, 29), указъ объ освобожденіи отъ наказаній иновѣрцевъ, принявшихъ православіе (XXI, 256—57), льготы новокрещеннымъ (XXI, 316), притѣсненія магометанъ (XXI, 315), язычниковъ (Дмитрій Сѣченовъ, XXII, 28, 29) и армянъ (XXII, 30); к) положенія раскольниковъ (XXI, 316, XXII, 114—15); л) состоянія просвѣщенія—борьба партій въ Академіи Наукъ (XXII, 286, 298 — 306, 310 — 19), дѣятельность президента К. Т. Разумовскаго (XXII, 320—24), проектъ И. И. Шувалова объ основаніи университета и двухъ гимназій (XXIII, 337—38), планъ и смѣта зданія Московскаго университета (XXIII, 198—199); наконецъ, м) жизни и судьбы нѣкоторыхъ дѣятелей XVIII вѣка — рѣшеніе Сената по дѣлу Татищева 3 апрѣля 1745 года (XXII, 22, 23).

Для XXV, XXVI, XXVII и XXIX (XXVIII-й, посвященный исторіи Турецкой войны и внѣшнихъ сношеній за этотъ періодъ, основанъ на документахъ, хранящихся въ архивахъ вѣдомства Иностранныхъ дѣлъ) томовъ, обнимающихъ исторію царствованія Петра III и Екатерины II до конца первой Турецкой войны, тотъ же источникъ далъ много свѣдѣній, изъ которыхъ наиболѣе важныя касаются: а) переворота 28 іюля 1762 года—разсужденія Сената о погребеніи Петра III (XXV, 139), дѣло о грабежѣ, произведенномъ солдатами (XXVI, 127); б) законодательной дѣятельности правительства — указъ объ указныхъ возрастахъ 1765 года (XXV, 129), ограниченіе примѣненія пытокъ и конфискацій (XXV, 239—42, XXVII, 9), и особенно Екатерининской Комиссіи — слушаніе Сенатомъ указа о созывѣ комиссіи (XXVII, 41—42), подробности выборовъ въ Малороссіи (XXVII, 53—57), злоупотребленія нѣкоторыхъ депутатовъ (XXVII, 144); в) состоянія высшей администраціи и переменъ въ ней (XXV, 6—7, 239—40, XXVI, 18—21); г) состоянія правительственныхъ и присутственныхъ мѣстъ—Конференціи (XXV, 19), Сената (XXV, 18, 263, XXVI, 133), коллегій Юстицъ и Вotchинной (XXV, 19) и Бергъ (XXV, 272—73), инструкція Сената присутственнымъ мѣстамъ 31 октября 1765 года (XXV, 133—34); д) областного управленія — злоупотребленія областныхъ правителей и дѣятельность Комиссіи о взяточничествѣ и злоупотребленіяхъ воеводъ (XXV, 172—73, 230—33, 272—73), дѣятельность графа Сиверса въ Новгородѣ (XXVII, 68—72); е) положенія дворянства — объявленіе Петра III въ Сенатѣ, 17 января 1762 года, объ уравниеніи службъ Россійскаго и Лифляндскаго дворянства (XXV, 11); ж) положенія крѣпостныхъ—указъ 3-го іюля 1762 года, гарантирующий помѣщикамъ права на крѣпостныхъ, тяжелое положеніе и волненіе крестьянъ (XXV, 23—25, 144—46, 169, 280—82; XXVI, 143—145; XXVII, 19, 24—25, 148—151, 154—155; XXIX, 133—138, 143), мѣры въ пользу крестьянъ—указъ о ссудѣ крестьянамъ хлѣба во время голода (XXVII, 19—20), развитіе крѣпостного права, притязанія купцовъ на право владѣть крѣпостными и закрѣпощеніе половниковъ (XXVI, 29—31), переселеніе крестьянъ въ Сибирь, (XXIX, 143); з) хода третьей ревизіи (XXVI, 29—31, 143); и) положенія торгово-промышленнаго сословія—указъ 31 іюля 1762 года о помощи потерпѣвшимъ куп-

цамъ (XXV, 143—45), Комиссія о Россійской коммерціи 1763 года (XXV, 291), предложеніе гр. Сиверса о мѣрахъ къ развитію торговли и промышленности (XXVI, 139—140); i) состоянія финансовъ—банки (XXVI, 25—26; XXIX, 124), выпускъ монеты (XXVI, 22) и ассигнацій (XXIX, 124), корчемной уставъ (XXVI, 127), сборъ недоимокъ (XXIX, 126—28), дѣятельность Комиссій о государственныхъ должникахъ (XXV, 126—28); e) положенія церкви и духовенства—дѣло архимандрита Іуста (XXVI, 149—150; XXVII, 68), ограниченіе сферы духовнаго суда исключеніемъ изъ нея дѣлъ о волшебствѣ (XXIX, 119—120), ограниченіе правъ духовнаго сословія отдачей въ солдаты сыновей священно- и церковно-служителей (XXVIII, 7); л) вопроса о церковныхъ имуществѣхъ—указъ 16 февраля 1762 года (XXV, 20), постановленіе Сената отъ 16 іюля 1762 года о возвращеніи духовенству отобранныхъ имѣній (XXV, 148); м) положенія раскольниковъ—докладъ Сената 1769 года объ уничтоженіи раскольниковъ церквей и часовень; н) исторія просвѣщенія—состояніе Академіи Наукъ въ 1761 году (XXVI, 277—89) и Московскаго университета въ 1757—59 годахъ (XXVI, 308—313), дѣятельность Ломоносова—свѣдѣнія о его мозаическихъ работахъ въ 1757—65 годахъ (XXVI, 277—289); о) положенія инородцевъ—дѣятельность Комиссій для новой раскладки ясака (XXVI, 53; XXVII, 26), распространеніе среди нихъ православія (XXVI, 51—52); п) положенія иностранцевъ—указъ 1766 года о прекращеніи выхода иностранныхъ поселенцевъ въ Россію до обзаведенія уже выселившихся (XXVII, 33—34); р) состоянія Бѣлоруссіи (XXIX, 121—23) и Малороссіи—мнѣніе Сената 1766 года объ измѣненіи управленія ею (XXVII, 32); с) Яицкаго бунта (XXV, 296—98). Въ XXVI томѣ помѣщены также (стр. 7) свѣдѣнія о предѣлахъ Мировича, извлеченныя изъ дѣла Тайной канцеляріи 1732 года. Такъ обширны и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжительны были ученныя занятія С. М. Соловьева въ М. Архивѣ Мин. Юстиціи.

8 февраля того же 1859 года былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ д. ст. сов. *Даневскій* во исполненіе воли Государя Императора повелѣвшаго, чтобы составляемая г. Даневскимъ „Исторія Государственнаго Совѣта“ была основана не на однихъ матеріалахъ, хранящихся въ Архивѣ Государственнаго Совѣта, но и на документахъ другихъ архивовъ. Въ вышедшей въ 1859 году „Исторіи образованія Государственнаго Совѣта“ (именно въ той же части ея, которая трактуетъ о высшихъ правительствующихъ учрежденіяхъ XVII и XVIII вѣковъ) встрѣчаются лишь двѣ ссылки (пр. 25 и 27) на „Описаніе Государственнаго Разряднаго Архива“ и одинъ разъ упоминается (стр. 24) о реестрахъ дѣламъ и приговорамъ Правительствующаго Сената по Кабинету, просмотрѣннымъ авторомъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи.

6 іюля того же года былъ допущенъ штабсъ-капитанъ артиллерійской пѣхоты *Селезневъ* для разбора матеріаловъ, относящихся до составляемой по Высочайшему повелѣнію Генеральнаго Штаба полковникомъ Усларомъ „Исторіи Кавказа съ отдаленной древности до новѣйшихъ временъ“.

8 декабря того же года былъ допущенъ кол. секр. *Прудниковъ*, желав-

ний „дѣлать выписки изъ писцовыхъ книгъ и прочихъ документовъ, касающихся исторіи Тверской губерніи“ ¹⁾).

17 марта 1860 года былъ допущенъ для пользованія хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи матеріалами, касающимися исторіи юридическаго процесса въ Россіи въ XVII и XVIII вѣкахъ, профессоръ Московскаго университета *Θ. М. Дмитриевъ*, авторъ вышедшей въ предшествовавшемъ (1859) году „Исторіи судебныхъ инстанцій“.

30 сентября того же года съ Высочайшаго соизволенія былъ допущенъ прапорщикъ лейбъ-гвардіи Павловскаго полка *М. И. Семеvскій* (нынѣ издатель журнала „Русская Старина“), который занимался въ Архивѣ по 19 октября 1862 года. Въ это время (съ ноября 1861 по май 1862 года) имъ было составлено изслѣдованіе подъ заглавіемъ: „Царица Екатерина Алексевна, Анна и Виллиmъ Монсъ“ ²⁾, основанное отчасти (главнымъ источникомъ послужили дѣла С.-Петербургскаго Государственнаго архива) на документахъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Изъ этого послѣдняго архива г. Семеvскій извлекъ нѣкоторые характеристическіе примѣры народнаго недовольства дѣятельностью Петра (стр. 19, изъ столбцовъ Преображенскаго приказа 1698 года, № $\frac{1230}{45} - \frac{1243}{58}$), и нѣкоторыя свѣдѣнія о Виллиmѣ Монсѣ (стр. 178, подробности суда надъ нимъ). Въ приложеніяхъ къ названному изслѣдованію напечатаны взятые изъ Архива Министерства Юстиціи: а) документы о тяжбѣ Монсовъ съ Карломъ фонъ-Миллеромъ объ имуществѣ Анны Кейзерлингъ (Монсъ), б) приходорасходная книга (въ извлеченіи) Виллима Монсъ 1723 года ³⁾.

15 декабря того-же 1860 года, вслѣдствіе отношенія управляющаго Морскимъ Министерствомъ, были допущены капитанъ-лейтенантъ *Елагинъ* и помощникъ его, подпоручикъ корпуса флотскихъ штурмановъ, *Петровъ* ⁴⁾. Въ 1864 году вышло сочиненіе С. Елагина: „Исторія Русскаго флота,—періодъ Азовскій“ (С. П. Б.). Въ приложеніяхъ къ этому сочиненію въ числѣ другихъ матеріаловъ, которыми пользовался авторъ, напечатано до 70 документовъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Двѣ трети этихъ документовъ далъ Бѣлогородскій столъ Разряда за время отъ 1695 по 1702 годъ (преимущественно о постройкѣ караблей въ Воронежѣ и Брянскѣ, приложение IX). Нѣкоторые (12) документы, частію такого же содержанія, частію заключающіе въ себѣ свѣдѣнія о „кумпанствахъ“ ⁵⁾ извлечены изъ дѣлъ Мо-

¹⁾ Въ № 8 журнала „Странникъ“ за 1861 г. помѣщена его статья: „Сказаніе о жизни князя *Михаила Тверскаго*“.

²⁾ Напечатано въ №№ 2—6 журнала „Вѣкъ“ за 1862 г. и вышло вторымъ изданіемъ въ 1884 году.

³⁾ Въ 1864 году г. Семеvскимъ была напечатана (въ „Запискахъ“ Географ. Общ. кн. 1 и 2) статья „Торопецъ“, посвященная историко-статистическому описанію этого города; на стр. 17 этой статьи помѣщена „опись Торопца“ 1627—28 гг. безъ указанія источника.

⁴⁾ 17 января, 1861 г. директоръ Морскаго Ученаго Комитета просилъ допустить въ Архивъ М. Ю., вмѣсто г. Елагина, задержаннаго въ С.-Петербургѣ служебными занятіями, капитанъ-лейтенанта Северюкова и вышеупомянутаго Петрова, что и было разрѣшено Министромъ Юстиціи.

⁵⁾ Прибавленіе къ III приложенію.

сковскаго стола Разряда. Изъ дѣлъ Приказнаго стола заимствованъ только одинъ документъ (прилож. VIII, 19) о перечеканкѣ денегъ въ 1701 году. Изъ хранящихся въ Вотчинномъ отдѣленіи Архива „Приказныхъ дѣлъ“ (кн. №№ 58 и 59) напечатано до 12 документовъ, касающихся „кумпанствъ“ 1697—98 гг. Изъ хранящихся въ томъ же отдѣленіи „Сказокъ Генеральнаго Двора“ напечатанъ (прилож. I, 30) одинъ документъ о выдачѣ жалованья участникамъ Азовскаго похода 1696 года.

8 ноября 1861 года былъ допущенъ чиновникъ особыхъ порученій при Коммиссаріатскомъ департаментѣ штабсъ-капитанъ *Шубинскій*, въ послѣдствіи редакторъ сборника „Древней и новой Россіи“ и журнала „Историческій Вѣстникъ“, для ознакомленія „съ документами, необходимыми ему по предпринятому имъ ученому труду по военной исторіи“.

12 апрѣля 1862 года былъ допущенъ чиновникъ Императорской Публичной библіотеки *Петровъ* „для разсмотрѣнія документовъ, относящихся до исторіи русскаго искусства XVIII вѣка“ ¹⁾.

15 апрѣля того же года, по ходатайству статсъ-секретаря Великаго Княжества Финляндскаго, былъ допущенъ магистръ философіи *Хедваль*, для занятій „историческими изслѣдованіями объ отношеніяхъ Финляндіи къ сосѣдямъ въ прежнія времена“, при чемъ разумѣлась собственно Россія.

30 апрѣля того же года былъ допущенъ состоящій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Генеральнаго Штаба полковникъ *Лебедевъ*. Въ это время г. Лебедевымъ былъ предпринятъ рядъ изслѣдованій по исторіи XVIII вѣка (и начала XIX): подъ заглавіемъ: „*Опытъ разработки новѣйшей русской исторіи по неизданнымъ источникамъ*“. Первый выпускъ этого изданія вышелъ подъ заглавіемъ: „*Графы Никита и Петръ Панины*“, но въ немъ нѣтъ ссылокъ на документы Архива Министерства Юстиціи ²⁾. 19 іюля того же года былъ допущенъ тит. сов. *Шинкинъ* (Іакинъ) „для изслѣдованій по русской исторіи XVIII вѣка“. Въ томъ же году былъ допущенъ, по ходатайству военнаго Министра, полковникъ *Фуруельмъ*, занимавшійся военно-историческими изслѣдованіями.

Въ томъ же году былъ допущенъ, по ходатайству Министра народнаго просвѣщенія, кол. сов. *Гиляровъ-Платоновъ* „для собранія свѣдѣній объ учрежденіи Академіи Наукъ и другихъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ прошломъ столѣтіи“, которые должны были войти въ предпринятую г. Гиляровымъ (по порученію Министерства Народнаго Просвѣщенія) исторію сего Министерства. 18 декабря 1862 года, по отношенію Департамента Удѣловъ, былъ допущенъ надв. сов. *Усовъ* къ пересмотру дѣлъ „для историческаго изслѣдованія о происхожденіи, значеніи и составѣ бывшихъ дворцовыхъ имѣній“.

¹⁾ Его сочиненія по этому предмету: 1) „Сборникъ матеріаловъ для исторіи Академіи Художествъ“; 2) „Обозрѣніе мозаичнаго дѣла въ Россіи“; 3) „Отечественная живопись за 100 лѣтъ“, въ „Сѣверномъ Сіяніи“ 1863 г., т. II и III и другія статьи.

²⁾ Кромѣ того г. Лебедевъ предполагалъ издать: 1) „Военное дѣло при Екатеринѣ II“; 2) „Павелъ и Суворовъ“; 3) „Барклай де Толли“; 4) „Кампанія 1805 года“; 5) „Матеріалы для исторіи царствованія Екатерины II“.

15 марта 1863 года, по ходатайству Министра народного просвѣщенія, былъ допущенъ „литераторъ Бестужевъ - Рюминъ для занятій документами, касающимися до внутренняго быта Россіи въ XVII столѣтіи“. 28 апрѣля того же года, по ходатайству Министра народного просвѣщенія, былъ допущенъ чиновникъ особыхъ порученій при этомъ Министерствѣ д. ст. сов. *Щебамскій* для занятій документами, нужными ему „для историческаго изслѣдованія по исторіи Западнаго края“. 2-го мая того же года, по ходатайству статсъ-секретаря Великаго Княжества Финляндскаго, былъ допущенъ доцентъ исторіи при Александровскомъ университетѣ докторъ философіи *Вараненъ*, а 17 іюля 1863 года Архивъ былъ увѣдомленъ, что доктору Варанену поручены „пріемъ и отправленіе хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ, касающихся Выборгской губерніи“.

31 мая того же года предсѣдатель Межевой канцеляріи ходатайствовалъ о допущеніи въ Архивъ секретаря вышеупомянутой канцеляріи *Бѣляева* для отысканія въ числѣ документовъ Вотчиннаго департамента дѣлъ Межевой канцеляріи съ 1793 года, не поступившихъ въ Писцовый архивъ и необходимыхъ для составляемой г. Бѣляевымъ „Исторіи межеванія“¹⁾.

27 іюля того же года былъ допущенъ членъ Археологической комиссіи коллежскій ассесоръ *И. Е. Забѣлинъ*, нынѣ товарищъ предсѣдателя Московскаго Историческаго Музея, который до послѣдняго времени продолжалъ пользоваться документами Архива Министерства Юстиціи для своихъ многочисленныхъ историческихъ и археологическихъ изслѣдованій²⁾.

Въ 1865 году *И. Е. Забѣлинымъ* было издано „Историческое описаніе Московскаго ставропигіальнаго Донскаго монастыря“, въ которое вошли свѣдѣнія: а) о битвѣ съ Казы-гиреемъ, заимствованныя (стр. 5) изъ разрядной книги Коробанова, б) о состояніи монастыря въ 1628—29 годахъ (стр. 9)—изъ описи монастыря, хранящейся во II отдѣленіи Архива М. Ю. подъ № 268.

Въ 1869 году появилось обширное изслѣдованіе г. Забѣлина подъ заглавіемъ: „Домашній бытъ русскаго народа въ XVI и XVII столѣтіяхъ“. Въ два первые тома, заключающіе въ себѣ обзоръ быта русскихъ царей и царицъ и составленные главнымъ образомъ по документамъ архивовъ Дворцоваго вѣдомства, вошли нѣкоторые дополнительные свѣдѣнія, заимствованныя изъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи. Такъ въ первомъ томѣ³⁾, кромѣ свѣдѣній о постройкѣ новаго дворца послѣ пожара 1626 (стр. 57) и празднованій Недѣли Ваіи (стр. 352 и 368), изъ числа документовъ Архива Мин. Юст. въ приложеніяхъ напечатаны: а) описъ хоромъ князя Голицына 1689 г., б) описаніе промысловаго патриаршаго двора въ Астрахани 1682 года. Во второмъ томѣ не встрѣчается непосредственныхъ ссылокъ на дѣла Архива,

¹⁾ Канцелярія предполагала, что эти дѣла должны находиться въ Архивѣ Вотчиннаго Департамента, такъ какъ въ 1793 году управленіе Межевою канцеляріей и Департаментомъ сосредоточивалось въ рукахъ тайн. сов. *Дмитріева-Мамонова*.

²⁾ Занимался въ 1863, 65, 71, 72, 80, 85, 88 и 90 годахъ. 16 декабря 1881 года *И. Е. Забѣлину* были разрѣшены занятія въ секретномъ отдѣленіи Архива.

³⁾ Изд. 2-е, 1872 г.

но нѣкоторыя свѣдѣнія заимствованы изъ „Описанія Государственного Разряднаго архива“ Иванова: о посылкѣ царемъ креста въ Курскъ въ 1649 году (стр. 231), о мѣрахъ противъ скомороховъ въ 1648 г. (стр. 440).

Въ 1871 г. въ 1 и 2 №№ „Вѣстника Европы“ была напечатана статья г. Забѣлина подъ заглавіемъ: „*Большой бояринъ XVII вѣка въ своемъ вотчинномъ хозяйствѣ*“, представляющая „опытъ разработки мелочнаго матеріала, извлеченнаго исключительно изъ столбцовъ и книгъ XVII вѣка, хранящихся въ архивѣ Оружейной палаты и Московскаго Архива Министерства Юстиціи“.

Въ 1873 году И. Е. издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ „*Кунцево и древній Ступинскій станъ*“. При составленіи историческаго описанія вышеупомянутыхъ мѣстностей авторъ „исключительно пользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи писцовыми и межевыми книгами и другими документами по городу Москвѣ XVII и XVIII вѣковъ“. Въ приложеніяхъ къ этому сочиненію напечатана „межевая опись Кунцевской дачи 1649 года (стр. 250—253).

Во время дальнѣйшихъ своихъ посѣщеній Архива М. Юстиціи И. Е. Забѣлинъ трудился надъ составленіемъ монографіи о смутномъ времени подъ заглавіемъ: „*Мининъ и Пожарскій,—прямые и кривые въ смутное время*“¹⁾, имѣвшей цѣлью устраненіе излишествъ нѣкоторыхъ изслѣдователей, слишкомъ отрицательно относившихся къ лицамъ и событіямъ вышеупомянутой эпохи. Изъ числа документовъ Архива Министерства Юстиціи, которыми пользовался авторъ, въ приложеніяхъ напечатано 14 грамотъ и челобитныхъ, извлеченныхъ изъ столбца (№ 2) Печатной конторы 1611—1613 гг. и одинъ документъ изъ собранія монастырскихъ документовъ Нижегородскаго уѣзда (№ 90), о выдачѣ Сергіеву монастырю списка со старой грамоты Дмитрія Донскаго.

Въ послѣдніе годы И. Е. Забѣлинъ занимался редактированіемъ обширнаго собранія документовъ, касающихся исторіи Москвы. Изданіе это, предпринятое имъ по порученію и на средства Московскаго Городскаго управленія, начало выходить съ 1884 года подъ заглавіемъ: „*Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики города Москвы*“. Въ первый томъ вошла масса выписокъ, сдѣланныхъ изъ документовъ Архива Министерства Юстиціи архивариусомъ В. И. Холмогоровымъ при сотрудничествѣ его брата Г. И. Холмогорова, и сгруппированныхъ въ трехъ отдѣлахъ: а) свѣдѣнія о соборныхъ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ Москвы за XVII и половину XVIII столѣтія, б) о домѣ святѣйшаго патріарха и в) матеріалы для исторіи и археологіи Государева дворца. Матеріалы, помѣщенные въ первомъ отдѣлѣ, извлечены главнымъ образомъ изъ дѣлъ учреждений, въ которыхъ въ XVII и XVIII вѣкахъ сосредоточивалось управленіе хозяйствомъ русской церкви и духовенства и ихъ имуществами, т.-е. Патріаршихъ приказовъ,—Казеннаго и Дворцоваго, приказа Монастырскаго, Коллегіи Экономіи и Синодальнаго Экономическаго управленія. Но составители, не ограничиваясь дѣлами однихъ духовныхъ учреждений, съ рѣдкимъ трудолюбіемъ внесли въ свое изданіе много свѣ-

¹⁾ Напечатано первоначально въ „Русскомъ Архивѣ“.

дѣній, разсѣянныхъ въ дѣлахъ учрежденій свѣтскихъ: 1) особенно много свѣдѣній о Московскихъ подгородныхъ слободахъ и селахъ (Новотроицкомъ, стр. 748, Красномъ, 725, Рубцовѣ, 808) дали писцовыя и переписныя книги по городу Москвѣ 1586 за № 257 (стр. 808), 1623, 1624, 1638, 1646, 1678, 1704 и 1717 (ландратскія) годовъ ³⁾; 2) изъ дѣлъ Прав. Сената за 1711, 16, 17, 20, 30 и 41 годы извлечены свѣдѣнія о гвоздѣ Господнемъ, хранящемся въ Успенскомъ соборѣ (стр. 53), объ Архангельскомъ соборѣ въ 1741 году, о Николаевскомъ греческомъ монастырѣ (стр. 398), о церкви Петра и Павла въ Капитанской слободѣ (стр. 781) и Вознесенія за Серпуховскими воротами (стр. 903); 3) изъ дѣлъ Помѣстнаго приказа за 1646, 1682—85, 1699 годы о ремонтѣ нѣкоторыхъ церквей на деньги, отпущенныя изъ Помѣстнаго приказа (стр. 35, 187, 342), о монастырѣ Высокопетровскомъ (стр. 544), церкви Илии на Воронцовѣ полѣ (стр. 633) и слободахъ Тверской Ямской (стр. 715) и Бутырской (стр. 764); 4) изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда за 1669, 1670, 1673, 1678, 1684—85 годы о царскихъ выходахъ въ разныя церкви; 5) изъ дѣлъ Печатной конторы за 1740 годъ—указы Духовной дикастеріи о церквахъ: напр. Великомученицы Анастасіи (стр. 460), 6) Статсъ-Конторы 1769 г. (стр. 476), 7) Розыскной экспедиціи 1768 года (стр. 479), 8) Управы Благочинія 1740—43 гг. (стр. 686 и 741) о разныхъ церквахъ. Второй отдѣлъ составленъ исключительно по дѣламъ приказовъ Патріаршихъ и Монастырскаго, Коллегіи Экономіи и Синодальнаго Экономическаго правленія. Въ третьемъ отдѣлѣ, кромѣ документовъ Московскаго Архива Иностранныхъ Дѣлъ, Московскаго отдѣленія Главнаго Штаба и Императорской Публичной библіотеки, вошли хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) книга ⁴⁾ „расходъ полотнамъ прохоровскимъ и кадашевскимъ и тверскимъ“; б) опись ветхостей Дворца въ 1713 г.; в) указъ 1721 г. о помѣщеніи Военной коллегіи на Потѣшномъ дворцѣ; г) опись дворцовыхъ зданій 1769 года изъ дѣлъ Сената за эти годы; д) документъ о заготовленіи въ Грановитую палату мебели—изъ протоколовъ Московской Полицеймейстерской канцеляріи 1767 года.

18 ноября 1863 года былъ допущенъ магистръ (нынѣ докторъ) русской исторіи *Иювайскій* для занятій исторіей Императрицы Екатерины II; однакожь ни въ одномъ изъ его сочиненій ссылокъ на документы, хранящіеся въ М. Архивѣ Мин. Юст., нѣтъ.

11 декабря того же года Министерство Юстиціи сообщило Архиву Высочайшее повелѣніе о сосредоточеніи дѣлъ прежде бывшихъ законодательныхъ комиссій въ Архивѣ II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи „для совершенія труда, предназначеннаго II отдѣленію при первоначальномъ его учрежденіи, именно составленія общей исторіи нашего законодательства по подлиннымъ документамъ“ и о порученіи этого труда д. ст. сов. *Полънову*. Командировка въ Архивъ Министерства Юстиціи дала г. *Полънову* возможность собрать нѣкоторые матеріалы и для своихъ частныхъ

³⁾ Изъ послѣднихъ извлечены нѣкоторыя свѣдѣнія о церкви Богоявленія въ Елоховѣ, стр. 780.

работъ: въ „Русскомъ Архивѣ“ 1869 года (стр. 1728) появилась небольшая статья Д. Полѣнова „О присягѣ иноземцевъ, принятыхъ въ русскую службу при Петрѣ Великомъ“, составленная „по подлиннымъ документамъ, хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи“ (источникъ не опредѣленъ точно, —повидимому, по дѣламъ Сената). Въ этой статьѣ говорится о присягѣ служащихъ иностранцевъ въ силу именнаго указа отъ 19 марта 1719 года и указа Сената отъ 22 августа того же года, о возраженіяхъ на эти указы со стороны иностранцевъ, и приводятся (въ извлеченіи) доставленные въ Сенатъ изъ коллегій списки иностранцевъ, состоявшихъ въ 1719 году на русской службѣ.

Въ 1864 году 20 марта Министерство Юстиціи командировало въ Архивъ состоявшаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ Прав. Сената ст. сов. *Половцева* (нынѣ государственный секретарь) для занятій документами, касающимися исторіи Правительствующаго Сената.

2 октября того же года былъ допущенъ кол. сов. *Куломзинъ* „для извлеченія числовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ прошлаго столѣтія, необходимыхъ для нѣкоторыхъ работъ, производящихся въ Государственной канцеляріи“. Собранные г. Куломзинымъ матеріалы напечатаны въ XXVIII томѣ Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества (1880 г.) подъ заглавіемъ: „*Финансовые документы царствованія Императрицы Екатерины II*“ и заключаютъ до 50 документовъ (статья I, II, XII, XIV, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX), извлеченныхъ изъ дѣлъ Сената (дѣла Сената по Статсъ-конторѣ и Ревизіонъ-коллегіи 1762—67 гг., производства I-го департамента 1766, 68, 69, 71, 72 гг., дѣла генераль-прокурора съ 1762 по 1773 годъ). Нѣкоторые изъ этихъ документовъ имѣютъ большое значеніе для исторіи русскихъ финансовъ 1760—70 годовъ. Такъ, извлеченная изъ генераль-прокурорскихъ дѣлъ 1773 г. переписка (XIX) Ревизіонъ-коллегіи съ генераль-прокуроромъ относительно составленія генеральной за 1771 г. таблицы доходовъ, по словамъ автора, хорошо знакомаго съ финансовой исторіей того времени ¹⁾, „живо рисуетъ тогдашнее положеніе государственнаго счетоводства, при чемъ приложенная при письмѣ Хераскова табель есть самое полное за эти годы обзорѣніе состоянія государственной казны“.

10 марта 1865 года, вслѣдствіе ходатайства Министра народнаго просвѣщенія, былъ допущенъ бывшій профессоръ С.-Петербургскаго университета *Н. И. Костомаровъ* „для нѣкоторыхъ изысканій по хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣламъ времени Императрицы Екатерины II“ ²⁾. До-

¹⁾ Статья г. Куломзина о томъ же предметѣ: а) „*Государственные доходы и расходы при Екатеринѣ II*“, въ „Русск. Вѣстн.“ 1869 г. №№ 5, 11, 1870 г. № 10; б) „*Ассимиляція въ царствованіе Екатерины II*“, тамъ же 1869 г. № 4.

²⁾ Н. И. Костомаровъ занимался въ Архивѣ М. Ю. также въ 1877 — 78 годахъ. Предварительно составленія обзорѣнія трудовъ Н. И. Костомарова, сличеніе ихъ съ подлинными документами М. Архива М. Ю. произведено было причисленнымъ къ 1-му департаменту Министерства Юстиціи и откомандированнымъ для занятій въ М. архивъ А. А. Голубевымъ.

пущеніе въ Архивъ Министерства Юстиціи дало Н. И. Костомарову возможность ознакомиться съ документами и другихъ эпохъ, въ особенности съ Малороссійскими дѣлами, изъ которыхъ онъ извлекаетъ богатый матеріалъ для послѣднихъ своихъ монографій по исторіи южной Россіи: „Руина“ и „Мазепа и Мазепинцы“. Малороссійскія дѣла Архива М. Ю. послужили главнѣйшимъ источникомъ (наравнѣ съ дѣлами того же названія, хранящимися въ Моск. Архивѣ Мин. Ин. дѣлъ) для IV—XII главъ третьей части монографіи „Руина“, излагающихъ исторію Малороссіи съ 1674 года до Бахчисарайскаго мира (1681 г.). Тѣ же дѣла дали матеріалы для VI и VII главъ второй части монографіи: „Гетманство Многогрішнаго“, касающихся Малороссійскихъ событій 1669—1679 годовъ. Въ первую часть „Руины“, обнимающую гетманство Брюховецкаго и составленную по изданнымъ матеріаламъ (главнымъ образомъ по Актамъ Южной и Западной Россіи), изъ документовъ Архива М. Ю. вошла лишь выписка изъ переписныхъ книгъ 7174 года стольника Александра Измайлова, переписывавшаго малороссійскіе города Переяславль, Воронковъ и другіе 18, при введеніи въ нихъ воеводскаго управленія (стр. 132, прим.). Тѣ же самыя документы Архива М. Ю. послужили однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ для II—XII главъ монографіи „Мазепа“, обнимающихъ исторію Малороссіи со времени избранія Мазепы въ гетманы (1687 г.) до его открытаго перехода на сторону Карла XII (1708 г.)³⁾. При составленіи монографіи „Мазепинцы“, заключившей рядъ изслѣдованій Н. И. Костомарова по исторіи Малороссіи XVII и XVIII вѣковъ, онъ пользовался дѣлами того же Малороссійскаго приказа, равно какъ дѣлами Сената по Малороссійской экспедиціи, хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Въ III главу названной монографіи вошли: а) описи имуществъ малороссійскихъ старшинъ, эмигрировавшихъ вмѣстѣ съ Мазепою въ Турцію (стр. 648—651, прим.); б) донесеніе царскаго резидента при гетманѣ Скоропадскомъ Ѳедора Протасьева о маентностяхъ, розданныхъ гетманомъ подозрительнымъ лицамъ; оба эти документа взяты изъ Малороссійскихъ дѣлъ Архива М. Ю. Дѣла того же Архива послужили почти единственнымъ источникомъ для IV и V главъ, излагающихъ судьбу малороссійскихъ эмигрантовъ (Герциковъ, Мирвичей и другихъ) и ихъ родственниковъ послѣ Прутскаго мира съ Турціей, при чемъ напечатано въ подлинникѣ много писемъ, челобитныхъ и другихъ документовъ.

10 апрѣля того же года, вслѣдствіе ходатайства предсѣдателя Московскаго Археологическаго Общества, былъ допущенъ для занятій дѣлами Правит. Сената надв. сов. *Аванасьевъ*.

15 апрѣля того-же года, вслѣдствіе ходатайства предсѣдателя Общества Древне-русскаго Искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ, былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ колл. сов. *Викторовъ*. Въ 1876 году А. Е. Викторовъ издалъ „Обозрѣніе старинныхъ описей Патріаршей ризницы“, въ

³⁾ Кромѣ XI главы, въ которой находится только одна незначительная ссылка на Малороссійскія дѣла Архива М. Ю. (стр. 286, прим. 3), въ XIII главу изъ дѣлъ этого Архива вошло лишь извѣстіе о свиданіи Меньшикова съ Соболевскимъ (25 окт. 1708 г.), привезшимъ первое извѣстіе о измѣнѣ Мазепы (440).

которомъ обследовано 6 описей за время съ 1631 по 1686 годъ; изъ нихъ три (№№ 1, 3 и 4-й) извлечены изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ Патріаршихъ приказовъ, — Дворцоваго 1631 и 1658 годовъ (книга № 3 и 13) и Казеннаго 1675 года (книга № 86). Одна изъ этихъ описей отъ 29 октября 1631 (7140) года, какъ заслуживающая особаго вниманія по своей древности, была издана г. Викторовымъ подъ заглавіемъ „*Опись Патріаршей Ризницы 1631 году*“.

13 октября того же 1865 года былъ допущенъ Московскаго Знаменскаго монастыря настоятель архимандритъ *Сергій* ¹⁾. Въ изданное имъ въ 1866 году „*Историческое описаніе Московскаго Знаменскаго монастыря, что на старомъ Государевомъ дворѣ*“, составленное главнымъ образомъ на основаніи богатаго архива, открытаго въ монастырской ризницѣ, вошли нѣкоторые дополнительныя свѣдѣнія изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) дѣлъ Патріаршаго Казеннаго приказа (о вкладахъ въ монастырь 1631—32 годовъ), б) Монастырскаго приказа (1697—1704 гг.), в) Коллегіи Экономіи (1763 года). Изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи „грамоть по Московскому уѣзду“ въ описаніи напечатаны: а) грамота на пустошь Куминку 1631 года, № 67 и 2), данная на Царицынъ лугъ 1631 года, № 68-й. Въ другомъ сочиненіи архимандрита Сергія „*Иверская и Чудотворная икона Богоматери на Афонѣ и списки ея въ Россіи*“, нѣкоторые свѣдѣнія о Перервинскомъ монастырѣ заимствованы изъ „грамотъ церквей и монастырей“ (1623 года) и дѣлъ Коллегіи Экономіи за 1763 годъ; изъ дѣлъ Сената 1734 года и Сенатской конторы 1743 г. авторъ извлекъ свѣдѣнія о Воскресенскихъ триумфальныхъ воротахъ.

23 декабря 1866 года, вслѣдствіе ходатайства Военнаго Министра, былъ допущенъ штабсъ-капитанъ ²⁾ *Дубровинъ* для занятій документами, относящимися до исторіи покоренія Кавказа ³⁾.

16 января 1867 года былъ допущенъ кандидатъ университета (впослѣдствіи докторъ русской исторіи и членъ Археографической комиссіи) *Г. Θ. Карповъ* для занятій „дѣлами, относящимися къ исторіи финансовъ (sic!) въ Россіи до XVIII вѣка“. Допущеніе въ Архивъ Министерства Юстиціи дало Карпову между прочимъ возможность воспользоваться хранящимися въ этомъ архивѣ Малороссійскими дѣлами для своихъ критическихъ и историческихъ трудовъ, касающихся Южной Россіи. Вышедшее въ 1870 году изслѣдованіе Карпова подъ заглавіемъ: „*Критическій обзоръ разработки извѣстныхъ русскихъ источниковъ, до исторіи Малороссіи относящихся*“, имѣетъ между прочимъ въ виду выяснить значеніе Малороссійскихъ дѣлъ, открытыхъ

¹⁾ Впослѣдствіи Спасо-Андрониковскій, съ 1882 года епископъ Ковенскій, нынѣ епископъ Могилевскій и Мстиславскій и докторъ богословія.

²⁾ Нынѣ генералъ-лейтенантъ и экстраординарный академикъ Импер. Академіи Наукъ.

³⁾ Сочиненія г. Дубровина о Кавказѣ: а) *Закавказье отъ 1803 — 1806 г.*, б) *Георгій XII, последний царь Грузинъ*, в) *Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ* т. I, въ 3 книгахъ (Спб. 1871), тт. II — IV (Спб. 1886), г) *Братья Потемкины на Кавказѣ*, (въ „Русск. Вѣст.“, 1878 г., № 11).

С. М. Соловьевымъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи. На основаніи этихъ документовъ авторъ опровергаетъ ложныя показанія „Исторіи Руссовъ“ ¹⁾ объ отношеніяхъ Хмельницкаго къ Швеціи и Австріи, о кандидатурѣ Юрія Хмельницкаго, о походѣ Трубецкаго въ 1659 году, и указываетъ на промахи, допущенные, по его мнѣнію, при изданіи „Актвъ Южной и Западной Россіи“. Въ другое сочиненіе Карпова, подѣ заглавіемъ: „Начало исторической дѣятельности Богдана Хмельницкаго“ (Москва, 1873 г.), также вошли нѣкоторыя свѣдѣнія изъ Малороссійскихъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи, именно: а) распросныя рѣчи черкашенна Мишки Мошкова, характеризующія эмиграцію изъ польскихъ владѣній въ русскія (стр. 28), б) рассказъ Хмельницкаго объ его отбѣздѣ изъ польскихъ владѣній и о современномъ состояніи Малороссіи (стр. 91). Для статьи Карпова „Переговоры о соединеніи Малороссіи съ Великой Россіей“ (Журн. Мин. Народ. Просв. 1871, №№ 11 и 12) послужили источникомъ отчасти тѣ же Малороссійскія дѣла Архива Министерства Юстиціи (столбцы №№ 5824, 5827, 5828 и 6001), откуда авторомъ между прочимъ извлечены донесенія Кикина, рисующія состояніе Малороссіи по смерти Богдана Хмельницкаго (Чигиринская рада 25 августа 1657 года, стр. 18) ²⁾.

19 іюня того же года былъ допущенъ законоучитель С.-Петербургскаго Маріинскаго института, священникъ М. Горчаковъ ³⁾. Въ 1868 г. вышла въ свѣтъ диссертация о. Горчакова „Монастырскій Приказъ“ (съ 1649 по 1725 г.), для которой главнѣйшимъ источникомъ послужили хранящіеся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣла этого учрежденія съ 1701 по 1718 годъ; въ приложеніяхъ къ названному сочиненію напечатано 46 документовъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ Монастырскаго приказа 1701—1721 годовъ. Въ 1871 о. Горчаковъ издалъ монографію о дѣятельности Патріаршаго Дворцоваго приказа подѣ заглавіемъ: „О земельныхъ владѣніяхъ Всероссийскихъ митрополитовъ, патріарховъ и Св. Синода (988 — 1738 г.)“. Послужившіе источникомъ для этого изслѣдованія документы Патріаршаго Дворцоваго приказа изданы авторомъ во второмъ приложеніи къ этому сочиненію въ числѣ 99 номеровъ, за время отъ 1634 по 1720 годъ. Въ III приложеніи напечатано 7 документовъ о патріаршихъ дворянахъ изъ дѣлъ Дворцовыхъ приказовъ, — Патріаршаго и Синодальнаго съ 1689 по 1736 годъ; изъ дѣлъ того же Синодальнаго Дворцоваго приказа (1723—34 г.г.) извлечены 6 документовъ о патріаршихъ вотчинахъ, о доходахъ и расходахъ и помѣщены въ четвертомъ приложеніи (№№ 6, 7, 8, 9, 10, 11) ⁴⁾.

¹⁾ Приписывавшейся до изслѣдованій Карпова Георгію Конискому.

²⁾ Г. О. Карповъ занимался въ Архивѣ М. Ю. также въ 1871, 74 и 84—88 годахъ. За это время имъ была сдѣлана масса извлеченій изъ Малороссійскихъ дѣлъ; нѣкоторыми изъ нихъ пользовался А. П. Барсуковъ въ пятомъ томѣ своего „Рода Шереметевыхъ“.

³⁾ Кандидатъ юридическихъ наукъ, нынѣ докторъ и профессоръ каноническаго права въ С.-Петербургскомъ университетѣ. О. Горчаковъ занимался въ Архивѣ М. Ю. также въ 1869, 71 и 75 годахъ.

⁴⁾ Вѣдомость (№ 3) о патріаршихъ вотчинахъ съ 1678 по 1726 годъ составлена на основаніи: а) дѣлъ архива Св. Синода, б) дѣлъ Патріаршаго и Синодальнаго приказовъ, хранящихся въ Архивѣ М. Юстиціи.

Въ томъ же году былъ допущенъ г. *Съверный*, въ послѣдствіи поступившій на службу въ Архивъ Министерства Юстиціи и составившій, по порученію начальства оного, первую часть „*Описанія документовъ Сыскаго Приказа*“. Въ 1867 году г. *Съверный* занимался собираніемъ матеріаловъ, касающихся біографіи Юрія Крижанича (см. печатный отчетъ о занятіяхъ г. *Съвернаго* въ Архивѣ М. Ю. въ 1867 г.).

6 мая 1868 года, по ходатайству Министра народнаго просвѣщенія, былъ допущенъ преподаватель Александровскаго лицея, въ послѣдствіи профессоръ С.-Петербургскаго университета, *Е. Е. Замысловскій*. Въ 1871 году вышла въ свѣтъ магистерская диссертация г. Замысловскаго подъ заглавіемъ: „*Царствованіе Θεодора Алексѣевича*“. Въ первой (доселѣ извѣстной) части этого изслѣдованія, посвященной критическому обзору источниковъ, г. Замысловскій пользуется хранящимися въ Архивѣ М. Ю. „списками боярскими“ (№ 7 и 77-й): а) для провѣрки показаній — Татищева, Архива Историко-юридическихъ свѣдѣній (стр. 128), „послужного списка старинныхъ бояръ“, помѣщенного въ 20-й части „Древней Рос. Вивлюэики“, родословныхъ (печатныхъ) родовъ Головиныхъ и Хитрово (стр. 139.), б) для исправленія ошибокъ рукописи Публичной бібліотеки „о службахъ боярскихъ“, которому пользовался Берхъ (стр. 132) и „Алфавита фамилій и лицъ упоминаемыхъ въ боярскихъ книгахъ“ (стр. 137), в) для опредѣленія датъ писемъ къ кн. Голицыну, напечатанныхъ во „Временникѣ“ М. О. Ист. и Др. Р. (кн. 6—13). Статьи Полнаго Собранія Законовъ, относящіяся къ царствованію Θεодора Алексѣевича, сличаются г. Замысловскимъ (стр. 37 и слѣд.) съ „книгами записными указамъ“ № 3, 4 и 5, хранящимися во II отдѣленіи Архива М. Ю. ¹⁾ и (стр. 78) столбцами Московскаго стола Разряда (№№ 422 и 1546). Книги (№№ 43, 46, 52) и столбцы (№ 5938) Малороссійскаго приказа служили г. Замысловскому для исправленія ошибокъ въ „Матеріалахъ для исторіи Малороссіи“ (Чт. О. И. и Др. Рос. 1858 г.) и въ лѣтописяхъ Грабянки и Величка. Изъ столбца Новгородскаго стола Разряда (№ 8022) извлеченъ новый документъ относительно ссылки Матвѣева (стр. 159). Въ приложеніяхъ помѣщены: а) подъ № II (стр. XIX) „Записная Разрядная книга“—извлеченіе изъ книги Московскаго стола № 19, б) подъ № V (стр. XLII) списокъ подъячныхъ, приставовъ и сторожей всѣхъ приказовъ 184 года, извлеченный изъ книги Московскаго стола № 74.

10 августа того же года былъ допущенъ чиновникъ Московской Дворцовой канторы колл. асс. *Дубровскій* для занятій документами, относящимися до топографіи города Москвы въ XVIII столѣтіи ²⁾. 11 сентября того же года былъ допущенъ состоящій по кавалеріи ротмистръ *Кареевъ* для занятій дѣлами Правительствующаго Сената и Раскольнической Канторы. Въ

¹⁾ На стр. 37 находится краткая опись этихъ книгъ.

²⁾ Въ своей статьѣ „Патріаршіе сызоды“ („Чт. О. Ист. и Др. Рос. 1869, II), написанной по дѣламъ Синодальной бібліотеки, г. Дубровскій обращаетъ вниманіе изслѣдователей на документы Патріаршихъ приказовъ, хранящіеся въ Архивѣ М. Ю. (стр. 12).

томъ же году былъ допущенъ къ занятіямъ дѣлами Правит. Сената хранитель С.-Петербургскаго Минералогическаго музея *Гебель* ¹⁾.

13 мая 1869 года былъ допущенъ кол. секр. *Гатицукъ* съ цѣлью разсмотрѣнія писцовыхъ и засѣчныхъ книгъ, хранящихся въ III отдѣленіи Архива, „извлеченія изъ нихъ свѣдѣній нужныхъ для составляемаго имъ изслѣдованія по исторіи средней Россіи“. 6 августа того же года былъ допущенъ кандидатъ правъ *Эрнстъ Альбертъ Форсель*, командированный Александровскимъ университетомъ „для извлеченія свѣдѣній (изъ дѣлъ Каммеръ-коллегіи), необходимыхъ къ составленію историческаго изслѣдованія объ управленіи Финляндіи въ періодъ 1740—50 г.“. 10 ноября того же года, слѣдствіе ходатайства С.-Петербургскаго губернатора, Министерство Юстиціи предписало допустить колл. секр. *Волкова* „для собранія историческихъ свѣдѣній о первоначальномъ прорытіи Екатерининскаго канала въ хранящихся въ означенномъ архивѣ дѣлахъ Комиссіи объ устройствѣ городовъ С.-Петербурга и Москвы“. 18 ноября Архивъ донесъ Министерству что, дѣла означенной комиссіи въ 1867 году были отправлены въ С.-Петербургскій архивъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

6 марта 1870 года былъ допущенъ магистръ, нынѣ профессоръ университета Св. Владиміра въ Кіевѣ, *М. Фл. Владимірскій-Будановъ* для занятій дѣлами Сената по Эстляндіи и Лифляндіи. 6 сентября того же года, вслѣдствіе отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода, былъ допущенъ начальникъ Синодальнаго архива тит. сов. *Григоровичъ* ²⁾ для занятій матеріалами, касающимися исторіи князя А. А. Безбородко. Въ предисловіи къ своему изслѣдованію: „*Канцлеръ А. А. Безбородко въ связи съ событіями его времени*“, помѣщенному въ XXVI и XXIX томахъ „Сборника“ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества (1879—1881 гг.), Григоровичъ говоритъ, что онъ имѣлъ возможность извлечь матеріалы изъ десяти архивовъ и въ томъ числѣ изъ Архива Министерства Юстиціи, но въ примѣчаніяхъ къ изслѣдованію не встрѣчается непосредственныхъ ссылокъ на документы этого Архива.

24 сентября того же года, вслѣдствіе отношенія въ архивъ Горнаго Департамента Министерства Финансовъ, былъ допущенъ отставной гвардіи штабсъ-капитанъ *Хмыровъ*, предполагавшій составить ко дню столѣтняго юбилея Горнаго корпуса „*Исторію горнаго дѣла въ Россіи*“. Г. Хмыровъ ознакомился съ хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлами Верхотурскаго и Кунгурскаго уѣздныхъ судовъ, но послѣдовавшая вскорѣ затѣмъ смерть (27 ноября 1872 года) помѣшала ему обработать собранные имъ матеріалы. Въ 1875 году К. А. Скальковскій, исправивъ и дополнивъ собранные покойнымъ Хмыровымъ матеріалы, издалъ подъ его именемъ изслѣдованіе: „*Металлы, металлическія издѣлія и минералы въ древней Руси*“, въ которомъ однакожъ не встрѣчается ссылокъ на дѣла Архива Министерства Юстиціи.

¹⁾ Отч. 1868 г., л. 16.

²⁾ † 16 сент. 1889 г.

9 ноября того же года, вследствие предписанія Министра Юстиціи, былъ допущенъ временный судебный слѣдователь Московскаго Окружнаго Суда по особо-важнымъ дѣламъ *Реутскій* „къ обзорѣнію хранящихся въ секретномъ отдѣленіи дѣлъ о скопцахъ съ 1770 по 1810 годъ, по случаю производства нѣсколькихъ предварительныхъ слѣдствій о скопцахъ“. Занятія г. Реутскаго, согласно съ желаніемъ Министра Юстиціи гр. К. И. Палена, имѣли также цѣлю „собираніе матеріаловъ для изслѣдованія о сектѣ хлыстовъ и скопцовъ, которое должно было, кромѣ отчетливаго уясненія характера и значенія ея, указать способъ къ болѣе или менѣе конечному пресѣченію дальнѣйшаго ея развитія“. Въ это сочиненіе, вышедшее въ 1872 году подъ заглавіемъ: „*Люди Божьи и Скопцы*“, вошли свѣдѣнія о состояніи секты хлыстовъ въ половинѣ XVIII вѣка, извлеченныя изъ документовъ Архива Министерства Юстиціи (дѣла о хлыстахъ 1733—49 гг., дѣла Раскольнической комиссіи 1744—52 гг.). Свѣдѣнія о сектѣ скопцовъ, вошедшія во второй отдѣлъ книги г. Реутскаго, извлечены болѣею частью изъ дѣлъ столичныхъ и губернскихъ архивовъ вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Впрочемъ г. Реутскимъ не были оставлены безъ вниманія тѣ дѣла Архива Министерства Юстиціи, въ которыхъ могли встрѣтиться свѣдѣнія объ этой сектѣ: такъ имъ были разсмотрѣны дѣла Тамбовской Верхней Расправы съ 1870 по 1800 годъ, откуда (стр. 125) онъ заимствовалъ нѣкоторыя соображенія о превращеніи скопца Андрея Иванова въ Кондратія Селиванова.

4 декабря того же года былъ допущенъ отставной гвардіи полковникъ *Варженевскій* „для извлеченія изъ дѣлъ необходимыхъ свѣдѣній для составленія историко-статистическаго описанія Можайскаго уѣзда“.

Въ 1871 и 1872 годахъ послѣдовали измѣненія въ порядкѣ допущенія къ занятіямъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ значительной степени облегчившія для ученой публики пользованіе древними документами этого архива. 17 апрѣля 1871 года Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія обратилось къ Министру Юстиціи графу К. И. Палену съ просьбою „сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ члены состоящаго при названномъ обществѣ историческаго отдѣла могли заниматься въ Архивѣ Министерства Юстиціи, не испрашивая каждый разъ особаго разрѣшенія Министра, но заявляя лишь директору Архива М. Ю. о своемъ желаніи заниматься древними актами“. Ордеромъ отъ 16 іюля 1871 года гр. К. И. Паленъ разрѣшилъ этотъ вопросъ въ смыслѣ благопріятномъ для Общества и предписалъ управляющему Архивомъ допускать къ архивнымъ занятіямъ членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по предъявленіи ими свидѣтельства о принадлежности къ составу названнаго общества ¹⁾. Это распоряженіе гр. К. И. Палена важно въ томъ отношеніи, что послужило прецедентомъ для устраненія стѣснительныхъ формальностей, которыми было обставлено допущеніе въ Архивъ М. Ю. постороннихъ лицъ по уставу 1852 года. 15 января 1872 года Н. В. Калачовъ, испрашивая у Министра Юстиціи разрѣшенія допустить къ занятіямъ

¹⁾ Дѣло по канцеляріи архива 1871 г., № 67/39.

въ Архивѣ профессора Московскаго университета Тихонравова ¹⁾, Богородскаго уѣзднаго предводителя дворянства Самарина и доцента Новороссійскаго университета Шпилевскаго, ходатайствовалъ о дозволеніи впредь допускать въ Архивъ М. Ю. безъ особаго каждый разъ разрѣшенія со стороны Министра лицъ, извѣстныхъ управляющему Архивомъ; при этомъ онъ ссылаясь на примѣръ изъятій изъ общихъ правилъ, сдѣланныхъ въ 1871 году для членовъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Орденомъ отъ 28 января 1872 года графъ К. И. Паленъ, согласно съ представленіемъ Н. В. Калачова, предоставилъ управляющему Архивомъ М. Ю. право допускать стороннихъ лицъ къ архивнымъ занятіямъ, не испрашивая предварительно разрѣшенія со стороны Министерства.

Въ іюлѣ 1871 года былъ допущенъ членъ общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, профессоръ церковнаго пѣнія Московской Консерваторіи, протоіерей ²⁾ Д. В. Разумовскій, извѣстный своими трудами по исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. О. Разумовскій занимался извлеченіемъ изъ документовъ, оставшихся отъ Патріаршихъ приказовъ, свѣдѣній относительно организаціи патріаршаго и придворнаго пѣвческихъ хоровъ XVII вѣка. 31 августа 1871 года, вслѣдствіе предписанія Министерства Юстиціи, былъ допущенъ къ занятіямъ переводчикъ I деп. Сената канд. правъ Штендманъ, нынѣ секретарь Императорскаго русскаго Историческаго Общества въ Петербургѣ.

По реестру Архива видно, что въ томъ же году былъ допущенъ къ приватнымъ занятіямъ начальникъ отдѣленія или архивариусъ И. Н. Николевъ, которымъ въ разное время было издано нѣсколько статей по различнымъ вопросамъ русской исторіи XVII и XVIII вѣковъ. Въ 1881 году вышли въ свѣтъ статьи И. Н. подъ заглавіемъ: 1) „*Матеріалы къ біографіи Лихудовъ*“, М. 1881 г. составленная на основаніи: а) списковъ боярскихъ 1692—700 г., б) дѣлъ Печатной конторы 1723—31 г., в) Юстицъ-коллегіи 1731—32 гг., г) дѣлъ Сената 1718 года, д) слѣдственнаго дѣла о князѣ Иванѣ Лихудевѣ, производившагося въ конторѣ Правительствующаго Сената въ 1737—40 гг.; 2) „*Перехожее духовенство при Московскихъ церквахъ за 1712—1723 годы*“; находящіяся въ этой статьѣ свѣдѣнія о перехожемъ духовенствѣ извлечены изъ записной книги Патріаршаго Казеннаго приказа № 220, при чемъ выписаны (стр. 41—71) переходяія памяти за 1712—23 годы и три указа (стр. 71—74), касающіеся управленія патріаршей областью и Казеннымъ приказомъ; тамъ же напечатана (стр. 8) извлеченная изъ книги Патріаршаго Казеннаго приказа № 243 инструкція архіепископу Леониду Крутицкому объ управленіи патріаршею областью ³⁾. Въ 1884 году вышелъ первый выпускъ: „*Матеріаловъ*

1) О занятіяхъ г. Тихонравова въ Архивѣ М. Юст. никакихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній въ дѣлахъ канцеляріи не оказалось.

2) Георгіевской на Вспольѣ церкви, † 2 января 1889 г. Сочиненія его: а) *Церковное пѣніе въ Россіи* (3 вып. 1867 г.); б) *Патріаршіе пѣвчіе дѣяки и поддѣяки* (Археол. Вѣстн. 1868, т. I. 241); в) *Государевы пѣвчіе дѣяки* (Полярная Звѣзда 1881 г.); г) *Богослужбное пѣніе Православной Грекороссійской церкви*.

3) Такой знатокъ русской археологіи и исторіи, какъ И. Е. Забѣлинъ, называетъ этотъ трудъ покойнаго Николева „весьма обстоятельнымъ“ (Матеріалы, ч. I, пред. 56).

относящихся до истории Тамбовскаго края;“ всѣ напечатанные въ этомъ выпускѣ документы, касающіеся разныхъ сторонъ Тамбовской исторіи, извлечены изъ дѣлъ Коллегіи Экономіи отъ 1636 по 1764 годъ, кромѣ записи (стр. 134) о поставленіи епископа Пигирима, взятой изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда за 1685 годъ. Въ томъ же году И. Н. Николевъ издалъ „Указателемъ чертежей Московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ ихъ приходахъ дворами и лавкамъ 1775—1782 г.“, составленный на основаніи дѣлъ Каменнаго приказа и имѣющій нѣкоторое значеніе при прискиваніи доказательствъ владѣльческихъ правъ на ту или другую землю.

Изъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ 1872 году: а) Богородскій уѣздный предводитель дворянства надв. сов. Н. Θ. Самаринъ занимался (въ 1872—77 и 1884 годахъ) извлеченіемъ свѣдѣній, касающихся исторіи его рода; б) доцентъ Новороссійскаго университета (покойный) Шпилевскій помѣстилъ въ XIV томѣ (1874 г.) „Записокъ Новороссійскаго университета“ статью подъ заглавіемъ: „Матеріалы для исторіи народнаго продовольствія въ Россіи“. Эта статья, написанная „въ надеждѣ и съ цѣлью обратить вниманіе на эти (хранящіеся въ Архивѣ М. Ю.) драгоценныя матеріалы и вызвать дѣятелей, которые бы взялись энергически за ихъ обнародованіе и обработку“, основана на дѣлахъ Комиссіи 1763 года объ устройствѣ государственныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, при чемъ авторъ съ особеннымъ вниманіемъ (стр. 13—32) останавливается на докладѣ названной комиссіи отъ 7 марта 1763 года ¹⁾).

8 февраля того же года былъ допущенъ инспекторъ Московской Синодальной типографіи коллежскій совѣтникъ Румянцевъ (В. Е.), занятый въ то время составленіемъ „Сборника памятниковъ, относящихся до книгопечатанія въ Россіи“. Онъ былъ допущенъ къ просмотру дѣлъ Патріаршихъ приказовъ и нѣкоторыхъ другихъ документовъ, могущихъ заключать въ себѣ свѣдѣнія о вышеупомянутомъ предметѣ ²⁾).

Тогда же былъ допущенъ членъ Московскаго городского Статистическаго Комитета Бочаровъ для занятій матеріалами, касающимися Москвы и Московской губерніи ³⁾. Съ 1884 года начало выходить изданіе г. Бочарова подъ заглавіемъ: „Москва и Москвичи,—историко-статистическіе очерки, изслѣдованія и замѣтки“. Въ первомъ выпускѣ этого сочиненія, въ статьѣ подъ заглавіемъ: „Улица Петровка“, помѣщенъ планъ двора княгини Софьи Григорьевны Щербатовой, извлеченный изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ Управы Благочинія.

25 сентября того же года былъ допущенъ гофмейстеръ Высочайшаго Дво-

¹⁾ Занятія г. Шпилевскаго имѣли цѣлью собраніе (изъ дѣлъ Сената) матеріаловъ для болѣе обширнаго сочиненія по исторіи народнаго продовольствія въ XVIII вѣкѣ.

²⁾ В. Е. Румянцевъ, служившій въ 1847—56 годахъ въ Дополнительномъ штатѣ Сенатскаго архива и въ Архивѣ М. Ю., уже прежде пользовался матеріалами этого архива. Такъ въ появившемся въ 1870 году изслѣдованіи В. Е. Р-ва „Древнія зданія Московскаго Печатнаго двора“ (Древности, т. II) положеніе Каменной палаты на Печатномъ дворѣ определено на основаніи книги Московскаго стола Разряда 1626 года (прим. 25).

³⁾ Еще въ 1864 году г. Бочаровъ издалъ „Сборникъ матеріаловъ для изученія Москвы и Московской губерніи“ (изданіе Московскаго Статистическаго Комитета).

ра д. ст. сов. баронъ М. Л. Бодѣ для занятій исторіей родственнаго ему (по матери) древняго рода Колычевыхъ. Въ 1886 году вышла монографія подъ заглавіемъ: „*Боярскій родъ Колычевыхъ*“ (составленная Б. М. Л. Б. К.). Изъ числа документовъ Архива Министерства Юстиціи въ этомъ сочиненіи первымъ цитруется рукописное родословіе Колычевыхъ за № 144, изъ котораго заимствованы нѣкоторыя свѣдѣнія о бояринѣ С. И. Колычевѣ, отцѣ св. Филиппа (1480—1561 г.); изъ этой родословной, а также и родословной подъ № 143 извлечены свѣдѣнія о другихъ членахъ рода Колычевыхъ. Кромѣ того массу данныхъ для характеристики имущественнаго положенія рода Колычевыхъ дали дѣла Вотчиннаго Департамента, записныя книги челобитенъ Вотчинной Коллегіи за XVIII столѣтіе, книги писцовыя, переписныя, межевыя, даточныя и отказныя (съ 1582 за все XVII столѣтіе) по городамъ: Новгороду, Москвѣ, Мещовску, Коломнѣ, Костромѣ, Галичу, Алексину, Брянску, Ярославлю, Мурому, Вологдѣ, Калугѣ, Рязьку, Тулѣ, Бѣлеву, Рязани, Каширѣ, Казани, Орлу, Болхову, Шацку, Вязьмѣ, Владиміру, Клину, Нижнему Новгороду и Пошехонью. Кромѣ того, нѣкоторыя свѣдѣнія заимствованы изъ дѣлъ: а) Герольдмейстерской конторы, б) Бѣлгородскаго стола Разряда за 1638 годъ (о Московскомъ дворѣ Колычевыхъ), в) Монастырскаго приказа 1704 года (стр. 207, дѣло о постриженіи Анны Колычевой), г) приходо-расходныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго приказа за 1656 и 1682—83 годы (стр. 241 и 303, о подаркахъ, сдѣланныхъ патріархами нѣкоторымъ изъ Колычевыхъ).

8 марта 1873 года былъ допущенъ профессоръ каноническаго права Новороссійскаго (нынѣ Московскаго) университета А. С. Павловъ. Изъ реестровъ Архива видно, что г. Павловъ, продолжающій посѣщать Архивъ и до сихъ поръ, занимался тогда дѣлами Прав. Сената.

27 апрѣля того же года былъ допущенъ прикомандированный къ Архиву М. Ю. магистрантъ (нынѣ профессоръ Московскаго университета) П. Н. Мрочекъ-Дроздовскій. Въ 1876 году появилась диссертация г. Дроздовскаго подъ заглавіемъ: „*Областное управленіе Россіи XVIII вѣка до учрежденія о губерніяхъ*“. Первая доселѣ извѣстная часть изслѣдованія г. Дроздовскаго, посвященная областному управленію эпохи перваго учрежденія губерній (1708—1719 г.), основана главнымъ образомъ на дѣлахъ Сената, въ которомъ, какъ извѣстно, сосредоточивалось областное управленіе въ теченіе большей части вышеупомянутаго періода (съ 1711 года). Но для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ авторъ обращался также и къ дѣламъ другихъ учреждений: а) разрядамъ, спискамъ и книгамъ боярскимъ—для характеристики военнаго устройства XVII вѣка (стр. 317); б) дѣламъ Монастырскаго приказа (о наборѣ драгунъ, стр. 165,—о состояніи вотчинъ духовенства, стр. 182); в) дѣламъ Суднаго Московскаго приказа (стр. 24,—о дѣленіи губерній на провинціи до 1719 года,—о вице-губернаторахъ, комендантахъ и ландратахъ, стр. 45, 49, 64). Дѣла приказовъ Суднаго и Земскаго, равно какъ и Московской Губернской канцеляріи доставили особенно много матеріала для 4-ой главы (канцелярія и дѣлопроизводство), отдѣлы которой о формѣ входящихъ и исходящихъ

документовъ (стр. 114) и о формѣ процесса (стр. 128) основаны главнымъ образомъ на документахъ названныхъ учреждений, а также для третьяго (дѣла судебныя) и пятаго (дѣла полицейскія) отдѣловъ 5-ой главы.

4 іюня того же года былъ допущенъ полковникъ гвардейской артиллеріи *Н. Е. Бранденбургъ*, для извлеченія нужныхъ ему свѣдѣній по исторіи дома князей Масальскихъ. Но, независимо отъ этой цѣли, допущеніе въ Архивъ Министерства Юстиціи (въ 1873 и въ 1875 годахъ) дало г. Бранденбургу возможность ознакомиться съ разсѣянными въ дѣлахъ Архива матеріалами, касающимися исторіи военного дѣла въ Россіи. Въ 1876 году г. Бранденбургомъ были изданы: „*Матеріалы для исторіи Артиллерійскаго управленія въ Россіи. Приказъ Артиллеріи*“. Кромѣ документовъ архива при Петербургскомъ Артиллерійскомъ музеѣ, послужившихъ главнымъ источникомъ для этого изслѣдованія, авторъ пользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлами Сената за 1712—20 годы, откуда онъ извлекъ нѣкоторыя свѣдѣнія о личномъ составѣ и содержаніи служащихъ въ Артиллерійскихъ приказахъ и канцеляріи (глава I), о выдѣлѣхъ и продажѣ оружія и пороха (стр. 123, 203, 384), объ отношеніяхъ приказа къ Сенату (стр. 73 и 75) и губернаторамъ (стр. 205) ¹⁾. Въ приложеніяхъ напечатаны извлеченныя изъ сенатскихъ дѣлъ два донесенія въ Сенатъ 1718 года, — одно изъ Артиллеріи, другое изъ Оружейной канцеляріи; оба касаются служебнаго персонала этихъ учреждений.

23 октября того же года, вслѣдствіе отношенія Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, былъ допущенъ членъ этого общества діаконъ Ильеобденской церкви *Александръ Пшеничниковъ*, нынѣ священникъ Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря, открывшій собою длинный рядъ духовныхъ лицъ, допущенныхъ въ Архивъ Министерства Юстиціи для извлеченія матеріаловъ для церковныхъ лѣтописей, составленіе которыхъ было возложено на приходское духовенство указомъ Св. Синода отъ 12 октября 1866 года. Составленная о. Пшеничниковымъ краткая исторія Ильеобденской церкви была напечатана въ первой книжкѣ „Чтеній“ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1874 годъ (смѣсь, стр. 156—172); въ нее вошли свѣдѣнія о припадѣ Ильинской церкви за 1625—42 и 87 годы, извлеченныя изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи приходныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго приказа. Въ настоящее время о. Пшеничниковъ продолжаетъ посѣщать Архивъ Министерства Юстиціи, занимаясь извлеченіемъ матеріаловъ для исторіи Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря.

1 ноября того же года былъ допущенъ проживавшій въ Законодательномъ монастырѣ іеромонахъ *Ипполитъ Лютостанскій* „для изготавленія диссертациі по церковно-историческому вопросу для представленія въ Московскую Духовную академію“; а 7 ноября того же года былъ допущенъ кандидатъ правъ *Казачковъ* для извлеченія изъ дѣлъ Суднаго приказа

¹⁾ Заимствованъ указъ 1715 года, запрещающій губернаторамъ производить въ артиллерійскіе чины помимо приказа.

матеріаловъ для диссертациі по уголовному праву, но таковой не напечаталъ.

18 апрѣля 1874 года, вслѣдствіе предписанія Министра Юстиціи, былъ допущенъ магистрантъ *Василій Семевскій* „для пополненія приготовленной имъ диссертациі свѣдѣніями изъ рукописныхъ матеріаловъ касательно сельскаго хозяйства въ вѣкъ Екатерины II“. Хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи журналы и протоколы Сената за все царствованіе Екатерины II послужили однимъ изъ главныхъ источниковъ для диссертациі г. Семева, вышедшей въ 1881 году подъ заглавіемъ: „*Крестьяне въ царствованіе Екатерины II*“. Изъ свѣдѣній, заимствованныхъ изъ упомянутыхъ источниковъ, особенно важны: а) примѣры принадлежности крѣпостныхъ не дворянамъ (гл. I, стр. 5); б) примѣры тяжкихъ повинностей въ пользу помѣщиковъ (гл. III, стр. 58—69); в) свѣдѣнія о численности крѣпостныхъ на основаніи данныхъ третьей ревизіи (гл. II, стр. 16); г) доказательства того положенія, что общинное землевладѣніе съ передѣлами было явленіемъ повсемѣстнымъ въ центральной Россіи XVIII вѣка (гл. IV, стр. 93); д) примѣры челобитныхъ крестьянъ на помѣщиковъ (1763—67 годовъ, гл. XI, стр. 312—16). Кромѣ того на дѣлахъ Сената почти исключительно основаны седьмая (о наказаніяхъ крѣпостныхъ, стр. 159—212) и тринадцатая (о крестьянскихъ волненіяхъ стр. 351—393) главы перваго отдѣла ¹⁾ и третья глава (о горнозаводскихъ крестьянахъ на Уралѣ) втораго отдѣла.

7 мая того же года былъ допущенъ доцентъ Московской духовной академіи (нынѣ орд. профессоръ оной и Московскаго университета) *В. О. Ключевскій*. Источникомъ ²⁾ для докторской диссертациі В. О. Ключевского, вышедшей въ 1882 году подъ заглавіемъ: „*Боярская Дума древней Руси*“, послужили между прочимъ хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи книги боярскія №№ 1, 4, 6, 55 (начиная съ 1627 года), откуда извлечены свѣдѣнія о составѣ и дѣятельности Думы въ XVII вѣкѣ. Нѣкоторые свѣдѣнія о томъ же заимствованы изъ: а) десяти Рязской № 94; б) столбцовъ Помѣстнаго приказа по городу Рязани № 15 и по Москвѣ № 32. 956, откуда между прочимъ (стр. 488—494 перваго изданія) взято два примѣра тяжёбныхъ помѣстныхъ дѣлъ, вершенныхъ Боярскою Думой (дѣло князя Македонскаго и Филатьева). Помѣщенные въ рукописной родословной Архива Министерства Юстиціи акты родовъ Вердеревскихъ, Ворыпаевыхъ, Бузовлевыхъ и Бѣдовыхъ дали нѣсколько важныхъ указаній на составъ и дѣятельность высшихъ правительственныхъ учрежденій въ княжествахъ Рязанскомъ и Дмитровскомъ въ 1511—1519 годахъ (стр. 139, 145, 171); изъ находящихся въ той же родословной актовъ рода Голосовыхъ (стр. 408) извлечены свѣдѣнія о думномъ дьякѣ Л. Т. Голосовѣ, имѣющія значеніе для исторіи института думнаго дьячества.

19 сентября того же года былъ допущенъ кандидатъ правъ *Викторъ*

¹⁾ Первый отдѣлъ посвященъ состоянію помѣщичьихъ, второй посессіонныхъ крестьянъ.

²⁾ Само собою разумѣется, что здѣсь, какъ и въ другихъ случаяхъ, поименованы только документы, цитованные авторомъ.

Гольцовъ „для приготовленія магистерской диссертациа“. Въ 1878 году вышла въ свѣтъ диссертациа г. Гольцова подъ заглавіемъ: „Государственное хозяйство во Франціи XVII вѣка“, въ которой онъ между прочимъ проводитъ параллель между государственнымъ хозяйствомъ Россіи и Франціи съ цѣлю доказать, что „французское и русское правительства XVII вѣка задавались весьма схожими цѣлями, для достиженія которыхъ избирали весьма схожія средства“. Въ IV главѣ, посвященной хозяйству Московскаго государства въ XVII вѣкѣ, находятся нѣкоторыя свѣдѣнія о русской торговлѣ и налогахъ, извлеченныя изъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ по Бѣлеву и Новосилу (1625—1626 годовъ), хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Въ приложеніи напечатаны двѣ выписки изъ Записныхъ книгъ (№ 2 и 3, 1634—36 годовъ) Московскаго стола Разряда о присылкѣ въ Разрядъ изъ приказовъ „росписей всякимъ людямъ для годовыхъ смѣтъ“, характеризующія состояніе отчетности въ Московскомъ государствѣ XVII вѣка.

Въ томъ же году былъ допущенъ извѣстный изслѣдователь Московской старины, членъ Общ. Люб. Дух., Пр. А. А. Мартыновъ. Въ первой части изданнаго имъ описанія Москвы подъ заглавіемъ: „Москва, подробное историческое и археологическое описаніе города“¹⁾, посвященной обзорѣнью московскихъ урочищъ и церквей, находится много свѣдѣній, извлеченныхъ изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлъ, какъ-то: а) Патріаршихъ приказовъ 1624—1737 годовъ (Казеннаго и Дворцоваго)²⁾, б) Монастырскаго приказа за 1711—1717 гг., в) Коллегіи Экономіи 1740—55 гг. и Синодальнаго Экономическаго правленія 1725—59 годовъ³⁾, г) писцовыхъ книгъ 1689 года, д) книгъ первой ревизіи, е) дѣлъ Сената (стр. XLII), ж) Преображенскаго приказа (о названіи улицы Маросейки, стр. XXXII), з) дѣлъ объ архитекторѣ князѣ Ухтомскомъ, и) о пожарѣ 1737 года. Источникомъ для второй части описанія, посвященной общему обзорѣнью Московскаго Кремля и нѣкоторыхъ храмовъ его (соборовъ Архангельскаго и Успенскаго и церквей Іоанна Предтечи и Чуда Архистратига Михаила), послужили между прочими дѣла: а) Казеннаго Патріаршаго приказа 1624, 58 и 74 годовъ, б) Коллегіи Экономіи 1741 года, в) Синодальнаго Экономическаго Правленія 1740—49 годовъ⁴⁾, г) дѣла Вотчиннаго архива 1682—84 годовъ и сказки Генеральнаго двора 1700—1706 годовъ, д) книги первой ревизіи (№ 18,509)⁵⁾, е) храня-

¹⁾ Текстъ составленъ И. М. Снегиревымъ, занимавшимся въ Московскихъ Сенатскихъ архивахъ въ 1880—40 годахъ.

²⁾ Авторъ въ цитатахъ не различаетъ этихъ приказовъ. Вообще документы цитуются не особенно точно.

³⁾ Кромѣ того авторъ пользуется „Книгой царскаго жалованья церквамъ“ 1625—77 годовъ, ружными книгами 7149 года № 361 и стромальной книгой Кремля и Китая 1626 годовъ.

⁴⁾ Свѣдѣнія о придѣлахъ Архангельскаго собора въ 1632 году и о ремонтѣ его въ 1737 году, о ремонтѣ Успенскаго собора съ 1629 по 1749 годъ (стр. 98, 99, 113), о ризѣ Владимірской иконы (стр. 121), о храненіи въ соборѣ грамоты о избраніи царя Михаила (стр. 147).

⁵⁾ Свѣдѣнія о вотчинахъ Успенскаго собора въ 1722—27 годахъ.

щіяся въ Архивѣ Старыхъ дѣлъ грамоты Успенскаго собора и Филаретовская опись его 1627 года, ж) дѣло о пожарѣ 1737 года,

Въ 1877 году стало выходить изданіе г. Мартынова подъ заглавіемъ: „Русскія достопамятности“, въ которое вошли статьи различныхъ авторовъ по исторіи Россіи и въ частности по исторіи и археологін города Москвы. Для I (Сухарева башня), II (Всесвятскій Каменный мостъ), IV (Арсеній Мацѣвичъ), V (Ивановскій монастырь), VII (Покровскій монастырь), VIII (Воскресенскія ворота) выпусковъ перваго тома, для III (Дворцовое царское село Измайлово) ¹⁾ и VI (Богоявленскій монастырь въ Москвѣ) выпусковъ втораго тома, составленныхъ И. М. Снегиревымъ, а также и для V выпуска (церковь Архангела Гавріила, на Чистомъ прудѣ) втораго тома, составленнаго Н. П. Розановымъ, послужили источникомъ хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) дозорная книга 1672 года, б) строильная книга 1694 года, в) дѣла Патріаршаго Казеннаго приказа 1625—1686 годовъ (описныя и расходныя книги), г) дѣла Монастырскаго приказа, д) дѣлопроизводство Коллегіи Экономіи 1742—1763 г., е) Монастырскія описи (Покровскаго монастыря, т. I, стр. 22), ж) бумаги Сената по секретному столу 1711—16 годовъ и по Кабинету 1730—31 годовъ, з) Журналы и протоколы Московской Сенатской конторы 1755 года, и) документы Преображенскаго приказа, i) Сыскаго приказа (экстрактъ по дѣлу Салтыковой, т. I, выпускъ V, стр. 22), к) Статсъ-конторы, л) Московской Губернской канцеляріи 1737 года, м) столбцы Потѣшнаго приказа (№ 2, т. I, вып. II, стр. 6—7). Къ статьѣ г. Розанова (т. II, выпускъ V) приложенъ планъ мѣстности Гавріилоархангельской церкви, извлеченный изъ книги Каменнаго приказа № 61 (л. 357) за 1782 годъ.

Въ вышедшемъ въ 1878 году ²⁾, сочиненіи своемъ „Названія Московскихъ улицъ и переулковъ“ г. Мартыновъ пользовался для объясненія названій нѣкоторыхъ мѣстностей дѣлами: а) Московской Управы Благочинія ³⁾ и Полицеймейстерской канцеляріи ⁴⁾, б) Сената 1742—54 годовъ и Сенатской конторы 1755 года, в) Преображенскаго приказа, г) архитектора вн. Ухтомскаго, д) книгою Бѣлгородскаго стола 1638 г. (свѣдѣнія о тяглыхъ дворахъ въ Калачномъ переулкѣ, стр. 78), е) дозорною книгой 1751 года.

Въ томъ же году были допущены: 1) членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, священникъ (нынѣ протоіерей Зачатіевской въ Углу ц.) М. Боголюбскій для занятій дѣлами Патріаршихъ приказовъ. Напечатаннымъ о. Боголюбскимъ въ V книгѣ „Чтеній“ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1879 годъ: „Выписки изъ книгъ Патріаршаго Казеннаго при-

¹⁾ Второй выпускъ втораго тома (Архангельскій соборъ) вошелъ во второй томъ вышеупомянутаго изданія „Москва“.

²⁾ Второе изданіе вышло въ 1881 году, третье въ 1888 г.

³⁾ Въ третье изданіе (стр. 152) вошелъ интересный контрактъ, заключенный въ 1771 году антрепренеромъ народныхъ увеселеній на дѣвичьемъ полѣ (вязка 108, № 4115).

⁴⁾ Изъ дѣлъ этой канцеляріи 1757 года извлеченъ списокъ качелей на гуляньѣ подл. Новинскимъ (изд. III, стр. 146).

каза о церквахъ г. Москвы⁴ имѣють цѣлью опредѣлить ежегодный приростъ церквей въ Москвѣ за время съ 1628 года по 1738 годъ; 2) кол. секр. Н. Балашинъ для занятій родословными росписями русскихъ дворянъ; 3) кандидатъ Харьковского университета Александръ Ильинскій, въ сожалѣнію вскорѣ послѣ того умершій, для занятій писцовыми книгами разныхъ уѣздовъ; 4) доцентъ Московской Духовной академіи А. Смирновъ⁴).

30 іюня 1875 года былъ допущенъ законоучитель первой Московской военной гимназіи, діаконовъ М. Мецкерскій для занятій документами, касающимися исторіи Шляхетнаго корпуса. 30 іюля того же года былъ допущенъ дворянинъ Павелъ Яковлевъ, занимавшійся, по порученію настоятеля Сергіевой пустыни архимандрита Игнатія, собираніемъ матеріаловъ для исторіи этой обители. Того же числа былъ допущенъ священникъ Успенской на Могильцахъ церкви Ѳ. М. Ловцовъ, съ цѣлю собиранія матеріаловъ для церковной лѣтописи названнаго храма.

7 августа того же года былъ допущенъ тит. сов. А. Барсуковъ для занятій документами, касающимися исторіи рода Шереметевыхъ. Въ первыхъ трехъ (преимущественно въ третьемъ) томахъ составленнаго г. Барсуковымъ изслѣдованія подъ заглавіемъ: „Родъ Шереметевыхъ“, находятся нѣкоторые свѣдѣнія о вотчинахъ этого рода, заимствованныя: а) изъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ (1624 — 1628 гг.), б) дѣлъ Печатной Конторы (1625—1724), в) дѣлъ Вотчинной коллегіи (старыхъ и молодыхъ лѣтъ), хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Этими же Вотчинными дѣлами авторъ иногда пользуется для разъясненія нѣкоторыхъ генеалогическихъ вопросовъ, напр. о женѣ Ив. П. Шереметева, рожденной Вылузгиной (II, 390, III, 118, 471). Матеріалами для IV тома между прочимъ послужили дѣла Новгородскаго стола Разряда и Преображенскаго приказа, откуда авторомъ заимствованы свѣдѣнія о службѣ Василя Петровича, Василя Борисовича и Матвѣя Васильевича Шереметевыхъ во время Польской и Шведской войнъ 1650-хъ годовъ, при чемъ напечатаны шесть грамотъ изъ столбцовъ Новгородскаго стола Разряда. Источникомъ для V тома, вышедшаго въ свѣтъ въ 1888 году и посвященнаго дѣятельности В. Б. Шереметева въ Малороссіи въ 1658—1661 гг., послужили выписки, сдѣланныя Г. Ѳ. Карповымъ изъ столбцовъ Малороссійскаго приказа №№ 5843, 5855 и 5857. Кромѣ того г. Барсуковымъ для этого же тома были извлечены изъ столбца Малороссійскаго приказа № 5850: а) наказъ, данный Шереметеву изъ Разряда въ 1658 г. (стр. 34—44), б) роспись наряду и денежной казні, находившимся въ Кіевѣ (стр. 78—83), в) показанія Брацлавскаго полковника Ив. Сербина, заключающія въ себѣ нѣкоторые новыя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Мартына Пушкаря противъ Выговскаго и о Чигиринской радѣ 1658 года (стр. 7—12), г) письмо полковника Лесницкаго къ Шереметеву о положеніи дѣлъ въ Кіевѣ (стр. 61), д) нѣкоторые донесенія Шереметева о военныхъ

⁴) Въ изданномъ г. Смирновымъ изслѣдованіи „Патріархъ Филаретъ Никитичъ“ (Чтен. въ Об. Любит. Дух. Просв.) нѣтъ однакожъ ссылокъ на неизданные документы Архива М. Юстиціи.

дѣйствіяхъ его противъ Выговскаго (стр. 131)¹⁾. Въ 1887 году г. Барсуковъ издалъ „Обзоръ источниковъ и литературы русскаго родословія“, гдѣ между прочимъ онъ выясняетъ значеніе хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи родословныхъ боярскихъ книгъ и списковъ и дѣлъ Герольдмейстерской конторы, какъ источниковъ русскаго родословія.

7 августа того же года былъ допущенъ кандидатъ Московскаго университета *Георгій Перетятковичъ* (нынѣ профессоръ Новороссійскаго университета). Въ 1877 году вышла въ свѣтъ магистерская диссертация г. Перетятковича подъ заглавіемъ. „*Поволжье въ XV и XVI вѣкахъ*“ (очерки изъ исторіи края и его колонизаціи). Архивъ Министерства Юстиціи доставилъ много матеріала только для пятой главы этой книги: большая часть заключающихся въ ней свѣдѣній о русской колонизаціи Поволжья, послѣ покоренія Казани и Астрахани, заимствованы изъ писцовыхъ книгъ Свіязской (№ 643) и Казанской (№ 848) за 1566—67 годы. Докторская диссертация г. Перетятковича, вышедшая въ Одессѣ въ 1882 году и посвященная „*Исторіи и колонизаціи Поволжья въ XVII и началъ XVIII вѣка*“, почти всецѣло основана на документахъ Архива Министерства Юстиціи, именно: на книгахъ писцовыхъ, переписныхъ и межевыхъ съ конца XVI вѣка по 1711 годъ, раздаточныхъ и отказныхъ книгахъ по Казани, грамотахъ Казанскаго Саратовскаго уѣздовъ и дѣлахъ Сената 1762—67 г. (изъ послѣдняго источника извлечены впрочемъ только свѣдѣнія о состояніи города Пензы, стр. 234). Въ приложеніяхъ напечатаны (большею частью въ извлеченіи) нѣсколько описей селеній Поволжья второй половины XVII вѣка; описи взяты изъ раздаточной и отказной книги по Казани № 13.

29 сентября того же года былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ д. членъ Нижегородскаго Статистическаго Комитета *Кудрявцевъ*. Въ изданномъ г. Кудрявцевымъ въ 1877 году „*Историческомъ описаніи города Василія Нижегородской губерніи*“ встрѣчается лишь одна ссылка (стр. 29) на хранящуюся въ Архивѣ Министерства Юстиціи переписную книгу 1646 года. Въ приложеніяхъ помѣщенъ перечень (35) судебныхъ дѣлъ города Василія, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (въ дѣлахъ уѣздныхъ судовъ и судебныхъ палатъ).

24 ноября того же года, вслѣдствіе отношенія Азіатскаго департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, былъ допущенъ въ Архивъ консулъ въ Ургѣ (Монголіи) кол. сов. *Шиммаревъ* для занятій исторіей „постепеннаго заселенія и развитія нашей южно-сибирской окраины“. Г. Шиммаревъ желалъ заниматься дѣлами Троицко-савскаго пограничнаго управленія, съ которыми онъ имѣлъ случай ознакомиться еще до перевозки ихъ въ Москву.

25 ноября того же года былъ допущенъ преподаватель исторіи въ Учи-

¹⁾ Въ 1885 г. г. Барсуковъ издалъ собраніе „*Разсказовъ изъ Русской исторіи XVIII вѣка*“ (по архивнымъ документамъ), въ которое вошло нѣсколько статей, основанныхъ на дѣлахъ Тайной канцеляріи и экспедиціи съ 1749 года (первый разсказъ объ Іоасафѣ Батуринѣ). Надо замѣтить, что 7 сентября 1883 г. г. Барсукову было разрѣшено заниматься въ секретномъ отдѣленіи Архива М. Юстиціи.

лицѣ живописи, ваяніи и зодчества *Ив. Ив. Побойнинъ*. Онъ занимался писцовыми, переписными и межевыми книгами по городу Дмитрову, дѣлами Дмитровской воеводской канцеляріи и Патріаршаго Казеннаго приказа ¹⁾.

15 декабря того же года былъ допущенъ ротмистръ лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Его Величества полка *Александръ Туанъ-Мирза-Барановскій* для занятій исторіей этого полка. Но въ изданной г. Барановскимъ „*Исторіи лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Его Величества полка*“ не встрѣчается ссылокъ на документы Архива Министерства Юстиціи

Въ томъ же году былъ допущенъ діаконъ Георгіевской на Вспольѣ церкви ²⁾ *Іоаннъ Святославскій*. Весьма обстоятельная „*Лѣтопись Московской Георгіевской церкви, что на Вспольѣ*“, напечатанная о. Святославскимъ въ „Чтеніяхъ“ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1875 годъ, основана на массѣ данныхъ, извлеченныхъ изъ: а) книгъ Казенныхъ приказовъ, — Патріаршаго (1628—1737 г.) и Синодальнаго (1721—1735 г.); б) Патріаршаго Дворцоваго (1698 г.); в) Монастырскаго (1681—1739 г.); г) Коллегіи Экономіи и Синодальнаго Экономическаго правленія (1743—1752 г.); д) книгъ строельных (1656 г.), писцовыхъ (1687 г.), переписныхъ (1722—27 г.), ревизскихъ (1725 г. изъ дѣлъ Московскаго магистрата), е) дѣлъ Разряда (Московскаго стола 1629 года и разныхъ городовъ 1696—1713 г.); ж) Московскихъ Полицеймейстерской канцеляріи (1752 г.) и Управы Благочинія (1805—06 г.); з) Каменнаго приказа (1780 г.). О. Святославскій пользовался документами Архива Министерства Юстиціи также при составленіи „*Описанія Михайло-Архангельской церкви, что въ селѣ Михайловскомъ Рузскаго уѣзда*“; матеріалъ для этого сочиненія извлеченъ имъ изъ: а) дѣлъ Патріаршихъ приказовъ—Казеннаго (1627—1720 г.) и Дворцоваго (1677 г.); б) Монастырскаго приказа (1701—1739 г.); в) писцовыхъ (1625—26 гг.) и переписныхъ книгъ ³⁾. Кроме того въ „Чтеніяхъ“ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1878 годъ (книга 9) имъ была помѣщена статья „*О выдачѣ антиминсовъ*“, въ которую вошли выписки изъ приходныхъ книгъ: а) Патріаршаго Казеннаго (1690 и 1691 г.) и б) Монастырскаго (1681 г.) приказовъ.

7 іюля 1876 года былъ допущенъ членъ Географическаго Общества *Н. С. Шукинъ* для занятій дѣлами Сената, но—насколько воспользовался ими, неизвѣстно.

Въ томъ же году былъ допущенъ губ. секр. *Алексій Гильдовскій* для занятій документами, касающимися исторіи Московскихъ водопроводовъ, именно дѣлами Сената ⁴⁾.

25 августа того же года былъ допущенъ діаконъ Вознесенской, что на

¹⁾ Г. Побойнинъ занимался въ Архивѣ и въ послѣдующіе годы, между прочимъ собираніемъ матеріаловъ для исторіи города Торонда.

²⁾ Нынѣ священникъ Троицкой въ Набилковской богадѣльнѣ церкви.

³⁾ На стр. 6—10 напечатана выписка изъ писцовыхъ книгъ 7132—33 годовъ о селеніяхъ, составлявшихъ приходъ этой церкви.

⁴⁾ Г. Гильдовскій издавалъ брошюру подъ заглавіемъ: „*Мытищинскіе ключи, какъ источникъ водоснабженія*“.

Гороховомъ полѣ, церкви *Гавр. Ив. Холмогорова*, который извѣстенъ какъ дѣятельный сотрудникъ своего брата, начальника отдѣленія (нынѣ архиваріуса) Архива Министерства Юстиціи В. И. Холмогорова. Трудами братьевъ Холмогоровыхъ сдѣланъ цѣнный вкладъ въ литературу русской исторіи и археологій, преимущественно церковной. Съ 1880 года начали выходить собранные ими *„Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ лѣтописей Московской епархіи“* ¹⁾. Первые два выпуска, посвященные десятинамъ Рузской и Звенигородской, были напечатаны въ *„Чтеніяхъ“* Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія ²⁾. Третій (десятина Загородская), четвертый (десятина Селецкая, пятый (десятина Радонежская), шестой (десятина Вохонская), седьмой (десятины Перемышльская и Хотунская) выпуски были помѣщены въ *„Чтеніяхъ“* Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ 1885—1889 годовъ. Главнымъ источникомъ для этого сборника послужили дѣла Патріаршихъ приказовъ — Дворцоваго и въ особенности Казеннаго, писцовыя и переписныя книги и дѣла Помѣстнаго приказа и Вотчинной коллегіи по Москвѣ, Дмитрову, а также по тѣмъ уѣздамъ, смежнымъ съ Московской губерніей, церкви которыхъ въ XVII столѣтіи входили въ составъ патріаршей области, именно: по Торжку, Вязьмѣ, Мурому и Твери. Нѣкоторые свѣдѣнія извлечены изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда (свѣдѣнія о рузскихъ воеводахъ, I, 238), Сената, книгъ Печатной конторы, Синодальнаго экономическаго правленія, Коллегіи Экономіи и Монастырскаго приказа. Это изданіе, дающее цѣнный матеріалъ для церковныхъ лѣтописей и освобождающее до извѣстной степени составителей ихъ отъ продолжительнаго и тяжелаго труда приискиванія матеріала, имѣетъ значеніе и для исторіи мѣстностей, входившихъ въ составъ патріаршей области: ибо съ одной стороны оно содержитъ въ себѣ свѣдѣнія о томъ, какія въ то время существовали соборныя, городскія, слободскія и сельскія церкви, кѣмъ и когда именно построена та или другая церковь, за какимъ владѣльцемъ состояло то или другое село съ самаго времени составленія первыхъ писцовыхъ о немъ книгъ, а съ другой — о переходѣ земельного владѣнія, имѣвшаго церковь, отъ одного владѣльца къ другому. Кромѣ того въ первомъ выпускѣ помѣщенъ обстоятельный очеркъ исторіи города Рузы (съ приложеніемъ современныхъ плановъ) ³⁾; а въ приложеніяхъ напечатаны нѣкоторые документы, имѣющіе отношеніе къ бытовой исторіи XVII вѣка, какъ-то: а) переписка монаха Іоаннікія Акинфова съ его дочерью (вып. V, изъ дѣла Вотч. Кол. по Юрьеву Пол. кн. 15), б) духовное завѣщаніе Бориса Петровича Шереметева (вып. VI). В. И. и Г. И. Холмогоровы,

¹⁾ Со второго выпуска это заглавіе было переименовано на *„Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ“*.

²⁾ Кромѣ того, въ 8 книжкѣ *„Чтеній“* того же Общества за 1879 годъ В. И. Холмогоровъ помѣстилъ статью о погребеніи царевича Симеона Алексѣевича, составленную на основаніи столбца Московскаго стола 1669 г. (№ 42).

³⁾ Очеркъ исторіи Звенигорода не вошелъ во второй выпускъ (десять. Звенигородская), но былъ напечатанъ въ *„Чтеніяхъ“* Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (1883 г. кн. II).

не ограничиваясь разысканіемъ свѣдѣній о церквахъ, находящихся внѣ столицы, собрали также массу матеріала, вошедшаго въ изданіе И. Е. Забѣлина, посвященное исторіи Москвы (см. выше).

12 ноября того же года былъ допущенъ магистрантъ *Н. Коржуновъ* для извлеченія относящихся къ царствованію Императора Петра Великаго свѣдѣній. Въ томъ же году былъ допущенъ іеромонахъ Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря *Димитрій* (Благово), нынѣ архимандритъ русской духовной миссіи въ Римѣ. Въ изданномъ о. Димитріемъ „*Историческомъ очеркѣ Николаевскаго Угрѣшскаго общежительнаго мужскаго монастыря*“ находятся описанія монастыря въ 1739—1763 годахъ, основанныя на „монастырскихъ вѣдомостяхъ“ этихъ годовъ, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи); извѣстіе о числѣ угрѣшской братіи въ 1713 году заимствовано изъ ландратскихъ книгъ этого года.

Въ томъ же году былъ допущенъ *г. Яковлевъ* для занятій писцовыми книгами по Переславлѣ-Залѣсскому, но что имъ было напечатано, неизвѣстно. Въ томъ же году былъ допущенъ *г. Прилежаевъ*, извѣстный своими изслѣдованіями по исторіи Новгорода (см. Жур. Мин. Нар. Просв. 1875, Христ. Чт. 1877 г.), для занятій писцовыми книгами по Новгороду.

Въ томъ же году былъ допущенъ членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія *Рудневъ*. Въ VII книжкѣ „Чтеній“ этого Общества за 1876 годъ появилась выписка изъ расходной книги патріарха Іоасафа 1636 года (№ 9) подъ заглавіемъ: „*Матеріалы для лѣтописей московскихъ соборовъ, монастырей и церквей*“, сообщенная С. В. Р—вымъ и заключающая въ себѣ свѣдѣнія о расходѣ на молебны, панихиды и дачи „попамъ, приходившимъ съ праздничными св. водами“.

11 апрѣля 1877 года былъ допущенъ профессоръ Московскаго университета *Максимъ М. Ковалевскій* „для извлеченія матеріаловъ, относящихся къ исторіи поземельныхъ отношеній въ Россіи“. 1 августа того же года былъ допущенъ профессоръ Харьковскаго университета *А. Ф. Лебедевъ*, занимавшійся дѣлами Прав. Сената.

16 сентября того же года былъ допущенъ священникъ Харитоньевской въ Огородникахъ церкви *Валентинъ Остроумовъ*. Въ VII—VIII книжкѣ „Чтеній“ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1883 годъ помѣщена статья о. Остроумова о Харитоньевской церкви, составленная по поводу реставраціи ея и освещенія, совершившагося 26 іюня 1883 года. Въ этой статьѣ первое извѣстіе о Харитоньевской церкви заимствовано изъ приходной книги Патріаршаго Казеннаго приказа 1618 г. (№ 2). Свѣдѣнія о дальнѣйшей судьбѣ этой церкви извлечены изъ дѣлъ архивовъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ и Оружейной Палаты, равно какъ и изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи приходной книги Патріаршаго Казеннаго приказа (1689 годъ № 131), книги Бѣлгородскаго стола Разряда 1638 года и дѣлъ Сената по Кабинету (свѣдѣнія о пожарѣ 1737 года).

29 сентября того же года былъ допущенъ кандидатъ юридическихъ наукъ *М. Соколовъ*, для обозрѣнія о „документовъ, имѣющихъ отношеніе къ

Сенату". 17 ноября того же года былъ допущенъ къ занятіямъ оберъ-пасторъ евангелическо-лютеранской церкви Св. Михаила (въ Москвѣ) Фехнеръ, авторъ вышедшей въ 1876 году: „Chronik der evangelischen Gemeinden in Moskau“.

30 ноября того же года былъ допущенъ доцентъ Казанскаго университета Д. А. Корсаковъ (нынѣ ордин. проф.). Поѣздка проф. Корсакова въ Москву имѣла цѣлью собраніе матеріаловъ для задуманнаго имъ изслѣдованія о царствованіи императрицы Анны ¹⁾. Съ этою цѣлью (какъ видно изъ печатнаго отчета о поѣздкѣ г. Корсакова, стр. 19) имъ были просмотрѣны въ Архивѣ Министерства Юстиціи три фоліанта журналовъ и протоколовъ Сената за январь, февраль и мартъ 1730 года и „реестръ валовой крѣпленымъ протоколамъ Сената за 1730 года“.

5 декабря того же года былъ допущенъ священникъ Преображенской села Першина (Звенигородскаго уѣзда) церкви *Георгій Оивейскій*. Главнѣйшимъ источникомъ для составленной о. Оивейскимъ: „*Лѣтописи Спасо-преображенской церкви, Звенигородскаго уѣзда, что въ селѣ Введенскомъ, Першино тожѣ, съ древнихъ временъ до Литвы*“ послужили два списка съ писцовыхъ книгъ по Звенигороду за 1593 (№ 125) и 1624 (№ 638) годы. Изъ другихъ дѣлъ заимствованы свѣдѣнія о владѣльцахъ села Першина (Слизневыхъ, Новокшеновъ и Саввинѣ монастырѣ), именно: а) изъ грамотъ по Звенигороду (о родѣ Слизневыхъ), при чемъ напечатаны двѣ купчія (1540—48 г.), двѣ данныя (1568 г.) и одна закладная (1568 г.), б) изъ списковъ боярскихъ (№ 1) о Новокшеновъ, в) изъ дѣлъ Патріаршаго Казеннаго приказа (съ 1628 г.) о церкви въ вотчинѣ Новокшенова, селѣ Игнатьевѣ, г) изъ писцовыхъ монастырскихъ книгъ 1654—70 гг. о владѣніяхъ Саввина Сторожевскаго монастыря.

Въ томъ же году былъ допущенъ кандидатъ богословія *Христофоръ Максимовъ*, нынѣ священникъ и преподаватель Московской семинаріи по исторіи и обличенію раскола.

11 мая 1878 года былъ допущенъ кандидатъ историко-филологическаго факультета *Иванъ Соколовскій*, командированный Казанскимъ университетомъ. Онъ занимался дѣлами Прав. Сената, но умеръ въ 1880 г. прежде, чѣмъ могъ воспользоваться своими архивными занятіями съ цѣлью изданія ихъ плодовъ. Впрочемъ въ „Ученыхъ Запискахъ“ Казанскаго университета за 1890 г. (кн. 3, стр. 1—58) напечатана пр-мъ Н. А. Ойрсовымъ статья Соколовскаго: „*Къ вопросу о состояніи промышленности въ Россіи въ концѣ XVII и первой половинѣ XVIII столѣтія*“, гдѣ встрѣчаются свѣдѣнія, заимствованныя изъ документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, преимущественно изъ Сенатскихъ дѣлъ. 1 сентября того же года былъ допущенъ псаломщикъ Петропавловской у Яузкихъ воротъ церкви *Василій Орловъ*.

¹⁾ Въ 1880 г. вышло сочиненіе г. Корсакова о событіяхъ 1730 года подъ заглавіемъ: „*Воцареніе императрицы Анны*“.

9 сентября того же года былъ допущенъ доцентъ Казанскаго университета *Н. П. Загоскинъ*. Поѣздка г. Загоскина въ Москву имѣла цѣлью собираніе матеріаловъ для исторіи центральнаго управленія въ Московскомъ государствѣ. Отчетъ объ этой поѣздкѣ появился въ 1879 году подъ заглавіемъ: „*Столы Разряднаго приказа по хранящимся въ Архивъ Министерства Юстиціи книгамъ изъ*“. Это небольшое изслѣдованіе имѣло въ виду выяснить компетенцію девяти столовъ Разряда. Въ вышедшій въ томъ же году первый выпускъ второго тома сочиненія г. Загоскина „*Исторія права Московскаго государства*“, посвященный исторіи Боярской Думы, вошли свѣдѣнія о думныхъ дьякахъ 1637—58 годовъ, извлеченныя изъ записныхъ книгъ Московскаго стола (№№ 4 и 10) и списковъ боярскихъ (№ 5) и о формѣ присяги (стр. 61) на вѣрность думной службы изъ книги Московскаго стола (№ 3).

27 сентября того же года былъ допущенъ членъ-корреспондентъ Московскаго Археологическаго Общества *Руфъ Игнатьевъ*. 4 октября того же года былъ допущенъ настоятель Московскаго Занконоспасскаго монастыря архимандритъ *Николай* для извлеченія матеріаловъ, касающихся исторіи подчиненнаго ему монастыря.

19 октября того же года, вслѣдствіе предписанія Министра Юстиціи, былъ допущенъ директоръ С.-Петербургскаго Сенатскаго архива д. ст. сов. *П. И. Барановъ* для извлеченія (изъ дѣлъ Сената) матеріаловъ для „*Біографическаго словаря вѣмъ сенаторамъ со времени учрежденія Правительствующаго Сената*“. Смерть († 24 декабря 1884 г.) помѣшала П. И. Баранову довести до конца задуманный имъ трудъ; тѣмъ не менѣе имъ было собрано до 700 формулярныхъ списковъ сенаторовъ (фамиліи сенаторовъ см. въ „Чтеніяхъ“ О. И. и Др. Р. 1886, кн. II, стр. IX) и кромѣ того о каждомъ изъ нихъ на карточкахъ были отмѣчены многіе печатные источники. При жизни П. И. Баранова вышла въ свѣтъ одна лишь біографія сенатора М. А. Балугьянскаго, сотрудника графа Сперанскаго (1882 г.); послѣ смерти П. И. Баранова П. Н. Семеновъ составилъ, на основаніи собранныхъ покойнымъ матеріаловъ (въ томъ числѣ по дѣламъ Сенатскаго Архива XVIII вѣка), и напечаталъ въ „Чтеніяхъ“ Общ. Ист. и Др. Рос. (1886 г., кн. II) біографіи сенаторовъ: а) гр. Ѳ. А. Остермана, б) гр. А. А. Матвѣева, в) Т. Н. Теплова, г) гр. М. И. Воронцова, д) гр. А. Р. Воронцова, е) кн. Н. И. Салтыкова и ж) П. В. Чичагова.

Въ томъ же году были допущены: профессоръ С.-Петербургскаго университета *Фойницкій* для занятій книгами и столбцами Сибирскаго приказа ¹⁾, и кол. асс. *В. П. Масловъ* для занятій писцовыми книгами разныхъ уѣздовъ и дѣлами Сената.

Лѣтомъ того же года были допущены слушатели открытаго въ январѣ (15-го) 1878 года С.-Петербургскаго Археологическаго института *Мейчикъ*, *Ваденюкъ* и *Шапошниковъ*. Занятія гг. Мейчика и Ваденюка главнымъ образомъ заключались въ сличеніи текста печатнаго Уложенія царя Алексѣя Ми-

¹⁾ Г. Фойницкій занимался въ Архивѣ М. Ю. и въ 1880 году.

хайловича съ подлинникомъ, хранящимся въ Кремлевскомъ государственномъ древнехранилищѣ (см. Сборникъ Арх. Инст. кн. II, отд. I, стр. 12; въ Архивѣ Министерства Юстиціи имъ приходилось обращаться лишь за нѣкоторыми дополнительными свѣдѣніями. Въ 1880 году г. Мейчицъ напечаталъ въ „Сборникѣ“ Археологическаго Института (кн. III, стр. 83—139) статью подъ заглавіемъ: „Дополнительныя данныя къ исторіи Уложенія 1649 года“, въ которую вошли нѣкоторые свѣдѣнія объ одномъ изъ кодификаторовъ Уложенія, дьякъ Ѳеодоръ Грибоѣдовъ, заимствованныя изъ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи книгъ боярскихъ (№№ 4, 5 и 6). Много весьма интересныхъ данныхъ для характеристики состоянія судопроизводства и законовѣдѣнія въ Московскомъ государствѣ XVII вѣка доставили дѣла бывшаго Вотчиннаго Архива и Сибирскаго приказа: примѣры „выписей“ (стр. 119), примѣры „памятей“, которыми одни приказы сообщали другимъ законы, неизвѣстные этимъ послѣднимъ (стр. 122—123). Гг. Ваденюкъ и Шапошниковъ, взявшіе на себя разъясненіе XVI главы Уложенія (см. „Сборникъ“ Археол. Инст. кн. III), ознакомились съ дѣлами Бѣлгородскаго, Московскаго и другихъ столовъ Разряда.

17 мая 1879 года былъ допущенъ графъ Левъ Николаевичъ Толстой для занятій дѣлами Сената и Сыскаго приказа; 18 сентября ему было разрѣшено пользоваться и секретными дѣлами Преображенскаго приказа.

22 іюля того же года былъ допущенъ инспекторъ Серпуховской Александровской прогимназіи Симсонъ. Въ 1880 году появилось сочиненіе г. Симсона: „Исторія Серпухова въ связи съ Серпуховскимъ княжествомъ и вообще съ отечественной исторіей“, источникомъ для котораго послужили наравнѣ съ дѣлами мѣстныхъ архивовъ и хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи переписныя книги по Серпухову 1627—28 и 1646 годовъ, строильная книга 1649 года, дѣла „разныхъ городовъ“ (Разряда) по Серпухову 1620—93 гг. и смѣтный списокъ Серпухова 1686 года. Въ приложеніяхъ (II) помѣщенъ списокъ фамилій серпуховскихъ жителей по переписной книгѣ 1646 г. (№ 440) ¹⁾.

18 іюля того же года былъ допущенъ бывшій студентъ Московскаго университета Яковъ Копьевъ. Въ 1884 году г. Копьевъ издалъ: „Лѣтопись церкви св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, состоящей въ селѣ Куритниковѣ, Звенигородскаго уѣзда Московской губерніи“. Эта лѣтопись составлена по: а) книгамъ писцовымъ по Дмитрову (1623—46 гг.), межевымъ (1628—29 гг.), переписнымъ (1677—1705 гг.), ландратскимъ (1709—1715 гг.), первой, второй и третьей ревизіи; б) дѣламъ Казенныхъ приказовъ — Патріаршаго (1628—1740 гг.) и Синодальнаго (1728—36); в) дѣламъ Дворцовыхъ приказовъ — Патріаршаго и Синодальнаго (1724 г.). На основаніи тѣхъ же источниковъ составлена статья г. Копьева о сосѣднихъ съ Куритниковымъ селамъ: Рождественѣ (на рѣкѣ Истрѣ) и Пятницкомъ-Берендѣевѣ (до 70 годовъ XVIII вѣка), помѣщенная въ „Чтеніяхъ“ Общества Исторіи и Древностей

¹⁾ Также (прил. III) списокъ новоприборныхъ тягловцовъ 1649—53 г. изъ строильныхъ книгъ Игнатѣева 1643 г., (прил. IV) списокъ посадскихъ по переписи Григорья Сунбулова 1678 г.

Россійскихъ за 1887 годъ (книга III). Въ четвертой книгѣ „Чтеній“ Общ. Ист. и Древн. Рос. за тотъ же 1887 годъ г. Копьевымъ была напечатана: „*Лѣтопись церкви Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія, что на Красной Горкѣ, въ Никитскомъ сорокѣ столичнаго города Москвы*“, источникомъ для которой послужили, между прочимъ, хранящіеся въ Архивѣ М. Ю. дѣла Патріаршаго и Синодальнаго Казенныхъ приказовъ, Юстицъ - Коллегіи и Моск. Управы Благочинія, равно какъ и строельныя и ревизскія книги ¹⁾).

28 ноября того же года былъ допущенъ помощникъ инспектора Тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія *Григорій Мирковичъ* „для извлеченія изъ документовъ Патріаршаго Дворцоваго и Монастырскаго приказовъ 1690—1706 годовъ нужныхъ ему свѣдѣній“ ²⁾. Кроме того по извѣстію, находящемуся въ „Сборникѣ“ Археолог. Института (кн. III, отд. 1, стр. 45), въ этомъ же году въ Архивѣ М. Юст. занимался слушатель сего Института *Чевскій*, который въ то время составлялъ карты уу. Тульского, Веневскаго, Дѣдиловскаго и Епифанскаго XVI вѣка на основаніи писцовыхъ книгъ Архива М. Юстиціи.

8 іюля 1880 года былъ допущенъ діаконъ Богородицерождественской на Кулишкахъ церкви *Николай Смирновъ*, напечатавшій въ „Чтеніяхъ“ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1881 годъ небольшую статью подъ заглавіемъ: „*Пожары въ Москвѣ въ 1748 году*“, составленную по хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣламъ Московской Управы Благочинія. 21 іюля того же года былъ допущенъ князь *А. В. Гантимуровъ* для извлеченія (изъ документовъ Сибирскаго приказа) свѣдѣній о Тунгузахъ и начальникахъ ихъ князьяхъ Гантимуровыхъ.

19 сентября того же года былъ допущенъ членъ Императорскаго Археологическаго Общества *П. Н. Петровъ*, для извлеченія изъ документовъ бывшаго Разряднаго архива и Герольдмейстерскихъ дѣлъ свѣдѣній о лицахъ, служившихъ въ разныхъ рангахъ и должностяхъ въ XVII и XVIII вѣкахъ ³⁾. Занятія г. Петрова въ Архивѣ Министерства Юстиціи имѣли также цѣлью собраніе матеріаловъ для предпринятаго имъ изслѣдованія по исторіи С.-Петербурга, которое вышло въ 1883 году подъ заглавіемъ: „*Исторія Санктъ-Петербурга съ основанія города до введенія въ дѣйствіе выборнаго городского управленія по учрежденію о губерніяхъ (1703—1782)*“. Въ это сочиненіе вошли нѣкоторые свѣдѣнія изъ документовъ Архива Министерства Юстиціи: а) дѣлъ Монастырскаго приказа 1704—9 гг.—объ отправкѣ въ С.-Петербургъ рабочихъ, б) Сената 1714—41 г.—о раздачѣ мѣстъ въ С.-Петербургѣ и за-

¹⁾ Въ концѣ статьи, между Приложеніями, помѣщенъ (подъ № 4) планъ двора кн. А. И. Барятинскаго, относящійся къ 1774 году и уменьшенный въ четыре раза противъ оригинала, который хранится въ Моск. Архивѣ М. Юст. между дѣлами М. Управы Благочинія (взв. 268, л. 5126, л. 62/118).

²⁾ Въ 1886 г. вышла диссертація г. Мирковича „*О времени пресуществленія Св. Даровъ*“.

³⁾ Въ сочиненіяхъ П. Н. Петрова по генеалогіи, именно: „*Исторіи родовъ Россійскаго дворянства*“ и сборникъ мелкихъ статей подъ заглавіемъ: „*Для немногихъ*“, нѣтъ ссылокъ на дѣла Архива М. Юстиціи.

стройкѣ его, о числѣ жителей (пр. 454) и о лихоимствѣ кн. Меньшикова (кн. 189), в) приговоровъ Сената по Генераль-Полицеймейстерской канцеляріи (1721—1725 годовъ)—о состояніи с.-петербургской полиціи.

10 октября того же года былъ допущенъ отставной военный инженеръ-полковникъ Т. Ѳ. Маслениковъ для занятій писцовыми, ружными и строельными книгами и дѣлами Патріаршихъ приказовъ XVII вѣка.

Въ томъ же году былъ допущенъ академикъ М. И. Сухомлиновъ. Уже въ вышедшемъ въ 1880 году пятомъ выпускѣ своего сочиненіи „Исторія Россійской Академіи“ г. Сухомлиновъ воспользовался документами Архива Министерства Юстиціи. Помѣщенная въ этомъ выпускѣ біографія И. Н. Болтина въ значительной степени основана на документахъ Архива М. Ю.: отдѣлъ о службѣ и имущественномъ положеніи предковъ Болтина составленъ по дѣламъ Московскаго стола 1627 года, Герольдмейстерской конторы и Вотчинной коллегіи по Арзамасу и Казани; изъ дѣлъ той же Вотчинной и отчасти Юстицъ-коллегіи по Казани (стр. 359) авторомъ заимствованы свѣдѣнія о матери и женѣ Болтина (пр. 59 и 64), изъ дѣлъ Юстицъ-конторы — о матеріальныхъ средствахъ И. Н. Болтина (пр. 56), изъ дѣлъ Сената (съ 1779 г., пр. 69—81) и Герольдмейстерской конторы (1773 г., пр. 68)—объ его службѣ. Въ VI выпускѣ, вышедшемъ въ 1882 году, также какъ и въ предшествовавшемъ, авторъ обращается къ документамъ Архива Министерства Юстиціи для извлеченія матеріаловъ для біографіи того члена Россійской Академіи, дѣятельности котораго посвященъ этотъ выпускъ, т.-е. О. П. Козодавлева: изъ дѣлъ Вотчинной конторы по Новгороду (1716 г., пр. 1), Владиміру (пр. 1) и Зубцову (пр. 5) сдѣланы значительныя выдержки, касающіяся недвижимыхъ имѣній предковъ Козодавлева и перехода къ нему этихъ имѣній; изъ дѣлъ Сената (1774—93 годовъ, пр. 14—57) извлечены важныя свѣдѣнія о службѣ Козодавлева. Въ VII выпускѣ, вышедшемъ въ 1885 году, находятся нѣкоторые біографическія свѣдѣнія о С. Н. Щепотьевѣ (пр. 222), И. И. Мелисина (пр. 229) и графѣ Д. И. Хвостовѣ, заимствованныя г. Сухомлиновымъ изъ дѣлъ Сената (1782—88 гг.) и Герольдмейстерской конторы.

Въ этомъ же году былъ допущенъ къ частнымъ занятіямъ чиновникъ Архива Н. Н. Оглоблинъ, нынѣ архиваріусъ оного. Кромѣ изслѣдованій, вошедшихъ въ „Описаніе документовъ Архива М. Ю.“, г. Оглоблинымъ напечатаны въ разныхъ изданіяхъ слѣдующія статьи: 1) *Объяснительная записка къ картѣ Полоцкаго повѣта во второй половинѣ XVI вѣка* (Сборн. Археол. инст. кн. III, отд. 2, 1880 г.). Въ этой статьѣ, составленной на основаніи Полоцкихъ писцовыхъ книгъ Литовской метрики, только нѣкоторыя подробности (стр. 20,—примѣры обратнаго превращенія пустошей въ „живущіе“ пункты, стр. 28—свѣдѣнія о послѣдующей исторіи Озерицкой и Усвятской волостей) взяты изъ хранящейся въ Архивѣ Министерства Юстиціи переписной книги Невельскаго, Озерицкаго, Усвятскаго и Дорогобужскаго уѣздовъ 1658—59 года.—2) *Воеводскія вѣстовыя отписки XVII вѣка, какъ матеріалъ для исторіи Малороссіи* (Кіев. Старина 1885, № 7); матеріалъ для этой статьи

извлеченъ изъ пяти столбцовъ Московскаго (№№ 83, 749), Помѣстнаго (№ 2) и Новгородскаго (№№ 7756 и 7758) столовъ Разряда за 1625—1690 годъ.— 3) „Къ вопросу о началѣ Киевской Академіи“, выписъ изъ книгъ городскихъ воеводства Киевскаго, 1593 г. (Кіев. Старина 1886, № 3). Статья эта доказываетъ, что „выписъ“ 1593 года, о которой много говорилось въ полемикѣ по поводу вопроса о времени учрежденія Киевской Академіи и которая впервые была найдена г. Оглоблинымъ въ дѣлахъ Киевскаго стола Разряда 7195 года (кн. № 10), не имѣетъ значенія для рѣшенія вышеупомянутаго вопроса. Въ статьѣ помѣщены наиболѣе существенныя выдержки изъ этой выписи.—4) „Кіевскій столъ Разряднаго приказа“ (Кіев. Старина 1886 г., № 11). Въ названной статьѣ, на основаніи подлинныхъ дѣлъ „Кіевскаго стола“ за 1666—1706 голы, доказывается, что этотъ столъ былъ подраздѣленіемъ приказа Малыя Россіи, а не Разряднаго.—5) „Провинціальныя архивы въ XVII вѣкѣ“ (Вѣстникъ Археологіи и Исторіи 1887 г.). Эта очень важная по своему содержанію и значенію статья, рисующая полную картину русскаго архивнаго дѣла въ XVII столѣтіи, составлена на основаніи множества воеводскихъ „сметныхъ книгъ“, „росписныхъ списковъ“ и „отписокъ“, сохранившихся въ дѣлахъ Разряда (съ 1635 по 1704 годъ). Занимаясь въ настоящее время составленіемъ обзорнаго дѣла Сибирскаго приказа, г. Оглоблинъ имѣлъ случай и возможность изготовить для разныхъ періодическихъ изданій нѣсколько статей, основанныхъ на этихъ дѣлахъ. Важнѣйшія изъ нихъ: а) *Новыя данныя о Владимірѣ Атласовѣ* (въ „Чтеніяхъ“ М. Общ. Ист. и Др. Росс. за 1888 г., кн. 1) и б) *Семень Дежневъ (1638—1671 и.)*,—новыя о немъ данныя и пересмотръ старыхъ (въ Журналѣ Мин. Нар. Просв. за 1890 г., № 12) ¹⁾.

Въ томъ же году были допущены: 1) д. ст. сов. *Л. Н. Майковъ* для занятій столбцами Приказнаго стола (Разряда); 2) *Г. Ясинскій* для занятій родословными русскихъ дворянъ; 3) *П. А. Михайловскій* для занятій дѣлами Юстицъ-Коллегіи. Но всѣ они занимались короткое время.

30 апрѣля 1881 года былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ священникъ Воскресенской въ Барашахъ церкви *Д. П. Демичинъ*, а 28 мая колл. асс. кн. *Н. Н. Туркестановъ*; но о результатѣ ихъ занятій свѣдѣній въ Архивѣ не имѣется. Вслѣдствіе предписанія Министерства Юстиціи отъ 30 мая того же года, былъ допущенъ кандидатъ на судебныя должности при Гражданскомъ Кассационномъ Департаментѣ Правительствующаго Сената колл. секр. *Раюзинъ*, командированный для занятій по приведенію въ порядокъ и описанію Малороссійскихъ дѣлъ ²⁾ съ 1 іюня по 1 іюля.

14 іюля былъ допущенъ священникъ Космодамиановской на Покровѣхъ церкви *А. В. Никольскій* для извлеченія свѣдѣній относительно исторіи вышеупомянутой церкви. Результатомъ занятій о. Никольскаго было: „Исто-

¹⁾ Относительно другихъ статей Н. Н. Оглоблина см.: „Памятную книжку Архива М. Юстиціи“ и ниже въ обзорнѣи изданій М. Общ. Ист. и Др. Рос.

²⁾ Онъ разсматривалъ дѣла Малороссійскаго Приказа и Сената по Малороссійской Экспедиціи.

рическое описание Московской Космодамианской на Покровскъ церкви (Къ матеріаламъ для исторіи Москвы)“, вышедшее въ свѣтъ въ 1888 году.

Тогда же былъ допущенъ священникъ Богоявленской въ Елоховѣ церкви *И. Я. Березкинъ*, продолжающій свои занятія въ Архивѣ М. Ю. и до настоящаго времени. 3 сентября того же года допущенъ д. членъ Археологическаго Института *Д. П. Лебедевъ*, нынѣ завѣдующій отдѣломъ рукописей въ Московскомъ Публичномъ и Румянцевскомъ Музеяхъ. Занятія г. Лебедева имѣли цѣлью собираніе матеріаловъ для задуманной имъ исторіи Пронскаго княжества (Сборн. Археолог. Инстит. V, стр. 24). Въ томъ же году былъ допущенъ слушатель Археологическаго Института *Роговичъ* для занятій дѣлами Малороссійскаго Приказа и Сената по Малороссійской экспедиціи.

Въ томъ же году былъ допущенъ къ частнымъ занятіямъ правитель дѣлъ Архива д. ст. сов. *А. А. Орловъ*, который и издалъ въ 1885 году „*Историческій очеркъ Одессы съ 1797 по 1803 годъ*“, составленный главнымъ образомъ ¹⁾ по дѣламъ Одесскихъ Россійскаго и Иностраннаго магистратовъ, хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Въ приложеніяхъ напечатано 6 вѣдомостей о русскомъ и иностранномъ населеніи Одессы (преимущественно о купцахъ), весьма характеристичныхъ для исторіи колонизаціи Новороссіи; эти вѣдомости извлечены изъ дѣлъ Одесскаго Иностраннаго магистрата.

Въ томъ же году былъ допущенъ правитель дѣлъ Археологическаго Комиссіи д. ст. сов. *А. И. Тимофеевъ* для занятій дѣлами Малороссійскаго приказа.

12 января 1882 года былъ допущенъ студентъ 3 курса Московской Духовной академіи *Сергій Ситковъ* для извлеченія свѣдѣній „о монастырскихъ и церковныхъ земляхъ“ въ древней Россіи вообще; 18 февраля того же года—артиллеріи штабсъ-капитанъ *Нарманскій* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Нарманскихъ; 14 апрѣля того же года—кол. сек. *Константинъ Богоявленскій* для извлеченія свѣдѣній, касающихся „исторіи Московскихъ церквей и топографіи нѣкоторыхъ мѣстностей Москвы“.

22 июня того же года, вслѣдствіе отношенія Тамбовскаго губернатора, былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ членъ Тамбовскаго Статистическаго комитета, преподаватель Екатерининскаго учительскаго института *И. И. Дубасовъ*, нынѣ предсѣдатель Тамбовской губернской ученой архивной комиссіи. Занятія г. Дубасова имѣли цѣлью собираніе матеріаловъ для предпринятаго имъ изданія подъ заглавіемъ: „*Очерки изъ исторіи Тамбовскаго края*“. Въ первомъ выпускѣ этого сочиненія (Москва, 1882 года), составленномъ на основаніи документовъ Тамбовскихъ архивовъ, изъ Архива Министерства Юстиціи (изъ дѣлъ бывшаго Тамбовскаго уѣзднаго суда) заимствовано только одно извѣстіе о бунтѣ канцеляристовъ Тамбовской консисторіи противъ епископа Пахомія Симанскаго въ 1763 г. (стр. 100). Болѣе матеріала доставилъ Архивъ Министерства Юстиціи для втораго выпуска труда г. Дубасова: IV глава, посвященная исторіи Тамбовскихъ монастырей XVIII вѣка, напи-

¹⁾ Г. Орловъ пользовался также нѣкоторыми планами Чертежнаго Архива.

сана на основаніи дѣлъ Коллегіи Экономіи (описи 1739—41 и 1764 годовъ); V глава о состояніи Тамбовскаго края въ XVIII вѣкѣ—на основаніи дѣлъ Сенатскихъ по Азовской губерніи; изъ дѣлъ Сенатскихъ (кн. 456) извлечены свѣдѣнія о злоупотребленіяхъ Воронежскаго вице-губернатора Пашкова (стр. 55); свѣдѣнія о другомъ характерномъ представителѣ русской администраціи XVIII вѣка, Воронежскомъ же вице-губернаторѣ Конычевѣ, извлечены изъ слѣдственнаго о немъ дѣла, хранящагося въ Архивѣ Министерства Юстиціи. Помѣщенная въ третьемъ выпускѣ „Древняя Тамбовская лѣтопись“ (гл. I), изданная со списка Тамбовской Троицко-Пушкарской церкви, „дополнена, объяснена и продолжена преимущественно по Московскимъ матеріаламъ Архива Министерства Юстиціи“, изданнымъ И. Н. Николевымъ (стр. 21); третья глава о Булавинскомъ движеніи въ Тамбовскихъ предѣлахъ составлена по хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣламъ Ближней Канцеляріи ¹⁾; для IV главы (Тамбовскія были прошлаго вѣка) много матеріала дали дѣла бывшей Шацкой провинціальной канцеляріи, переданныя въ Архивъ М. Юст., который доставилъ не мало матеріаловъ ²⁾ и для IV выпуска (1887 г.). Такъ, въ статью „Тамбовская колонизація“ вошли между прочимъ: а) списки съ купчихъ XVI вѣка, опредѣляющихъ цѣнность земли въ Тамбовскомъ краѣ (пр. 24—25); б) свѣдѣнія о первоначальномъ заселеніи Тамбова и дѣятельности перваго Тамбовскаго воеводы Р. Ѳ. Боборыкина (стр. 27—31); в) весьма характерное дѣло объ обидахъ, причиненныхъ Ельчанамъ челядинцами И. Романова (пр. 38); г) свѣдѣнія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ Добрянскихъ воеводъ Руднева и Сербина; д) свѣдѣнія о возмущеніи монастырскихъ крестьянъ села Спасскаго въ 1756 г. Для второй статьи IV выпуска „Миссіонерство въ Тамбовскихъ предѣлахъ“ Архивъ М. Ю. далъ: а) выпись 1780 года, содержащую біографическія свѣдѣнія о подъячемъ Мыльниковѣ, распространявшемъ христіанство среди Мордвы; (пр. 47); б) челобитную св. Митрофана на неповинующихъ ему Лебедянцева и Усманцева (пр. 87). Для первой статьи V выпуска (1889 г.) „Забутые дѣятели и дѣлцы Тамбовскаго края“ изъ документовъ Архива М. Ю. извлечены свѣдѣнія о дѣятельности: а) Тамбовскаго воеводы Я. Т. Хитрово (конца XVII в.); б) Тамбовскаго канцеляриста В. Михайлова (1377 г.), представляющаго образецъ крюкотворца XVIII вѣка (стр. 43—45, 75).

4 августа того же года былъ допущенъ къ занятіямъ коммерціи совѣтникъ Н. А. Найденовъ. Въ обширномъ ³⁾ изданіи подъ заглавіемъ: „*Матеріалы для исторіи городовъ XVII и XVIII столѣтій*“, предпринятомъ г. Найденовымъ, напечатаны документы (касающіеся главнымъ образомъ состава населенія городовъ въ XVII и XVIII вѣкѣ), извлеченные архивариусомъ Архива Министерства Юстиціи Николевымъ изъ: 1) книгъ—а) дозорныхъ,

¹⁾ Въ Архивѣ М. Ю. находится небольшая связка дѣлъ этой Канцеляріи 1707—8 годовъ.

²⁾ Ссылки на документы Архива М. Ю., дѣлаемые г. Дубасовымъ, отличаются большою неопредѣленностью, не позволяющею точно обозначить отдѣлы документовъ, которыми пользовался авторъ.

³⁾ Съ 1883 по 1889 годъ вышло 17 выпусковъ.

б) писцовыхъ, в) переписныхъ, г) платежныхъ, д) ландратскихъ и ревизскихъ; 2) дѣлъ Разряда „разныхъ городовъ“ (смѣтныя росписи); 3) Сибирскаго приказа (1684—98 гг.); 4) Сената (вѣдомости 1767 года о числѣ жителей); 5) Коллегіи Экономіи (описи 1767 года и книги 3-й ревизіи); 6) Московской Губернской канцеляріи (1775—76 гг.); 7) Переяславскаго уѣзднаго суда. Документы, касающіеся до исторіи Зарайска, восходятъ къ 1594 году, Рязани—1595, Вятки—1615 г., Ростова—1619 г., Бѣлева—1620 г., Боровска—1621 г., Устюга Великаго—1623 г., Тобольска—1624 г., Тулы—1625 г., Переяславля Залѣскаго—1628 г., Малоярославца и Торопца—1646, Углича—1665 г., Кунгура—1679 г., Якутска—1681 г., Селенгинска—1683 г., Иркутска—1684 г., Нерчинска—1685 г. ¹⁾ Въ первыхъ двухъ томахъ другаго изданія г. Найденова „*Матеріалы для исторіи Московскаго купечества*“ кромѣ документовъ, извлеченныхъ изъ дѣлъ архивовъ Московскаго Иностранныхъ Дѣлъ и Купеческой управы, напечатаны слѣдующіе документы изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) книга первой ревизіи (№ 4275, 1725 года, безъ конца); б) книга второй ревизіи 1747 года (№ $\frac{1799}{18493}$); в) книга третьей ревизіи (№ 648, изъ дѣлъ Московскаго магистрата); г) переписная книга 1725 года (изъ дѣлъ того же магистрата); д) переписная книга Лужниковъ Крымскихъ 1745 г. (изъ тѣхъ же дѣлъ) ²⁾.

9 августа былъ допущенъ доцентъ Демидовскаго Юридическаго лица М. А. Липинскій. Въ № 6 „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“ за 1887 годъ г. Липинскій помѣстилъ статью подъ заглавіемъ „*Новыя данныя для исторіи Екатерининской комиссіи о сочиненіи проекта новаго Уложенія*“. Въ этой статьѣ находятся нѣкоторые новыя свѣдѣнія относительно послѣдняго періода дѣятельности Екатерининской комиссіи, извлеченныя изъ книгъ Прав. Сената и дѣлъ генераль-прокурора (1767—1779). Рассказъ о депутатскихъ выборахъ въ Московской губерніи основанъ на хранящихся въ Архивѣ М. Ю. двухъ визкахъ (№ 2362 и 2365) съ дѣлами Московскаго губернатора Юшкова; нѣкоторые дополнительные свѣдѣнія о депутатскихъ выборахъ заимствованы изъ книгъ Сената и дѣлъ генераль-прокурора (выборы въ Скопинѣ, стр. 261—63, въ Казани, стр. 264, въ Кременчугѣ, стр. 268). Кромѣ того, г. Липинскій напечаталъ во „Временникѣ Демидовскаго Юридическаго лица“ слѣдующіе документы изъ числа хранящихся въ М. Архивѣ М. Юст.: а) Списокъ съ писцовой книги (Угличской) помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ станахъ Городецкомъ, Моложскомъ, Рожеловскомъ, Кадцкомъ, Елоцкомъ, Коскомъ и волости Кестимѣ, письма и мѣры Северьяна Давыдова и подьячаго Осипа Трофимова (1629 и 1630 гг.), въ 41—46 томахъ по репси № 2703; б) десятию 1622 г. угличскую (кн. 163, печ. описи № 286),—въ 49 томѣ.

¹⁾ Кромѣ того въ 1888—89 годахъ г. Найденовымъ были изданы „*Матеріалы для исторіи*“: а) Переяславль-Залѣскаго Никитскаго монастыря; б) села Батнева Сузд. у., извлеченныя изъ писцовыхъ, переписныхъ и другихъ книгъ, хранящихся въ Архивѣ М. Юстиціи.

²⁾ III и IV томы „*Матеріаловъ*“ (1885—86 гг.) заключаютъ въ себя сказки 4-й и 5-й ревизій, извлеченныя изъ архива Купеческой управы.

24 сентября того же года былъ допущенъ докторъ мелицины Л. О. Змѣевъ для извлеченія свѣдѣній о родѣ Змѣевыхъ. Составленная имъ родословная этого рода напечатана въ первомъ томѣ (СПБ. 1886 г.) „Родословнаго сборника русскихъ дворянскихъ фамилій“, издаваемого В. Руммелемъ и В. Голубцовымъ (стр. 302, безъ ссылокъ на источники).

30 ноября того же года допущенъ преподаватель перваго Московскаго кадетскаго корпуса, нынѣ профессоръ Варшавскаго университета, Д. Вл. Цвѣтаевъ. Полагая въ основу своихъ изслѣдованій по исторіи иностранныхъ исповѣданій въ Россіи XVI—XVII в. документы Москов. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, г. Цвѣтаевъ не оставилъ безъ вниманія и свѣдѣній о положеніи служилыхъ иноземцевъ, которые разбѣяны въ хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлахъ Разряда. Такъ въ статьяхъ г. Цвѣтаева „Положеніе протестантовъ въ Россіи до Петра Великаго“ (Журн. Мин. Нар. Просв. 1883 г., № 9—10) и „Протестанство въ Россіи въ правленіе царицы Софіи“ (Рус. Вѣст. 1883 г., № 11) находятся свѣдѣнія о крещеніи иноземцевъ и о жалованьи новокрещенамъ, извлеченныя изъ столбцовъ Московскаго стола; во второй статьѣ помѣщена присяга служилыхъ иноземцевъ царю Петру, извлеченная изъ дѣлъ того же стола (1682 г.). Эта присяга выѣстъ съ извлеченными изъ столбцовъ Московскаго стола двумя дѣлами о крещеніи иноземцевъ въ 1681 году (исручка Степана Демонта и майорши Матрены Миллеръ) была напечатана въ III книгѣ „Чтеній“ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1883 г. въ числѣ другихъ актовъ, собранныхъ г. Цвѣтаевымъ подъ заглавіемъ: „Памятники къ исторіи протестанства въ Россіи“. Въ статью „Обрусьніе иноземцевъ-протестантовъ въ Московскомъ государствѣ“ (Рус. Вѣстн. 1886 г., № 8—10) вошли свѣдѣнія о жалованьи иноземнымъ офицерамъ и солдатамъ и о случаяхъ крещенія ихъ, заимствованныя изъ дѣлъ Новгородскаго и Московскаго столовъ; столбцы Новгородскаго (№ 142) и Московскаго (№ 60f) столовъ послужили источникомъ для исторіи полковника Александра Лесли, характеризующей положеніе русскихъ служилыхъ иноземцевъ XVII вѣка. Въ своей магистерской диссертациі, вышедшей въ 1886 году подъ заглавіемъ: „Изъ исторіи иностранныхъ исповѣданій въ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ“, г. Цвѣтаевъ пользовался документами Архива Министерства Юстиціи для рѣшенія нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, именно: „разрядной вязкой“ № 1 (дѣло 125) для опредѣленія (стр. 110) числа дворовъ въ Новонѣмецкой слободѣ въ 1665 году; изъ того же дѣла онъ извлекъ нѣкоторыя свѣдѣнія о пасторахъ Гардинѣ (стр. 167) и Грегерзенѣ и о поселеніи въ Новонѣмецкой слободѣ католикомъ (стр. 307); изъ подлинныхъ писцовыхъ книгъ по Архангельску (№№ 4 и 9) авторъ заимствовалъ свѣдѣнія о Нѣмецкой слободѣ этого города (стр. 267). Наконецъ г. Цвѣтаевымъ помѣщено въ „Чтеніяхъ“ Имп. Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос. за 1889 г. сочиненіе подъ заглавіемъ: „Протестанство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій“, въ которое вошли и нѣкоторыя изъ прежнихъ его изслѣдованій. Книга эта вышла также отдѣльнымъ изданіемъ.

3 декабря того же года былъ допущенъ профессоръ Харьковскаго уни-

верситета ст. сов. *И. И. Дитятинъ*. Во время своихъ занятій въ Архивѣ Министерства Юстиціи, касавшихся „исторіи земскаго управленія и поземельныхъ отношеній“, г. Дитятинъ сдѣлалъ два открытія, важныя для исторіи земскихъ соборовъ XVII вѣка: въ столбцѣ Московскаго стола Разряда (№ 240) онъ нашелъ бумаги доказывающія, что въ 1651 году былъ земскій сборъ, а въ дѣлахъ „Устюжской ¹⁾ воеводской канцеляріи“—отсрочную грамоту 7128 года, содержащую извѣстіе, что между извѣстными соборами 1619 и 1622 годовъ имѣлъ мѣсто промежуточный соборъ (въ концѣ 1619 г.). Статья г. Дитятина подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о земскихъ соборахъ XVII столѣтія“, напечатанная въ № 12 журнала „Русская Мысль“ за 1883 годъ, знакомитъ съ содержаніемъ этихъ документовъ ²⁾.

Въ томъ же году былъ допущенъ слушатель Археологическаго Института *Тверитиновъ* для занятій грамотами разныхъ уѣздовъ, хранящимися въ числѣ дѣлъ Коллегіи Экономіи.

4 января 1883 года былъ допущенъ студентъ С.-Петербургской Духовной академіи Иванъ *Протопоповъ* для занятій дѣлами Патріаршихъ приказовъ и Коллегіи Экономіи; 15 марта—Синодальный ризничій іеромонахъ (нынѣ архимандритъ) *Владиміръ* для извлеченія изъ дѣлъ Патріаршихъ приказовъ свѣдѣній о патріархахъ Іосифѣ и Никонѣ; 15 іюня сверхштатный чиновникъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ *Н. А. Ивановъ* для занятій дѣлами Сибирскаго приказа; 17 іюля—д. ст. сов. *И. В. Васьяновъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Васьяновыхъ; 4 іюля главный начальникъ Агинскихъ бурятъ тайша *Жайсарай Зориктаевъ* для занятій дѣлами Сибирскаго приказа.

1 сентября того же года былъ допущенъ ордин. проф. С.-Петербургскаго университета д. ст. сов. *В. И. Сертевичъ* для извлеченія изъ книгъ боярскихъ и дѣлъ Московскаго стола Разряда свѣдѣній „о службѣ разнаго чина людей въ Московскомъ государствѣ“, чѣмъ онъ и воспользовался въ своей книгѣ „*Русскія юридическія древности*“.

7 сентября былъ допущенъ священникъ Всѣхсвятской на Кулишкахъ церкви *Н. Н. Дроздовъ* для извлеченія изъ дѣлъ Патріаршихъ приказовъ и Московской Управы Благочинія свѣдѣній объ этой церкви; 4-го октября настоятель Московскаго Срѣтенскаго монастыря архимандритъ *Антонинъ* ³⁾ для извлеченія свѣдѣній о подчиненномъ ему монастырѣ. 6 октября того же года были допущены чиновники Харьковской Казенной палаты *Веберъ* и *Влезковъ*, командированные для извлеченія изъ дѣлъ Бѣлгородскаго стола Разряда, писцовыхъ книгъ по Бѣлгороду и дѣлъ Печатной „конторы свѣдѣній, нужныхъ для защиты казенныхъ интересовъ противъ исковъ (до 300), предъ-

¹⁾ Вѣриѣ Устюженской.

²⁾ Она изданы г. Латкинымъ въ его „Матеріалахъ“ (см. ниже).

³⁾ Съ 1884 года епископъ Старичій, викарій Тверской епархіи, съ 1886 г. епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи, съ марта 1889 года епископъ Полоцкій и Витебскій. Описаніе монастыря было издано въ 1885 году премяникомъ преосв. Антонина по настоятельству архимандрита Серафима.

явленныхъ крестьянами Харьковской губерніи, происходящими изъ бывшихъ войсковыхъ обывателей Слободскихъ полковъ, о принадлежности имъ до 800,000 десятинъ земли“.

28 ноября того же года былъ допущенъ кандидатъ, въ послѣдствіи правъ-доцентъ Московскаго университета В. Е. Якушкинъ. Занятія В. Е. Якушкина въ Архивѣ М. Юст., продолжавшіяся до 1890 г., имѣли цѣлю извлеченіе матеріаловъ преимущественно изъ дѣлъ Вотчинной Коллегіи для магистерской диссертациі, подъ заглавіемъ: „Очерки по исторіи русской поземельной политики въ XVIII и XIX вѣкахъ“ (М. 1890), въ Приложеніяхъ къ которой напечатано съ подлинниковъ много (на 150 страницахъ) документовъ, заимствованныхъ изъ дѣлъ бывшаго Вотчинаго Архива и (прим. XXI и XXV) документовъ Коллегіи Экономіи.

Въ томъ же году былъ допущенъ членъ Археографической комиссіи д. ст. сов. А. Н. Труворовъ для занятій столбцами Приказнаго и Московскаго столовъ Разряда ¹⁾).

Въ томъ же году былъ допущенъ кол. рег. Д. И. Сапожниковъ, который воспользовался хранящимися въ Архивѣ Министерства Юстиціи дѣлами Сената по Синоду, Военной Коллегіи и Артиллерійской Канцеляріи для своихъ статей: а) *Западные портреты* (Кіев. Стар. 1887 г., № 8), б) *Двойной вѣроотступникъ* (Русск. Архивъ 1885 г., № 6), в) *Къ исторіи Кіевскихъ Золотыхъ воротъ* ²⁾ (Кіев. Стар. 1886 г., № 5), г) *Симбирскій волшебникъ Яровъ* (Русск. Арх. 1886 г., № 3), д) *Кража въ кабинетъ императрицы Елизаветы Петровны* (Рус. Арх. 1886 г., № 7).

Въ томъ же году былъ допущенъ чиновникъ Архива М. Ю. А. Н. Зерцаловъ къ частнымъ занятіямъ, касающимся исторіи земскихъ соборовъ и Уложенія царя Алексѣя. Кромѣ работъ, вошедшихъ въ изданіе Латкина „*Матеріалы для исторіи Земскихъ соборовъ*“, г. Зерцаловъ напечаталъ въ „Чтеніяхъ“ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1887 годъ статью подъ заглавіемъ: „*Новыя данныя о земскомъ соборѣ 1648 и 49 гг.*“, основанную на дѣлахъ Приказнаго и Московскаго столовъ Разряда, Помѣстнаго приказа и Вотчинной коллегіи, Печатной конторы, Сибирскаго приказа (прилож. № V), Сената (свѣдѣнія объ изданіи Уложенія въ 1737 году) и Коллегіи Экономіи (грамота по Костромѣ); къ статьѣ присоединено 37 приложений, извлеченныхъ изъ тѣхъ же дѣлъ. Въ 1890 году г. Зерцаловъ напечаталъ въ „Чтеніяхъ“ И. Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос. отдѣльною книгой большую статью: „*О мятежахъ въ Москвѣ и въ селѣ Коломенскомъ въ 1648, 1662 и 1771 годахъ*“, гдѣ помѣстилъ много выписокъ изъ документовъ, относящихся къ этимъ событіямъ ³⁾.

18 апрѣля 1884 года былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ Мин.

¹⁾ Г. Труворовъ извѣстенъ какъ издатель бумагъ, составляющихъ ровменское дѣло о Шамловитомъ.

²⁾ О ремонтѣ воротъ въ 1750 году.

³⁾ О другихъ статьяхъ А. Н. Зерцалова, см. „Памятную Книжку“ Архива М. Юстиціи.

Юстиціи дворянинъ А. К. *Малофеевъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Лотовиновыхъ.

11 мая того же года былъ допущенъ магистрантъ Спб. университета Н. Латкинъ. Въ изданныхъ г. Латкинымъ (при дѣятельномъ сотрудничествѣ чиновника Архива М. Ю. А. Н. Зерцалова) „*Матеріалахъ для исторіи земскихъ соборовъ XVII столѣтія*“ (Спб. 1884 г.) помѣщены слѣдующіе документы изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи ¹⁾: 1) отсрочная грамота на Устюжну 7128 г. изъ дѣлъ Устюж(ен)ской воеводской канцеляріи; 2) изъ дѣлъ Московскаго стола Разряда: а) 25 челобитныхъ выборныхъ о дачѣ имъ жалованья въ 1648—49 гг. (стр. 49—74), в) 49 документовъ, касающихся выборовъ на соборъ 1651 г. (1 „выборъ за руками“, призывная царская грамота, 47 воеводскихъ отписокъ о производствѣ выборовъ). Помѣщенный въ томъ сборникѣ списокъ членовъ собора 1648—49 гг. составленъ г. Зерцаловымъ главнымъ образомъ на основаніи: а) дѣлъ Московскаго (1626—1662 гг.), Новгородскаго и Приказнаго столовъ Разряда, б) книгъ и списковъ боярскихъ, в) десятень, г) книгъ справокъ по Разрядному архиву, д) дѣлъ Вотчинной коллегіи по Москвѣ, Рязани и Владиміру (1632—1651 гг.), е) пошлинныхъ книгъ Печатной конторы (1643—1652 г.), ж) дѣлъ Сибирскаго приказа (стр. 48). Дополнительные свѣдѣнія о 36 членахъ собора 1648—49 гг. (стр. 131) извлечены г. Зерцаловымъ изъ книгъ боярскихъ № 1—10 (съ 1627 по 1686 годъ). Въ своей диссертациі, вышедшей въ 1885 году подъ заглавіемъ: „*Земскіе соборы древней Руси, ихъ исторія и организація сравнительно съ западно-европейскими представительными учрежденіями*“, г. Латкинъ пользовался кроме вышеупомянутыхъ изданныхъ матеріаловъ: 1) дѣлами Московскаго стола Разряда для исторіи соборовъ 1613 (засѣданіе 26 іюля и грамота, посланная во Владиміръ, съ извѣстіемъ о нашествіи Владислава), 1621 (наказъ кн. Лобанову-Ростовскому и двѣ грамоты „съ собору“, важныя для исторіи собора 1621 г.) и 1637 гг. (указанія на засѣданія собора въ первой половинѣ этого года); 2) изъ дѣлъ того же стола (Зап. кн. № 7) ²⁾, Новгородскаго стола ³⁾, Вотчинной коллегіи („старыхъ лѣтъ“ по Ярославлю) ⁴⁾ и Печатной конторы (безпошл. кн. № 12) ⁵⁾ онъ заимствовалъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ подробностяхъ исторіи собора 1648—49 гг. Въ приложеніяхъ напечатаны извлеченные изъ дѣлъ Архива Министерства Юстиціи документы, касающіеся смуты 1648 года: 1) 4 челобитныя и 2 воеводскія (Талецкаго и Елецкаго) отписки о волненіяхъ въ Москвѣ, Козловѣ и Талецкомъ острогѣ (изъ столбцовъ Приказнаго стола Разряда № 4), изъ „но-

¹⁾ Въ собраніе г. Латкина вошелъ только одинъ актъ (стр. 81—89) Собора 1651 г. изъ Архива Мин. Ин. дѣлъ и выписки (стр. 188—288) о печатаніи и продажѣ Уложенія изъ дѣлъ Московской Синодальной Типографіи.

²⁾ О закрытіи собора 1649 г. и пожалованіи думнаго дьячества Заборовскому.

³⁾ Грамоты о недозволеніи отлучекъ выборныхъ до конца Собора.

⁴⁾ Опроверженіе извѣстія о смыслѣ князя А. М. Львова.

⁵⁾ „Записи“, объясняющая загадочную подпись Н. Сумарокова „за Лучагъ и Пусторжевцовъ“.

воклееннаго „столбца по г. Москвѣ №⁸⁸¹¹⁴₂₃); 2) пять документовъ о ссылкѣ Л. Плещеева въ Нарымъ ¹⁾ (изъ столбца Сибирскаго приказа № 6166); 3) двѣ челобитныя о насиліяхъ П. Траханіотова и челобитная брата его о разореніи во время смуты, извлеченныя изъ столбцовъ по г. Владиміру (№№ 176, 183, 187).

21 мая того же года былъ допущенъ кол. рег. *Θ. Θ. Лавровъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Еропкиныхъ; 5 іюня—секретарь Рязанскаго Статистическаго комитета *А. В. Селивановъ* для занятій писцовыми книгами по Рязани и Рязску; 19 іюня—членъ-сотрудникъ Императорскаго Географическаго Общества *П. И. Огородниковъ* „для пополненія собранныхъ имъ (въ Государственномъ Архивѣ) свѣдѣній о родѣ Демидовыхъ“.

21 іюня былъ допущенъ кандидатъ С.Петербургскаго университета *Н. Чечулинъ* для занятій писцовыми книгами XVI вѣка. Для изслѣдованія г. Чечулина „Города Московскаго юсударства въ XVI вѣкѣ“ (Спб., 1889 г.), которое представляетъ „главнымъ образомъ собраніе, группировку и разборъ данныхъ“, заключающихся въ писцовыхъ книгахъ, особенно много матеріаловъ доставилъ Архивъ М. Юст. Изъ писцовыхъ, приправочныхъ и платежныхъ книгъ этого Архива за 1565—1598 годы, по Свіязску (№ 432), Казани (№ 646), Ланшеву (№ 646), Коломнѣ (№ 208), Пскову (№№ 355 и 827), Пронску (№ 354 и 396), Переяславу Рязанскому (№ 396) и Можайску (№ 2517)—авторъ извлекъ „главнѣйшіе матеріалы для изученія городовъ со стороны состава и занятій ихъ населенія, изученія ихъ, какъ культурныхъ центровъ“ (стр. 7).

16 іюля того же года былъ допущенъ кол. сов. *К. И. Ерокинъ* для занятій списками боярскими и книгами десятины; 16 іюля—учитель Витебской гимназій кол. сов. *Л. П. Сапуновъ* ²⁾ для занятій писцовыми книгами, десятинами и дѣлами Разряда.

16 іюля того же года былъ допущенъ профессоръ С.-Петербургской Духовной академіи протоіерей *П. Θ. Николаевскій* для занятій дѣлами Патріаршихъ приказовъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ для появившейся въ №№ 3 и 4 „Христіанскаго Чтенія“ за 1885 годъ статьи о Николаевскаго: „Путешествіе Новгородскаго митрополита Никона въ Соловецкій монастырь за мощами святителя Филиппа“, послужила приходная книга (№ 10) митрополита Никона, хранящаяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ числѣ дѣлъ Патріаршаго Дворцоваго приказа. Хранящіяся въ Архивѣ М. Ю. дѣла Патріаршаго Казеннаго приказа доставили много матеріала для другой статьи прот. Николаевскаго: „Патріаршая область и русскія епархіи XVII вѣка“ (Христ. Чтеніе 1888 г., №№ 1—2); такъ изъ приходныхъ книгъ помянутаго приказа 7161—67 гг. (№№ 33, 35, 37, 39, 40 и 42) извлечены статистическія данныя о патріаршей области (стр. 152—155) и городахъ, отошедшихъ при

¹⁾ Въ 1642—43 годахъ.

²⁾ Издатель многотомнаго сборника актовъ подъ заглавіемъ „Витебская Старина“, авторъ многихъ статей о западномъ краѣ.

Никонъ къ этой области отъ упраздненной въ то время Коломенской епархiи; изъ отказныхъ книгъ и грамотъ по Котельничу (№ 5991) Хлынову (№№ 14209, 14225, 14216, 14230 и 14231) заимствованы свѣдѣнія о матеріальномъ положеніи и недвижимыхъ имѣніяхъ новоучрежденной Вятской архіерейской кафедрѣ.

7 августа того же года былъ допущенъ священникъ *Іоаннъ Добролюбовъ* (изъ города Зарайска, Рязанской епархiи). Источниками для первыхъ трехъ томовъ (1887—1888) издаваемого о. Добролюбовымъ „*Историко-статистическаго описанія церквей и монастырей Рязанской епархiи, нынѣ существующихъ и упраздненныхъ*“¹⁾ послужили хранящіеся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: а) книги писцовыя, переписныя, межевыя, дозорныя, приправочныя въ подлинникахъ и спискахъ, б) дѣла Патріаршаго Дворцоваго приказа, в) дѣла Коллегіи Экономіи (описи монастырей 1763—64 г. и древнія грамоты), г) дѣла Печатнаго приказа 139 года (т. I, стр. 43).

14 августа того же года былъ допущенъ членъ Казанскаго Археологическаго Общества, учитель Вятской женской гимназіи *А. А. Спицынъ*; 17 августа начальный учитель *Θ. Соколовъ*; 25 августа кандидатъ правъ, состоящій при Департаментѣ Министерства Юстиціи *А. Кривошеинъ*; 24 сентября губ. секр. *В. Дмитріевъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Дмитріевыхъ; 11 декабря ветеринарный врачъ *Н. Ф. Анютченковъ* для извлеченія свѣдѣній о Θεодосіи Углицкомъ²⁾; 18 декабря отставной капитанъ-лейтенантъ *Θ. Вараксинъ*. Въ томъ же году были допущены: надворный совѣтникъ *Кулаковъ* для занятій дѣлами Разряда, и къ приватнымъ занятіямъ чиновникъ Архива *М. Ю. А. А. Востоковъ*, напечатавшій много статей по вопросамъ русской исторіи и права въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ³⁾.

Въ этомъ же 1884 г., а равно и въ слѣдующихъ былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ отставной подполковникъ *А. Н. Корсаковъ*, изучавшій столбцы Московскаго стола, десятины, дѣла Герольдмейстерской конторы и генераль-прокурорскія дѣла въ дѣлопроизводствѣ Правител. Сената. Имъ напечатаны статьи въ „*Историческомъ Вѣстникѣ*“: а) „*Степанъ Ивановичъ Шешковскій*“, 1727—1794 (за 1885 г., т. XXII, стр. 656—687); б) „*Александръ Даниловичъ Марковъ-Оспенный*“ (тамъ же, стр. 467—473); в) „*Дѣла давно минувшихъ дней; 1767—1777*“ (за 1888 г., т. XXXII, стр. 176—201), основанныя отчасти и на документахъ, хранящихся въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи.

8 января 1885 года былъ допущенъ къ занятіямъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи доцентъ Харьковскаго университета *Д. И. Багалъй*. Въ

¹⁾ Первые три тома заключаютъ описаніе уѣздовъ: Рязанскаго, Зарайскаго, Михайловскаго, Провскаго, Скопинскаго, Рязскаго, Сапожковскаго, Раденбургскаго и Данковскаго. Кромѣ того въ 1884 г. о. Добролюбовъ издалъ приправочную книгу г. Провска 1597—98 годовъ, хранящуюся въ Архивѣ М. Ю. въ числѣ писцовыхъ книгъ за № 354.

²⁾ Θεодосій Углицкій—коадьторъ Лазаря Барановича, въ послѣдствіи самостоятельный епископъ Черниговскій и Новгородскій (†1696 г.).

³⁾ О статьяхъ А. А. Востокова см. „Памятную книжку“ Архива М. Юст. на 1890 г.

1886 году г. Багалъй издалъ „*Матеріалы для исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго юсударства въ XV—XVIII столѣтіяхъ*“. Большая часть документовъ XVII вѣка, вошедшихъ въ это изданіе, заимствована изъ числа хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи: изъ 50 документовъ, относящихся къ періоду 1600—1706 гг., 44 взяты изъ этого Архива. Большую часть этихъ документовъ далъ Бѣлгородскій столъ Разряда, именно—25 за періодъ отъ 1600 (№ 1—2) до 1692 г. (№ 77); остальные извлечены изъ: а) дѣлъ Московскаго стола (одно описаніе городовъ Бѣлгородской черты 1668 г.), б) Денежнаго стола (2), в) разрядныхъ вязокъ и дѣлъ 1706 года (1), г) дѣлъ Разряда „разныхъ городовъ“ (2), д) десятиенъ (одинъ документъ 1641 года), е) Бѣлгородской губерніи (4), ж) Малороссійскаго приказа (3), з) Печатной конторы (одинъ), и) межевыхъ книгъ (одинъ документъ 1671 г.). Докторская диссертация г. Багалъя, вышедшая въ 1887 году (въ „Чтеніяхъ“ Общ. Ист. и Др. Рос.) подъ заглавіемъ: „*Очерки изъ исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго юсударства*“, составлена на основаніи какъ изданныхъ, такъ и не изданныхъ документовъ тѣхъ же учреждений. Въ 1890 г. Д. И. Багалъй напечаталъ въ Харьковѣ 2-й томъ „*Матеріаловъ для исторіи колонизаціи и быта Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губерній въ XVI—XVIII ст.*“.

8 марта того же года былъ допущенъ отставной гвардіи поручикъ *Н. Е. Баратынскій* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Баратынскихъ; 5 апрѣля артиллеріи подпоручикъ *Тарбѣевъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Тарбѣевыхъ; 5 апрѣля кандидатъ на судебныя должности при прокурорѣ Московской Судебной палаты *П. Н. Масальскій* для извлеченія свѣдѣній о родахъ Масальскихъ и Тарбѣевыхъ; 12 апрѣля бухгалтеръ Екатерининскаго богадѣльнаго дома въ Москвѣ *В. И. Момаръ*, занимавшійся по порученію начальства составленіемъ исторіи вышеупомянутаго учрежденія, — для просмотра описей дѣлъ Сената и Московской Управы Благочинія; 18 апрѣля кандидатъ на судебныя должности при прокурорѣ Московской Судебной палаты *Н. Г. Серповскій* для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи церкви, управленія и суда въ Тамбовской губерніи за XVIII и начало XIX вѣка; 30 апрѣля — вице-геродегевдингъ *К. Ѳ. Шрекъ* и кандидатъ философій Гельсингфорскаго университета *Т. Ф. Валмусъ* „для разсмотрѣнія протоколовъ (Сената) новѣйшаго времени“; 19 іюня кандидатъ С.-Петербургскаго университета *А. К. Бороздинъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ князей Трубецкихъ.

19 іюня того же года, вслѣдствіе отношенія Морскаго Техническаго комитета, былъ допущенъ капитанъ корпуса флотскихъ штурмановъ *С. Огородниковъ* для снятія копій съ нѣкоторыхъ документовъ, касающихся исторіи русскаго флота. Въ составленный С. Огородниковымъ „*Очеркъ исторіи города Архангельска*“ (Морск. Сборн. 1889 г.) вошли нѣкоторыя топографическія и статистическія данныя изъ документовъ Архива М. Ю. (напр. писцовыя книги № 4 и 9).

28 іюня того же года были допущены съсговяшіе при С.-Петербургскомъ университетѣ кандидаты *С. Середонинъ* и *В. Г. Дружининъ*, — первый для

занятій книгами десятень, книгами писцовыми и дѣлами Московскаго стола Разряда, второй дѣлами Патріаршихъ приказовъ. Въ изслѣдованіе г. Дружинина подъ заглавіемъ: „*Расколъ на Дону въ концѣ XVII вѣка*“ (С.П.Б. 1889 г.), составленное главнымъ образомъ на основаніи „Донскихъ дѣлъ“ Моск. Архива Мин. Ин. дѣлъ и изданныхъ документовъ (Дополн. къ А. И.), вошли нѣкоторые дополнительные данныя, извлеченныя изъ хранящихся въ Архивѣ М. Ю. приходорасходныхъ книгъ Патріаршихъ приказовъ (стр. 57—свѣдѣнія о дарахъ патріарха Донскимъ казакамъ) и столбцовъ Приказнаго стола (№ 2046 и № 2331, стр. 12 и 59).

4 іюля того же года былъ допущенъ преподаватель Пензенской духовной семинаріи С. А. Пономаревъ для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи Пензенской епархіи; 22 августа членъ Археографической Комиссіи, нынѣ Воронежскій губернский предводитель дворянства, д. ст. сов. М. А. Веневитиновъ для извлеченія свѣдѣній о родѣ Веневитиновыхъ; 9 сентября кол. рег. С. В. Сеженскій для извлеченія свѣдѣній о родѣ Лопухинныхъ; 16 декабря дворянинъ Ѳ. А. Джунковскій для извлеченія свѣдѣній о родѣ Лопиревыхъ; 18 декабря повѣренный г. Журавлева, ротмистръ Г. С. Комовскій для извлеченія доказательствъ правъ Журавлева на дворянское достоинство; 28 декабря студентъ Московской Духовной академіи С. А. Блюкурова¹⁾ для занятій документами, необходимыми ему при составленіи курсоваго сочиненія. Въ томъ же году былъ допущенъ помощникъ завѣдующаго Центральнымъ Кіевскимъ архивомъ И. М. Каманинъ для занятій дѣлами Малороссійскаго приказа. Но онъ воспользовался своимъ пребываніемъ въ Москвѣ и для знакомства съ дѣлами Прав. Сената по Малороссійской экспедиціи, изъ коихъ одно за 1740 г. (подъ № 1843, л. л. 353—584) дало ему любопытныя статистическія свѣдѣнія о Евреяхъ въ лѣвобережной Украинѣ, напечатанныя въ 5 кн. „Чтеній“ въ Истор. Общ. Нестора лѣтописца.

27 февраля 1886 года былъ допущенъ Уфимскій городской голова надв. сов. Д. Волковъ для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи города Уфы. Вслѣдствіе предписанія г. Министра Юстиціи отъ 28 марта того же года, былъ допущенъ почетный вольный общникъ Императорской Академіи Художествъ Петровъ, занимавшійся, по порученію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, „составленіемъ подробнаго конспекта исторіи русскаго искусства по всѣмъ отраслямъ“.

9 апрѣля того же года былъ допущенъ кандидатъ С.-Петербургскаго университета А. С. Лаппо-Данилевскій для занятій писцовыми, переписными, дозорными, приправочными, платежными, перечневыми и т. п. книгами XVII вѣка. Плодомъ этихъ занятій было обширное изслѣдованіе „*Организація прямою обложенія въ Московскомъ государствѣ со временъ смуты до эпохи преобразованій*“ (СПБ., 1890 г.; 557 стр. in 8°). Данныя, почерпнутыя авторомъ изъ вышеназванныхъ книгъ, составили самый важный матеріалъ для

¹⁾ Нынѣ состоящій при Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ, напечатавшій нѣсколько изслѣдованій по исторіи древней Россіи въ „Чтеніяхъ“ Имп. Моск. Общ. Ист. и Др. Россійскихъ.

его изслѣдованія. Кромѣ документовъ, хранящихся въ М. Архивѣ Мин. Юст., авторъ воспользовался и нѣкоторыми изъ его изданій, въ томъ числѣ „Указною книгой Помѣстнаго приказа“. Для объясненія же значенія обследованныхъ авторомъ писцовыхъ и имъ подобныхъ книгъ особенно полезны стр. 183—214 его книги.

Вслѣдствіе предписанія г. Министра Юстиціи отъ 3 августа того же года, былъ допущенъ кандидатъ Казанскаго университета *Н. П. Лихачевъ* для извлеченія свѣдѣній, нужныхъ для составляемой имъ диссертациі. Въ 1888 году вышла въ свѣтъ диссертациа *Н. П. Лихачева* подъ заглавіемъ: „Разрядные дѣла XVI вѣка“. Уже при составленіи двухъ первыхъ главъ этого изслѣдованія, посвященныхъ обзору возникновенія приказовъ вообще и въ особенности Разряднаго, автору приходилось неоднократно обращаться къ свѣдѣніямъ, сохранившимся въ дѣлахъ Архива М. Ю. (книгахъ и столбцахъ Московскаго и Денежнаго столовъ Разряда, десятняхъ, грамотахъ Коллегіи Экономіи, производствахъ Вотчины коллегии, сказкахъ Генеральнаго двора) для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ (особенно для рѣшенія вопроса о сословномъ составѣ дѣяческаго класса). Болѣе матеріала доставилъ Архивъ М. Ю. для III главы, посвященной исторіи разрядныхъ дѣловъ въ половинѣ XVI вѣка; основнымъ источникомъ для этой главы послужили мѣстническія дѣла (стр. 314, 28, 30, 42, 51, 52, 400, 25) и родословныя росписи (Вердеревскихъ стр. 326, Глинскихъ стр. 417, Бахметевыхъ, Борыковыхъ, Коробовыхъ, Воейковыхъ, Бѣдовыхъ, Баглановскихъ, Блудовыхъ, Бухваловыхъ стр. 426 — 441), хранящіяся въ Архивѣ М. Ю.; въ концѣ главы сдѣланы замѣчанія о книгахъ боярскихъ, боярскихъ спискахъ и десятняхъ (стр. 440 — 53) сего Архива. При составленіи IV главы, представляющей „сводъ хронологическихъ указаній на разрядныхъ дѣловъ второй, половины XVI и начала XVII вѣка“, авторъ пользовался книгами Моск. стола № 1 и 19, столбцемъ разныхъ городовъ № 1069 и особенно книгами десятенъ (№ 6, 8, 9, 60, 90, 94, 95, 96, 121, 130, 209, 223). Въ приложеніяхъ напечатаны: а) списокъ подъячихъ Разряда 7172 г. (Арх. М. Ю. разрядн. вѣз. № 1); б) отрывокъ изъ мѣстническаго дѣла Оомы Вутурлина съ Вас. Квашиннымъ (столб. Моск. стола № $\frac{26}{9061}$); в) перечень дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года (книга Моск. стола № 19).

4 августа того же года былъ допущенъ кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи *Л. Терлецкій* для извлеченія изъ дѣлъ Малороссійскаго приказанеобходимыхъ свѣдѣній касательно эпохи заселенія малороссами Курскаго края; 9 сентября того же года допущенъ ст. сов. *М. П. Азанчевскій-Азанчевъ* для извлеченія свѣдѣній о родахъ Глѣбовыхъ-Стрѣшневыхъ и Азанчевскихъ - Азанчевыхъ; 31 октября былъ допущенъ членъ комитета по перестройству верхнихъ городскихъ рядовъ въ Москвѣ дѣйств. стат. сов. *Е. М. Громовъ* для занятій документами, необходимыми для рѣшенія вопроса о правахъ собственности на землю подъ городскими рядами, напечатавшій потомъ небольшую записку по этому вопросу, въ продажу однакожь непоступившую; 11 ноября того же года былъ допущенъ губернский

секретарь князь *Иосифъ Генриховичъ Масальскій* для извлеченія свѣдѣній о своемъ родѣ; 11 декабря былъ допущенъ кандидатъ Московскаго университета *Пичинскій*; въ томъ же году былъ допущенъ *Д. И. Эварницкій* для занятій документами, касающимися исторіи Запорожья (см. статью „*Архивные матеріалы для исторіи Запорожья*“ въ *Кіев. Старинѣ* 1886 г. № 7).

15 января 1887 года были допущены къ занятіямъ въ Архивѣ: 1) студентъ С.-Петербургской Духовной академіи *М. Г. Поповъ*; 2) 23 февраля провизоръ *Станиславъ Станкевичъ* для извлеченія изъ дѣлъ Россіенскаго уѣзднаго суда свѣдѣній о родѣ Станкевичей; 3) 20 апрѣля дочь д. ст. сов. *Е. Н. Щеткина* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Болотовыхъ, каковыя и напечатала въ книгѣ: „*Старинные помѣщики на службѣ и дома. Изъ семейной хроники 1578—1772 и.*“ (Спб. 1890 г.); 4) 24 мая кол. сов. *Н. Ѳ. Климовъ* для извлеченія свѣдѣній о родѣ Бутеневыхъ; 5) 26 мая кандидатъ правъ Харьковскаго университета *В. В. Ивановъ* для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи Слободской Украины; 6) 2 іюня кандидатъ С.-Петербургскаго университета *А. К. Кедровъ* для извлеченія свѣдѣній, касающихся исторіи черносошныхъ крестьянъ; 7) 5 іюня приватъ-доцентъ Московскаго университета *П. Н. Милоковъ* для извлеченія матеріаловъ для магистерской диссертациі, которая и печаталась въ „*Журналѣ Мин. Нар. Просв.*“ 1890 и 1891 годовъ; 8) 5 іюня воспитанникъ Александровскаго лицея *Н. Кашкинъ* для извлеченія свѣдѣній о родахъ Ртищевыхъ и Кашкиныхъ; 9) 24 іюля учитель Плоцкой женской гимназіи *Н. И. Аничковъ*.

Въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ того же 1887 года къ занятіямъ въ Архивѣ Министерства Юстиціи были допущены слѣдующія лица: 1) бывший проф. Варшавск. унив. *П. Н. Полевой*, 2) кандидатъ Моск. университета *А. А. Шахматовъ*, 3) кандидатъ богословія *В. Шлятинъ*, 4) кол. секр. *И. И. Тоблеръ*, 5) надв. сов. *Н. К. Еропкинъ*, 6) потомственный почетный гражданинъ *В. Э. Гассель*, 7) профессоръ Харьковскаго университета магистръ русской исторіи *П. Н. Буцинскій*. Изъ числа вышепомянутыхъ лицъ профессоръ Буцинскій въ 1889 году издалъ въ свѣтъ докторскую диссертацию подъ заглавіемъ „*Заселеніе Сибири и бытъ первыхъ ея насельниковъ*“, въ значительной степени основанную на дѣлахъ Сибирскаго приказа, хранящихся въ Архивѣ Мин. Юст. Авторъ пользовался „*ясачными книгами*“, которыя дали ему возможность „*коснуться инородческаго населенія Сибири, указать на мѣсто жительства его, опредѣлить количество сибирскихъ туземцевъ въ первой половинѣ XVII вѣка въ уѣздахъ верхотурскомъ, туринскомъ, тюменскомъ, тобольскомъ, тарскомъ, пелымскомъ и березовскомъ*“ (предисл., стр. II); кромѣ того авторъ пользовался „*дозорными книгами*“, — „*списками служилыхъ людей, посадскихъ, крестьянъ, ружниковъ и оброчниковъ*“, — „*списками пашенныхъ и оброчныхъ крестьянъ*“, — „*смѣтными книгами хлѣбныхъ запасовъ и хлѣбныхъ расходовъ*“, — „*ужинными книгами*“, — „*смѣтными книгами государевыхъ доходовъ и расходовъ*“ — „*книгами окладными, таможенными, приходорасходными*“ Казанскаго Дворца и Сибирскаго приказа, „*присяжными книгами*“ Верхотурья и Пелыма, столбцами Сибирскаго приказа, заключающими въ себѣ мно-

жество воеводскихъ отписокъ, челобитныхъ и другихъ документовъ, представляющихъ весьма важный матеріалъ для характеристики быта Сибирскаго населенія XVII вѣка, и наконецъ дѣлами Верхотурскаго уѣзднаго суда, хранящимися вмѣстѣ съ документами Сибирскаго приказа.

Въ 1888 году были допущены къ занятіямъ въ Архивѣ: 1) кандидатъ правъ Московскаго университета *А. Р. Свирщевскій*, 2) дочь губерн. секр. *М. Н. Шуйская*, 3) магистръ русской исторіи, приватъ-доцентъ Московскаго университета *И. А. Линниченко*, занимавшійся дѣлами Литовской метрики ¹⁾, 4) кандидатъ Московскаго университета *М. К. Любавскій*, тоже дѣлами метрики, 5) кол. ас. *Д. А. Бырдинъ*, 6) преподаватель С.-Петербургской Рождественской женской гимназіи *И. В. Вѣлюстицкій*, 7) слушатель С.-Петербургскаго Археологическаго института *В. Часовниковъ*, 8) студентъ Московскаго университета *А. Хмбниковъ*, 9) священникъ Тихвинской въ Лужникахъ церкви *К. А. Скворцовъ*, 10) штабсъ-капитанъ *Каменевъ* (для извлеченія матеріаловъ по исторіи Охтенскаго пороховаго завода), 11) межевой инженеръ стат. сов. *Н. А. Солнцевъ*, 12) секретарь Рязанской духовной консисторіи кол. сов. *В. А. Самаряновъ*.

Въ 1889 году были допущены: 1) кол. соч. *В. Л. Альфонскій*, 2) присажный повѣренный *Ф. Д. Болицкій*, 3) священникъ церкви Москов. Ваганькова владбища *В. А. Быстрицкій*, 4) студентъ Московскаго университета *М. М. Бояловскій*, 5) преподаватель Московской 2-й гимназіи *И. Д. Крюгеръ*, 6) членъ Археологическаго института *А. П. Вороновъ*, 7) состоящій въ VIII клас. *В. О. Эйторнъ*, 8) преподаватель Нѣжинскаго историко-филологическаго института *М. И. Лимевъ*, 9) чиновникъ канцеляріи главнаго управленія коннозаводства, кандидатъ С.-Петербургской Духовной академіи *Н. Θ. Зезюлинскій*, 10) преподаватель Воронежской духовной семинаріи *С. Е. Зетревъ*, 11) священникъ Космодамианской въ Шубинѣ церкви *М. Е. Невскій*, 12) архивариусъ князей Сангушевъ *Б. А. Горчакъ*, 13) д. членъ Вятскаго губернскаго статистическаго комитета стат. сов. *А. С. Верещанинъ*, 14) студентъ Московскаго университета *Н. Н. Харузинъ*, 15) студентъ того же университета *Вл. И. Добролюбовъ*, 16) Введенской, въ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, церкви священникъ *С. В. Страховъ*, 17) домашній учитель *М. А. Цвѣтковъ*, 18) графиня *О. Н. Рошфоръ*, 19) кандидатъ М. университета *А. П. Голицынскій*, 20) преподаватель 2-го Москов. кадетскаго корпуса кол. сов. *И. И. Побойнинъ* ²⁾.

Въ 1890 году вновь допущены были къ ученымъ занятіямъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи слѣдующія лица: 1) проф. Кіевскаго

¹⁾ О занимавшихся дѣлами Литовской метрики до перевода ея въ Москов. Архивъ Мин. Юст. см. *С. Л. Пташника* „Описаніе книгъ и актовъ Литовской метрики“ (Сиб. 1887), стр. 64—78.

²⁾ Изъ лицъ, допущенныхъ къ занятіямъ въ предшествующіе годы, въ 1888—89 годахъ продолжали занятія: оо. Добролюбовъ, Пшеничниковъ, Николаевскій и Березкинъ, гг. Бранденбургъ, Милуковъ, Вѣлюровъ, Лаппо-Данилевскій, Будняскій, Ялушкннъ, Кедровъ, А. Корсаковъ, В. О. Ключевскій, Лихачевъ и г-жа Щевина.

университета *Вл. Б. Антоновича*, 2) прив.-доцентъ Петербургскаго университета *И. П. Сениновъ*, 3) проф. Ярославскаго Юридическаго лицея *Вл. Ф. Левицкій*, 4) адъюнктъ-профессоръ архитектуры Академіи художествъ *М. Т. Преображенскій*, 5) членъ Тамбовской ученой архивной комиссіи *П. И. Пискаревъ*, 6) преподаватель Лазаревскаго института Восточныхъ языковъ *А. С. Хахановъ*, 7) подполковникъ генеральнаго штаба *К. А. Кондратовичъ*, 8) гвардіи ротмистръ *Вл. Вл. Голубцевъ*, 9) кол. секр. *В. Э. Горнъ*, 10) колл. секр. *А. А. Осиповъ*, 11) кандидатъ Московской духовной академіи *А. Миловиловъ*, 12) д. студ. Москов. университета *С. А. Шумаковъ*, 13) іеромонахъ Троицко-Сергіевской лавры *Арсеній*, 14) Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерей *В. Т. Покровскій*, 15) псаломщикъ Николо-Явленской въ Москвѣ церкви *П. Д. Петропавловскій*, 16) студентъ Москов. универс. *А. А. Шевелевъ*. Кромѣ того большая часть лицъ, поименованныхъ подъ 1888—1889 годами и въ предшествующемъ примѣчаніи, продолжали свои занятія въ Архивѣ и въ 1890 году ¹⁾. Наконецъ въ томъ же году многіе изъ членовъ VIII Археологическаго съѣзда посѣтили Архивъ для обзорѣнія его.

II.

Изданія постороннихъ вѣдомствъ и учреждений.

А. Археографическая комиссія Мин. Нар. Просвѣщенія.

Въ болѣе чѣмъ полулѣтковой періодъ своего существованія Археографическая комиссія неоднократно обращалась для наполненія своихъ изданій къ Московскому Архиву Министерства Юстиціи, какъ одному изъ богатѣйшихъ хранилищъ письменныхъ памятниковъ прошлой русской жизни, преимущественно такъ называемыхъ актовъ, каковыя и встрѣчаются въ 7 изданіяхъ комиссіи, а именно:

- 1) „*Акты Археографической экспедиціи*“, т. III (редакторъ *П. М. Строевъ*);
- 2) „*Акты юридическіе*“, или собраніе формъ стариннаго дѣлопроизводства“ (редакторъ онъ же?);
- 3) „*Акты историческіе*“, т. I, II (ред. прот. *И. Григоровичъ*), III (*С. М. Строевъ* и *М. А. Коркуновъ*), IV (прот. *И. Григоровичъ*), V (*Коркуновъ*);
- 4) „*Дополненія къ Актамъ историческимъ*“, т. XI (ред. *Н. В. Калачовъ* и *А. И. Тимовеевъ*), X, XII (*Тимовеевъ*);
- 5) „*Акты Юридическаго быта*“, т. I, II, III (ред. *Калачовъ*);

¹⁾ Въ 1890 году преподаватель Вяземской гимназіи *И. П. Виноградовъ* издалъ книгу „*Историческій очеркъ города Вязьмы съ древнѣйшихъ временъ до XVII вѣка включительно*“. Большая часть свѣдѣній, въ ней изложенныхъ, заимствована изъ документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, но самая выборка этихъ свѣдѣній произведена была въ Архивѣ другими лицами по порученію автора.

6) „*Акты южной и западной Россіи*“, т. V, VI, VII, VIII, IX (ред. Н. И. Костомаровъ), X (Г. Θ. Карповъ), XI, (Костомаровъ и Карповъ), XII, XIII (Костомаровъ), XIV (Карповъ);

7) „*Русская историческая бібліотека*“, т. III, VIII, IX, X, XI (ред. Тимофеевъ).

Документы Архива, помѣщенные въ „Акт. ист.“, сообщены редакторомъ этого изданія С. М. Строевымъ, напечатанные въ т. III „Акт. Арх. эксп.“ — академикомъ Гамелемъ, въ I и II т. „Акт. Юр. быта“ — П. И. Ивановымъ и П. М. Строевымъ. Остальные же документы извлечены изъ Архива самими редакторами изданій или ихъ неизвѣстными сотрудниками.

Всѣхъ актовъ извлечено комиссіей изъ Архива 987 номеровъ самаго разнообразнаго содержанія и объема, начиная отъ такихъ крупныхъ единицъ, какъ „Записныя книги Московскаго стола“ и кончая небольшими „памятками“, „отписками“ и т. п. Но въ сущности многіе изъ этихъ 987 номеровъ слѣдовало бы раздѣлить на нѣсколько единицъ, такъ какъ часто подъ однимъ номеромъ сосредоточено по нѣскольку вполне самостоятельныхъ документовъ, могущихъ стать совершенно отдѣльно. Это замѣчается особенно въ „Актахъ южной и западной Россіи“ (т. X, XI, XII и др.) и въ „Актахъ Юридическаго быта“, и если раздѣлить всѣ сложные №№ „Акт. Юр. быта“ на составляющіе ихъ самостоятельныя единицы, то количество взятыхъ изъ Архива документовъ должно превысить 1100 номеровъ.

Кромѣ того, нужно имѣть въ виду и то обстоятельство, что во многихъ случаяхъ „легенды“ въ изданіяхъ комиссіи отличаются на столько глухими показаніями, что на основаніи ихъ нельзя рѣшить вопроса о принадлежности извѣстнаго акта тому или другому архиву. Во многихъ актахъ легенды совсѣмъ отсутствуютъ. Особенно поразителенъ слѣдующій пробѣлъ: въ „Прибавленіяхъ“ къ VIII т. „Акты юж. и зап. Россіи“ помѣщено 46 актовъ за 1648—57 гг., но обо всѣхъ этихъ актахъ ни въ предисловіи къ тому, ни въ самихъ „Прибавленіяхъ“, нигдѣ не сказано откуда они взяты; изъ Москов. Архива Мин. Юстиціи, или изъ Москов. Архива Мин. Иностр. дѣлъ?—Если и между этими актами найдутся принадлежащіе нашему Архиву, то количество заимствованныхъ актовъ еще болѣе увеличится. Во всякомъ случаѣ, эти 1100 (и болѣе) номеровъ, какъ бы ни была велика ихъ цѣнность, представляются слишкомъ ничтожною величиною въ сравненіи съ громадною цифрой *около двухъ милліоновъ* книгъ, столбцовъ, вязокъ и пр. (въ которыхъ заключается *нѣсколько милліоновъ документовъ*), какъ исчисляется содержимое Архива Мин. Юстиціи. Понятно отсюда, какое обширное поле дѣятельности представляетъ въ будущемъ для Археографической комиссіи Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.

На какія же учрежденія, документы конхъ хранятся въ этомъ Архивѣ, и въ какой мѣрѣ обращено было вниманіе со стороны комиссіи?—Вотъ перечень учреждений, документы которыхъ изданы комиссіей, съ указаніемъ количества взятыхъ номеровъ по каждому учрежденію отдѣльно, въ порядкѣ постепенности послѣднихъ цифръ.

1) изъ *Малороссійскаго приказа* взято 750 номеровъ (въ томъ числѣ: изъ книгъ—493, изъ столбцовъ—257);

2) изъ *Сибирскаго приказа*—84 номера (изъ столбцовъ—83, изъ книгъ—1);

3) изъ отдѣла *Грамотъ*—79 номеровъ (изъ грамотъ Коллегіи Экономіи—77, жалованныхъ грамотъ частнымъ лицамъ—2);

4) изъ *Разряднаго приказа*—51 номеръ (изъ неизвѣстныхъ столбцовъ Разряднаго приказа—18, изъ „Записныхъ книгъ“—13, „Дѣлъ разныхъ городовъ“—11, книгъ Московскаго стола—5, столбцовъ Моск. стола—2, книгъ Кіевскаго стола—1 и книгъ Приказнаго стола—1);

5) изъ столбцовъ *Уфимской палаты гражданскаго и уголовнаго суда*—11 номеровъ;

6) изъ *Помѣстнаго приказа*—8 номеровъ (изъ „Указной книги“—5, изъ писцовыхъ и т. п. книгъ—3);

7) изъ книгъ *Патріаршаго Казеннаго приказа*—2 номера;

8) изъ книгъ *Печатной конторы*—1 номеръ, и

9) изъ книгъ *Сената*—1 номеръ.

Число учреждений, дѣла которыхъ хранятся въ Архивѣ Мин. Юст., доходить до 150. Изъ нихъ Археографическая коммиссія остановила свое вниманіе только на девяти, или, точнѣе—собственно на четырехъ *учрежденіяхъ*: Малороссійскомъ приказѣ, Сибирскомъ приказѣ, Коллегіи Экономіи (отдѣлъ грамотъ) и Разрядномъ приказѣ. Изъ остальныхъ пяти учреждений взято такое ничтожное количество документовъ (23 номера), что, очевидно, вниманіе къ этимъ учрежденіямъ было дѣломъ случая, а не систематическаго изученія ихъ.

Что касается первыхъ четырехъ учреждений, то вниманіе къ нимъ Археограф. коммиссіи исполнѣ основательно. Первое мѣсто по количеству взятыхъ актовъ принадлежит *Малороссійскому приказу*, изъ документовъ котораго заимствовано чуть не $\frac{3}{4}$ всего количества взятыхъ изъ Архива актовъ (750 изъ 987 номеровъ). Такое исключительное вниманіе къ дѣламъ Малороссійскаго приказа нельзя объяснять какимъ-либо исключительнымъ взглядомъ коммиссіи на значеніе этихъ дѣлъ для русской исторіи, или же отсутствіемъ въ Архивѣ Юстиціи другихъ болѣе важныхъ отдѣловъ документовъ. Дѣло объясняется единственно присутствіемъ въ коммиссіи такихъ дѣятельныхъ членовъ, какъ Н. И. Костомаровъ и Г. Θ. Карповъ, специально посвятившихъ себя въ послѣдніе годы своей жизни изученію историческихъ судебъ Малороссіи преимущественно за XVII вѣкъ, богатѣйшими матеріалами для котораго служатъ именно дѣла Малороссійскаго приказа, хранящіяся въ нашемъ Архивѣ.

При всемъ специальномъ вниманіи Костомарова и Карпова къ Малороссійскому приказу, нельзя однако сказать, что въ 750 номерахъ исчерпано все то, что представляетъ интересъ для исторіи Малороссіи въ дѣлахъ названнаго приказа. Изъ 127 книгъ его въ „Актахъ Южной и Западной Россіи“ напечатаны документы, взятые только изъ 20 книгъ, а изъ 257 столбцовъ взяты документы лишь изъ 46 столбцовъ. Если только изъ этихъ 20 книгъ и

46 столбцовъ взято 738 номеровъ, то какъ же содержательны должны быть остальные 107 книгъ и 211 столбца! Эти цифры вообще свидѣтельствуютъ о содержательности документовъ Архива Юстиціи, если на эти документы обращается систематическое и серьезное вниманіе.

738 номеровъ Малороссійскаго приказа обнимаютъ небольшой періодъ времени, именно слѣдующіе года: 1653—55, 1657—63, 1665—79, 1684, 1690, 1693 и 1707. За исключеніемъ послѣднихъ четырехъ годовъ, документы которыхъ взяты случайно и представляютъ отрывочные факты, — первые 25 лѣтъ изучены по документамъ Малороссійскаго приказа систематично и довольно полно. Эти годы обнимаютъ время первыхъ пяти гетмановъ по присоединеніи Малороссіи — *Богдана Хмельницкаго, Ивана Выговскаго, Ивана Брюховецкаго, Демьяна Многогрѣшнаго и Ивана Самойловича*. Эта крупная эпоха въ исторіи Малороссіи, полная самого глубокаго интереса и трагизма, обстоятельно обслѣдована въ послѣднее время (въ трудахъ Костомарова и др.) именно благодаря изданнымъ Археографическою Комиссіей документамъ нашего Архива, равно какъ и документамъ Моск. А-ва Мин. Ин. Дѣлъ. Такія крупныя событія этой эпохи, какъ *присоединеніе Малороссіи*, борьба Богдана Хмельницкаго съ поляками, борьба Московскаго правительства съ *Юраской Хмельницкимъ* и *Петромъ Дорошенко*мъ, измѣна гетмановъ Выговскаго и Многогрѣшнаго и пр. — все это предстало, благодаря документамъ Архива Юстиціи, въ новомъ освѣщеніи, съ новыми и знаменательными подробностями. Но, необходимо замѣтить, что обстоятельному изученію подверглись въ изданіяхъ Археогр. комиссіи главнымъ образомъ, едва ли даже не исключительно, тѣ документы Малороссійскаго приказа, которые говорятъ только о политической, внѣшней исторіи Малороссіи въ данное время. Что касается внутренней исторіи ея, также полной интереса, то ей отдано слишкомъ не много вниманія въ напечатанныхъ актахъ. А между тѣмъ матеріалы для этой исторіи существуютъ въ не изданныхъ еще документахъ Малор. приказа. Нужно желать, чтобы и этого рода документамъ Археографическая комиссія оказала свое вниманіе. Кромѣ того, и по политической исторіи Малороссіи, не говоря уже о позднѣйшихъ годахъ, но и за указанное время первыхъ пяти гетмановъ, и за болѣе ранніе года — далеко не все исчерпано изъ дѣлъ Малороссійскаго приказа.

Второе мѣсто по количеству взятыхъ Археографическою комиссіей актовъ принадлежитъ *Сибирскому приказу*, откуда заимствовано 84 номера: 1 — изъ 1648 книгъ приказа, а 83 принадлежатъ 4 столбцамъ — изъ 2048 столбцовъ. Относительно единственнаго документа, взятаго изъ книгъ приказа, положительно можно сказать, что онъ случайно попалъ въ акты, такъ какъ не представляетъ собой ничего выдающагося: подобныхъ документовъ встрѣчается масса въ дѣлахъ приказа XVII вѣка. А между тѣмъ, книги приказа заключаютъ въ себѣ документы съ конца XVI в. (съ 1595 г.) и, уже по одной своей древности, представляютъ интересный матеріалъ. 83 номера, взятые изъ столбцовъ Сибирскаго приказа, говорятъ, повидимому, о началѣ систематическаго изученія ихъ. Они взяты только изъ четырехъ столбцовъ и касаются 1625—30 гг. (хотя столбцы приказа начинаются съ 1620 г.).

Содержаніе взятыхъ актовъ касается преимущественно *внутренней исторіи* нѣкоторыхъ мѣстностей Сибири въ указанное время, именно — *Тобольскаго, Тарскаго, Кузнецкаго и Тюменскаго уѣздовъ*. Сравнительно не много актовъ по *внѣшней исторіи* края; есть акты о борьбѣ съ калмыками и пр. Что касается актовъ перваго рода, то они сообщаютъ интересныя данныя о порядкахъ сибирской ратной и иной службы, о состояніи и устройствѣ городовъ и остроговъ, о положеніи ясачныхъ людей, о переведенцахъ изъ Россіи, о промышленности и торговлѣ края и пр. Словомъ, документы эти обнимаютъ самыя разнообразныя стороны сибирской жизни въ началѣ второй четверти XVII в. и рисуютъ ихъ довольно типичными чертами. Начало такого изученія Сибири XVII вѣка только положено Археогр. Ком-іей и слѣдуетъ желать, чтобы оно продолжалось систематически. Богатая коллекція книгъ и столбцовъ Сибирскаго приказа почти не тронута и давно уже ждетъ обнародованія.

Не много менѣе Сибирскаго приказа заимствовано Арх. комиссіей актовъ изъ архивскаго *отдѣла Грамотъ*—79 номеровъ, въ томъ числѣ—2 изъ жалованныхъ *грамотъ частнымъ лицамъ* и 77 изъ грамотъ, заключающихся въ *столбцахъ Коллеціи Экономіи*. Этотъ послѣдній отдѣлъ Архива изученъ комиссіей довольно обстоятельно. Хотя въ Архивѣ хранится 14.496 *столбцовъ* съ грамотами и др. актами, отобранными въ Коллегію Экономіи отъ монастырей, соборовъ и церквей, и хотя комиссія взяла изъ этой громадной массы лишь 77 номеровъ, извлеченныхъ изъ 15 извѣстныхъ, почти такого же количества неизвѣстныхъ (по номерамъ) столбцовъ, но за то она взяла почти все наиболѣе выдающееся въ отдѣлѣ грамотъ. Въ извлеченныхъ ком-іей грамотахъ находимъ представителей всѣхъ главныхъ видовъ этого рода документовъ: здѣсь есть грамоты *жалованныя, данныя, правыя, размыжія, ввозныя, мѣновыя, купчія, кабалныя* и проч. Въ этомъ отдѣлѣ заключаются самыя древнѣйшіе документы Архива Юстиціи—XIV и XV в.в. За XIV вѣкъ взяты Арх. комиссіей 2 грамоты, за XV вѣкъ—13 грамотъ, за XVI в.—32 грамоты, остальные—XVII в. Но, конечно, въ архивской коллекціи грамотъ можно найти еще не мало настолько же любопытныхъ экземпляровъ, какъ и напечатанные комиссіей ¹⁾.

Самому богатому по своему значенію отдѣлу Московскаго Архива Министерства Юстиціи—документамъ *Разряднаго приказа*—Археографическая комиссія оказала слишкомъ малое вниманіе: она взяла изъ него только 51 номеръ. Лишь въ послѣднее время комиссія обнаружила внимательное отношеніе къ одному изъ важнѣйшихъ отдѣловъ Разряда—къ „*Записнымъ книгамъ*“ Московскаго стола. Изъ 26-ти книгъ этого отдѣла ²⁾, представляющихъ богатѣйшій матеріалъ главнымъ образомъ для внутренней, а отчасти и для внѣш-

¹⁾ См. изслѣдованіе г. Мейчика „*Грамоты XIV и XV вв.*“ (въ IV т. „Опис. докум. и бум. М. А-ва Мин. Юстиціи“).

²⁾ Кроме 26 кн., въ Архивѣ находится нѣсколько отрывковъ изъ Записн. книгъ Моск. стола въ отдѣлѣ „*Разрядн. вязокъ*“, а также 3 „*Записныя книги*“ Бѣлгородскаго стола, 8 кн. Новгородскаго и 10 книгъ Приказнаго стола (см. IV прилож. къ „Сбор. ист.-геогр. матер. XVII в.“, въ IV т. Опис. докум.).

ней исторіи Россіи XVII в., Арх. ком-ія напечатала доселѣ 10 книгъ въ цѣломъ ихъ составѣ—за 1626—7, 1633—4, 1636—41, 1646—9, 1662—3, 1653—1664 и 1678—1679 годы, кромѣ того напечатаны 3 небольшихъ отрывка изъ „Записныхъ книгъ“ 1660, 1678—9 гг. Есть основаніе предполагать, что и остальные „Записныя книги“ также цѣликомъ будутъ изданы Археографическою комиссіей.

За то всѣ остальные отдѣлы Разряда представлены въ изданіяхъ Ком-іи въ такой ничтожной долѣ, что случайность ихъ появленія не подлежитъ сомнѣнію. Такъ, изъ 208 книгъ *Москов. стола* въ Актахъ встрѣчаемъ только 5 номеровъ, ничѣмъ особеннымъ не выдающихся, каковыхъ можно встрѣтить массу среди документовъ этого стола. Еще слабѣе цифра позаймствованій изъ столбцовъ Московскаго стола, представляющихъ чрезвычайно разнообразный и богатый матеріалъ главнымъ образомъ для мало разработанной исторіи служилаго сословія: изъ 1180 столбцовъ (начиная съ 1549 г.) взято всего 2 номера, также не выдающагося содержанія...

Также мелко позаймствованія и изъ другихъ столовъ Разряда. Такъ, изъ 56 кн. *Кіевскаго стола* взяты 1 номеръ, изъ 46 книгъ *Приказнаго стола*—тоже одинъ номеръ, оба не особенно крупнаго интереса, тогда какъ въ книгахъ этихъ столовъ находимъ не мало гораздо болѣе цѣнныхъ матеріаловъ. Громадная масса 2749 столбцовъ Приказнаго стола совсѣмъ не тронута, а между тѣмъ это одинъ изъ интереснѣйшихъ отдѣловъ Разряда, содержащій цѣнные матеріалы какъ для внутренней, такъ и для политической исторіи XVII в. Точно также не имѣютъ своихъ представителей въ изданіяхъ Ком-іи книги и столбцы остальныхъ столовъ Разряда, всего 706 кн. и 3207 столбцовъ. Всѣ эти столы, а особенно *Бѣлогородскій* и *Новгородскій*, очень цѣнны своими документами.

Изъ остальныхъ отдѣловъ Разряднаго приказа нѣсколько выдающееся вниманіе удѣлено отдѣлу такъ-называемыхъ „*дѣлъ разныхъ юродовъ*“ (100 книгъ), интересныхъ главнымъ образомъ по массѣ заключающихся въ нихъ документовъ для топографіи городовъ. Въ виду значительнаго однообразія находящихся здѣсь воеводскихъ „*сметныхъ книгъ*“ и „*рописныхъ списковъ*“, напечатанные Археографическою комиссіей 10 номеровъ этого рода документовъ (№ 11 представляетъ списки ратныхъ) вполне достаточно представляютъ ихъ.

Что касается остальныхъ отдѣловъ Разряда—„*Боярскихъ книгъ*“, „*Десятенъ*“ (съ 1577 г.), „*Боярскихъ списковъ*“, „*Жилецкихъ списковъ*“, „*Смотровыхъ списковъ*“ и пр., то они совсѣмъ не тронуты Арх. комиссіей. Желательно, чтобы и на эти отдѣлы, изъ коихъ впрочемъ десятнами теперь занять самъ Архивъ, Комиссія обратила надлежащее вниманіе.

Наконецъ 18 номеровъ напечатано изъ неизвѣстныхъ столбцовъ Разряда (есть основаніе думать, что они заимствованы или изъ Московскаго, или изъ Приказнаго столовъ), изъ нихъ—16 номеровъ, сообщенные академикомъ Гамелемъ, очень цѣнны: это отрывокъ изъ „*розыскнаго дѣла*“ объ измѣнѣ боярина М. Шеина и др., 1634 г. (Акты Арх. Эксп., т. VI, №№ 251, 382—389), и разные документы, излагающіе послѣдующія (послѣ казни Шеина) распоря-

женія относительно прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ (тамъ же, № 335—349, 490—495).

Объ остальныхъ позанмствованіяхъ Археографической комиссіи изъ дѣлъ разныхъ учреждений, документы коихъ хранятся въ Архивѣ Юстиціи, незачѣмъ распространяться, такъ какъ случайность выбора ихъ очевидна изъ одного уже количества взятыхъ актовъ: 11 номеровъ изъ столбцовъ *Уфимской палаты* гражд. и уголовн. суда, 8—изъ книгъ *Помѣстнаго приказа*, по 1 номеру изъ пошлинныхъ книгъ *Печатной конторы* ¹⁾ и книгъ Сената ²⁾, — все это не представляетъ крупнаго интереса. Только 2 номера *Патріаршаго Казеннаго приказа* (взятые изъ 437 книгъ его) довольно цѣнны по содержанию ³⁾.

Остается упомянуть, что во второмъ отдѣлѣ 8-го выпуска „*Лѣтописей занятій Археографической Комиссіи*“ (С.-Пб. 1888) напечатаны „*Извлеченія изъ переписныхъ книгъ 1676—1682 годовъ*“, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Мин. Юст., составленныя Е. Е. Замысловскимъ (стр. 1—34, 1—307).

Б. Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящее при Императорскомъ Московскомъ университетѣ.

Московскій Архивъ М. Ю. сослужилъ немалую службу Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ изданіяхъ коего матеріалы, извлеченные изъ документовъ Архива, занимаютъ до 2.200 страницъ, т.-е. болѣе 143 листовъ. Матеріалы эти извлечены преимущественно изъ документовъ Разряднаго приказа (по столамъ: Московскому и Новгородскому) и изъ дѣлъ Сенатскихъ, а также изъ дѣлъ Сыскаго приказа, Коллегіи Экономін, писцовыхъ, переписныхъ и межевыхъ книгъ, Вотчинной коллегіи, окладныхъ книгъ Патріаршаго Казеннаго приказа и изъ дѣлъ уѣзднаго Корочанскаго суда (и воеводскаго правленія).

По содержанію своему матеріалы, извлеченные изъ документовъ Архива М. Юст. и напечатанные въ изданіяхъ Общества И. и Др., касаются: 1) исторіи Русской церкви, 2) ратнаго дѣла, 3) мѣстничества, 4) народнаго проsvщенія, 5) центрального и областнаго управленія, 6) исторіи городовъ и 7) біографій нѣкоторыхъ замѣчательныхъ, въ какомъ-либо отношеніи, лицъ.

По исторіи *Русской церкви* въ Архивѣ хранится огромное количество документовъ первостепенной важности; ибо здѣсь находятся дѣла Патріаршихъ приказовъ: дворцоваго, казеннаго и суднаго, Монастырскаго приказа, Коллегіи Экономін и канцеляріи Синодальнаго Экономическаго прав-

¹⁾ Смѣтная книга города Суздаля 1676 г. (въ „Дополн. Акт. Истор.“, т. IX, № 9, стр. 17—21).

²⁾ Воарскій приговоръ, состоявшійся въ Ближней Канцеляріи, о датѣ Киевскому митрополиту Іосифу Краковскому дополнительныхъ кормовыхъ денегъ изъ Елецкаго приказа, 16-го апр. 1708 г. (въ „Актахъ Юридич. быта“, т. III, № 284, стр. 61—64).

³⁾ „Опись келейной казны патріарха Филарета Никитича“, 26 авг. 1630 г. („Русск. Истор. Вѣст.“, т. III, № 6, стр. 875—1000) и „Опись Московскаго Успенскаго собора“ (тамъ же, т. V, № 4, стр. 563—874).

ленія. Кромѣ того встрѣчаются документы, касающіеся исторіи Русской церкви, и во многихъ другихъ отдѣлахъ, какъ-то: въ дѣлахъ Сыскаго приказа, Комиссій о раскольникахъ, а также въ писцовыхъ, переписныхъ и межевыхъ книгахъ.

Въ изданіяхъ *Общ. Ист. и Др. по исторіи русской церкви* напечатаны: а) „*Дѣла Сыскаго приказа о раскольникахъ*“, Н. В. Калачова („Чтенія“ въ *Общ. Ист. и Др.* 1870 г., кн. 2, отд. V, стр. 31—64) и б) *Историческіе матеріалы о селахъ и церквахъ XV—XVII ст.*, В. и Г. Холмогоровыхъ: *Селецкая десятина* (Ib. 1885 г., кн. 3, стр. 1—80; кн. 4, стр. 81—167); *Радонежская десятина* (1886, кн. 1, с. 1—80; кн. 3, с. 21—160, кн. 4, с. 161—220); *Вохинская десятина* (1888, кн. 4, с. 1—169); *Перемышльская и Хотунская десятины* (1889, кн. 1, с. 1—166).

Подъ названіемъ „*Дѣла Сыскаго приказа о раскольникахъ*“ напечатаны выписки изъ дѣлъ: а) о дворцовомъ крестьянинѣ Полуектѣ Никитинѣ (Сыскаго пр., дѣло № 942); б) о бродящемъ маркитантѣ Павлѣ Сахаровѣ; в) о солдатскомъ сынѣ Яковѣ Корниловѣ (оттуда же, № 2356); г) о скопинскомъ купцѣ Яковѣ Сафоновѣ (оттуда же, № 2435); д) о крестьянинѣ Дмитріи Бѣловѣ (оттуда же, № 2569); е) о дворцовомъ каменщикѣ Яковѣ Купріяновѣ (оттуда же, № 2773); ж) о старцѣ Исаакѣ и старицѣ Еленѣ (оттуда же, № 3138) и з) о чернецѣ Тихонѣ (оттуда же, № 3714). Дѣла о раскольникахъ обыкновенно возникали въ Раскольниковской конторѣ, въ Сыскаго же приказѣ, откуда извлечены эти выписки, присылались лишь упорствующіе раскольники для учиненія имъ наказанія. Дѣла о такихъ раскольникахъ представляются наиболѣе интересными: въ нихъ находятся любопытныя свѣдѣнія о мѣстностяхъ, гдѣ находились раскольниковы скиты и притоны; о расколоучителяхъ, распространявшихъ свое ученіе въ народѣ; о жизни и бытѣ раскольниковъ; объ отношеніяхъ ихъ къ православнымъ; наконецъ, о взглядѣ, существовавшемъ тогда въ законѣ и правительствѣ на разныя формы раскола. Напечатанныя выписки изъ дѣлъ о раскольникахъ даютъ наглядное понятіе о томъ, въ какой степени исторія раскола можетъ быть пополнена указанными свѣдѣніями, заключающимися въ дѣлахъ Сыскаго приказа.

Объ историческихъ матеріалахъ о селахъ и церквахъ XVI и XVIII ст., извлеченныхъ изъ дѣлъ Архива М. Юст. В. И. и Г. И. Холмогоровыми, уже было говорено въ первой главѣ сего обзора (подъ годомъ 1876).

Къ отдѣлу же церковной исторіи слѣдуетъ отнести основанныя на документахъ Архива статьи: в) *Н. Я. Токарева: Дѣло объ еретичествѣ Стефана Прибыловича, 1717—1718 гг.* (въ „Чтеніяхъ“ 1888, кн. 1, стр. 1—161), и г) *Н. Н. Оглобина: „Мамазейскій чудотворецъ Василій“* (тамъ же, с. 1—8).

По исторіи *ратнаго дѣла* въ изданіяхъ Общества напечатаны слѣдующіе документы, извлеченные изъ дѣлъ Архива: 1) „*О станичной, сторожевой и полевой службѣ на польской Украинѣ Московскаго государства до царя Алексѣя Михайловича*“ *И. Д. Бѣльева* (Чт. 1846 г., годъ I, кн. 4, источники стр. 1—86); 2) „*Царскіе указы о походѣ подъ Смоленскъ*“ *П. И. Иванова* (тамъ же, г. III, кн. I, отд. IV, стр. 1—40); 3) „*Указы воево-*

дамъ, отправленнымъ въ Новгородъ въ 1617 г.⁴», его же (Русск. Ист. т. I, кн. 2, л. 79—103) и 4) „Свѣдѣнія о погѣ Нестерь, дѣйствующемъ лишь во время междуцарствія и погѣ“ (Тамъ же, кн. I, 1837 г., л. 86—100).

Извѣстное всѣмъ занимающимся русскою исторіей изслѣдованіе И. Д. Бѣляева: „О сторожевой, станичной и полевой службѣ“, всецѣло основано на документахъ Архива, въ большинствѣ напечатанныхъ въ приложеніи къ этому изслѣдованію; и хотя прошло уже сорокъ лѣтъ со времени появленія этого изслѣдованія въ свѣтъ, однако, въ виду важности и огромнаго интереса сообщаемыхъ имъ свѣдѣній о сторожевой службѣ, оно до послѣдняго времени оставалось необходимымъ пособіемъ при дальнѣйшей разработкѣ исторіи степной Украины. Напечатанные при этомъ изслѣдованіи хотя и не вполне, а въ извлеченіяхъ, архивные документы представляли довольно цѣльную картину организаціи сторожевой и станичной службы и давали возможность прослѣдить постепенное расширеніе южной границы Московскаго государства чрезъ послѣдовательное перемѣщеніе сторожъ отъ центра вглубь степей и укрѣпленіе разныхъ пограничныхъ пунктовъ, становившихся базисомъ для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русскаго владычества. Къ сожалѣнію, авторъ изслѣдованія слишкомъ обще цитовалъ дѣла, изъ которыхъ заимствованы напечатанные имъ документы, ограничиваясь обыкновенно двумя словами: „Разрядный Архивъ“, такъ что отыскать въ дѣлахъ Архива означенные документы представлялось очень нелегкою задачей. Но теперь уже извѣстно, что матеріалы, коими пользовался И. Д. Бѣляевъ, извлечены имъ изъ 1-й книги Московскаго стола Разряднаго приказа; отсюда онъ почерпнулъ свѣдѣнія о сторожевой службѣ за время съ 1571—1591 гг. Это время для исторіи сторожевой службы представляется наиболѣе интереснымъ въ виду того, что тогда сдѣлано правительствомъ особенно много распоряженій относительно лучшей организаціи ея. Теперь, по выходѣ въ свѣтъ I т. „Актовъ Московскаго Государства“, издаваемыхъ подъ редакціей члена-корреспондента Академіи Наукъ, Управляющаго Архивомъ М. Юст. Н. А. Попова, приложенія къ статьѣ Бѣляева потеряли свое значеніе, ибо всѣ акты о сторожевой и станичной службѣ въ концѣ XVI и началѣ XVII вв. появились въ названномъ изданіи въ болѣе полномъ и болѣе вѣрномъ чтеніи ¹⁾.

„Царскіе указы о походѣ подъ Смоленскъ“, извлеченные изъ книги Московскаго стола Разряднаго приказа (подъ № 28), даютъ въ высшей степени интересныя свѣдѣнія объ этомъ походѣ; въ нихъ сообщаются подробныя свѣдѣнія о количествѣ войска и оружія, отправленнаго подъ Смоленскъ, о способахъ содержанія войска, о сборѣ денегъ на жалованье ратнымъ людямъ, о количествѣ хлѣбныхъ запасовъ, посланныхъ подъ Смоленскъ, о способахъ доставки ихъ, а также о ходѣ военныхъ дѣйствій: объ успѣхахъ и неудачахъ русскаго оружія. Такъ въ наказѣ ²⁾ отъ 9 августа 1632 года, даннымъ вое-

¹⁾ См. Предисловіе къ „Актамъ Моск. госуд.“, т. I, стр. V.

²⁾ Всѣ изложенные здѣсь указы не были перепечатаны въ I т. „Актовъ Москов. государства“, заключающемъ, однакожъ, въ себѣ обильный матеріалъ исторіи похода Шенна подъ Смоленскъ.

водамъ М. В. Шеину и Арт. В. Измайлову, отправившимся подъ Смоленскъ. прежде всего подробно выясняются причины возникновенія войны, затѣмъ перечисляются войска, посылаемыя подъ Смоленскъ, и начальствующія ими лица, расписанъ маршрутъ отъ Москвы до Смоленска; далѣе въ наказѣ слѣдуютъ наставленія о способахъ привлеченія жителей непріятельскихъ городовъ къ русскому подданству, объ осадѣ Смоленска, о принятіи выходцевъ изъ непріятельскаго лагеря, о способахъ продовольствія ратныхъ людей и о производствѣ суда въ войскѣ. Наконецъ, при наказѣ приложена роспись оружія и зелья, отпущеннаго съ войскомъ.

Второй изъ наказовъ въ то-же время данъ Ив. Арбузову и дьяку Костурину, коимъ велѣно быть „у наряда“, отправленнаго съ войскомъ подъ Смоленскъ. „Нарядъ“ указано взять въ Пушкарскомъ приказѣ и оттуда же велѣно взять нужное количество зелья, свинцу и ядеръ, а также пушкарей; а мушкеты, протазаны, алебарды, копейцы желѣзные, также барабаны и кожи барабанныя, фитили, лопаты, заступы и кирки, въ наказѣ указано взять изъ разныхъ другихъ приказовъ.

Третій наказъ касается „денежной казны“, отправляемой подъ Смоленскъ. Быть у денежной казны въ наказѣ указано Вас. Протопопову и дьяку Тим. Пчелину; при доставкѣ казны подъ Смоленскъ указано имъ принимать всякаго рода мѣры предосторожности для охраненія цѣлости ея. Затѣмъ слѣдуютъ наставленія о раздачѣ жалованья: деньги должны быть выдаваемы каждому изъ ратныхъ людей лично и въ полученіи требовать росписки, „за очѣ“ же отнюдь никому не выдавать. При наказѣ приложена: „роспись“ денежной казнѣ, отправляемой подъ Смоленскъ, хлѣбнымъ запасамъ, мясу, ветчинѣ и маслу коровьему, въ разное время отосланнымъ изъ Москвы подъ Смоленскъ для раздачи ратнымъ людямъ, „роспись“, кто изъ бояръ, окольничихъ, стольниковъ, дворянъ и дьяковъ—сколько отвезли государевыхъ запасовъ подъ Смоленскъ на своихъ подводахъ, и „роспись“ городамъ Дорогобужу и Бѣлой, сколько въ нихъ людей, оружія и хлѣбныхъ запасовъ.

Для сбора денегъ, необходимыхъ на веденіе войны, была назначена особая коммиссія, состоявшая изъ кн. Д. М. Пожарскаго, симоновскаго архимандрита Левкія, Моисея Глѣбова и дьяковъ: Вас. Копнина и Бажена Степанова. Комиссіи этой данъ былъ также „наказъ“ отъ 18 ноября 1632 г.; въ наказѣ прежде всего указаны причины возникновенія войны съ Польшей, затѣмъ приведено соборное постановленіе о сборѣ „пятой деньга“ со всѣхъ торговыхъ людей, а съ духовенства—„кто сколько дастъ“, и опредѣленъ порядокъ этого сбора. Такъ какъ сборъ „пятинный“ поступалъ въ комиссію далеко не въ томъ размѣрѣ, какъ того ожидало правительство, то былъ созванъ новый соборъ для побужденія плательщиковъ къ болѣе исправному взносу „пятой деньга“. „Соборное опредѣленіе“, напечатанное среди наказовъ о походѣ подъ Смоленскъ, начинается изложеніемъ объ успѣхахъ русскаго оружія въ Литвѣ, далѣе разсказывается о нападеніи крымскихъ татаръ на русскія украины, о побѣгѣ изъ-подъ Смоленска дворянъ и дѣтей боярскихъ, помѣстья коихъ подвергались нападенію крымскихъ татаръ, и объ

осадѣ польскимъ королемъ Шейна подѣ Смоленскомъ. За тѣмъ приведено соборное уложеніе, состоявшееся въ 7141 г., коимъ опредѣленъ денежный сборъ со всѣхъ людей на военныя потребности и указано на крайне неудовлетворительное поступленіе этого сбора въ казну, почему правительство и вынуждено снова обратиться къ населенію съ просьбой—безъ утайки вносить положенный оброкъ. Для сбора „пятой деньги“, по новому соборному опредѣленію, была назначена новая коммиссія изъ боярина кн. Б. М. Лыкова, окольничаго Вас. Гавр. Коробьина, чудовскаго архимандрита Феодосія и дьяковъ: Мих. Невѣрова и Наума Петрова, а 11 февр. 1634 г. ей данъ былъ „Наказъ“, опредѣлявшій порядокъ сбора запросныхъ и пятинныхъ денегъ, а именно: во всѣхъ городахъ велѣно выбрать окладчиковъ и „выборы“ ихъ доставить „къ сбору“; окладчики должны разсказывать назначеннымъ для сбора лицамъ „про животы торговыхъ людей всю правду, безъ утайки“ и съ указанного ими имущества велѣно брать „пятую деньги“.

Наконецъ послѣдній изъ наказовъ былъ данъ 30 дек. 1634 г. воеводамъ: кн. Черкасскому и кн. Пожарскому, посланнымъ подѣ Смоленскъ для смѣны въ начальствованіи надѣ войскомъ М. В. Шейна и Ар. В. Измайлова. Наказъ предписываетъ воеводамъ, собравшись съ людьми и деньгами, идти подѣ Смоленскъ на выручку Шейна, осажденнаго польскимъ королемъ; пробившись чрезъ польское войско и соединившись съ Шейномъ, воеводы должны принять у Шейна начальство надѣ войскомъ, церковь, деньги, оружіе и зелье и списки ратныхъ людей и затѣмъ „промышлять надѣ непріателемъ“.

Наказъ воеводамъ, отправленнымъ въ Новгородъ въ 1617 г., касается собственно исторіи гражданскаго управленія Россіи; но такъ какъ въ немъ содержится много свѣдѣній объ организаціи войска и укрѣпленіи городовъ, то отнести его къ исторіи ратнаго дѣла имѣется достаточно основанія. Въ этомъ году въ Новгородъ были назначены воеводами: бояринъ кн. Андр. Ив. Хованскій и стольникъ кн. Ѳ. А. Елецкій и дьяки: Андрей Варѣевъ и Третьякъ Копнинъ. Имъ предстояло умиротворить и устроить этотъ край, разоренный во время междоусобія шведами и русскими воровскими шайками: требовалось составить новыя описи городамъ и селамъ Новгородскаго края, переписать людей и земли разныхъ владѣльцевъ, исправить городскія укрѣпленія, организовать пограничную стражу и собирать свѣдѣнія о лицахъ, подлежащихъ военной службѣ. Наказъ представляется особенно важнымъ и интереснымъ именно потому, что въ немъ весьма ярко обрисовано положеніе края въ это время; а также по тѣмъ весьма интереснымъ наставленіямъ, какія даны воеводамъ относительно благоустройства его.

„Своднія о попѣ Нестерѣ, дѣйствующемъ митѣ во время междоусобія и послѣ“ заключаются въ двухъ челобитныхъ его объ освобожденіи изъ заключенія въ Казанскомъ Преображенскомъ монастырѣ; вслѣдствіе этихъ челобитень въ Разрядѣ сдѣлана выписка о причинѣ, послужившей къ заключенію челобитчика въ монастырь. Оказалось, что попъ Нестеръ изобрѣлъ „походный городокъ“—передвижное деревянное укрѣпленіе для защиты отъ непріятеля въ открытомъ полѣ, но плана этого городка, несмотря ни на какія требо-

ванія, никому не желалъ открыть, лишь лично Государю, и за такое его упорство былъ сосланъ въ заточеніе въ Казань. При другой челобитной изъ Казани попъ Нестеръ приложилъ планъ „звѣиный походнаго городка“ и планъ вновь изобрѣтеннаго имъ „великаго катка“ — приспособленіе при осадѣ крѣпостей. Дальнѣйшая судьба этого изобрѣтателя неизвѣстна, а равно неизвѣстно, были ли когда его изобрѣтенія примѣнены къ дѣлу и могли ли они имѣть какое-либо значеніе въ военномъ дѣлѣ.

Весьма важный въ русской исторической наукѣ *вопросъ о мѣстничествѣ* своей разработкой, можно сказать, всецѣло обязанъ Архиву М. Ю., давшему первый толчокъ этому вопросу сообщеніемъ дѣлъ мѣстническихъ въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. Первоначально въ 1838 г. появилось въ изданіяхъ Общ. 14 дѣлъ мѣстническихъ, извлеченныхъ изъ столбцовъ и книгъ Московскаго стола Разряднаго приказа; на основаніи этихъ дѣлъ Погодинъ въ томъ же году напечаталъ небольшое изслѣдованіе о мѣстничествѣ, въ коемъ указалъ на важное значеніе этого вопроса для русской исторіи. Въ 1842 г. въ изданіяхъ Общ. появилось еще 14 дѣлъ мѣстническихъ, извлеченныхъ изъ Архива же М. Юстиціи. Такое значительное количество дѣлъ дало возможность объяснить историческій ходъ мѣстничества, раскрыть основныя его начала и опредѣлить значеніе его въ жизни древней Россіи. Задача эта въ 1845 г. разрѣшена была Валуевымъ: введеніе его къ „Разрядной книгѣ“, помѣщенной въ „Симбирскомъ Сборникѣ“, не только правильно поставило вопросъ о мѣстничествѣ въ ряду существеннѣйшихъ въ нашей исторіи, но вѣрно обозначило направленіе и для дальнѣйшей его обработки. Трудъ Валуева заключенъ былъ въ 1847 г. С. М. Соловьевымъ, окончательно установившимъ вопросъ, что мѣстничество, имѣющее свои корни въ столкновеніи дружиннаго начала съ родовымъ, должно быть изучаемо не иначе, какъ въ связи со всею нашею исторіей. Съ 1850 г. началось изданіе „Дворцовыхъ Разрядовъ“, увеличившихъ собою количество извѣстныхъ уже мѣстническихъ дѣлъ, но, можно сказать, не прибавившихъ уже ничего новаго къ разработкѣ этого вопроса; и такимъ образомъ заслуга возбужденія и разрѣшенія вопроса о мѣстничествѣ безспорно остается за Архивомъ М. Ю., тѣмъ болѣе что и дѣла, извлеченныя изъ Архива, отличаются какъ полнотою производства, такъ и пменитостью лицъ, коихъ касаются дѣла, а равно и сравнительно весьма большимъ періодомъ времени (два столѣтія), который ими охватывается. Несмотря на то, что значительное уже число дѣлъ по мѣстничеству извлечено изъ Архива (30), въ немъ, преимущественно въ столбцахъ Московскаго стола Разряднаго приказа, много еще есть дѣлъ мѣстническихъ, относящихся къ XVI—XVII ст. и нигдѣ не напечатанныхъ, а между тѣмъ въ виду сравнительной ихъ древности представляющихъ большой интересъ.

Въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. напечатаны слѣдующія мѣстническія дѣла:
Русск. Ист. Сборн. 1838 г. т. II:

1) Дѣло боярина кн. Василья Юрьевича Голицына съ бояриномъ кн. Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ, 8 ноября 1579 г. (выписано изъ столбца Разряднаго архива Москов. стола подъ № общимъ 1-мъ, част. 2-мъ).

2) Дѣло кн. Андрея Ивановича Голицына съ кн. Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, 25 апр. 1582 (оттуда же, частн. № 3).

3) Дѣло кн. Андрея Дмитриевича Хилкова съ Ѳеодоромъ Михайловичемъ Ласкиревымъ, 1584 г. (оттуда же, частн. № 4-й).

4) Дѣло кн. Тимофея Иван. Долгорукова съ кн. Даниломъ Борисовичемъ Примковымъ-Ростовскимъ, іюня 1-го 1588 г. (оттуда же, частн. № 6).

5) Дѣло Ивана Осиповича Полева съ кн. Василиемъ Гр. Щербатовымъ, 12 окт. 1591 г. (оттуда же, общ. № 2-й, частн. № 9-й).

6) Дѣло кн. Ив. Мих. Вяземскаго съ кн. Иваномъ Андр. Елецкимъ, ноября 7-го 1593 г. (оттуда же, частн. № 10-й).

7) Дѣло кн. Григорія Андреевича Долгорукова съ кн. Михайломъ Ѳед. Гвоздевымъ, мая 13 д. 1599 г. (оттуда же, частн. № 13-й).

8) Дѣло Артемья Вас. Измайлова съ Ив. Осиповичемъ Полевымъ, марта 25 д. 1600 г. (оттуда же, общ. № 3, частн. 14).

9) Дѣло Юрья Григорьевича Пилымова съ кн. Ѳед. Ив. Лыковымъ, 7 апр. 1602 г. (оттуда же, частн. № 15).

10) Дѣло кн. Бориса Мих. Лыкова съ кн. Дмитр. Мих. Пожарскимъ, 21 февр. 1609 г. (оттуда же, частн. № 11).

11) Дѣло бояръ кн. Данила Ив. Долгорукова и Андрея Вас. Сицкаго съ бояриномъ Ѳедор. Ив. Шереметевымъ, 14 марта 1624 г. (изъ книги Москов. стола 7133 г. № 16).

12) Дѣло воеводъ: стольника кн. Ѳедора Семеновича Куракина, стольника Андрея Осиповича Плещеева, кн. Ѳед. и Ив. Ѳедоровичей Татевыхъ, кн. Ив. Петр. Засѣкина, кн. Ив. Ѳедор. Шаховскаго, Ивана Влад. Благово, Степана Лукьяновича Хрущова, Ѳедора Ермолаевича Лихарева и Василия Петровича Чевкина, 7 марта 1627 г. (оттуда же, 7135 г. № 21).

13) Дѣло воеводъ Ив. Ив. Пушкина, кн. Юрья Дмитриевича Хворостинина, Вас. Гавр. Коробьина, стольника кн. Ив. Ив. Ромодановскаго, Мих. Игнатъевича Новосильцова, Вас. Петр. Чевкина, Андрея Вас. Волинскаго, Василья Григорьевича и Ульяна Семеновича Ляпуновыхъ и кн. Алексѣя Ѳед. Морткина, 11 марта 1628 г. (оттуда же, 136 г. № 22).

14) Дѣло кн. Ив. Засѣкина съ Богданомъ Нагово и Ив. Сукина съ Мих. Волинскимъ, апрѣля 1-го 1629 г. (оттуда же, 137 г. № 25).

Въ томъ же Сборникѣ, Т. V, 1842 года:

15) Дѣло Вас. Зюзина съ окольнымъ Ѳед. Нагимъ, 1576 г. (столбецъ Москов. ст. Розряд. прик., общ. № 1, частн. № 2).

16) Дѣло Мирона Вельяминова съ кн. Вас. Вяземскимъ, 1631 г. (оттуда же, № общ. 64, част. 1-й).

17) Дѣло стольниковъ кн. Семена и Матвѣя Васильевыхъ Прозоровскихъ съ стольниками кн. Василиемъ и Ѳеодоромъ Семеновыми Куракиными, октября 30 д. 1615 г. (изъ книги Моск. стола 7123 г. № 3-й).

18) Дѣло окольныхъ Михаила Михайловича и Михаила Глѣбовича Салтыковыхъ съ бояриномъ кн. Иваномъ Вас. Сицкимъ (изъ столбца Москов. ст., № общ. 64, част. 1-й).

19) Дѣло ратмана Андр. Вельминова съ стольникомъ кн. Ив. Троекуровымъ, 1615 г. (изъ книги Моск. ст. 7123 г. № 3 ѳ).

20) Дѣло стольника Ивана Петр. Шереметева съ Львомъ Аѳон. Плещеевымъ, 1615 г. (оттуда же).

21) Дѣло воеводы Ѳед. Леонтьевича Бутурлана съ кн. Аѳ. Ѳедор. Гагаринымъ, 1615 г. (оттуда же).

22) Дѣло кн. Юрья Яншеевича Сулешова съ стольникомъ кн. Семеномъ Прозоровскимъ, 1617 г. (оттуда же, 7125 г. № 5).

23) Дѣло кн. Дм. Мих. Пожарскаго съ Ив. Колтовскимъ, 1618 г. (оттуда же № 6).

24) Дѣло стольника кн. Юрія Звенигородскаго съ стольникомъ кн. Ив. Татевымъ, 1624 г. (оттуда же № 13).

25) Дѣло кн. Петра и Ѳедора Дмитріевичей Пожарскихъ съ кн. Ѳеодоромъ и Петромъ Волконскими, 1628 г. (оттуда же № 21).

26) Дѣло кн. Мих. и Андр. Львовыхъ Плещеевыхъ съ кн. Вас. Борис. Хилковымъ, 1649 г. (изъ записной книги Московскаго стола, № 7).

27) Дѣло кн. Андрея Волконскаго съ Яковомъ Загряжскимъ, 1662 г. (оттуда же, № 12).

28) Дѣло боярина кн. Григор. Аѳон. Козловскаго съ бояриномъ Львомъ Кяриловичемъ Нарышкинымъ, 1691 г. (оттуда же, № 25).

Во „Временникъ“ кн. 14:

29) Счетное дѣло боярина кн. Тим. Ром. Трубецкаго съ кн. Андреемъ Голицынымъ (изъ столбца о службѣ 7084 г. № 4).

30) Дѣло Вас. Никит. Пушкина съ Андр. Осипов. Плещеевымъ (135 г.).

Документы Архива, касающіеся *исторіи народнаго просвѣщенія*, весьма значительны по количеству, но относятся преимущественно къ XVIII ст. Изъ нихъ въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. Рос. напечатаны слѣдующіе: 1) „*Доношеніе проф. Ломоносова Сенату о способахъ къ отысканію въ Россіи разныхъ рудъ, металловъ и минераловъ*“ (Чтенія 1862 г. кн. 4, стр. 167—175); 2) „*Въ Правительствующій Сенатъ Имп. Москов. Университета отъ куратора Шувалова доношеніе*“ (тамъ же, 1858 г. кн. 3, стр. 113—121); 3) „*Въ Правительствующій Сенатъ Ея Имп. В-ва отъ генералъ-поручика, дѣйствительнаго камергера и кавалера, шляхетнаго кадетскаго корпуса главною директоромъ, Имп. Москов. университета куратора Шувалова доношеніе*“ (тамъ же, 1859 г. кн. 1, стр. 69—76); 4) „*Жалоба секретаря Академіи Наукъ Волчкова на дѣйствія оной противъ него Правительствующему Сенату*“ (тамъ же, кн. 2, стр. 153—162); 5) „*Въ Правительствующій Сенатъ Академіи Наукъ отъ профессорскаго собранія доношеніе*“ (тамъ же, кн. 3, стр. 109—116); 6) „*Смѣдственное дѣло о соавтѣникъ Академіи Наукъ Пумухтеръ*“ (тамъ же, 1860 г., кн. 3, стр. 64—122).

Первый изъ этихъ документовъ—„Доношеніе пр. Ломоносова Сенату о способахъ къ отысканію въ Россіи рудъ, металловъ и минераловъ“—представляетъ доказательство той безпримѣрной, неусыпной дѣятельности и того многосторонняго образованія, которыми отличался авторъ доношенія. Въ немъ

Ломоносовъ предлагаетъ Сенату: а) собрать въ Сенатъ, или въ другое мѣсто изъ всѣхъ русскихъ городовъ разнообразныя пески, камни и глины, вѣсомъ всего по 5 пудовъ изъ каждаго города; б) приказать собирать все это по деревнямъ старостамъ и сотскимъ, которые должны посылать для того крестьянскихъ дѣтей на берега рѣкъ и собранное или доставлять въ воеводскія и управительскія канцеляріи, а отсюда—въ губерніи и въ Петербургъ. На себя авторъ доношенія беретъ: а) промывку песковъ для отысканія въ нихъ золота; б) разсмотрѣніе хрищей, въ которыхъ могутъ оказаться обломки драгоценныхъ камней; в) разсмотрѣніе состава глинъ съ цѣлю узнать, нѣтъ ли въ нихъ какаго металла и какія изъ нихъ лучше для приготовленія фарфора; д) разсмотрѣніе камней для отысканія по нимъ мраморныхъ горъ и минеральныхъ жилъ. Когда все это будетъ сдѣлано, Ломоносовъ общаетъ сочинить „Россійскую минералогію“. На это доношеніе 7-го іюля 1760 г. послѣдовало опредѣленіе Сената: „имѣтъ Академіи Наукъ сужденіе, можетъ ли быть изъ тою государственная польза“. Дальнѣйшихъ свѣдѣній по этому дѣлу нѣтъ (изъ кн. Правит. Сената по Бергъ-Коллегіи, 1760 г. общ. № 3254, част. 771, л. 536—540).

Другой дѣятель XVIII ст., кураторъ Москов. университета Шуваловъ, предложилъ Сенату въ своемъ доношеніи проектъ учрежденія по городамъ для обученія дворянскихъ дѣтей школъ, гдѣ они оставались бы до 18 лѣтъ, а ранѣе этого возраста въ службу ихъ не писать. Сенатъ, выслушавъ 3 ноября 1760 г. доношеніе, опредѣлилъ Шувалову за его проектъ „написать въ указѣ похвалу“ и поручилъ ему составить и представить въ Сенатъ штаты предполагаемыхъ имъ школъ (изъ Сенат. произв. по Унив., кн. 25, 1760—63 гг., стр. 16—20).

Остальные документы, напечатанные въ изданіяхъ Общ., представляютъ нашихъ просвѣтителей въ весьма невыгодномъ для нихъ свѣтѣ. Жажда власти и наживы побуждаетъ ихъ къ разнаго рода нечестнымъ поступкамъ: угнетеніе слабыхъ сильными, хищеніе казенныхъ денегъ и матеріаловъ, нерадивое отношеніе къ своему дѣлу—вотъ какими чертами характеризуютъ эти документы просвѣщеннѣйшихъ людей того времени—академиковъ и начальниковъ учебныхъ заведеній. Такъ въ „Доношеніи Сенату“ кураторъ Московскаго университета Шуваловъ оправдывается въ взведенныхъ на него другимъ кураторомъ университета Адауровымъ обвиненіяхъ въ неправильномъ будто бы израсходованіи университетскихъ денегъ. Сенатскаго рѣшенія по этому дѣлу нѣтъ, кромѣ помѣты, по выслушаніи доношенія 7-го января 1763 г.: „справясь съ указами и выписавъ, доложить“ (изъ Сенат. произв., кн. 1760—63 гг. за № ⁴⁶⁵₅₂ стр. 217—220. Кн. по Университету).

Въ „Доношеніи Сенату Академіи Наукъ отъ профессорскаго собранія“ подписавшіеся Гмелинъ, Велбрыхъ, Мюллеръ, Леруа и Рихманъ жалуются на совѣтника Академіи Шумахера, оскорбившаго ихъ, при совмѣстной съ нимъ ревизіи Императорской бібліотеки и Кунстъ-камеры, своимъ обращеніемъ съ ними, какъ бы съ подчиненными, тогда какъ они съ нимъ во всемъ равны; на требованіе же ими объясненія отъ Шумахера о причинахъ такого оскор-

бительнаго къ нимъ отношенія онъ отвѣта никакого не далъ (изъ кн. „Рѣшенныя дѣла по экспедиціи Академіи Наукъ“ за № 905, л. 70—75). Производства по дѣлу нѣтъ.

„Слѣдственное дѣло о совѣтникѣ Академіи Наукъ Шумахерѣ“ показываетъ, до какой степени была велика рознь между лицами, принадлежавшими къ составу Академіи, какъ сильно разгорались страсти за обладаніе властью и отчасти рисуется неправильныя дѣйствія непріятнаго академикомъ совѣтника. Дѣло о Шумахерѣ возникло въ 1742 г., вслѣдствіе жалобы совѣтника Академіи Нартова и другихъ лицъ на Шумахера „въ непорядочныхъ поступкахъ и въ похищеніи многой казны, а паче въ испроверженіи установленія въ наукахъ той же Академіи“. Комиссія, назначенная для разбора этого дѣла, изъ графа Н. Ѳ. Головина, Игнатьева и князя Б. Юсупова, не только оправдала Шумахера во изведенныхъ на него преступленіяхъ, но и обвинила жалобщиковъ въ ложномъ доносѣ, за что они были наказаны заключеніемъ. Но рассматривая напечатанные по этому дѣлу документы: „Рапортъ отъ комиссіи слѣдствія о Академіи Наукъ“ (изъ Сенат. Арх. за № $\frac{4}{1204}$, л. 646—653), „Челобитную переводчика Ник. Попова и другихъ, доносившихъ на Шумахера, объ освобожденіи ихъ изъ-подъ караула“ (Ibid. л. 723—729), „Докладъ комиссіи о Академіи Наукъ о произведенномъ ею слѣдствіи по доводу на совѣтника Академіи Шумахера“ (Ibid. л. 690—723) и „Опредѣленіе Сената, 10 мая 1644 г. состоявшееся, по докладу слѣдственной комиссіи о Шумахерѣ“ (изъ кн. Сенатск. произв. № $\frac{289}{2150}$, л. 1—27)—рассматривая эти документы, нельзя не усомниться въ правильности Сенатскаго опредѣленія и невольно заподозрить участіе въ судьбѣ Шумахера лицъ, имѣвшихъ вліяніе на исходъ этого печальнаго дѣла.

Самоуправство, жажда обогащенія и славы на чужой счетъ, отсутствіе всякаго уваженія къ человѣческой личности,—такими чертами характеризуются тотъ же Шумахеръ и зять его Таубертъ въ „жалобѣ секретаря Академіи Наукъ Волчкова Сенату“. Волчковъ въ этой жалобѣ Сенату рассказываетъ, что разныя, переведенныя имъ съ иностранныхъ языковъ, книги, а равно и оригинальныя сочиненія Тауберта, вмѣстѣ съ Шумахеромъ, напечатавши въ Академической типографіи, продаютъ за свои и вырученныя отъ продажи деньги присваиваютъ себѣ. А потому онъ, Волчковъ, и проситъ Сенатъ дозволить ему впредь свои работы печатать въ Сенатской типографіи, а изъ Академіи Наукъ вытребовать и отдать ему какъ его печатные труды, такъ и рукописи (изъ кн. Сенат. произв. по Академіи Наукъ, кн. № 28, стр. 276—288). Было ли какое производство по этому дѣлу, неизвѣстно.

Если къ исторіи просвѣщенія слѣдуетъ относить и попытки знакомства русскихъ людей съ своей страной и съ населеніемъ, то при этомъ же отдѣлѣ слѣдуетъ упомянуть о статьѣ А. А. Гюмблевскаго „о дикихъ людяхъ Чюлюдеяхъ“ („Чтенія“ за 1888 г., кн. I отд. 3, стр. 1—61).

По исторіи *центрального и областного управленія* Россіи въ Архивѣ хранится весьма значительное количество документовъ, относя-

щихся въ XVII — XVIII ст. и заключающихся въ дѣлахъ губернскихъ канцелярій и судебныхъ палатъ и уѣздныхъ судовъ. Въ эти послѣдніе, при ихъ учрежденіи, были сданы дѣла мѣстныхъ воеводскихъ канцелярій, правленій и избъ, а потому дѣла уѣздныхъ судовъ даютъ весьма обильный матеріалъ для исторіи названныхъ учреждений. Изъ числа дѣлъ уѣздныхъ судовъ въ изд. Общ. („Чтенія“ 1859 г., кн. 2, стр. 1—254) напечатана часть документовъ *Корочанскаго* уѣзднаго суда, сообщенныхъ г. Зайцевымъ. Документы эти состоятъ изъ 210 грамотъ царей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича, Ѳеодора Алексѣевича и Іоанна и Петра Алексѣевича съ 1643—1701 годъ и изъ 77 отписокъ корочанскаго воеводы Ивана Милославскаго съ 23 іюня 1645 по 11 мая 1846 года. Тѣ и другія даютъ весьма любопытныя свѣдѣнія о предметахъ вѣдомства воеводы, о тѣхъ требованіяхъ, какія предъявлялись центральнымъ правительствомъ къ воеводамъ, и о тѣхъ мѣрахъ, какія принимали воеводы для исполненія ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ документы эти рисуютъ интересныя картины мѣстной жизни, отношеніе воеводъ къ населенію, даютъ свѣдѣнія о повинностяхъ, какія налагались на населеніе и о выполненіи ихъ, а также и объ отправленіи суда. По содержанию своему документы эти касаются: а) ратнаго дѣла, б) мѣстнаго управленія, в) суда.

Документы (грамоты и отписки), касающіеся ратнаго дѣла, имѣютъ своимъ предметомъ: сборъ и высылку ратныхъ людей противъ непріятелей, укрѣпленіе крѣпостей, снабженіе ихъ оружіемъ и зельемъ, снабженіе ратныхъ людей оружіемъ, верстанье ихъ помѣстными и денежными окладами, выдачу имъ жалованья и разныя другія пожалованья за службы.

Документы, касающіеся мѣстнаго управленія, заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія о сборѣ таможенныхъ, питейныхъ, полонянничныхъ денегъ, а также съ разныхъ оброчныхъ статей; о сборѣ хлѣбныхъ запасовъ на жалованье ратнымъ людямъ; о поимкѣ воровъ и разбойниковъ; объ отводѣ ратнымъ людямъ земель на поселеніе; о выдачѣ имъ сѣмянъ для обсемененія полей и о разныхъ распоряженіяхъ воеводъ по канцеляріи, какъ-то: о смѣнѣ подьячихъ, о письменныхъ матеріалахъ и т. п.

Документы, касающіеся отправленія суда воеводами, состоятъ изъ грамотъ и челобитенъ о сыскѣ земель, утаенныхъ ихъ владѣльцами, о возвращеніи земель изъ насильственнаго владѣнія, о дачѣ разнымъ лицамъ суда по дѣламъ гражданскимъ и о производствѣ слѣдствій, суда и расправы по дѣламъ уголовнымъ.

Къ тому же отдѣлу слѣдуетъ отнести матеріалы и статьи, напечатанныя въ „Чтеніяхъ“ К. П. Побѣдоносцевымъ и А. Н. Зерцаловымъ, о коихъ уже было говорено въ I главѣ настоящаго обзорѣня подъ годами 1853 и 1883. Къ нимъ слѣдуетъ присоединить статьи: а) Н. Н. Неелова: „Слѣдственная коммиссія о злоупотребленіяхъ Пензенскаго воеводы Жукова“ („Чтенія“ за 1888 г., кн. I, стр. 1—40); б) Н. Н. Оглобина: „Московская Помѣрная изба“ (тамъ же, 1889 г., кн. I, отд. 2, стр. 1—24); в) его же: „Елецкая явочная книга 1615—1616 г.“ (тамъ же, 1890, кн. II, отд. 3; стр. 1—20) и г) Н. Н. Ар-

дашева: „Регламентъ Вотчинной Коллегіи въ проектахъ 1723, 1732 и 1740 годовъ“ (тамъ же, кн. I, стр. 1—218 и отдѣльною книгою).

Архивъ М. Ю. далъ уже огромное количество матеріаловъ, касающихся *исторіи* возникновенія и развитія разныхъ *русскихъ городовъ*; достаточно указать на изданіе г. Забѣлина: „Матеріалы для исторіи, археологій и статистики города Москвы“, изслѣдованіе А. А. Орлова: „Исторія гор. Одессы“, изданія г. Найденова и др., чтобы судить о назначеніи Архива въ этомъ отношеніи. Въ изд. Общ. Ист. и Др., по исторіи русскихъ городовъ напечатаны слѣдующіе документы, извлеченные изъ дѣлъ Архива:

1) „Объ исправленіи ветхостей въ храмъ Василія Блаженнаго въ Москвѣ въ 1688 году“ П. И. Иванова („Чтенія“. 1859 г., кн. 2, отд. V, стр. 55—64). Сущствующая въ Москвѣ церковь Василія Блаженнаго, сооруженная царемъ Иваномъ Васильевичемъ, безспорно принадлежитъ къ интереснѣйшимъ памятникамъ отечественной старины. Храмъ этотъ въ высшей степени замѣчателенъ какъ по древности своей, такъ и по необыкновенной, оригинальной архитектурѣ, поражающей всякаго. Къ сожалѣнію, слишкомъ мало сохранилось документовъ о постройкѣ и дальнѣйшихъ перестройкахъ и поправкахъ этого храма; къ числу такихъ относятся документы, сообщающіе свѣдѣнія „о исправленіи ветхостей въ храмъ въ 1688 году“ при царяхъ Петрѣ и Іоаннѣ Алексѣевичахъ. Изъ этихъ документовъ мы узнаемъ, какіе въ то время существовали въ храмѣ предѣлы и въ честь какихъ святыхъ, а также о количествѣ потребныхъ на исправленіе ветхостей матеріаловъ и стоимости ихъ. Изъ *доклада*, представленнаго государямъ, видно, что на исправленіе ветхостей потребна была сумма въ 398 р. 6 алт. и 4 деньги, каковую и велѣно взять изъ доходовъ Помѣстнаго приказа; стройку поручено было выдать окольничему Богдану Ѳед. Полибину и дьяку Ив. Викентьеву; для охраненія матеріаловъ велѣно состоять стрѣльцкому сотнику съ двумя стрѣльцами; поправки взялись сдѣлать важенинъ Ст. Патрикѣевъ и олончане Ѳед. Григорьевъ съ товарищами (столб. по г. Рязани, № 339).

2) *Документы о постройкѣ сенатскаго зданія въ Москвѣ*“ (въ „Чтеніяхъ“ 1864 г., кн. 4, стр. 145—185) извлечены изъ дѣлъ Московскаго Губернскаго Архива Старыхъ дѣлъ и состоятъ изъ „Смѣты“ на постройку этого зданія, составленной архитекторомъ Козаковымъ, строившимъ это великолѣпное зданіе, и изъ разныхъ „Счетовъ“ и „Расчетовъ“, во что обошлась вся постройка. Кромѣ того приложены особыя свѣдѣнія о постройкѣ круглой залы, при чемъ объяснены надписи подъ барельефами, украшающими эту залу и приложенъ планъ ея.

3) „Вѣдомость домовъ, находившимся въ Москвѣ въ 1716 г.“ („Чтенія“ 1864 г., кн. 2, стр. 36—66), составлена по приходамъ церквей и содержитъ въ себѣ перечисленіе домовъ, состоявшихъ въ каждомъ приходѣ, принадлежавшихъ какъ царственнымъ особамъ, такъ и вообще людямъ знатнымъ, служилымъ, торговымъ и промышленнымъ. Въ изд. Общ. вѣдомость напечатана въ изложеніи, въ коемъ перечислены лишь церкви и дома тѣхъ владѣльцевъ, которые пользуются въ большей или меньшей степени историческою извѣ-

стностью или служебнымъ значеніемъ. Изъ этой вѣдомости получаютъ указанія на мѣста многихъ церквей, уже не существующихъ, и на мѣсто нахожденія домовъ лицъ, съ именами которыхъ связано какое-либо историческое воспоминаніе. Эта вѣдомость особенно важна въ виду разнорѣчія разныхъ изслѣдователей о мѣстожителѣ того или иного историческаго лица, но она, къ сожалѣнію, не охватываетъ всей даже тогдашней Москвы.

4) Въ „Запискѣ о пожарѣ Москвы въ 1626 г.“ (въ Рус. Истор. Сборн. т. II, стр. XVI—XXII) перечислены лишь дѣла и книги, которыя удалось спасти изъ Разряднаго приказа отъ этого пожара, истребившаго всѣ приказы. Количество спасенныхъ дѣлъ весьма незначительно и въ томъ числѣ вынесено изъ огня нѣсколько мѣстныхъ дѣлъ, очевидно, какъ наиболее важныхъ въ числѣ другихъ разрядныхъ дѣлъ, наравнѣ съ царскимъ родословцемъ и боярскими книгами.

5) Болѣе подробныя свѣдѣнія даютъ „Матеріалы о большомъ Московскомъ пожарѣ 29 мая 1737 года“, напечатанные въ „Чтеніяхъ“ 1858 г., кн. 3, стр. 1 — 50. Въ донесеніи Московскаго губернатора С. Салтыкова Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ отъ 30-го того же мая перечислены сгорѣвшія улицы и присутственныя мѣста, а къ донесенію приложены: а) „Записка, въ какихъ мѣстахъ дѣла и денежная казна отъ бывшаго пожара 29 мая осталась въ цѣлости“; б) „Вѣдомость, коликое число сего 1737 г. мая въ 29 д. въ Москвѣ погорѣло церквей, монастырей, богадѣленъ, дворовъ и покоевъ, фартинъ, бань торговыхъ и прочаго во всѣхъ двѣнадцати командахъ“. Затѣмъ нѣсколько дней спустя послѣ пожара были составлены: а) „Экстрактъ изъ репортовъ, присланныхъ изъ Сенатской конторы, сколько гдѣ чего въ бывший мая 29-го пожаръ сгорѣло и что чего осталось“, б) „Вѣдомость, учиненная 12 іюня въ Московской Синодальной правленіи канцеляріи, обрѣтающимся въ Москвѣ въ Кремлѣ и въ Китаѣ-городѣхъ соборамъ и верховымъ и прочимъ церквамъ и монастырямъ, въ которыхъ во время пожара горѣло и понинѣ извѣстія собраны“; в) „Дополненіе къ предыдущей вѣдомости“ и г) „о большомъ Успенскомъ колоколѣ“; построенныя для литья этого колокола зданія и разные, бывшіе въ нихъ запасы всѣ погорѣли.

6) Подъ общимъ заглавіемъ „Акты относящіеся къ Малороссіи“ („Чтенія“ 1858 г. кн. 2, лл. 1—46) напечатаны слѣдующіе документы: а) „Списокъ съ подлинныхъ межевыхъ книгъ границъ города Путивля и городищъ Чернигова и Черкасъ“ (Межевыя дѣла по Малороссіи, кн. 7, лл. 57—71); б) „Опись лѣсовъ по обѣ стороны р. Ворсклы“ (Писцовая и отказная кн. 43, лл. 282—397); в) „Мѣрные книги съ описаніемъ мѣстъ, въ которыхъ устроены сторожи“ (Писцовая кн. 43, лл. 226—236); г) „Книги строельныя новаго Острожскаго острога“ (тамъ же); д) „Книги строельныя Нижегородскія и Колонтаевскія“ (тамъ же, лл. 268—290) и е) „Переписная книга государевыхъ описныхъ пасѣвъ въ Бѣлгородскомъ, Карповскомъ, Вольновскомъ, Харьковскомъ, Корочанскомъ, Хотмышскомъ и Олешенскомъ уѣздахъ“ (Писцовая книга 42). Такъ какъ документы эти различнаго содержанія, а большинство ихъ имѣетъ

своимъ предметовъ описанія городовъ, то и кажется возможнымъ помѣстить всѣ эти „Акты“ подъ рубрикою „Исторія городовъ“.

„Списокъ съ подлинныхъ межевыхъ книгъ границъ города Путивля и городищъ Чернигова и Черкасъ“ представляетъ собою актъ размежеванія (установленія границъ) между Русскими и Польскими владѣніями въ преѣлахъ означенныхъ городовъ, составленный 23 іюня 1647 года русскими и польскими уполномоченными. Въ этомъ актѣ, послѣ перечисленія уполномоченныхъ обѣихъ сторонъ, слѣдуетъ подробное описаніе города Недрыгайлова, городищъ Каменнаго, Ахтырскаго, Ольшанскаго, города Бобриска и острожка Ольшанскаго, переходящихъ по мирному договору подъ власть Россіи. Описаніе начинается съ указанія мѣстоположенія города, далѣе слѣдуетъ описаніе городскихъ и околородныхъ укрѣпленій, затѣмъ описываются казенныя зданія въ городѣ и указывается количество обывательскихъ домовъ. Далѣе слѣдуетъ подробнѣйшее описаніе полевыхъ границъ, при чемъ указано, гдѣ и какіе знаки установлены для обозначенія границы; въ концѣ акта написаны имена „старожильцевъ“, присутствовавшихъ при установленіи границы.

„Опись лѣсовъ по обѣ стороны рѣки Ворсклы“ была произведена 6 окт. 1647 г. вольновскимъ воеводою Никиф. Ив. Вѣлосельскимъ съ цѣлью устройства въ лѣсахъ засѣкъ, а на открытыхъ мѣстахъ земляныхъ крѣпостей для препятствія татарамъ переходить черезъ р. Ворсклу. Опись произведена внизъ по Ворсклѣ по русской сторонѣ отъ Раковыхъ горъ (Хотмыжскаго у.) до Лосицкаго острога, а вверхъ по Крымской сторонѣ отъ Лосицкаго острога до Раковыхъ же горъ (Хотм. у.), при чемъ указаны точныя разстоянія между отдѣльными группами лѣсовъ, указаны существующія укрѣпленія—острожен, засѣки, надолбы и удобо-переходимость рѣкъ въ разныхъ мѣстахъ.

„Мѣрные книги съ описаніемъ мѣстъ, въ которыхъ устроены сторожи“, составлены 6 сент. 1652 г. Елиз. Ив. Яковлевымъ и подьячимъ Марковымъ. Содержаніе ихъ всего лучше объяснено въ предисловіи къ описанію: „отъ рѣки ото Псла, отъ устья рѣчки Пѣны къ Бакаеву шляху и черезъ Бакаевъ шляхъ до Ворскольскихъ черней и къ рѣкѣ Ворсклѣ, да отъ Гочевскаго городища вверхъ по рѣкѣ по Пслѣ, межъ рѣчекъ напрямъ, до Оболянскаго города, и что межъ городовъ Бѣлагограда, и Курска, и Болховаго, и Карпова, и Хотмыжскаго, и Вольнаго, и Олешны, и Каменева, и Недрыгайлова, и Оболянскаго верстъ; и сколько на тѣхъ мѣстахъ межъ городовъ сторожъ и въ которомъ мѣстѣ учинены сторожи, что отъ тѣхъ отъ новыхъ городовъ до Путивля и до Рыльска и до Сѣвска. . . . и то писано въ книгѣ подлинно по статьямъ“

„Строельныя книги Новою Острогжскаго острога, Нижеюльска и Колонтаева“ начинаются предисловіемъ, гдѣ сообщаются свѣдѣнія о строителяхъ города и времени построенія. Описаніе города начинается съ указанія его мѣстоположенія. Затѣмъ идетъ болѣе или менѣе подробное описаніе крѣпостныхъ сооруженій и околородныхъ укрѣпленій; далѣе перечень казенныхъ зданій, церквей и другихъ зданій въ крѣпости; наконецъ книги переходятъ къ описанію порубежныхъ укрѣпленій, такъ какъ эти города построены на новой пограничной линіи.

„Переписныя книги государевыхъ отписныхъ пасѣкъ“ составлены 3 сент. 1665 г. бѣлогородскимъ воеводою кн. Б. А. Репнинымъ. „Отписныя“ пасѣки названы потому, что описываемыя пасѣки велѣно „отписать на государя“ отъ тѣхъ лицъ, которыя завладѣли ими „безъ государева указу“. Такихъ пасѣкъ оказалось 16. Описаніе каждой пасѣки начинается точнымъ указаніемъ мѣстонахожденія ея и указаніемъ лицъ, которыя фактически владѣютъ ею; далѣе указывается количество ульевъ на пасѣкѣ, количество вынутого меду, убитыхъ „худыхъ пчелъ“ и остающихся на-лицо ульевъ; затѣмъ перечисляются пасѣчные строенія и „снасти“, употребляемыя при пчеловодствѣ, наконецъ перечисляются пасѣчники и сторожа при пасѣкѣ. Въ концѣ книги указано количество меду, вынутого со всѣхъ пасѣкъ, объ отсылкѣ меду и воску въ Москву, о числѣ ульевъ, оставшихся на всѣхъ пасѣкахъ.

Всѣ эти акты представляютъ собою весьма важный матеріалъ для историко-географическихъ изслѣдованій тѣхъ мѣстностей, концы они касаются, и тѣмъ болѣе важны, что подобныхъ матеріаловъ имѣется въ печати слишкомъ незначительное количество. Между тѣмъ въ Архивѣ М. Ю., какъ это видно изъ „Обозрѣнія историко-географическихъ матеріаловъ“ г. Оглобина, имѣется огромное количество подобныхъ матеріаловъ, ожидающихъ своего издателя и изслѣдователя.

7) Историческій очеркъ г. *Звенигорода* хотя составленъ авторами не по однимъ лишь архивнымъ документамъ, однако они послужили основой этого труда и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Такъ, изъ столбца Москов. стола Разряднаго приказа подъ № 9 извлечены весьма интересныя свѣдѣнія о хозяйничаніи поляковъ въ 1618 г. въ Звенигородѣ и его уѣздѣ (л. 13—20); изъ „Десятецъ“ (№№ 242, 174 и 235) извлечены свѣдѣнія о дворянахъ и дѣтиахъ боярскихъ, испомѣщенныхъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ (л. 33—58); изъ столбцовъ Москов. же стола свѣдѣнія о бытіи служилыхъ людей звенигородцевъ на разныхъ государевыхъ службахъ (столб. № 106, 208, 216, 264, 763); изъ „дѣлъ“ и „записныхъ книгъ“ Московск. стола и столбцовъ извлечены свѣдѣнія о воеводахъ и другихъ приказныхъ людяхъ въ Звенигородѣ и о мѣстныхъ учрежденіяхъ: приказной и съѣзжей, губной и таможенной избахъ, и изъ дѣлъ Герольдмейстерской конторы (кн. 246)—свѣдѣнія о воеводской канцеляріи (л. 64 и слѣд.).

Если гдѣ, то именно въ Архивѣ Мин. Юст. имѣется огромное количество *матеріаловъ для біографій* дѣятелей на различныхъ поприщахъ государственной и общественной жизни въ Россіи XVII и XVIII ст. Изъ массы документовъ, относящихся къ этому отдѣлу, въ изданіяхъ Общ. Ист. и Др. Росс. напечатаны лишь слѣдующіе:

а) „*Матеріалы о Г. Р. Державинѣ*“ („Чтенія“ 1863 г., кн. 4, стр. 157—203); они даютъ очень много важныхъ свѣдѣній для его біографіи и особенно интересны въ томъ отношеніи, что во многомъ противорѣчатъ собственнымъ его Запискамъ (Рус. Бесѣда 1859 г., № 4) объ этомъ періодѣ его жизни и объ отношеніи къ нему разныхъ властей, касаясь лишь времени между 1783—1789 гг.,—времени отрѣшенія Державина отъ должности правителя

Тамбовской губерніи и производства надъ нимъ слѣдствія по дѣлу объ оскорбленіи генераль-поручика Гудовича. Матеріалы эти даютъ однако свѣдѣнія и о предыдущей его службѣ, объ отношеніи къ нему современнаго общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ довольно ярко освѣщаютъ нравственную личность поэта, но довольно въ непривлекательномъ свѣтѣ. Матеріалы эти состоятъ: а) изъ „Протокола Общаго Собранія Правительствующаго Сената 1783 г. объ увольненіи Державина отъ должности правителя Тамбовской губерніи и отъ службы вовсе съ производствомъ въ чинъ д. т. совѣтника“ (Книга Протоколовъ Сен. № ⁶¹/₆₃₅₀, л. 218); б) четырнадцать „выписокъ изъ записокъ дѣламъ, касающимся Державина“, слушаннымъ въ 6 департаментѣ Сената съ 8 января по 23 іюля 1789 г. (визка № 8179 (78), въ которой заключаются меморіи дѣламъ Прав. Сенат. 6 департ. за 1789 г.); в) „копіи съ письма Державина къ графу А. Н. Самойлову о немедленномъ рѣшеніи его дѣла Прав. Сенатомъ“ (произв. по дѣламъ ген.-прокур. № 286, лл. 1—2); г) „копіи съ письма Державина къ Архарову съ приложеніемъ объясненія Ея Величеству на записку г-на Ржевскаго“ (Ibid. № 336, л. 838) и д) изъ „Мнѣнія, представленнаго Ея Величеству гр. А. Н. Самойловымъ по дѣлу о неприличныхъ и грубыхъ поступкахъ, учиненныхъ въ Совѣстномъ судѣ тайнымъ совѣтникомъ Державинымъ“ (ibid. № 336, лл. 839—840). Всѣ перечисленные документы выставляютъ Державина въ весьма непривлекательномъ свѣтѣ: грубость, дерзость, высокомеріе, заносчивость съ низшими и въ то же время лезть и пониженность предъ высшими себя, такими чертами обрисовываютъ Державина эти матеріалы.

б) „Слѣдственное дѣло о князѣ Дм. Мих. Пожарскомъ во время бытности его воеводою во Псковѣ“ („Чтенія“ за 1870 г., кн. 1, стр. 1—179, изъ столб. Новгородскаго стола, общ. № 8112, частн. 264) интересно въ смыслѣ характеристики воеводскаго управленія того времени и личности знаменитаго въ исторіи XVII ст. полководца. Оно показываетъ, какъ самые лучшіе люди той эпохи были мало развиты нравственно, до какой степени идея справедливости была неясна въ ихъ умахъ и какъ сильно было обаяніе властью, коей они и пользовались исключительно для своей наживы. Не выше современниковъ оказался и князь Д. М. Пожарскій, бывший воеводою во Псковѣ вмѣстѣ съ кн. Дан. Гагаринымъ. Въ 1629 г. возникло обвиненіе ихъ въ разныхъ злоупотребленіяхъ властью, почему было и назначено надъ ними слѣдствіе. Разсматриваемое дѣло состоитъ изъ „сказокъ“ городскихъ и пригородныхъ жителей всѣхъ сословій на предложенные имъ слѣдственной комиссіей вопросы относительно злоупотребленій кн. Пожарскаго. Неизвѣстно, чѣмъ окончилось слѣдствіе; но въ виду того, что около того же времени Пожарскому было поручено управленіе Помѣстнымъ приказомъ, однимъ изъ важнѣйшихъ учреждений того времени, можно думать, что слѣдствіе окончилось въ пользу обвиняемыхъ.

в) Матеріалы объ Арт. Волынскомъ“ („Чтенія“ за 1862 г., кн. 4, стр. 105—134, изъ книги съ дѣлами Сенат. канторы подъ № 3, стр. 276—336, 1730 г.) даютъ тоже весьма не лестныя свѣдѣнія объ этомъ столь замѣ-

номъ лицѣ среди дѣятелей царствованія Анны Іоанновны. Эти матеріалы относятся къ той эпохѣ въ жизни Волынскаго, когда онъ былъ Казанскимъ губернаторомъ; въ этой должности онъ столкнулся съ казанскимъ митрополитомъ Сильвестромъ, ревниво оберегавшимъ свои права, на которыя, по его мнѣнію, посягнулъ Волынской, что и послужило поводомъ къ жалобѣ на него. Митрополитъ Сильвестръ въ прошеніи на Волынскаго приводитъ 38 пунктовъ, въ коихъ изложены разнообразныя злоупотребленія Волынскаго ввѣренною ему властью по отношенію къ лицамъ, подлежащимъ ввѣдѣнію митрополита. Жалоба эта въ высшей степени придирчива, обвиненія слишкомъ незначительны и доказываютъ лишь желаніе митрополита какъ-нибудь уколоть ненавистнаго ему врага. Въ свою очередь и Волынской подалъ прошеніе, въ коемъ проситъ не вѣрить заочно „архіерейскимъ лжесоставнымъ и ябедническимъ поданнымъ на него пунктамъ“, а назначить по доносу на него архіерея слѣдствіе. Дѣло, разумѣется, затянулось, а Волынской пока распоряжался какъ губернаторъ, и, конечно, давалъ чувствовать архіерею свое неудовольствіе на него, на что въ его распоряженіи было много средствъ. Тогда митрополитъ Сильвестръ обратился съ прошеніемъ къ Павлу Ивановичу (вѣроятно Ягужинскому) о скорѣйшемъ разсмотрѣніи въ Сенатѣ его дѣла съ Волынскимъ, а до рѣшенія просилъ изъять изъ ввѣдѣнія губернатора архіерейскій домъ, монастыри и монастырскихъ служителей и крестьянъ. Чѣмъ окончилась эта ссора Волынскаго съ архіереемъ, неизвѣстно, но нѣтъ сомнѣнія, что въ пользу Волынскаго, особенно принимая во вниманіе дальнѣйшее возвышеніе Волынскаго до званія кабинеть-министра.

г) „Матеріалы для біографіи графа Петра Александровича Румянцова-Задунайскаго“ (напечатанные въ „Чтеніяхъ“ за 1859 г., кн. 3, стр. 117—120) состоятъ: а) изъ „Рапорта генераль-прокурору А. Н. Самойлову кіевскаго губернатора Милашевича о смерти Румянцова, послѣдовавшей 8 дек. 1796 г. отъ паралича“ и б) изъ пяти „буллетеней о состояніи здоровья Румянцова“ предъ его кончиною, которые подписали врачи: Енишъ, Миндереръ, Рихтеръ, Доппель-Мейеръ и Бондаревскій (изъ дѣлъ по произв. генер. прокур. вязка № 342, стр. 84—87).

д) „Переписка стольника А. М. Безобразова въ 1687 г.“, сообщ. А. А. Востоковымъ (въ „Чтеніяхъ“ за 1888 г., кн. I, отд. 3, стр. 1—59), весьма важная для исторіи частнаго быта служилыхъ людей во второй половинѣ XVII в.

Къ этому же отдѣлу можно отнести статьи: е) Н. Н. Оглоблина „о Владиміръ Атласовъ“ (Чтеніе“ 1888 г., кн. I, стр. 1—30), ж) Н. А. Попова „Дѣло Верещанина въ Сенатѣ“, 1812—16 гг. (Тамъ же), з) А. А. Голембевскаго „о Демьянѣ Многогрьшномъ“, (тамъ же).

Нѣтъ сомнѣнія, что И. Дм. Бѣляевъ, служившій нѣкогда въ Москов. сенатскихъ архивахъ и бывшій потомъ секретаремъ Общ. Ист. и Др. Росс., воспользовался многими изъ архивныхъ документовъ какъ для своихъ изслѣдованій по древней русской исторіи, такъ и для изданій Общества; но прямыхъ указаній на то въ дѣлопроизводствѣ самого Архива не имѣется.

В. II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Только-что названное правительственное учрежденіе, нынѣ составляющее Кодификаціонный отдѣлъ при Государственномъ Совѣтѣ, обратило вниманіе въ своей издательской дѣятельности на документы, хранящіеся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ тѣ годы, когда подготовлялось образованіе этого Архива изъ бывшихъ Московскихъ Сенатскихъ архивовъ. Изданій, куда вошли отчасти и документы этого Архива, II Отдѣленіе выпустило въ свѣтъ два. Первымъ по времени изъ этихъ изданій были „Дворцовые разряды“ (I т. вышелъ 1850 г., II въ 1851, III въ 1852, Дополненіе къ нему въ 1854, IV въ 1855 году), вторымъ— „Разрядныя Книги (I т. ихъ вышелъ въ 1853 г., II въ 1855). Такимъ образомъ оба изданія окончены уже тогда, какъ открытъ былъ М. Архивъ М. Юст. (1852). Но главные труды по составленію текста для обоихъ изданій окончены были еще до 1852 года; въ Москвѣ для сей цѣли учреждена была особая коммиссія, составленная изъ инспектора Московскихъ Сенатскихъ архивовъ П. И. Иванова, совѣтника Архива Старыхъ дѣлъ И. Д. Бѣляева и правителя дѣлъ В. М. Ундольскаго. Имъ поручено было „приготовленіе копій съ нѣкоторыхъ рукописей разрядныхъ и записныхъ книгъ и разборъ столбцовъ, относящихся по своему содержанію къ разряднымъ дѣламъ“. Редакторами „Дворцовыхъ разрядовъ“ были А. Н. Поповъ и А. О. Бычковъ.

При напечатаніи I т. „Дв. разр.“ были приняты въ соображеніе слѣдующіе акты и записки, полученные черезъ вышеупомянутую коммиссію изъ бывшаго Разряднаго Архива:

1) Столбцы хранившіеся въ 4-ой вязкѣ подъ №№ 4 и 6; въ нихъ найдены были 71 грамота, отприсяжыя къ призванію царя Михаила Ѳеодоровича въ Москву, какъ писанныя къ нему по его избранію, такъ и отвѣтныя его и инокини Марѣи. Онѣ напечатаны въ I т. „Дворцовыхъ разрядовъ“ въ видѣ приложений на стр. 1041—1216.

2) Столбцы находившіеся въ вязкѣ подъ № 30; они заключали въ себѣ разряды по случаю пріѣзда разныхъ пословъ иностранныхъ державъ съ 7123 (1614—1615) до 7135 (1626—27) года.

3) Книга Московскаго стола Разряднаго приказа, хранившаяся въ Архивѣ подъ № 15; въ ней описаны пріемы пословъ иностранныхъ государствъ съ 7133 (1624—25) до 7143 (1634—35) гола.

4) Книга Московскаго стола того же приказа, подъ № 11; въ ней находились списки бояръ и другихъ чиновъ, бывшихъ у государева стола съ 7131 (1622—23) до 7137 (1628—29) года.

Хотя въ основаніе текста, напечатаннаго въ I т. „Дворцовыхъ разрядовъ“, были приняты другія рукописи, но извѣстія, найденныя въ упомянутыхъ столбцахъ и книгахъ, послужили важнымъ доподненіемъ къ свѣдѣніямъ, занесеннымъ въ печатный текстъ,—то въ качествѣ совершенной замѣны его въ мѣстахъ, гдѣ въ главныхъ рукописяхъ были пробѣлы, то въ качествѣ болѣе или менѣе значительныхъ вариантовъ. Изъ книгъ Московскаго стола

подъ № 11 и 15 взяты также дополненія и поправки къ тексту и во II т. „Дворцовыхъ разрядовъ“; кромѣ того въ Приложеніяхъ къ нему помѣщены извѣстія, заимствованныя изъ тѣхъ же книгъ: а) объ отправленіи въ 1628—29 гг. Кологривова и Дурова посланниками въ Крымъ, а Бутурлина и Трескина на посольскую развѣду въ Валуикъ (стр. 824—837); б) списокъ лицъ, которымъ указалъ государь, по случаю пріѣзда шведскаго посла Антона Монира, быть 17-го февраля 7130 г. при себѣ во время пріема посла, 21-го февраля при отвѣтѣ и 24-го февраля при отпускѣ посла (стр. 837—843); в) распоряженіе о пріемѣ въ 1621 г. въ Азовѣ московскихъ пословъ Савина и Алфимова, возвратившихся изъ Константинополя, и турецкихъ пословъ, отправленныхъ султаномъ къ царю Михаилу Ѳедоровичу (стр. 849—855). Кромѣ того семь списковъ лицъ, находившихся при разныхъ торжествахъ 1631, 1632, 1633, 1634, 1636, 1637 и 1639 гг., взяты были въ приложеніи ко II т. „Дворцовыхъ разрядовъ“ (стр. 843—849, 855—859, 861—865, 865—869, 869—875, 875—877, 947—963) изъ столбцовъ Московскаго стола Разряднаго приказа, хранившихся подъ № 4 въ вязкѣ 10, № 2 въ вязкѣ 122, № 8 въ вязкѣ 143; а изъ столбца, значившагося подъ № $\frac{130}{1}$, заимствована царская грамота отъ 16 іюня 1638 г. къ тульскимъ воеводамъ князю Ив. Бор. Черкасскому съ товарищами съ препровожденіемъ, для обсужденія, копій съ статейнаго списка московскихъ пословъ, бывшихъ въ Польшѣ, и съ отвѣтнаго письма имъ даннаго панами-радами (стр. 877—931). При печатаніи III т. „Дворцовыхъ разрядовъ“ редакторы его пользовались еще вновь доставленными имъ изъ Московскаго Разряднаго архива 11 столбцами, заключающими въ себѣ отдѣльныя записки о пріемахъ и отпускахъ иностранныхъ пословъ въ 1654—1668 гг.: цесарскихъ, грузинскихъ, англійскаго, голландскаго и др., о царскихъ походахъ на богомолье, о кончинѣ и погребеніи царя Алексѣя Михайловича, о преставленіи и погребеніи царевича Симеона Алексѣевича и т. п. Наконецъ первымъ и главнымъ матеріаломъ, при составленіи IV т. „Дворцовыхъ разрядовъ“, обнимающаго 1676—1700 годы, какъ сказано въ предисловіи къ оному, служили современныя officialныя рукописи, сохранившіяся въ Разрядномъ архивѣ, списки съ коихъ были доставлены И. Д. Бѣляевымъ, бывшимъ уже въ то время профессоромъ Московскаго университета. „Сія столпцы, къ сожалѣнію, суть только отрывки Дворцовыхъ разрядовъ, и мы, — говорятъ — редакторы, не могли составить изъ нихъ полнаго, непрерываемаго означенія всего происходившаго при дворѣ царскомъ по порядку годовъ. Содержаніе ихъ довольно однообразно, но занимающіеся изученіемъ отечественной исторіи во всѣхъ ея частяхъ найдутъ и въ сихъ дошедшихъ до насъ рукописяхъ многія, болѣе или менѣе любопытныя свѣдѣнія“.

Что касается „Книгъ Разрядныхъ“, изданныхъ по officialнымъ ихъ спискамъ, какъ сказано на заглавномъ листѣ, то въ основу ихъ текста, обнимающаго собою 1614—1679 годы, легли 22 разрядныя книги, принадлежащія Архиву М. Юстиціи, подъ №№ 3—10, 12, 13, 16, 20—23, 25—32 и двѣ книги Московскаго стола за 7171—7172 (1663—64) и 7187—88 (1679—

80) годы. Первая изъ нихъ (№ 36) заключаетъ въ себѣ статейный списокъ побѣды тайныхъ дѣлъ дьяка Дементія Башмакова въ Малороссію къ гетману Ивану Брюховецкому и къ блюстителю Кіевской митрополіи, епископу Мстиславскому и Оршанскому, съ секретными порученіями касательно присоединенія Малоросіи. Вторая книга (№ 107) заключаетъ документы, касающіеся похода московскихъ войскъ въ Малороссію подъ начальствомъ князя Черкаскаго.

Г. Императорская Академія Наукъ.

Археографическая связь Академіи Наукъ съ Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи началась съ тѣхъ поръ, какъ избранъ былъ въ члены-корреспонденты Академіи сенаторъ Н. В. Калачовъ, управлявшій Архивомъ, и ставшій потомъ ординарнымъ академикомъ. По его плану, утвержденному Академіей въ 1872 году, согласно съ представленіемъ А. А. Куника, приступлено было къ печатанію *„Докладовъ и приговоровъ, состоявшихся въ Правительствующемъ Сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго“*. Матеріалы, долженствовавшіе войти въ текстъ сего изданія, составляютъ значительный отдѣлъ въ числѣ сенатскихъ производствъ, хранящихся въ Архивѣ М. Юстиціи, ибо всѣхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ доклады и приговоры Сената за вышепоманутое время, находится въ Архивѣ 429. Краткое обозначеніе ихъ содержанія можно найти въ предисловіи къ 1 т. названнаго изданія. Предварительныя работы надъ приведеніемъ столь обширнаго матеріала въ хронологическій порядокъ совершены были въ самомъ Архивѣ еще при жизни Н. В. Калачова и подъ его наблюденіемъ. Снятіе копій съ печатаемыхъ документовъ производилось и производится также въ Архивѣ; по набору ихъ, производимому въ Петербургѣ въ академической типографіи, дѣлается свѣрка корректуры съ подлинниками опять-таки въ Москвѣ нѣкоторыми изъ архивскихъ чиновниковъ. По смерти Н. В. Калачова редакторомъ означеннаго изданія состоитъ экстраординарный академикъ Н. Θ. Дубровинъ. Въ настоящее время окончено печатаніемъ и вышло въ свѣтъ четыре тома: т. I (1711 годъ) содержитъ въ себѣ 590 актовъ, т. II (1712 г.)—958, т. III (1713 г.)—1305, т. IV (1714 г.)—1568, а всего, за четыре года, 4421 документъ.

Первоначальная мысль о другомъ изданіи, предпринятомъ Академіей Наукъ на основаніи документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, также принадлежала Н. В. Калачову, разработана послѣ его кончины преемникомъ его по управленію Архивомъ, членомъ-корреспондентомъ Академіи Н. А. Поповымъ и имъ же приводится въ исполненіе. Изданіе это, носящее названіе *„Акты Московскаго Государства“*, имѣетъ въ виду разработать обширный историко-юридическій матеріалъ, оставшійся отъ дѣятельности Разряднаго и Помѣстнаго приказовъ за конецъ XVI, весь XVII и начало XVIII столѣтій, главнымъ образомъ съ цѣлью выяснить кругъ дѣйствій названныхъ приказовъ, порядокъ ихъ дѣлопроизводства, ихъ отношеніе къ Боярской Думѣ и другимъ правительственнымъ учрежденіямъ того же времени. Первый томъ, вышедшій въ 1890 году, заключаетъ въ себѣ 718 актовъ,

извлеченныхъ изъ книгъ и столбцовъ Московскаго стола Разряднаго Приказа за 1571—1634 года; II томъ, печатаніе коего приходитъ къ концу, будетъ содержать въ себѣ болѣе тысячи документовъ, взятыхъ изъ того же источника и относящихся къ 1635—1660 годамъ.

Д. Императорское Русское Географическое Общество.

Изданіямъ Общества, вся дѣятельность котораго направлена на изученіе земель и населенія, входящихъ въ составъ Россіи, не только въ современномъ ихъ состояніи, но отчасти и за прошедшія времена, Московскій Архивъ М. Юстиціи могъ послужить прежде всего обширнымъ матеріаломъ, собраннымъ въ такъ называемыхъ писцовыхъ книгахъ. И дѣйствительно еще въ 1851 году д. членъ Общества К. А. Неволинъ, занимавшійся тогда вопросомъ о важности писцовыхъ книгъ для древней географіи Россіи, просилъ Совѣтъ Общества обратиться между прочимъ въ Московскій Архивъ Вотчиннаго департамента Правительствующаго Сената о доставленіи въ Петербургъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ. Выслано было 15 книгъ и какъ плодъ ихъ изученія а также источниковъ, полученныхъ изъ другихъ книгохранилищъ, К. А. Неволинъ составилъ изслѣдованіе „О пятинахъ и поюстахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ“, напечатанное въ VIII книгѣ „Записокъ“ Географическаго Общества, вышедшей въ свѣтъ въ 1853 году, когда уже Московскіе Сенатскіе архивы, а въ числѣ ихъ и Вотчинный, были преобразованы въ Архивъ М. Юстиціи. Писцовыя книги, принадлежащія послѣднему и бывшія въ рукахъ Неволіна, описаны на стр. 24—28 его изслѣдованія; большія выдержки изъ нихъ напечатаны въ „Приложеніяхъ“ къ оному (стр. 55—186, 243—382).

Гораздо обширнѣе и по плану, и по количеству населенныхъ земель, къ которымъ относились предполагаемыя къ напечатанію писцовыя книги, должно было быть изданіе задуманное Импер. Русскимъ Географическимъ Обществомъ, по предложенію и подъ редакціей д. чл. его, управлявшаго Архивомъ Министерства Юстиціи, Н. В. Калачова. Но изданіе это не было выполнено во всемъ его объемѣ за смертью редактора, и даже та его часть, которая была отпечатана еще при жизни Калачова, до сихъ поръ не выпущена въ свѣтъ Обществомъ, такъ какъ покойный редакторъ желалъ предпослать въ видѣ предисловія ко всему изданію обстоятельное изслѣдованіе о писцовыхъ книгахъ вообще, но намѣренія своего не успѣлъ исполнить ¹⁾. Изданіе это должно было носить такое заглавіе: „Писцовыя книги Московскаго Государства“; но напечатаны были лишь два отдѣленія первой части (С.-Пб., 1872 и 1877), содержаніе которыхъ ограничено было писцовыми книгами XVI вѣка, относящимися къ мѣстностямъ, нынѣ входящимъ въ составъ одиннадцати губерній ²⁾. Въ первомъ отдѣленіи (всего 924 стр.) помѣщены

¹⁾ Предлагаемое здѣсь обозрѣніе составлено по экземпляру, переданному въ бібліотеку М. Архива Мин. Юст. Н. В. Калачовымъ.

²⁾ На заглавномъ листѣ II отд., I ч. „Писцовыхъ книгъ“, о Новгородской губ. не упомянуто, вѣроятно по ничтожности отрывка къ ней относящагося (всего 10 стр.), такъ что по счету самого изданія въ него вошли книги только десяти губерній.

писцовыя книги XVI столѣтія и ил отрывки изъ нихъ, относящіяся: 1) по *Московской* губерніи: а) къ *Московскому* уѣзду—4 (стр. 1—277), при чемъ послѣдняя была сличена съ рукописью одинаковаго съ ней содержанія, хранящеяся въ библіотекѣ Троице-Сергіевой лавры, къ нимъ присоединенъ отрывокъ изъ приправочныхъ книгъ земель Троице-Сергіева монастыря (стр. 277—290), взятый также изъ рукописей лавры; б) къ городу *Коломнѣ* и *Коломенскому* уѣзду—1, самая обширная по объему изъ числа напечатанныхъ (стр. 291—608), и къ ней присоединенъ отрывокъ изъ рукописи, принадлежащей лаврской библіотекѣ (стр. 608—611); в) къ городу *Можайску*—1 (стр. 612—654); г) къ *Рузскому* уѣзду—1, относящаяся къ землямъ Троице-Сергіева монастыря, но по архивской рукописи (стр. 655—659); д) къ *Звенигородскому* уѣзду—1 (стр. 660—730); е) для *Дмитровскаго* уѣзда Архивъ Мин. Юст. не послужилъ своими рукописями, ибо напечатана только одна писцовая книга, хранящаяся въ лаврской библіотекѣ (731—786); 2) по *Владимірской* губерніи: а) къ *Владимірскому* уѣзду—1 (стр. 787—809); б) къ *Переяславскому* уѣзду—1 (стр. 810—850), сличенная со спискомъ, хранящимся въ библіотекѣ Троице-Сергіевской лавры; в) къ *Юрьевъ-Польскому* уѣзду—1 (стр. 851—856), также сличенная съ лаврскою рукописью; г) по *Суздальскому* уѣзду напечатана писцовая книга съ лаврской рукописи (стр. 857—872); д) къ *Муромскому* уѣзду—1 (стр. 873—892), сличенная съ двумя рукописями лаврской библіотеки; 3) по *Костромской* губерніи: а) къ *Костромскому* уѣзду—1 (стр. 893—919) и б) къ *Солигаличскому* уѣзду—1 (стр. 920—924). Изъ помѣщенныхъ во второмъ отдѣленіи (всего 1598 стр.) относятся: 1) по *Ярославской* губерніи: а) къ *Ярославскому* уѣзду—1 (стр. 1—8), сличенная съ лаврскою рукописью; б) къ *Ростовскому* уѣзду—1 (стр. 9—23), в) къ *Угличскому*—1 (стр. 24—35); г) къ *Пошехонскому* уѣзду—1 (стр. 36—39); 2) по *Тверской* губерніи: а) къ *Тверскому* уѣзду—3, довольно большія по своему размѣру (стр. 40—403); б) къ *Старицкому* уѣзду—1 (стр. 404—410); 3) по *Новгородской* губерніи: а) къ *Бѣлозерскому* уѣзду—два малыхъ отрывка, изъ коихъ одинъ взятъ изъ рукописи, доставленной П. И. Саввантовымъ (стр. 411—417), а другой по архивной рукописи (стр. 418—420); 4) по *Витебской* губерніи: а) къ *Полоцку* и *Полоцкому* повѣту—4 (стр. 421—566), взятые изъ книгъ Литовской метрики, состоявшей во время печатанія описываемаго здѣсь изданія при I-мъ отдѣленіи 3-го департамента Правительствующаго Сената, но съ конца 1887 г. вошедшей въ составъ М. Архива Мин. Юстиціи; 5) по *Смоленской* губерніи—а) къ *Вяземскому* уѣзду—1 книга, разбитая на два отрывка (стр. 567—831); 6) по *Калужской* губерніи: а) къ *Медынскому* уѣзду—1 (стр. 832—852); 7) по *Орловской* губерніи: а) къ *Орловскому* уѣзду—1 изъ обширныхъ книгъ (стр. 853—1073); 8) по *Тульской* губерніи: а) къ *Туль* и *Тульскому* уѣзду—1 довольно большая (стр. 1073—1260); б) къ *Дядилову* съ уѣздомъ—1 по двумъ архивскимъ рукописямъ (стр. 1261—1299); в) къ *Каширу* съ уѣздомъ—1 безъ конца, и все-таки немалаго размѣра (стр. 1299—1537); г) къ *Веневу* съ уѣздомъ—1 по архивской рукописи, хранящейся въ отдѣлѣ боярскихъ книгъ (стр. 1537—1582).

Да будетъ позволено намъ выразить здѣсь горячее пожеланіе, чтобы Императорское Русское Географическое Общество исполнило наконецъ свой долгъ передъ русскою наукой и передъ участвовавшими въ трудахъ по выше-названному изданію, т.-е. передъ покойнымъ редакторомъ его Н. В. Калачовымъ и его сотрудниками-сослуживцами по М. Архиву Юстиціи. Н. В. Калачовъ († 1885 г.) уже не можетъ написать изслѣдованія, задуманнаго имъ вмѣсто предисловія, но еслибы залежавшееся въ складахъ Общества изданіе поступило наконецъ въ продажу, то конечно между современными изслѣдователями русской исторіи нашлись бы люди, которые посвятили бы свои силы подробному изученію и объясненію писцовыхъ книгъ. Со стороны Географическаго Общества совершенно достаточно будетъ, если оно припечатаетъ въ началѣ перваго тома предисловіе чисто-редакціоннаго характера, объяснивъ въ немъ, по имѣющимся конечно въ его распоряженіи свѣдѣніямъ, лишь внѣшнюю исторію сего изданія, не приносящаго при нынѣшнемъ положеніи дѣла ни матеріальной, ни научной пользы ¹⁾.

Обращаясь къ другимъ ученымъ учрежденіямъ, въ изданіяхъ коихъ можно встрѣтить напечатанными документы изъ числа хранящихся въ Архивѣ Мин. Юст., мы можемъ назвать только слѣдующія:

1) *Императорское Русское Историческое Общество* (въ Петербургѣ), въ „Сборникѣ“ котораго (т. XVII, стр. 303—330) напечатаны: а) постановленія Сената о сооруженіи памятника Петру I въ 1762—1764 г., сообщенныя Н. В. Калачовымъ, и б) девять документовъ, взятыхъ А. Н. Куломзиннымъ изъ Сенатскихъ дѣлъ, по исторіи русскихъ финансовъ въ царствованіе Екатерины II, о чемъ уже было упомянуто въ первой главѣ настоящаго обзора подъ 1864 годомъ.

2) *Временную Комиссію для разбора древнихъ актовъ*, Высочайше утвержденную при кievскомъ, подольскомъ и волынскомъ генералъ-губернаторѣ, которая для издаваемаго ею „Архива Юго-Западной Россіи“ обыкновенно черпаетъ матеріалы изъ Кіевскаго Центрального архива, но въ II т. ч. 7-й (К. 1890 г.) напечатала одиннадцать документовъ XV—XVII вѣковъ, большею частію люстрацій, взятыхъ изъ Литовской метрики (кн. Записей Литовскихъ №№ 3 и 4; кн. Переписей Литов. №№ 6 и 22—Коронныхъ (IV. В.) №№ 12 и 41.

3) *Воронежскій Губернскій Статистическій Комитетъ*, который издалъ во 2-мъ томѣ „Матеріаловъ для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній“: а) списокъ съ Воронежскихъ книгъ письма и дозору гр. Кирѣевскаго съ товарищи, 7123 г. (стр. 1—141), б) списокъ съ Валуйской писцовой книги Мирона Хлопова и подьячего Л. Недовѣскова, 7134 г. (стр. 143—185) и в) извлеченія изъ писцовой и межевой книги Ром. Кирѣевскаго и Л. Недовѣскова, 7137 г. (стр. 189—261), взятые изъ книгъ М. Архива Мин. Юст. №№ 598, 614 и 615.

4) Учрежденныя въ недавнее время *Губернскія Ученыя Архивныя Комиссіи*,

¹⁾ Недостаетъ также при первомъ томѣ оглавленія, хотя такое же имѣется при второмъ томѣ.

большей части коихъ были сообщены изъ Архива Министерства Юстиціи свѣдѣнія о числѣ и характерѣ документовъ его, касающихся тѣхъ губерній, изученіе коихъ въ историческомъ отношеніи входитъ въ кругъ занятій означенныхъ комиссій. Свѣдѣнія эти были напечатаны нѣкоторыми комиссіями въ ихъ изданіяхъ, а именно: а) въ „Извѣстіяхъ“ Тамбовской (№ 18, стр. 46—52); б) въ „Журналахъ“ засѣданій Тверской (№ 10), в) въ „Трудахъ“ Рязанской (т. II, № 8), г) въ „Протоколѣ“ Саратовской отъ 7 дек. 1887 г. (стр. 11—12), д) въ „Извѣстіяхъ“ Таврической (№ 4, стр. 68), е) въ „Дѣйствіяхъ“ Нижегородской (вып. II, стр. 36—38). Отчасти при помощи данныхъ Архивомъ указаній, отчасти при содѣйствіи служащихъ въ немъ лицъ, и лишь въ двухъ случаяхъ путемъ самостоятельныхъ занятій пріѣзжавшихъ въ Москву членовъ комиссій были извлечены изъ документовъ Архива М. Юстиціи и напечатаны въ изданіяхъ пяти комиссій необходимыя для нихъ историческія свѣдѣнія. Такъ въ „Извѣстіяхъ“ *Тамбовской* ком. помѣщены предсѣдателемъ ея Ив. Ив. Дубасовымъ: а) выписка изъ дѣлъ Разряда о городѣ Добромъ (№ 9, стр. 10—32), б) царскія грамоты и отписки тамбовскихъ воеводъ (№ 11, стр. 10 и слѣд.); въ „Трудахъ“ *Рязанской* ком. (т. II, № 21) членъ ея И. В. Добролюбовъ напечаталъ дѣло о походѣ въ городъ Пронскъ 1681 г., взятое изъ столбца Помѣстнаго стола Разряда за № 8215. Остальныя заимствованія изъ документовъ Архива Мин. Юст. появились въ изданіяхъ губернскихъ архивныхъ комиссій, благодаря сообщенію ихъ служащими въ самомъ Архивѣ. Для *Тамбовской* комиссіи всего болѣе сдѣлалъ покойный архиваріусъ И. Н. Николевъ, кромѣ того В. И. Холмогоровъ и А. А. Гоздаво-Голомбѣевскій; для *Саратовской* много сдѣлано также г. Голомбѣевскимъ и В. И. Холмогоровымъ и отчасти бывшимъ бібліотекаремъ Архива Н. Н. Нееловымъ; для *Рязанской, Тверской и Нижегородской*—В. Н. Сторожевымъ.

Можно надѣяться, что со временемъ провинціальныя ученныя учрежденія и общества будутъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе обращаться за историческимъ матеріаломъ къ Московскому Архиву Министерства Юстиціи.

ОТДѢЛЪ II.
ОБОЗРѢНІЯ И ОПИСИ ДОКУМЕНТОВЪ.

Книги „записныя приговорамъ“ бывшаго Вотчиннаго архива.

ГЛАВА III.

Текстъ и составъ приговоровъ.

Виды приказной записки вообще: 1) подлинная и 2) перечневая записка, 3) выписка слово въ слово.—Показанія относительно „записнымъ приговорамъ“ книгъ; сличеніе „записки“ съ помѣтами въ столбцахъ на спорныхъ дѣлахъ, малыхъ и великихъ. и на неспорныхъ дѣлахъ.—Общій выводъ и сравненіе „записныхъ приговорамъ“ книгъ съ настольными реестрами.—Сличеніе коллежской и конторской „записки приговорамъ“ съ „протокольной запиской.“—Особенности новаго реестра сравнительно съ прежнимъ, приказнымъ.

Различіе „помѣтъ“ по своему происхожденію и по роду дѣлъ. — Приказныя помѣты по дѣламъ: 1) челобитчиковымъ, 2) государевымъ.—Помѣты-подписи на челобитныхъ и входящихъ бумагахъ и помѣты-приговоры подъ выписками къ дѣлу.—Помѣты: 1) „къ вершенію“ и 2) „къ розыску.“ — Помѣты думныхъ дьяковъ на т.-н. подписныхъ челобитныхъ, государевы указы и приговоры Боярской думы по докладнымъ выпискамъ изъ приказа.—Числовое отношеніе въ „запискѣ“ помѣтъ „къ вершенію“ и помѣтъ „къ розыску.“—Вопросъ о числѣ приговоровъ, состоявшихся въ Помѣстномъ приказѣ, и о числѣ дѣлъ, проходившихъ чрезъ него.—Коллежскіе и конторскіе приговоры: 1) „о слѣдованіи“ и 2) „о рѣшеніи“ по челобитчиковымъ дѣламъ и по государевымъ: собственно государевымъ и приказнымъ, интереснымъ и фискальскимъ.—Словесныя въ коллегіи объявленія, предложенія и пр. и словесныя же распоряженія по учрежденію.

Послѣ составленнаго нами обзора „записки“ въ связи съ нѣкоторыми вопросами, касающимися болѣе внѣшней стороны, именно ея происхожденія, дальнѣйшей судьбы и состоянія въ настоящее время ¹⁾, слѣдуетъ перейти къ ея содержанію и рассмотреть тѣ помѣты, или „приговоры“, которые составляютъ „записку“. Но предварительно вужно остановиться еще на одномъ вопросѣ, отъ выясненія котораго въ значительной степени должно зависѣть значеніе всей „записки“ въ глазахъ изслѣдователей. Важно знать, въ какомъ видѣ предъ нами въ этой „запискѣ“ каждая помѣта,—въ томъ ли видѣ,

¹⁾ См. „Опис. док. и бум., хранящихся въ М. Архивѣ М. Юстиціи“, кн. VII, отд. II, стр. 319—423.

какъ она вышла изъ рукъ дьяка, или въ передѣлкѣ подьячаго, производившаго записку. Что въ книжкѣ предъ нами не сами подлинныя помѣты дьяковъ или „подлинное письмо“ ихъ, подобно дошедшимъ до насъ отъ Вотчинной коллегіи подлиннымъ протоколамъ, которые писались на отдѣльныхъ листахъ, закрѣплялись членами присутствія и, по снятіи съ нихъ копій для приобщенія къ дѣлу, собирались и переплетались въ книгу,— это ясно само собою, такъ какъ вытекаетъ изъ приказнаго порядка наложенія помѣты рукою дьяка на самомъ дѣлѣ, въ столбцѣ: или подъ выпискою къ слушанію, или на оборотѣ ея, или по склейкамъ всего дѣла съ его лицевой стороны. Подлинныя помѣты только въ столбцахъ, въ книгахъ же записка этихъ помѣтъ. Но какая записка?

Въ Помѣстномъ приказѣ существовали два главные приема записки разныхъ документовъ, вслѣдствіе чего и записка была двухъ родовъ: во-первыхъ, „краткая записка“, или „перечневая записка“, и во-вторыхъ, „подлинная записка“. Различіе этихъ двухъ родовъ записки и характеръ каждой изъ нихъ ясны въ общемъ изъ самаго названія той и другой записки. „Перечневая записка“, есть, конечно, краткая записка, но нѣсколько особаго характера. Въ краткомъ вообще, въ конспективномъ, изложеніи документа вниманіе обращается одинаково на всѣ части его; задача же перечневой записки состоитъ не въ сжатой перелачѣ всего содержанія документа, а главнымъ образомъ въ извлеченіи тѣхъ специальныхъ свѣдѣній, которыя требуются для даннаго „перечня“; она должна давать отвѣтъ на тѣ только вопросы, на тѣ пункты, которые составляютъ цѣль записки, оставляя все прочее въ сторонѣ. Напримѣръ, записка слушанныхъ дѣлъ въ настольную тетрадь, записка „перечнемъ“, отмѣчала только то, чье было дѣло, какое по нему сдѣлано распоряженіе и у какого оно подьячаго. Между тѣмъ, помѣта по дѣлу, кромѣ распоряженія, часто содержала длинную обстоятельную мотивировку рѣшенія со ссылкой на указы и прежнія помѣты—все это, весь этотъ отдѣлъ помѣты оставался въ сторонѣ, какъ для записки совершенно побочный. „Подлинная записка“ брала все нужное изъ документа словами самого же документа; но это не значило, что выписывался весь документъ цѣликомъ отъ перваго слова до послѣдняго. При подлинной запискѣ, напримѣръ, челобитнымъ, начальныя слова челобитной „Царю Государю“... и т. д., какъ обычная формула, совершенно опускались; точно также опускались и заключительныя слова челобитной: „Царь Государь, смилуйся!“ Такимъ образомъ, бралась вся середина челобитной, та часть документа, которая заключала въ себѣ сущность его содержанія, и вносились въ записку уже буквально, „подлинникомъ“. Если, съ одной стороны, кое-что откидывалось при запискѣ документа, то, съ другой прибавлялось иногда что-нибудь такое, чего въ самомъ документѣ не значилось, напримѣръ—общія вступительныя слова къ записываемому документу. Въ текстѣ же, вносимомъ въ записку, никакихъ измѣненій собственно не допускалось, кромѣ развѣ только перехода однихъ мѣстоименій въ другія, являющагося вслѣдствіе того, что слова, челобитной, напримѣръ, сказанныя отъ перваго лица, передаются въ запискѣ отъ третьяго лица. Въ челобитной

стоитъ напимѣрь: „а я, государь, за тѣмъ вышеписаннымъ дѣломъ волочусь и убытчусь лѣтъ съ тридцать и больше“; а въ запискѣ: „а онъ за тѣмъ вышеписаннымъ дѣломъ волочится и убытчится лѣтъ съ 30 и больше“. Такимъ образомъ, записку, или выписку документа „подлинникомъ“ не слѣдуетъ смѣшивать съ копией — по формѣ, хотя по существу они довольно близки. То, что нынѣ называется копией, тоже примѣнялось въ Помѣстномъ приказѣ и называлась „выписка слово въ слово“.

При первомъ же взглядѣ на записанныя въ книгахъ помѣты видно, что это не записка „слово въ слово“: обычной формулы „такого-то году, мѣсяца и дня, по указу В. Г..., слушавъ приговорилъ...“, какою начинаются помѣты, здѣсь нѣтъ. Обыкновенно дѣла записывались такъ: „по помѣтѣ на выпискѣ дѣла такого-то, велѣно то-то“, или „по помѣтѣ на выпискѣ дѣла такого-то, дано то-то“, или „по помѣтѣ на выпискѣ дѣла такого-то, помѣчено дать то-то“; изрѣдка еще такъ: „по помѣтѣ на выпискѣ дѣла такого-то, послана В. Г. грамота туда-то, велѣно то-то“, или „послана В. Г. грамота туда-то, по челобитю того-то, и по помѣтѣ дѣла такого-то...“; но затѣмъ была усвоена и примѣнялась уже безъ измѣненія однообразная формула: „дѣло такого-то о томъ-то, велѣно то-то..., помѣта на дѣлѣ дѣла такого-то“. На протяженіи всей „записки“ можно указать только на нѣсколько случаевъ отступленія, когда въ „запискѣ“ дѣйствительно сохранена обычная формула, какою начинаются помѣты, напимѣрь: „189 году іюня въ 20 день, по указу В. Г., окольничій князь Иванъ Михайловичъ Коркодиновъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили...“²⁾. Но это исключенія, которыя можно указать наперечетъ; „записка“ же приговоровъ вообще не слыла запиской „слово въ слово“.

Краткой или подлинной она была, на это рѣшительныхъ указаній въ самой запискѣ нѣтъ. Есть нѣкоторые мѣста, гдѣ говорится о запискѣ „подлинно“, напимѣрь, въ заглавіяхъ нѣкоторыхъ книгъ и въ разныхъ припискахъ. Въ древнѣйшей книгѣ 178 года есть такое заглавіе: „Генваря съ 1 числа вершеннымъ дѣламъ Рязанскаго стола записка подьячего Ивана Корсакова февраля по 1 число—и сколько дѣлъ, и то писано въ сихъ книгахъ подлинно, по статьямъ“³⁾; подобное же—въ книгѣ 181 года: „Декабря съ 1 числа вершеннымъ дѣламъ записки подьячего Моисея Глухова всѣхъ столовъ генваря по 1 число, а по сколькоу котораго стола дѣлъ, и то писано въ сихъ книгахъ подлинно, по статьямъ“⁴⁾. Подлинно, по статьямъ.... „По статьямъ“—это относится къ запискѣ дѣлъ по столамъ и по числамъ: каждый столъ составлялъ въ книгѣ особую статью, а въ столѣ каждое число составляло такую же статью. Выраженіе же „подлинно“ здѣсь употреблено такъ, что его едва ли можно относить именно къ тексту записанныхъ помѣтъ. Подробное объясненіе его даетъ указъ думнаго дѣла Ивана Горохова 189 года: „а записывать тѣ дѣла въ книгу, котораго числа помѣчены, и подъ тою запискою подписывать подьячимъ своими руками, и ето въ которомъ числѣ у книги

²⁾ 7 кн., дѣло № 3647, 1080 л.

³⁾ 1 кн., 15 л.

⁴⁾ 3020/4 кн., 784 л.

стоялъ и кто дѣла записывалъ въ книгу, — то все писать подлинно“⁵⁾. Выраженіе „подлинно“ здѣсь очевидно относится не къ тексту „записки“, не къ тексту записываемыхъ помѣтъ, а къ обстановкѣ записки: при какихъ условіяхъ она происходила, т.-е. кто дѣла записывалъ, кто смотрѣлъ за запиской и т. п. — обо всемъ этомъ слѣдовало писать подлинно, т. е. „строго“, „точно“, такъ, какъ было на самомъ дѣлѣ. — Встрѣчается еще въ 1702 году одна, исключительная по формѣ, подписка подъячаго подъ дѣлами: „съ подлиннымъ писмомъ чолъ Θεоктистъ Михайловъ съ Павломъ Аванасьевымъ“⁶⁾. Здѣсь идетъ рѣчь уже о текстѣ записки несомнѣнно. „Подлинное письмо“ это — оригиналъ, собственноручная помѣта дьяка въ столбцѣ, съ которой свѣрили записанное въ книгѣ. Хотя здѣсь очень естественно видѣть считку „подлинной записки“ съ подлиннымъ текстомъ помѣты, или съ „подлиннымъ письмомъ“, по нѣтъ еще препятствій видѣть, при желаніи, въ эгомъ простую свѣрку однихъ „именъ“ истца, отвѣтчика и другихъ лицъ и „званій“ деревень, пустошей и т. п.

Тѣ два указа думнаго дьяка Ивана Горохова, которыми впервые была регламентирована записка, едва ли что даютъ для разъясненія интересующаго насъ вопроса. Оба они дѣйствительно подробно указываютъ, что слѣдовало вносить въ записку, первый — „а подъячимъ записывать дѣла въ тое книгу именно челобитчикамъ: 1) кому имяны даны будутъ помѣстья и вотчины, и которымъ къ розыску помѣчены будутъ, 2) въ которыхъ уѣздѣхъ и станіѣхъ деревни и пустоши по иманомъ, 3) и что въ нихъ четные пашни и дворовъ, 4) и котораго дьяка именемъ помѣта, 5) и у котораго подъячаго дѣло“⁷⁾; второй — „а записывать въ тое книгу дѣла: 1) котораго числа слушаны, 2) и что по нихъ указъ учиненъ, 3) по чьему челобитью, 4) и сколько четвертные пашни, 5) и котораго дьяка на дѣлѣ помѣта, 6) и у котораго подъячаго дѣло, 7) и кто дѣло чолъ“⁸⁾. Эти указы перечисляютъ тѣ требованія, которымъ должна удовлетворять записка, давая отвѣтъ на извѣстные вопросы объ имени челобитчика, о рѣшеніи, послѣдовавшемъ по ней, о предметѣ челобитя, т.-е. помѣстьѣ или вотчинѣ, съ обозначеніемъ и „званіи“ деревни или пустоши а также числа четей, заключающихся въ дачѣ; но не говорится о томъ, какъ должны были исполняться эти требованія, т. е. краткіе или подлинныя отвѣты на нихъ должна была давать записка. Самая постановка пунктовъ, или вопросовъ, въ руководство при запискѣ, заставляетъ невольно припомнить сказанное о „перечневой запискѣ“. А нѣкоторыя соображенія могутъ, пожалуй, склонить совѣсть не въ пользу „подлинной записки“. Зачѣмъ было, въ самомъ дѣлѣ, давать такія подробныя указанія, когда записка идетъ „подлинникомъ“? Но здѣсь нужно оговориться, опираясь на характеръ помѣтъ. Помѣта, находясь подъ дѣломъ, подъ выпиской, заключающей въ себѣ въ сжатомъ видѣ все дѣло со всѣми упоминающимися

5) 7 кн., 1 л.

6) 57 кн., 137 л. об.

7) 5 кн., 249 л.

8) 7 кн., 1 л.

въ немъ „именами“ и „званіями“. обыкновенно даетъ рѣшеніе въ самыхъ общихъ выраженіяхъ, опуская все то, что само собою разумѣется изъ дѣла, и потому часто не называетъ имени челобитчика, не говоря уже званій деревень и учета четей и о прочемъ, что имѣется въ выпискѣ. Между тѣмъ, то что въ помѣтѣхъ подъ подлиннымъ дѣломъ само собою разумѣется, то въ запискѣ необходимо обозначить „именно“. Объясненіе происхожденія подробныхъ наставленій о томъ, что именно вносить въ записку, значить, идетъ съ совершенно иной стороны, и потому они не могутъ служить въ пользу краткой „перечневой записки“. Очень можетъ быть, что болѣе подробное и точное указаніе должно было заключаться въ указѣ о томъ же предметѣ боярина Троекурова 191 года, который сохранился только въ отрывкѣ, такъ какъ цѣлый листъ его оторванъ ⁹⁾.

За отсутствіемъ положительныхъ указаній на то въ самой запискѣ, остается одно средство,—обратиться къ столбцамъ и, подыскавъ соотвѣтственные записаннымъ въ книгѣ помѣтамъ дѣла, сличить записку съ „подлиннымъ письмомъ“. Весь интересъ при этомъ сводится главнымъ образомъ къ спорнымъ дѣламъ, помѣты по которымъ имѣютъ большее значеніе, чѣмъ помѣты по неспорнымъ дѣламъ и представляютъ большее разнообразіе по формѣ и по содержанію, не замыкаясь въ однообразныя формулы (что можно сказать о большинствѣ помѣтъ по неспорнымъ дѣламъ), не говоря уже объ ихъ объѣмѣ, который достигаетъ до 15 листовъ, или 30 страницъ въ запискѣ ¹⁰⁾.

Возьмемъ для примѣра одно изъ „невеликихъ“ спорныхъ дѣлъ съ краткою помѣтой,—дѣло 1700 года, слушаное главнымъ судьей приказа думнымъ дьякомъ Автамономъ Ивановичемъ Ивановымъ: какъ читается помѣта въ подлинномъ дѣлѣ, въ столбцѣ по городу Каширѣ и какъ она внесена въ записную книгу слушанья думнаго дьяка?

Столбецъ.

„1700 году марта въ 5 день, по указу Великаго Государя, думный дьякъ Автамонъ Ивановичъ Ивановъ съ товарищи, слушалъ сего дѣла, приговорили: вдовину Василисину Матвѣевскіе жены Петрова Коширскому и Епифанскому прожиточному помѣстью по еѣ допросу, что было она поступилась во 198 году зятю своему Борису Григорьеву, быть за него по прежнему, и дать ей на то помѣстье отказная грамота. Чолъ Ѳеодоръ Никитинъ“ ¹¹⁾.

Записка.

„Дѣло вдовы Василисы Матвѣевскіе жены Пестова. Велѣно: Коширскому и Епифанскому прожиточному помѣстью по еѣ допросу, что было она поступилась во 198 году зятю своему Борису Григорьеву, быть за него по прежнему, и дать ей на то помѣстье отказная грамота. Помѣта дьяка Дмитрія Ѳеодорова. Дѣло чолъ Ѳеодоръ Никитинъ. Взялъ Гришка Судаковъ“ ¹²⁾.

⁹⁾ 42 кн., 1 л.

¹⁰⁾ См. „Дѣло боярина и московскаго губернатора А. П. Салтыкова съ Андреемъ Ивановымъ сыномъ Сатиннымъ“, кн. 70, дѣло № 135, на 125—139 лл.

¹¹⁾ Столбецъ по Каширѣ, оклеенный, № 25334/176.

¹²⁾ „Зап. Пригов.“, 52 кн., дѣло № 414.

Изъ сличенія столбца съ запиской видно, что обычная вступительная формула помѣты „такого-то года, мѣсяца и числа, по указу В. Г...“ и т. д. въ запискѣ совершенно опущена, а вмѣсто того подставлена другая, обычная въ запискѣ, формула: „дѣло такого-то..., велѣно то-то“. Въ концѣ записки противъ „подлиннаго письма“ ничего не убавлено, а напротивъ прибавлены указанія на нѣкоторые побочныя обстоятельства, касающіяся дѣлопроизводства. Середина же помѣты, вся существенная часть ея, внесена въ записку цѣликомъ, буквально. Допущено, впрочемъ, одно только измѣненіе: перемѣщено имя челобитчицы, въ помѣтѣ оно опредѣляло — чье помѣстье, въ запискѣ же послужило для опредѣленія дѣла, — чье дѣло.

Возьмемъ другое спорное дѣло изъ числа „великихъ“, сложныхъ и запутанныхъ, тянувшихся десятки лѣтъ. Это — дѣло Данила да Кондратія Оуниковыхъ сначала съ стольникомъ князь Борисомъ Васильевымъ сыномъ Львовымъ, а потомъ, по смерти его, съ его сыномъ Иваномъ Львовымъ, кончившееся только со смертью послѣдняго на Котлинѣ островѣ. Тянулось оно съ 192 года по 1717, т. е. въ продолженіе цѣлыхъ 33 лѣтъ, при чемъ въ теченіе этого времени подано только челобитныхъ одною стороною 26, да другою 30, а всего 58 штукъ; дѣло заключаетъ въ себѣ: очныя ставки сторонъ, допросы разныхъ лицъ въ приказѣ, сказки, поручныя записи, памяти по сношенію съ другими приказами, грамоты къ воеводамъ — размѣромъ до 21 склейки, сыскъ и досмотръ и даже чертежъ съ обозначеніемъ города Тулы, вклеенный въ столбецъ; помѣтъ по нему наложено масса, въ томъ числѣ до дюжины такихъ, которыя вошли въ записку. Нѣкоторыя изъ нихъ очень длинны и занимаютъ въ столбцѣ по нѣскольку склеекъ. На этихъ-то длинныхъ помѣтахъ всего проще проверить, какъ производилась записка ихъ, кратко или подлинно, — лучше всего видѣть, не стѣснялъ ли въ запискѣ самый размѣръ помѣты, если онъ былъ очень значителенъ. Для насъ это дѣло важно еще тѣмъ, что оно даетъ возможность прослѣдить манеру записки помѣтъ на очень большомъ протяженіи времени.

Для примѣра возьмемъ изъ этого дѣла нѣсколько помѣтъ, одну изъ числа краткихъ, другую болѣе длинную. Слѣдующая помѣта наложена по челобитью Оуниковыхъ, что тульскій воевода Супоневъ дружитъ Львову, а Львовъ намѣренію задерживаетъ грамоту:

Столбецъ.

„193 году декабря въ 18 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту на Дѣдиловъ къ воеводѣ, велѣтъ по прежней помѣтѣ на веснѣ сыскать и сыскавъ прислать; а на Тулу послать грамота къ воеводѣ, будетъ по грамотѣ не

Записка.

„Дѣло стольника князь Бориса князь Васильева сына Львова. Велѣно послать грамоту на Дѣдиловъ къ воеводѣ, велѣтъ по прежней помѣтѣ на веснѣ сыскать и сыскавъ прислать; а на Тулу послать грамота къ воеводѣ, будетъ по грамотѣ не сыскивано, сыскать не велѣтъ, а тою грамоту прислать къ Москвѣ; а Хвоштинскаго

сыскивано, сыскать не велѣтъ, и тое грамоту прислать къ Москвѣ; а Хвошчинскаго допросить, для чего *грамоту не модалъ*, и нынѣ грамоту, взявъ у него, прислать къ Москвѣ, — о томъ отписать, а *допозды* прислать“ ¹³⁾.

допросить, для чего *грамоты не положили*, и нынѣ грамоту, взявъ у него, прислать къ Москвѣ — о томъ отписать и *допросъ* прислать. Помѣта дѣлка Льва Ермолаева. Дѣло взялъ Ивашко Дмитріевъ къ Ивану Векентьеву“ ¹⁴⁾.

Послѣ нѣкотораго промежутка въ тяжбѣ, когда двое челобитчиковъ, Данило да Кондратей Оуниковы, „отстали отъ дѣла“ и стали „ходить за нами“ Алексѣй Оуниковъ, дѣло поступило на пересмотръ новаго судьи, которымъ, по „выпискѣ изъ дѣла на перечень“, было сдѣлано слѣдующее постановленіе:

Столбецъ.

„1715 году декабря въ 3 день, по указу Великаго Государя, Кирила Лаврентьевичъ Чичеринъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать указъ къ ландрату, велѣтъ ему

Записка.

„Дѣло Алексѣя Оуникова съ князь Иваномъ князь Борисовымъ сыномъ Львовымъ. Велѣно указъ послать къ ландрату, велѣтъ ему

взять самому и про жеребей пустоши Ивановской и полупустоши Хонятинской, что написано въ писцовыхъ книгахъ въ порозжихъ земляхъ на рѣчкѣ на Тулицѣ, по прежнимъ приговоромъ бояръ князь Ивана Борисовича Троекурова 196 году Мая 11 дня, да Петра Васильевича Шереметева съ товарищи 200 году Марта 10 чиселъ, розыскать вновь, накрѣпко, большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми, тѣ жеребьи пустоши Ивановской и полупустоши Хонятинской, о которыхъ были челомъ Данило да Кондратей Оуниковы, что нынѣ въ спорѣ съ майоромъ Алексѣемъ Оуниковымъ, въ которыхъ мѣстѣхъ и на какихъ урочищахъ и съ чьими землями смѣжны, и кто тѣми землями владѣлъ и нынѣ владѣтъ, и опричь князь Ивановой вотчины Львова, села Григорьевскаго, Ершово тожъ, и церковнаго кладбища и земли, есть ли, и пустошь Архангельская и кладбище и церковная пашня опричь, *сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ* [особые ль; и буде то сельцо Архангельское особое есть, сколь далече отъ *сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ*], и чьи земли разошли и сколь далеко (далече) {отъ села Григорьевскаго}, или въ томъ мѣстѣ, гдѣ называютъ пустошью Архангельскимъ, церковная земля Архангельская, что въ селѣ Григорьевскомъ, а особой церковной земли въ томъ селѣ, опричь той пустоши Архангельской, нѣтъ, и *пустоши* (пустошей) [Ивановской и Хонятинской и опричь ли *пустоши*] Архангельской и сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ {или тѣ пустоши Ивановскую и Хонятинскую, и опричь ли пустоши Архангельской и сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ}, или тѣ пу-

¹³⁾ Столб. оклеен. по г. Тулѣ № 37616/412, не переимѣненъ.

¹⁴⁾ 19 кн., 218 л., дѣло № 528.

стоши Ивановскую и Хонятинскую прозвали послѣ писцовъ Архангельскимъ, и земли въ томъ мѣстѣ, гдѣ называютъ Архангельскимъ,—тѣхъ порожнихъ пустошей; и Тульскіе поповскіе старосты церковною землею владѣли и въ заемъ отдавали въ томъ ли селѣ Григорьевскомъ, Ершово тожъ, или особою землею, что была церковь Архангела Михаила, или отдавали порожнія пустоши Ивановскую и Хонятинскую, о которыхъ били челомъ Данило да Кондратей, а нынѣ спорить Алексѣй Оуниковъ; съ князь Борисовою вотчинною Львова, съ сельцомъ Григорьевскимъ, тѣ пустоши смежны ль, и межа, что въ писцовыхъ книгахъ написана подъ Ивановою статьею (пустошью) Кислинскаго села Лишцаго, влучи Ершовскою дорогою до старой межи по урочищамъ, въ которыхъ мѣстѣхъ; и которые въ прежнихъ {окольныхъ} обыскахъ окольные люди сказывали, въ первомъ, что такихъ пустошей, Ивановской и Хонятинской, что называютъ Архангельскимъ, нѣтъ, во второмъ сказали, что жеребей пустоши Ивановской да полупустоши Хонятинской на рѣчкѣ на Тулицѣ есть, и тѣмъ обыскнымъ людямъ дать очныя ставки, а съ очныхъ ставокъ велѣтъ имъ тѣ пустоши указать и про достальные жеребьи тѣхъ пустошей допросить и розыскать, кто ими владѣть; а розыскавъ про то про все подлинно, тѣхъ земель и (съ) писцовой межи досмотрить и учинить чертежъ съ подлинною очисткою и на чертежѣ писцовую межу и смѣжныя по обѣ стороны рѣчки Тулицы, которыхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, земли обошли, описать имянно; да будетъ (буде) по розыску и по досмотру и по чертежу та земля, что быють челомъ Алексѣй и Кондратей Оуниковы о жеребью пустоши Ивановской и полупустоши (и о пустоши) Хонятинской на рѣчкѣ на Тулицѣ, а по мірскому прозванію Архангельское, объявится въ землѣ князь Ивана Львова сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ, и погосту Архангельскаго, а въ иныхъ мѣстѣхъ нигдѣ обыскные люди и князь Иванъ Львовъ той земли жеребей пустоши Ивановской и полупустоши Хонятинской не укажутъ,—и тѣ земли, жеребьи пустоши Ивановской и полупустоши Хонятинской и князь Ивана Львова сельца Григорьевскаго, Ершово тожъ, и погосту Архангельскаго, по писцовымъ книгамъ и по дачамъ размѣривъ, размежевать противъ ихъ дачъ и чети по писцовому наказу и пустоши Архангельской и погостъ, отмежевавъ, огородить по писцовому наказу; и у того розыску и досмотру и мѣры и чертежу быть имъ [Оуниковымъ и Львову], самимъ или людямъ ихъ, и впредь для споу велѣтъ руки приложить, и съ прежнихъ со всѣхъ обысковъ обыскнымъ людямъ, которые въ обыскахъ сказали и кто вмѣсто ихъ руки прикладывали, послать имянную роспись; а съ досмотру и съ чертежу списки и изъ всего дѣла вѣдѣніе съ подлинною очисткою за дьячьею приписью,—да тотъ розыскъ и досмотръ и чертежъ и межевыя книги за руками прислать въ Помѣстный приказъ *).

*) Въ основу приведеннаго текста положенъ подлинный текстъ помѣты на столбцѣ; въ случаѣ замѣны одного слова столбца другимъ въ книгѣ стоятъ круглыя скобки (. . .); слова, которыя пропущены въ книгѣ, поставлены въ прямыя скобки [. . .]; слова, которыя прибавлены въ книгѣ сверхъ столбца—въ такія скобки { . . . }.

Чолъ Петрѣ Мининѣ.

Записать въ книгу.

(На оборотѣ столбца идетъ скрѣпа дьяковъ по склейкамъ: посрединѣ—А. Ратманова, справа—О. Метлина, слѣва—Н. Румянцева.)

Приговоръ закрѣпилъ Кирило Лаврентьевичъ Чичеринъ. Помѣтали дьяки: Никифоръ Румянцевъ, Андреянъ Ратмановъ, Осипъ Метлинъ. Дѣло взялъ Леонтей Соколовъ къ Петру Минину ¹⁵⁾.

Всѣ другія помѣты, значащіяся въ этомъ дѣлѣ, внесены въ записку совершенно такимъ же образомъ, т.-е. списаны буквально, за исключеніемъ обычныхъ измѣненій въ началѣ и въ концѣ записанной помѣты. При сличеніи записки съ помѣтой, съ „подлиннымъ письмомъ“, фраза за фразой, слово съ словомъ, нельзя открыть никакихъ особенностей, никакого измѣненія, кромѣ тѣхъ, какія могутъ встрѣтиться при списываніи съ оригинала, какъ-то: пропускъ союза (и), замѣна одного союза другимъ (а — и), подстановка вмѣсто имени мѣстоименія и наоборотъ, подмѣна одного слова другимъ равнозначущимъ (досмотрѣ — дождѣ, подать грамоту — положить грамоту), или только иною формою того же корня (обыскѣ — обысканье), пропускъ какого-нибудь побочнаго въ фразѣ слова или вставка лишней, по смыслу, подробности, что нисколько не отзывается на смыслѣ записки. Въ двухъ случаяхъ замѣчены пропуски уже не безъ вреда для смысла, объясняющіеся перескакиваніемъ съ извѣстнаго слова одной фразы, одной строки, на то же слово другой фразы, другой строки *).

Такимъ образомъ, несомнѣнно, что для помѣты по спорнымъ дѣламъ въ „записныхъ приговорахъ“ книгѣхъ мы имѣемъ „подлинную записку“ съ тѣми характерными чертами, какими она отличалась вообще въ Помѣстномъ приказѣ. Это были бы точныя копія, выписка „слово въ слово“, еслибы не измѣненія, вносимыя вступительными и заключительными словами записки.

Особый характеръ имѣютъ помѣты по неспорнымъ дѣламъ—всѣ онѣ болѣею частью кратки по объему, не сложны по содержанію, и сводятся по формѣ къ довольно однообразному, шаблонному выраженію, что давало возможность для каждаго вида сдѣлки выработать соотвѣтствующую формулу, въ виду чего и записка неспорныхъ дѣлъ имѣетъ особый характеръ. Возьмемъ для примѣра нѣсколько дѣлъ и сравнимъ записку съ „подлиннымъ письмомъ“.

Столбецъ.

„196 году апрѣля въ 1 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: умершаго помѣстье *справитъ за сыномъ его и дать отказная грамота и въ книгу записать*“ ¹⁶⁾.

Записка.

„Дѣло Новосильца Рощупкина. Велѣно за нимъ *справитъ отца его помѣстье*.“

„Помѣта дьяка Анисима Невѣжина. Дѣло взять Федоръ Чиркинъ“ ¹⁷⁾.

¹⁵⁾ 73 кн., дѣло № 746, 357—358 л.

^{*)} Въ приведенномъ примѣрѣ эти слова отмѣчены курсивомъ.

¹⁶⁾ Столб. по г. Новосилу, 4, дѣло № 15.

¹⁷⁾ 28 кн.

Откинувъ общія формулы, какими начинаются помѣта и записки, мы увидимъ, что самый приговоръ записанъ если не буквально, то очень близко къ „подлинному письму“. Слова помѣты „и дать отказная грамота и въ книги записать“ опущены въ запискѣ, но они собственно не относятся къ самому рѣшенію, а указываютъ на способъ приведенія его въ исполненіе. Наконецъ, въ запискѣ названо имя челобитчика, не значащееся въ помѣтѣ.

Столбецъ.

„196 году мая въ 25 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла: приговорили *помѣсть, по допросу и по заручной ея челобитной, справить за дѣтьми ея и послать отказную память*“ ¹⁸⁾.

Записка.

„Дѣло Новосильцевъ Ивана да Василья Головинныхъ.

Велѣно за ними *справить, по поступку отца ихъ, помѣстье.*

„Помѣта дѣяка Дмитрія Ѳедорова. Дѣло взялъ Ѳедоръ Чиркинъ“ ¹⁹⁾.

Приговоръ собственно по дѣлу переданъ въ запискѣ опять очень близко, съ указаніемъ только неодинаковыхъ подробностей: въ одномъ случаѣ сдѣлана ссылка на „поступку“ вообще, въ другомъ—на „заручную челобитную“, которой поступка прежде всего выразилась, и на „допросъ“, которымъ она сопровождалась. Въ сущности тутъ даже нѣтъ сокращенія текста, за краткостью его, а есть только обобщеніе понятій.

Столбецъ.

„1700 году генваря въ 10 день, по указу Великаго Государя, записать *тотъ* вотчину, по купчей и по допросу, за Васильемъ Кропотовымъ, буде спору нѣтъ“ ²⁰⁾.

Записка.

„Дѣло Василья Кропотова. Велѣно за нимъ по купчей, *что отцу ея продала вдова Авдотья Васильевская жена Зыбина*, вотчину записать.

„Помѣта дѣяка Алексѣя Волкова. Дѣло взялъ Аванасей Кириловъ“ ²¹⁾.

Въ приведенномъ случаѣ изложеніе самаго рѣшенія въ запискѣ обстоятельнѣе и точнѣе, чѣмъ выраженія помѣты. Въ помѣтѣ указано на „тотъ вотчину“, „тотъ“, конечно, о которой подробно все сказано въ выпискѣ изъ дѣла, въ запискѣ точно обозначено, что это была за вотчина. Такимъ образомъ, здѣсь рѣшеніе по дѣлу изложено въ запискѣ подробнѣе, полнѣе, чѣмъ оно сформулировано въ помѣтѣ подъ дѣломъ, и помѣта по объему уступаетъ запискѣ.

Въ сравнительно длинныхъ помѣтахъ по неспорнымъ дѣламъ представлялась уже возможность къ сокращенію, иногда, можетъ-быть, оно вызывалось даже необходимостью. Если припомнить, какое число дѣлъ помѣча-

¹⁸⁾ Столб. по г. Черни съ товарищи, № 24020/5, дѣло № 1.

¹⁹⁾ 28 кн., дѣло № 3233, 814. л.

²⁰⁾ Столб. по г. Камарѣ, оклеен., № 28798/200.

²¹⁾ 63 кн., дѣло № 755 на 124 л. об.

лось дьяками, и разчесть, по сколько их приходилось на день, — до сотни дѣлъ, то это вполне будетъ понятно. На этихъ помѣтахъ можно наблюдать самые разнообразныя приемы въ сокращеніи, иногда подобрать всевозможныя степени этого сокращенія. При сличеніи столбцовъ съ книгами встрѣчается, напримѣръ, такое дѣло, изложенное въ помѣтѣ очень обстоятельно, но въ запискѣ сведенное къ общей формулѣ, соответствующей виду сдѣлки. Въ помѣтѣ значится: „196 году іюня въ 5 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: умершихъ [Фатѣя помѣстье Онофріево справить за внукомъ его, за Филипомъ, а изъ Мамонова да изъ Антонова помѣстья Онофріевыхъ дать ему, Филипу, по роспискѣ; а Любима да Иванову дачу Онофріеву на Антоново помѣстье отставить для того: какъ они о томъ Антоновѣ помѣстѣ били челомъ, и они Филипа и Семена въ челобитѣ своемъ и въ скаскѣ утаили; а про росчисную землю противъ челобитья велѣтъ сыскать по указу; а по сыску, буде спору не будетъ, измѣрить, а помѣстье отказать ему, Филипу, и о томъ послать грамота и сыскъ и книги прислать; а за споромъ Антонову землю отказывать не велѣно, и о спорѣ отписать“ ²³⁾. Въ книгѣ же записано только слѣдующее: „Дѣло Новосильца Филипа Онофріева. Велѣно за нимъ справить дѣда его родного и двоюродныхъ. Помѣта дьяка Дмитрія Ѳедорова. Чолъ Ѳедька Чирковъ“ ²³⁾. Въ запискѣ эта помѣта не только сокращена, но какъ будто не дописана, оборвана на полупраздѣ—толи подъячій не сумѣлъ сократить ее, какъ слѣдуетъ, толи не успѣлъ дописать до конца. Какъ бы то ни было, это исключительный случай, не типичный для записки неспорныхъ дѣлъ, на страницахъ которой мы видимъ обыкновенно обстоятельное изложеніе помѣтъ съ очень толковыми сокращеніями ихъ. Такова, напримѣръ, записка сравнительно съ помѣтой по „дѣлу Коняшка, Михайлова сына Васаева“.

Столбецъ.

„191 году марта въ 3 день, по указу Великихъ Государей, бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Троекуровъ съ товарищи, слушалъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту къ воеводѣ, велѣтъ про пустоши, которыя по писцовымъ книгамъ, сыскать *большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми*; и по сыску, *буде спору нтъ, порозжи и никому не отданы, и не владѣтъ ими никто, и спору не будетъ, и тѣ пустоши, которыя по писцовымъ кни-*

Записка.

„Дѣло Конона Михайлова сына Васаева. Велѣно про пустоши, которыя по писцовымъ книгамъ *въ Тверскомъ уездѣ*, сыскать и по сыску, буде спору не будетъ и порозжи, отказать ему въ помѣстье, а объ обводной пустоши послать грамота къ писцу.

„Помѣта на дѣлѣ дьяка Автамона Иванова. Дѣло взялъ Марко Аео-насьевъ“ ²⁴⁾.

²³⁾ Столбецъ по г. Новосилью, 4.

²³⁾ 28 кн., дѣло № 4314 на 1004 л.

²⁴⁾ 13 кн., дѣло № 142 на 28 л.

амъ, отказать ему въ помѣстье, и сыска и книги прислать; а будетъ объявится споръ, не отказывая отписать, а объ обводной пустоши послать грамоту въ ниспу“ ²⁵⁾).

Здѣсь не пропущено въ запискѣ ни одного пункта помѣты, каждый изъ нихъ кратко отмѣченъ въ изложеніи ея; вмѣсто „сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми“ сказано просто „сыскать“—выраженіе, техническій смыслъ котораго ясенъ безъ всякаго описанія его, далѣе оговорено кратко — „буде спору не будетъ“, вмѣсто ряда тавтологическихъ выраженій помѣты: „буде спору нѣтъ, и порозжи, и никому не отданы, и не владѣть ими никто, и спору не будетъ“ и т. п.

А вотъ неспорное дѣло, занесенное въ записку подлинникомъ:

Помѣта.

„1709 году генвари въ 24 день, по указу Великаго Государя, думный дьякъ Автамонъ Ивановичъ Ивановъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту къ воеводѣ—велѣть то помѣстье вдовѣ съ пасынкомъ раздѣлить по Уложенью, жилое и пустое, по дачамъ, чтобъ никто изобиженъ не былъ, и у того передѣлу велѣть имъ быть самимъ и руки приложить и передѣльные книги за руками прислать, а безъ нихъ не передѣлять. Дѣло у Ильи Тюменева. Записать въ книгу“ ²⁶⁾).

Записка.

„Дѣло вдовы Матрены Ивановы жены Тиманова. Велѣно послать грамоту къ воеводѣ—велѣть то помѣстье вдовѣ съ пасынкомъ раздѣлить по Уложенью, жилое и пустое по дачамъ, чтобъ никто изобиженъ не былъ, и у того передѣлу велѣть имъ быть самимъ и руки приложить, и передѣльные книги за руками прислать въ Помѣстный приказъ, а безъ нихъ не передѣлять. Помѣта дьяка Ивана Лосева. Дѣло у Ильи Тюменева. И взялъ а жъ“ ²⁷⁾).

Въ общемъ выводъ тотъ, что въ отношеніи къ помѣтамъ по неспорнымъ дѣламъ подлинная записка, тоже примѣнявшаяся иногда, не была общимъ правиломъ; съ одной стороны, слишкомъ краткія и неопредѣленныя помѣты при запискѣ приходилось излагать обстоятельнѣе, приводя „имена“ и „званія“, подразумѣваемые въ помѣтѣ, но здѣсь необходимыя; съ другой стороны, помѣты болѣе длинныя, но заключающія въ себѣ несложное рѣшеніе, расплывшіяся вслѣдствіе указанія всѣхъ „обстоятельствъ“, которыя должны войти въ грамоту и служить еѣ руководство подъячему при составленіи этой грамоты, излагались болѣе сжато, съ опущеніемъ этихъ „обстоятельствъ“.

Итакъ, записка, представляемая „записными приговорамъ“ книгами,

²⁵⁾ Столбецъ по г. Твери.

²⁶⁾ Ярославль, дѣла стар. лѣтъ, кн. № 776/1.

²⁷⁾ 64 кн., дѣло № 2313, 741 л. об.

несомненно подлинная всегда для помѣтъ по неспорнымъ дѣламъ, допускающая иногда сокращенія по отношенію къ помѣтамъ, ни въ какомъ случаѣ не была „краткою запиской“, подобно запискѣ, напримѣръ, въ настольныхъ перечневыхъ книгахъ, или реестрахъ о слушаньи дѣлъ ²⁸⁾).

Все различіе послѣдней записки отъ разсматриваемой нами выступить рельефно, если мы возьмемъ любое дѣло, какъ оно занесено въ „записныя приговорамъ“ книги, и какъ оно значится въ настольномъ реестрѣ. Вотъ одно дѣло, записанное въ „книгахъ приговорамъ“: „Дѣло капитана Герасима Иванова сына Коселева. Селѣно ему изъ помѣстья его въ вотчину за службу отца его за Чигиринскую дать сто тридцать чети, за Троицкой походъ ста девятисто перваго году семьдесятъ пять чети и дать ему жалованныя грамоты, да ему, Герасиму, дать за вѣчной миръ съ Польскимъ королемъ двѣсти чети и дать жалованную грамоту. Помѣта дьяка Андреяна Ратманова. Чолъ Степанъ Неклюдовъ. Взялъ Степанъ Неклюдовъ“ ²⁹⁾. То же дѣло записано въ реестрѣ слѣдующимъ образомъ: „Дѣло Герасима Иванова сына Коселева. Дано ему съ помѣстья за службу отца его въ вотчину за Чигиринскую службу, за Троицкій походъ, за вѣчной миръ. Дѣло у Степана Неклюдова“ ³⁰⁾. Послѣдняго рода записка никогда не выходитъ изъ предѣловъ „краткой записки“.

Съ точки зрѣнія того же вопроса о подлинности текста слѣдуетъ разсматривать и позднѣйшую записку Вотчинной коллегіи и Вотчинной конторы.

Задача здѣсь значительно упрощается. Раздѣленія дѣлъ при запискѣ на спорныя и неспорныя не было, какъ не было ихъ и въ послѣднее время существованія Помѣстнаго приказа, и всѣ дѣла записывались одинаково. Отъ приказа коллегія наслѣдовала уже подлинную записку. Въ самыхъ заглавіяхъ коллежскихъ „записныхъ приговорамъ“ книгъ, какъ по челобитчиковымъ, такъ и по государевымъ дѣламъ, отмѣчается такой именно характеръ ихъ: „алфаветъ подлинной запискѣ приговорамъ по челобитчиковымъ дѣламъ нынѣшняго 1725 году“, „алфаветъ сего 1725 году записной подлинной книгѣ приговоромъ о Е. И. В. дѣлѣхъ“ ³¹⁾. Такимъ образомъ, подлинность текста „записныхъ приговорамъ“ книгъ не нуждается въ подтвержденіи посредствомъ сличенія записки съ подлинными дѣлами. Но припомнимъ, что въ коллегіи и въ конторѣ велась двойная „записка“, состоявшая изъ „записныхъ приговорамъ“ книгъ и „протокольныхъ книгъ“. Интересно сличить между собою эти два рода „записки“. Протоколъ, впервые введенный въ конторѣ еще съ 1723 года, представлялъ „краткую записку“. Достаточно взять любой примѣръ, чтобы убѣдиться въ этомъ. Вотъ одно дѣло, рѣшенное въ мартѣ 1724 года, по книгамъ:

²⁸⁾ Краткое опредѣленіе этихъ книгъ, сдѣланное В. Н. Сторожевскимъ въ „Памятной книжкѣ М. Арх. М. Юст.“, можетъ дать о нихъ совершенно обратное представленіе. Тамъ сказано: „Записи эти отличаются краткостью (?) и указываютъ только на конечный результатъ дѣла“ (стр. 44).

²⁹⁾ 61 кн., дѣло № 636 (1706 г. 20 ноября), 251 л.

³⁰⁾ 62 кн., 3 л.

³¹⁾ 105 кн., обл. въ нач. кн. и между 120 и 121 лл.

Записной приговорамъ.

„Приговоръ по челобитью Марѣи Никитиной жены Кудаета. Велѣно поручика Михайла Иванова сына Кобылина и жену его Анну, Васильеву дочь, про отдачу въ наслѣдіе недвижимаго имѣнія въ *Рускомъ, въ Тверскомъ, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣхъ* дочери своей Марѣи, Никитиной женѣ Кудаета, противъ заручного ихъ челобитья, въ Вотчинной конторѣ по указу *допросить* при свидѣтеляхъ; а о выписываніи вышписаннаго недвижимаго имѣнія изъ писцовыхъ и переписныхъ и отказныхъ книгъ, изъ дачъ, и о присылкѣ въ Москву въ Вотчинную контору въ С.-Петербургъ въ Государственную Вотчинную коллегію послать доношеніе. Приговоръ закрѣпили: членъ господинъ Батуринъ, секретарь Емельянъ Невѣжинъ. Взялъ Спиридонъ Семеновъ 1724 года марта въ 11 день“ ³²⁾.

Протокольной.

„Приговоръ по дѣлу Никитиной жены Кудаета *о допросѣ* поручика Михайла Иванова сына Кобылина и жены его Анны, Васильевой дочери, про отдачу въ наслѣдіе недвижимаго ихъ имѣнія въ *разныхъ городѣхъ* дочери ея, помянутой Кудаета женѣ Марѣи“ ³³⁾.

Здѣсь можно замѣтить, что форма записки въ „книгахъ приговорамъ“ осталась въ коллегіи та же, что была и въ приказѣ, съ нѣкоторыми лишь измѣненіями: вмѣсто „дѣло такого-то“ каждый номеръ начинается со словъ „приговоръ по челобитью... такого-то“; въ концѣ отмѣчается уже не помѣта дѣла, а закрѣпа членовъ; нѣтъ подъяческаго „чолъ такой-то“, потому что докладъ дѣлъ перешелъ уже къ секретарю, скрѣпа котораго слѣдуетъ за подписью членовъ. Что касается „протокольной записки“, то степень и приемы сокращенія наглядно выступаютъ на приведенномъ примѣрѣ: 1) обобщеніе при передачѣ однихъ мѣстъ подлинника („въ Рускомъ, въ Тверскомъ, въ Бѣлозерскомъ уѣздѣхъ“ = „въ разныхъ городѣхъ“), и 2) совершенное опущеніе другихъ мѣстъ, не касающихся рѣшенія по существу (о посылкѣ доношенія въ Петербургъ въ Вотчинную коллегію для полученія оттуда необходимыхъ къ дѣлу выписокъ), вмѣстѣ съ измѣненіемъ самой конструкции („его“—вмѣсто „своей“, „о допросѣ“—вмѣсто „допросить“).

Протокольная записка Вотчинной коллегіи представляетъ ту особенность, что и она стала подлинной, какъ это видно изъ заглавія: „Книга третья протокольной записки іюля съ 1-го 724 году подлинникомъ“ ³⁴⁾. Въ обычномъ

³²⁾ 100 кн., 180 л., № 1.

³³⁾ 104 кн., 118 л., № 1.

³⁴⁾ 102 кн. обл.

ли смыслъ говорится въ заглавіи о „подлинности“ протокольной записки и что случилось съ другой запиской—приговорамъ, которая прежде была всегда подлинной, можно видѣть только изъ сличенія обѣихъ записокъ на какомъ-нибудь примѣрѣ.

Книга приговорамъ.

„Приговоръ по дѣлу Е. В. Г. Цесаревны Елизаветы Петровны мамы Елизаветы Сарцы. Велѣно: по вышеобъявленному Е. И. В. изъ Правительствующаго Сената указу, по челобитью Е. В. Г. Цесаревны Елизаветы Петровны мамы Елизаветы Сарцы, что она была челомъ изъ деревень, оставшихъ Кондратя Крома въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Окислинской, учинить изъ сего дѣла выписку со мнѣніемъ, по прежнему Вотчинной коллегіи февраля 11 дня сего 1724 году приговору, взнестъ въ Высокій Правительствующій Сенатъ при доношеніи немедленно. *Приговоръ закрѣпили всей Коллегіей. № 355*“ (т.-е. въ протоколѣ) ³⁵⁾.

Записка протокольная.

„Вотчинная коллегія, слушавъ дѣла Елизаветы Сарцы, согласно приговору: 1) по вышеобъявленному Е. И. В. изъ Правительствующаго Сената указу, по челобитью Е. В. Г. Цесаревны Елизаветы Петровны мамы Елизаветы Сарцы, что она была челомъ изъ деревень, оставшихъ Кондратя Крома въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Окислинской, учинить изъ сего дѣла выписку со мнѣніемъ, по прежнему Вотчинной коллегіи февраля 11 дня сего 24 году приговору, взнестъ въ Высокій Правительствующій Сенатъ при доношеніи немедленно“ ³⁶⁾.

На представленномъ примѣрѣ видно, что вся разница между текстомъ той и другой записки ограничивается вступительными и заключительными словами, между которыми самое рѣшеніе вписано одинаково буквально какъ тамъ, такъ и здѣсь. Вступительныя слова записки въ „книгѣ приговорамъ“ обычныя: „приговоръ по дѣлу такого-то, велѣно то-то“. Вступительныя же слова по книгѣ „протокольной записки“ совсѣмъ близки къ обычной формулѣ, какою начинаются коллежскіе приговоры: „такого-то числа, по указу Е. И. В., государственная Вотчинная коллегія, слушавъ сего дѣла, приговорили“... Еслибъ не сокращеніе этой формулы и не опущеніе въ концѣ подписей членовъ, то протокольная записка была бы запиской слово въ слово, копией подлинныхъ приговоровъ, или протоколовъ, сообщаемыхъ къ дѣлу.

Коллежскій и конторскій реестръ, подобно приказному реестру, тоже представляетъ собою краткую записку, въ чемъ легко убѣдиться сличеніемъ записки въ разныхъ книгахъ ³⁷⁾. Надо помнить только ту особенность коллеж-

³⁵⁾ 100 кн., дѣло № 341, 301 л. об.

³⁶⁾ 104 кн., дѣло № 355, 227 л. об.

³⁷⁾ См., напримѣръ, „Дѣло подполковника Григорьевой жены Оустова, Акинѣи Петровой дочери“ 1726 года: „Кн. приговорамъ“, 109 кн., 79 л., дѣло № 1; „протоколъ“, 110 кн., 10 генв., дѣло № 2; „реестръ“, 113 кн., 1 л., дѣло № 3.

скаго и конторскаго реестра, сравнительно съ приказнымъ, что въ него дѣло заносилось прежде рѣшенія и, значить, не съ приговора, а съ челобитной.

Послѣ того какъ разъяснены характеръ и приемы записки помѣтъ и приговоровъ одинаково по спорнымъ и неспорнымъ дѣламъ, умѣстно будетъ задаться вопросомъ, который касается болѣе точнаго установленія состава записки. Записаны помѣты, но какіе? Помѣты, это—понятіе само по себѣ растяжимое: приказныя помѣты были различнаго рода, кромѣ того, помѣты накладывались по различнымъ дѣламъ.

Такъ, дѣла въ Помѣстномъ приказѣ обыкновенно различались, какъ челобитчиковы и государевы дѣла вообще, а въ частности еще, какъ интересныя дѣла и какъ приказныя. Дѣла челобитчиковы, какъ это ясно изъ самаго ихъ названія,—дѣла, начинаемыя по частнымъ челобитнымъ разныхъ лицъ и идущія зъ интересахъ только ихъ однихъ. Всѣ остальные дѣла были государевыми, одни изъ которыхъ, касавшіяся внутренней жизни учрежденія, какъ, напримѣръ, приемъ и увольнение подьячихъ, назначеніе имъ порученій, дисциплинарныя взысканія и вообще всякія распоряженія по канцеляріи и по архиву, составляли особый видъ подъ названіемъ „приказныя дѣла“; тѣ же дѣла, которыя были связаны съ приходомъ и расходомъ денежныхъ суммъ, отличались, какъ „дѣла интересныя“.

По отношенію къ рассматриваемой запискѣ въ Помѣстномъ приказѣ существовало строгое раздѣленіе однихъ дѣлъ отъ другихъ, и въ „записныя приговорамъ“ книги заносились исключительно только челобитчиковы дѣла. Въ этомъ—существенное отличіе приказной „записки“ отъ позднѣйшей коллежской и конторской записки. Всѣ остальные дѣла, сверхъ челобитчиковыхъ, записывались въ особыя книги или такъ-называемыя книги „приказныхъ дѣлъ“, или въ приходныя и расходныя книги разнаго рода. Послѣднія книги не служили для записки однихъ только цифръ, а были сборниками постановленій или помѣтъ, связанныхъ съ денежными счетами. Образцы подобной „записки“ мы находимъ и среди „записныхъ приговорамъ“ книгъ въ видѣ случайныхъ отрывковъ и постороннихъ вставокъ. Таковы три „расходныя перечневныя книги“ то-у, „сколько и въ которомъ числѣ и по какому Великихъ Государей указу денегъ къ нимъ, Великимъ Государемъ, въ хоромы взято, или кому съ Помѣстнаго приказу по подписнымъ челобитнымъ дано будетъ, или что на какіе расходы и на приказныя починки по дьячимъ помѣтамъ“³⁸). Этими книгамъ мѣсто среди особаго отдѣла приходо-расходныхъ книгъ. Что нѣкоторыя изъ нихъ попали въ отдѣлъ „записныхъ приговорамъ“ книгъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что со 196 года, по приказу боярина Троекурова отъ 8 марта, кромѣ всегда имѣвшейся въ столѣ Вотчинной записки „подлинной расходной книги“ для записыванія въ нее „приходу и расходу съ подлинными очистками“, велѣно было „учинить расходную книгу („перечневую“), такову жъ, какова въ столѣ Вотчинной записки... и держать тое расходную книгу въ Помѣстномъ приказѣ передъ нимъ, бояриномъ кн. Ив. Б. Трое-

³⁸) 28 кн., 382—400 лл.; 29 кн., 248—273 лл.; 30 кн., 173—194 лл.

куровымъ съ товарищи, на столѣ“³⁹⁾. Точно также распоряженія о приходѣ разныхъ суммъ, какъ, напримѣръ, помѣты, даже на челобитчиковыхъ дѣлахъ, о приѣмѣ пошлинъ съ купчихъ и закладныхъ, съ поступокъ и дачъ изъ помѣстья въ вотчину и т. п.,—которыя вносились въ концы дѣла, но прежде окончательнаго вершенія его, миновали „записныя приговорамъ“ книги и заносились въ особыя книги. Одна такая книга находится, въ видѣ посторонней вставки въ „записныхъ приговорамъ“ книгахъ: „Книга записная дѣламъ, которыя пожитчены принять пошлинъ“⁴⁰⁾. И другія распоряженія и помѣты по приказнымъ дѣламъ, напримѣръ о посылкѣ подьячихъ по разнымъ дѣламъ для производства обыска, для отказа, для сбора доходовъ съ отписныхъ имѣній и т. п. записывались въ особыя книги. Эти книги надо искать въ „приказныхъ дѣлахъ“, но одна изъ нихъ случайно попала въ отдѣлъ „записныхъ приговорамъ“ книгъ, именно „Книга записная отпуску подьячимъ по наказамъ“⁴¹⁾.

Какъ единственное отступленіе въ пользу „государевыхъ дѣлъ“, надо отмѣтить записку помѣтъ по тѣмъ не помѣстнымъ дѣламъ, которыя были временно возложены на Помѣстный приказъ въ началѣ XVIII столѣтія, когда онъ долженъ былъ вѣдать: 1) наборъ рекрутъ, 2) сборъ рабочихъ людей для петербургскихъ построекъ и, 3) соляной сборъ⁴²⁾.

Приведемъ образцы такихъ помѣтъ по государевымъ дѣламъ.

Слѣдующая помѣта относится къ 1709 году. „Выписка о деньгахъ работниковъ, по отпискѣ Углицкаго воеводы Аѳонася Полуларова. Велѣно послать ему грамоту—велѣтъ доимочныя деньги, собравъ сполна, прислать въ Помѣстный приказъ съ посланнымъ къ нему подьячимъ въ семь декабрѣ мѣсяцѣ, не отымаясь ничѣмъ, и въ грамоту изъ выписки написать къ нему съ подлиннымъ извѣстіемъ; а съ монастырскихъ вотчинъ о сборѣ и о присылкѣ даточныхъ денегъ послали въ Монастырскій приказъ память; а о пустошѣ прислали имянную роспись, и о томъ выписать къ Великому Государю въ докладъ; а что онъ, по многимъ Великаго Государя къ нему посланнымъ грамотамъ, тѣхъ доимочныхъ деньгахъ (денегъ?) не собралъ и въ Помѣстный приказъ не прислалъ и указу Великаго Государя учинился не послушенъ, помѣстья его и вотчины отписать на Великаго Государя, и отписныя книги прислать—и о томъ послать грамоты къ выводамъ, а буде онъ той доимке сполна въ семь декабрѣ мѣсяцѣ не соберетъ и не пришлетъ, и тѣ его помѣстья и вотчины за тое доимку проданы будутъ изъ наддачи охочимъ людямъ безповоротно,—и о томъ къ нему въ грамотѣ написать имянно. Помѣта дьяка Ѳедосея Манукова. Чолъ Михайло Посниковъ. Выписку взялъ Иванъ Судаковъ“⁴³⁾. Того же году и другая помѣта: „Выписка о Галицкой станицѣ съ природою. Велѣно въ Галицкіе пригороды, въ Унь-

³⁹⁾ 28 кн., 382 л.

⁴⁰⁾ 9 кн., вся.

⁴¹⁾ 3016/2 кн., 445—478 лл.

⁴²⁾ См. „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст.“, кн. V, „Истор. Вотчин. Архива“, Н. Ардашева, стр. 183.

⁴³⁾ 66 кн., дѣло № 42

женской, въ Кологривской посады для поспѣшенія нынѣшняго скорого набору рекрутъ послать капитана Ивана Сытина и дать ему наказъ и статьи, а перечни съ переписныхъ книгъ 186 году и доимочныя росписи взять у Галицкого воеводы,—и о томъ къ нему послать государеву грамоту; а урядниковъ дать ему съ Москвы трехъ человѣкъ, а о посылкѣ послушныхъ грамотъ къ воеводамъ и указовъ послать въ Розрядъ и въ Монастырской приказъ и въ Ижерскую канцелярію и въ Ратушу память; а въ наказѣ ему написать, съ великимъ подтвержденіемъ, чтобы тѣ рекруты изъ доимки и вновь по указу въ пятой наборъ собраны были сполна въ семь декабрѣ мѣсяцѣ. Помѣта дьяка Ѳедосея Манукова. Чолъ Иванъ Сибилевъ. Взялъ Гаврило Воронцовъ къ Ивану Сибилеву“ ⁴⁴). О деньгахъ солянаго сбора упоминается въ слѣдующей, записанной въ книгѣ, помѣтѣ того же года: „Выписка Желтухина пожу афицеромъ о жалованъ. Велѣно подполковнику Желтухину и того полку афицеромъ и рядовымъ садатомъ дать Е. В. Г. жалованья нынѣшняго 1709 году, по поданнымъ его иманнымъ спискамъ, половинное, какъ по Е. В. Г. указу въ Преображенскомъ давано для того полку, съ полученія Е. В. Г. иманного указа, присланнаго съ Воронежа въ Помѣстный приказъ, марта съ 12 генваря по 1 число предбудущаго 1710 года, итого на 9 мѣсяцевъ и деветнадцать дней: подполковнику и афицеромъ по окладомъ имъ, а урядникомъ и рядовымъ къ прежней ихъ дачѣ, что имъ дано въ Сумахъ и на Москвѣ, по послѣдней всей (въ сей?) выпискѣ росписи всего двѣ тысячи восемь (сотъ?) сорокъ шесть рублей шестнадцать алтынъ полторы деньги отъ солянаго сбора съ роспискою, и записать въ расходъ. Помѣта дьяка Ѳедосея Манукова декабря 5 числа. Чолъ Иванъ Сибилевъ. Взялъ Гаврило Корочинъ къ Ивану Сибилеву“ ⁴⁵).

Вотъ еще приговоръ 1708 года по счетному дѣлу извѣстнаго голландскаго купца Ивана Любса*) объ уплатѣ за поставленные въ казну товары, состоявшійся въ Помѣстномъ приказѣ по особому письму Петра Великаго: „Іюля 30 числа по счетной выпискѣ Ивана Любса велѣно, по иманному Е. В. Г. указу, за подписаніемъ Е. Ц. В. марта 6-го, каковъ присланъ изъ военного походу изъ Польши изъ села Бѣшенковичъ къ нему, думному дьяку Автаману Ивановичу Иванову, тогожъ марта 13 дня съ деньщикомъ Давыдомъ Мурзинимъ.—Писалъ къ Великому Государю Иванъ Любсъ, что, по Е. В. Г. указу, еще съ нимъ рощоту не учинено, и изъ всѣхъ Приказовъ ему очистилъ въ томъ, что онъ на него, В. Г., ружья и прочихъ припасовъ поставилъ, и что на немъ Его Государевыхъ долговъ, денегъ и ефимковъ, за товары и пошлины взять доведется, не дано; и чтобъ то съ нимъ учинить и въ томъ приказать

⁴⁴) Тамъ же, дѣло № 40.

⁴⁵) Тамъ же, дѣло № 41.

*) Объ этомъ Любсѣ упоминаетъ кн. Куракинъ въ своей „Гисторіи о царѣ Петрѣ Алексѣевичѣ“: „И многіе купцы, какъ Иванъ Любсъ, пришли въ Е. В. крайнюю милость и конфиденція и начали имѣть свой свободный входъ“. Арх. кн. Куракина, кн. 1, 1890 г., стр. 70. Письмо Петра В. отъ 6 марта 1708 г. къ дьяку Авт. Иванову, изъ котораго приведена выписка въ приговорѣ 30 іюля, см. у Голицева, „Дѣянія Петра Великаго“, т. XI, № 850, стр. 351—353.

съ нимъ подлинно счестся, и, въ чемъ спору нѣтъ, деньги и ефимки изъ всѣхъ Приказовъ, которые на немъ въ казну взять доведется, зачестъ ему въ платежъ за поставленное ружье и прочія вещи, и въ тѣ приказы о зачетѣ и о дачѣ ему описей послать его государевы указы, а что сверхъ того безспорно ему изъ казны денегъ и ефимковъ дать доведется, въ томъ дать ему для увѣренія выписъ, а въ чемъ споръ есть, о томъ учиня выписку, прислать къ нему, Великому Государю. И по тому его государеву указу и по по счету его, иноземца Ивана Любса, дѣлу и по памятемъ изъ приказовъ нынѣшняго 1708 году къ прежнимъ выдачамъ довелось ему, Ивану, додать: изъ Посольскаго, за приписью дьяковъ Михайла Радостамова апрѣля 2, апрѣля 20 да 26, Василя Посникова іюля 12 чиселъ—за двои колокольные игровые часы и за анатамейскія книги и за столовые припасы и за ружье къ двадцати къ четыремъ тысячамъ рублямъ—четырнацать тысячъ семьсотъ пятьдесятъ одинъ рубль двадцать два алтына двѣ деньги; изъ Оружейной палаты, по памятямъ-жъ и по отписямъ, за приписью дьяковъ Ивана Невѣжина, Ивана Оловенникова генваря 3, 20, мая 31-го 707 году, февраля 12, марта 2, апрѣля 20, іюля 13 чиселъ 1708 году, за принятое ружье прошлыхъ лѣтъ—двадцать одна тысяча четыреста сорокъ пять рублей двадцать шесть алтынъ двѣ деньги, за пятьдесятъ девять тысячъ четыреста восемьдесятъ одинъ клинокъ шпажныхъ—двадцать двѣ тысячи восемьсотъ одинъ рубль шестнадцать алтынъ двѣ деньги, за восемь тысячъ четыреста двадцать одну пару пистолетовъ—двадцать пять тысячъ двѣсти шестнадцать рублей, за 300 фузей съ богинеты и съ ножны, ложь орѣховыя, — тысяча триста пятьдесятъ ефимковъ, за тысячу девятьсотъ шестьдесятъ фузей съ богинеты—восемь тысячъ двадцать ефимковъ, за двѣнадцать тысячъ семьдесятъ два ствола—осмнадцать тысячъ сто восемь ефимковъ, за тридцать три тысячи триста восемьдесятъ замковъ—двадцать тысячъ девятьсотъ девяносто пять ефимковъ сорокъ восемь штиверовъ; за сто пятьдесятъ тысячъ кремней фузейныхъ—триста девяносто одинъ ефимокъ двѣнадцать штиверовъ, за тысячу пятьсотъ фузей—четыре тысячи сто двадцать пять ефимковъ, за семьсотъ сорокъ три карабина—двѣ тысячи четыреста четырнадцать ефимковъ съ четвертью, за четырнадцать тысячъ пятьсотъ двадцать девять фузей—пятьдесятъ восемь тысячъ семьсотъ двадцать восемь ефимковъ два штивера, за пять тысячъ двѣсти шестьдесятъ два багинета съ ножны — три тысячи сто пятьдесятъ одинъ ефимокъ десять штиверовъ, за тысячу девятьсотъ шесть карабиновъ — три тысячи пятьсотъ шестьдесятъ два ефимка, за десять тысячъ пять сотъ двадцать одну фузею — сорокъ шесть тысячъ девяносто восемь ефимковъ двадцать штиверовъ, за двѣсти пятьдесятъ штыковъ съ ножнами—сто восемьдесятъ ефимковъ двадцать пять штиверовъ, за семьдесятъ девять мартирцовъ желѣзныхъ—девятьсотъ шестьдесятъ девять ефимковъ двадцать два штивера, за два мѣдныхъ мартирцовъ — двадцать девять ефимковъ, за четыре тиска желѣзныхъ большихъ — сто восемьдесятъ семь ефимковъ сорокъ шесть штиверовъ, да по векселемъ за невыдачу денегъ: за ружье — семнадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ два рубля девять алтынъ четыре деньги;

итого изъ Оружейной палаты денегъ: восемьдесятъ шесть тысячъ семьсотъ семьдесятъ девять рублей девятнадцать алтынъ, сто семьдесятъ шесть тысячъ шестьсотъ тридцать девять ефимковъ двадцати два штивера съ полтъ; изъ Адмиралтейского, за приписыми дьяковъ Осипа Иванова, Тимофея Долгона марта 27, апрѣля 15, 21, іюля 13 чиселъ нынѣшняго 1708 году, за красную мѣдь и за свицкое жалѣзо—тысяча триста тридцать три рубли тридцать алтынъ пять денегъ, за четыре буяра, которые поставлены нынѣшняго году въ мартѣ мѣсяцѣ въ Санктъ-Питербурхѣ—тысяча двѣсти шестьдесятъ одинъ ефимокъ полтретья штивера; изъ Ижерской канцеляріи, за приписыми президента Анисима Щукина марта 23, апрѣля 20, да дьяка Ивана Степанова мая 7 чиселъ 1708 году, за алмазныя вещи, что посланы въ военной походѣ въ Польшу къ свѣтлѣйшему князю, по письму его,—пять тысячъ двѣсти рублей; изъ приказу Большіе Казны, за приписыми дьяковъ Ивана Сумороцкаго, Артемья Корницкаго марта 27, апрѣля 15, 16, 20, іюля 14 чиселъ 1708 году, за издержанные въ Голландіи на потребу турченина и татарина Дмитрея да Ивана за три тысячи ефимковъ къ прежнимъ тысячамъ четыремъ ста рублямъ—тысяча сто пятьдесятъ рублей; да по статьямъ Любсовымъ, за подписаніемъ Е. В. Г., что онъ, Любсъ, заплатилъ лѣкарю Игнатью — девяносто шесть рублей, да за моремъ чрезъ Захарья Дикса Класпаву—сто рублей, господину Гизину и за полки, которые вышли изъ Саксоніи въ 707 году, и агенту Фанъ-деръ-Бурху — семнадцать тысячъ ефимковъ; итого ему, Любсу, доведетца выдать: сто девять тысячъ четыреста одиннадцать рублей пять алтынъ три деньги, сто девяносто четыре тысячи девятисотъ ефимковъ двадцать четыре штивера съ полу.—А что на немъ, Любсѣ, доведется взять, по вышеписаннымъ памятямъ, въ приказы: въ Посольской—за непоставку 703 году двѣнадцати тысячъ семнадцати ефимковъ съ полу за хлѣбъ, которой онъ, Любсъ, взялъ у города Архангельскаго на семь тысячъ рублей, въ Большую Казну—данныя деньги по памятямъ изъ Ближней канцеляріи по счету въ зачотъ пять тысячъ рублей; да по присылкѣ изъ Преображенскаго данныхъ же ему десять тысячъ за продажной смольчугъ осмнадцать тысячъ двѣсти восемьдесятъ восемь ефимковъ; въ Ратушу,—по письму свѣтлѣйшаго князя, дано ему у города двадцать тысячъ рублей; въ Ижерскую канцелярію—за юфти—двѣ тысячи шестьдесятъ одинъ ефимокъ съ полу; да на мелкія деньги на, пять тысячъ четыреста шестьдесятъ шесть рублей двадцать шесть алтынъ четыре деньги; да на поставку фузей на Преображенскій и Семеновскій полки—шесть тысячъ ефимковъ; за продажный рыбій клей на тридцать тысячъ—двѣсти двадцать два ефимка сорокъ шесть штиверовъ; въ Большую таможеню—съ вывозныхъ изъ за моря товаровъ—семьсотъ сорокъ девять рублей семнадцать алтынъ полтретья деньги; въ приказъ морского флота—за непоставку четырнадцати тысячъ ефимковъ вѣсомъ двадцати пяти пудъ, взятыхъ деньги—десять тысячъ рублей; въ Адмиралтейской—за смольчугъ—двадцать четыре тысячи четыреста девяносто два ефимка; въ Ижорскую канцелярію—за Изюмской смольчугъ, которой у него, Любса, за моремъ въ продажѣ, за шестьсотъ двадцать три бочки—двѣнадцать тысячъ

девятьсотъ шестьдесятъ два ефимка полъ-сема штивера, да за двѣ тысячи бочекъ заводовъ Добрынина, которой онъ, Любсь, принялъ у Петра Стоянова, безспорно — тридцать одна тысяча ефимковъ; въ Монастырской приказъ, по памяти изъ Ближней канцеляріи по счету въ зачетъ, — двадцать пять тысячъ рублей; въ Ратушу — съ покупныхъ его товаровъ торговыхъ пошлинъ — двадцать восемь тысячъ двѣсти ефимковъ. Итого на немъ, Любсѣ, довелось взять въ его, В. Г., казну денегъ восемьдесятъ три тысячи двѣсти шестнадцать рублей десять алтынъ полпаты деньги, сто тридцать шесть тысячъ двѣсти двадцать шесть ефимковъ двадцать шесть штиверовъ съ полу. И тѣ вышеписанныя деньги и ефимки, вышепомянутые его, Любсовы, долги, да въ Адмиралтейскомъ приказѣ за поставленные его въ Санктъ-Петербургъ четыре буяра — тысяча двѣсти шестьдесятъ одинъ ефимокъ ему, Любсу, за поставленное его, Любсово, ружье и прочія вещи зачесть въ платежъ. А что на немъ, Любсѣ, взять пошлинъ, денегъ и ефимковъ, въ Большую казну за медъ — десять рублей тринадцать алтынъ съ деньгою, въ Ратушу — съ покупныхъ товаровъ и прогоновъ — шестьсотъ восемьдесятъ пять рублей три алтына четыре деньги, съ ружья, о которомъ явилъ цѣну въ Ижерской канцеляріи — четыре тысячи двѣсти тридцать семь рублей двадцать четыре алтына двѣ деньги, да съ посылки хлѣба за море и сѣделъ въ Казанскій приказъ и въ Ижерскую канцелярію и съ запасовъ — тысяча восемьсотъ сорокъ девять ефимковъ съ четвертью; въ Печатной приказъ — съ шерсти овечьей — двадцать три рубли девять алтынъ полчетверты деньги; итого четыре тысячи девятьсотъ пятьдесятъ шесть рублей шестнадцать алтынъ полтретьи деньги да тысяча семьсотъ сорокъ девять ефимковъ съ четвертью. И тѣхъ пошлинъ, денегъ и ефимковъ, на немъ, Любсѣ, не имать для того: по имянному Е. В. Г. указу тѣхъ пошлинъ на немъ имать не велѣно, и о зачетѣ его, Любсовыхъ, долговыхъ денегъ и ефимковъ и пошлинъ и о дачѣ ему, Любсу, выписей, въ приказы послать Е. В. Г. указы, а что сверхъ того ему, Любсу, изъ казны Е. В. Г. денегъ доведется додать: двадцать шесть тысячъ сто девяносто четыре рубли двадцать восемь алтынъ съ полденьгою, пятьдесятъ восемь тысячъ шестьсотъ семьдесятъ четыре ефимка двадцать четыре штивера съ полу, въ томъ дать ему, Любсу, выпишь. А о спорныхъ статьяxъ: о взятыѣ на государевъ дворъ голландскихъ полотенъ и прочихъ мелочныхъ товаровъ на шестьсотъ на двадцать рублей двадцать восемь алтынъ двѣ деньги, да на двѣ тысячи восемьсотъ девятнадцать ефимковъ двадцать два штивера, за двѣнадцать пудъ двадцать четыре фунта скипидарнаго масла на сорокъ на четыре рубли два алтына четыре деньги, за десять кусковъ разнаго сандалу на тридцать на три рубли двадцать шесть алтынъ, за ящики съ разными архитектурными, фортификаціи, еометри, физичъ, математическими книгами на сто на девяносто семь ефимковъ четыре штивера; о смольчугѣ, которой отданъ съ заводовъ Добрынина, о пышняномъ и подмокломъ съ грязью, двѣ тысячи сорокъ двѣ бочки, на одиннадцать тысячъ на двѣсти на тринадцать (тридцать?) одинъ ефимокъ; о доимѣ мостовыхъ съ Ново-Нѣмецкой слободы данныхъ изъ Новгородского приказу трехъ сотъ девяносто одного рубля тридцати двухъ алтынъ трехъ денегъ, и

въ Казанскомъ приказѣ: сѣдельныхъ сорока осьми рублей, и о Любсовыхъ, о девятихъ тридцати семи рубляхъ съ полтиною; и о взяты въ Ратушу съ явки пошлннъ съ двадцати кнпъ суконъ, двадцати косяковъ дыметовъ, съ девяноста косяковъ стамедовъ, съ дву бочекъ кабебы, съ одной бочки цилнбухи; въ Большой Казнѣ: за непередѣлку мѣди, за тысячу за осмьсотъ семьдесятъ восемь пудъ восемь фунтовъ, тысяча четыреста двадцать два рубли семнадцать алтынъ двѣ деньги, — справясь съ тѣми приказами подлинно, выписать къ В. Г. въ докладъ. А о Изюмскомъ смольчугѣ, о дву тысячахъ четыреста тридцати девяти бочкахъ, которой у него, Любса, не въ продажѣ, счестся съ нимъ, какъ тотъ смольчугъ будетъ въ продажѣ. А въ Адмиралтейской приказѣ о поставкѣ съ нынѣшней ярмонки за пеньку на семь тысячъ четыреста восемьдесятъ девять рублей двѣнадцать алтынъ полчетверты деньги крушковой мѣди въ денежное дѣло и пищей бумаги выписать особь. — А вышеписанную счетную выписку, за помѣтою думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова, отдать къ запискѣ подъячей Алексѣй Никитинъ августа денятого числа. Взялъ Алексѣй Никитинъ“ ⁴⁶⁾.

Изъ послѣдняго времени существованія Помѣстнаго приказа записано нѣсколько помѣтъ по выпискамъ, составлявшимъ „приказныя дѣла“. Онѣ относятся къ 1717 году и касаются какъ перевозки приказа въ Петербургъ, такъ и его устройства тамъ. Одинъ изъ приговоровъ знакомитъ насъ съ устройствомъ Вотчиннаго архива въ казармахъ Петропавловской крѣпости ⁴⁷⁾.

„Приговоръ Кирилы Лаврентьевича Чичерина съ товарищи. Велѣно Помѣстнаго приказу старымъ и среднимъ и молодымъ подъячимъ В. Г. указъ сказать, съ прикладываніемъ рукъ, чтобы всѣхъ столовъ старые подъячіе отъ казармъ ключи держали у себя въ приказѣ по дневанью и отдавать съ роспискою и росписную тетрадь держать на судейскомъ столѣ; а изъ приказу ключей не выносить, а казармы были бѣ за печатями ихъ; а въ казармы по столпы и книги молодыхъ подъячихъ безъ старыхъ не посылать, и въ приказъ столповъ и книгъ отнюдь не носить, и ходить въ казармы съ старымъ и средней статьи подъячимъ и выписывать изъ столповъ и изъ книгъ въ тѣхъ казармахъ самимъ и при нихъ молодымъ подъячимъ; а, выписавъ, класть въ тѣ жѣ сундуки, изъ которыхъ были выняты; для выписки изъ столповъ очистить особую казарму, въ которой мочно печь сдѣлать; а буде кто изъ нихъ будетъ чинить не противъ сего государева указа, и за то ему учинено будетъ жестокое наказанье и государева жалованья лишенъ будетъ, — и о томъ имъ, подъячимъ, указъ сказать, съ приложеніемъ рукъ, чтобы никто отговорки не учинилъ невѣдѣньемъ. Великаго государя указъ закрѣпилъ К. Л. Чичеринъ, да дьяки: Н. Румянцовъ, Ос. Метлинъ, Ст. Шестаковъ. Указъ взялъ Иванъ Борисовъ къ Василью Друковцову“ ⁴⁸⁾.

⁴⁶⁾ 64 кн., 293 об. — 299 л.

⁴⁷⁾ См. „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст.“, кн. V. — „Ист. Вотчин. Архива“, стр. 245 и 291—294. Приводимый далѣе приговоръ представляетъ интересныя подробности, которыя не были извѣстны при составленіи Исторіи Вотч. Архива.

⁴⁸⁾ 77 кн., № 12. См. также другіе №№ 4, 8, 10 и 11.

Нѣсколько исключеній представляетъ намъ еще „книга записная дѣламъ“, которыя вершены въ Троицкомъ походѣ 191 году⁴⁹⁾, гдѣ есть помѣты о назначеніи подъячихъ въ приказъ, по ихъ челобитнымъ; но они объясняются исключительными обстоятельствами, при какихъ производилась записка. Общимъ же правиломъ остается то, что „записныя приговорамъ“ книги существовали въ Помѣстномъ приказѣ для записки только челобитчиковыхъ дѣлъ.

Что касается помѣтъ по челобитчиковымъ дѣламъ, то въ нихъ надо различать нѣсколько видовъ: не всѣ изъ нихъ, даже и по челобитчиковымъ дѣламъ, вошли въ „записку“. Прежде всего надо различать, во 1-хъ, помѣты, наложенныя дѣлами непосредственно на челобитныхъ, какъ входящихъ документахъ, которыя въ приказныхъ описяхъ иногда называются „подписями“, и, во 2-хъ, помѣты, находящіяся подъ дѣлами, подъ выпискою къ дѣлу, которыя, въ отличіе отъ первыхъ, можно назвать: помѣты - приговоры. Последнія, въ свою очередь, распадаются на два самостоятельные вида: 1) помѣты „къ вершенію“ и 2) помѣты „къ розыску“. Все это—помѣты приказнаго происхожденія по дѣламъ, вступающимъ въ приказъ и въ приказѣ же рѣшаемымъ. Отличныя отъ нихъ, по происхожденію, отдѣлы должны представлять помѣты по дѣламъ, которыя почему-либо вносились „на верхъ“, гдѣ докладывались судьями приказа Боярской думѣ, или восходили до Государя. Въ числѣ ихъ тоже надо различать: 1) помѣты-подписи на челобитныхъ, которыя назывались „подписными челобитными“ и 2) приговоры, состоявшіеся въ Боярской думѣ, по докладнымъ выпискамъ изъ приказа. Какія же изъ этихъ различныхъ и по содержанію и по происхожденію помѣтъ вошли въ разсматриваемую нами „записку?“

Изъ приказныхъ помѣтъ—помѣты-подписи, наложенныя на челобитныхъ, обыкновенно на оборотѣ,—лаконичны по формѣ и чрезвычайно разнообразны по содержанію; но всѣ онѣ относятся исключительно къ подробностямъ дѣлопроизводства въ канцелярскомъ отношеніи. Таковы, напримѣръ, обычныя помѣты: „взять къ дѣлу“, „выписать“, „взять къ дѣлу и выписать“, — которыя разнообразятся, въ виду содержанія челобитныхъ, такъ: „буде не вершено, взять къ дѣлу и выписать“, „снести дѣло вмѣстѣ“, если челобитчикъ ссылается на какое-нибудь иное дѣло; „дать очная ставка“, когда о томъ проситъ одна изъ сторонъ; „взять противъ челобитья скаски“, т. е. съ лицъ, на которыхъ шлется истецъ или отвѣтчикъ; „взять къ дѣлу, осмотрѣть“, напримѣръ, собранныя сказки; въ случаѣ назначенія какихъ-нибудь сроковъ съ отображеніемъ поручныхъ записей,—„взять къ дѣлу, осмотра, по указу ль собраны“; „послать о дворяннѣ въ Розрядъ память“, когда челобитчики просятъ поручить сыскъ другому лицу помимо воеводы, который отводится ими почему-либо; „взять дѣло иному подъячему“, когда, напримѣръ, оказывается, что подъячій „дружить“ противной сторонѣ, или у самого челобитчика съ нимъ „недружба“, „ссора“; „записать въ книгу“ или „взять къ дѣлу, записать челобитіе въ книгу“, когда о томъ проситъ челобитчикъ, придавая особое

⁴⁹⁾ 15 кн., 752—787 лл.

значеніе этой именно челобитной,... и тому подобныя помѣты. Уже по характеру и по содержанію приведенныхъ помѣтъ можно видѣть, что онѣ не нуждались въ запискѣ. И дѣйствительно—въ „записныхъ приговорахъ“ книгахъ ихъ нѣтъ. Исключеніе представляетъ опять вышеупомянутая книга Троицкаго похода, гдѣ вмѣстѣ съ записанными входящими челобитными приведены и помѣты, наложенныя на нихъ.

Другаго рода помѣты на выпискахъ, — помѣты-приговоры, составляютъ собственно предметъ „записки“; но и они вошли не во весь свой объемъ. Этого рода помѣты, или приговоры, различаются какъ помѣты „къ вершенію“ и какъ помѣты „къ розыску“, по приказной терминологіи, или, по коллежской терминологіи, дѣла—одни „къ рѣшенію“, другія—„къ слѣдованію и произвожденію“. Помѣта „къ вершенію“, какъ ясно изъ самаго названія, это—послѣдняя помѣта по дѣлу, заключающая въ себѣ окончательное рѣшеніе его съ выдачею соотвѣтственной грамоты челобитчику. Всѣ такія помѣты, съ оговоркою—по челобитчиковымъ дѣламъ, безусловно вносились въ „записку“, должны были вноситься. Характеръ другаго рода помѣтъ—„къ розыску“—ясенъ тоже изъ самаго названія ихъ.

Таковы, напримѣръ, помѣты, опредѣлявшія послать грамоту воеводѣ о производствѣ „розыска“ или „сыска“ про спорныя земли: „...послать грамота къ воеводѣ къ розыску...“, „...послать грамота къ воеводѣ—велѣтъ сыскать и досмотритъ и чертежъ учинить...“ и т. п. Такія помѣты бывають иногда очень длинны, потому что онѣ заключаютъ въ себѣ подробныя наставленія воеводѣ касательно „розыска“. Вмѣсто обычнаго дѣленія дѣлъ или собственно помѣтъ по дѣламъ, на „дѣла къ вершенію“ и „дѣла къ розыску“, встрѣчается разѣ еще дѣленіе ихъ на „дѣла въ путь“ и „дѣла къ розыску“³⁰⁾. Но здѣсь не заключается указанія на новый видъ дѣлъ или помѣтъ по дѣламъ:—это только новое названіе. Изъ сравненія новаго названія съ обыкновенною терминологіей видно, что „дѣла въ путь“—то же самое, что „дѣла къ вершенію“, или вершенныя дѣла. То же самое дѣленіе дѣлъ надо видѣть и въ выраженіи: „дѣла вершенныя и невершенныя“, встрѣчающемся въ „запискѣ“: „190 году іюля съ 3 числа книга записная дѣламъ вершеннымъ и невершеннымъ слушанья окольничаго Б. О. Полибина“³¹⁾. „Невершенныя дѣла“—это тѣ же „дѣла къ розыску“, названныя такъ, очевидно, въ противоположность „вершеннымъ дѣламъ“.

Наряду съ помѣтами „къ вершенію“ въ „записныхъ приговорахъ“ книги одинаково записывались и помѣты „къ розыску“. Но если помѣты „къ вершенію“ записывались всѣ безъ исключенія (по челобитчиковымъ дѣламъ), то относительно помѣтъ „къ розыску“ можно, при сличеніи съ подлинными дѣлами, наблюдать выборку. Такъ, въ упомянутомъ дѣлѣ Оуниковыхъ съ кн. Львовымъ, по жалобѣ послѣдняго на то, что помѣта о посылкѣ грамоты къ воеводѣ наложена, а указъ (грамота) по ней не посланъ, значитъ на вы-

³⁰⁾ 301¹/₁ кн., 770 л.

³¹⁾ 11 кн., 326 л. об.

пискѣ къ дѣлу, собственно къ той челобитной, помѣта: „196 году октября въ 11 день, по указу Великаго Государя, бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамота къ воеводѣ по прежней помѣтѣ 195 году сентября 21 числа“. А этой помѣты въ „запискѣ“, въ соответственной книгѣ слушанья дѣлъ окольничаго Полибина подѣ указаннымъ числомъ, нѣтъ ³²⁾. Нѣтъ этой помѣты очевидно потому, что она только ссылается на прежнюю помѣту 195 года 21 сентября. Последняя помѣта гласитъ: „195 году сентября въ 21 день, по указу В. Г., бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамота къ воеводѣ, по прежней помѣтѣ 193 году 11 числа, велѣть сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ и досмотрѣть и чертежъ учинить, князь Бориса Львова селѣдбу описать имянно, на какихъ она урочищахъ и сколь далече отъ рѣчки Тулицы, и сыскъ и чертежъ и досмотръ прислать въ Помѣстный приказъ“. Помѣта занесена въ книгу ³³⁾, хотя тоже не имѣетъ самостоятельнаго характера и ссылается на прежнюю помѣту, — занесена, быть можетъ, потому, что отдѣлена отъ той помѣты большимъ промежуткомъ времени. Вотъ эта помѣта: „193 году сентября въ 11 день, по указу В. Г., бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту въ воеводѣ, велѣть сыскать большимъ повальнымъ обыскомъ многими людьми: пустоши Ивановская и Хонятинская, о которыхъ бѣгъ челомъ Данило да Кондратей Оуниковы, въ которыхъ мѣстѣхъ и на какихъ урочищахъ когорая пустошь, и кто тѣми пустошми владѣть, и селцо Архангельское, опричь тѣхъ пустошей и опричь князь Борисова помѣстья Львова, селца Григорьевскаго, есть-ли, и кто тѣмъ селцовъ владѣть; и буде село Архангельское—особое, въ которомъ мѣстѣ, и сколь далеко отъ пустошей Ивановской и Хонятинской; или село Архангельское и пустоши Ивановская и Хонятинская одни, а прозвали тѣ пустоши Архангельскимъ; или въ селцѣ Григорьевскомъ была церковь Архангела Михаила, а особово села Архангельсково, опричь села Григорьевскаго, нѣтъ; и Тульскіе поновскіе старосты которою землею владѣли, и въ наемъ отдавали, того ль, что бѣють челомъ Оуниковы, и съ князь Борисовымъ помѣстьемъ Львова тѣ пустоши съ селцомъ Григорьевскимъ смежны ль; и по сыску тѣхъ земель досмотрѣть и по рѣчкѣ Тулицѣ, съ верховья и до устья, помѣщниковы и вотчинниковы земли описать имянно и учинить чертежъ, а на чертежѣ, по той рѣчкѣ Тулицѣ чьи земли объявятца и которыхъ селъ и деревень и пустошей и пустошь Ивановскую и Хонятинскую, гдѣ онѣ по розыску объявятца, и земли жъ смѣжныхъ помѣщниковъ и вотчинниковъ описать имянно, и сыскъ и досмотръ и чертежъ *) прислать въ Помѣстный приказъ“ ³⁴⁾. Возвращаемся къ первой помѣтѣ о посылкѣ грамоты воеводѣ. Грамота, по челобитью Львова, послана на Тулу къ воеводѣ; а Оуниковы просятъ ему не

³²⁾ 27 кн., 180—198 лл.

³³⁾ 26 кн., дѣло № 38, 18 л.

*) Чертежъ вклеенъ въ столбецъ.

³⁴⁾ 19 кн., дѣло № 153, 184 об. и 185 лл.

посылать за „недружбою“, а послать въ иной городъ. На выпискѣ, по ихъ челобитію, помѣта: „196 году іюня въ 11 день, по указу В. Г., бояринъ ки. Ив. Бор. Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту, по прежней помѣтѣ, на Дѣдиловъ къ воеводѣ, и для того розыску послать къ воеводѣ изъ Помѣстнаго приказу подъячего“. Помѣты этой въ „запискѣ“ на соответствующемъ мѣстѣ не оказывается ⁵⁵⁾. Тогда князь Львовъ подаетъ челобитіе о томъ, чтобы не посылать грамоты на Дѣдиловъ. По выпискѣ новая помѣта: „196 году іюня въ 12 день, по указу В. Г., бояринъ ки. Ив. Бор. Троекуровъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту на Епифанъ къ воеводѣ“. И этой помѣты нѣтъ въ „запискѣ“ на своемъ мѣстѣ ⁵⁶⁾ и т. д. Наконецъ, при новомъ бояринѣ въ Помѣстномъ приказѣ, помѣчено было послать, по ихъ просьбѣ, дворянина: „7200 году іюня въ 22 день, по указу В. Г., бояринъ П. В. Шереметевъ съ товарищи, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать дворянина да съ нимъ подъячего доброво, велѣть имъ про тѣ пустоши розыскать, по прежней помѣтѣ; а къ тому розыску послать съ дѣла списокъ, а дворянину дагъ наказъ и съ писцового наказа статьи; и розыскъ и досмотръ и чертежъ за руками подать въ Помѣстный приказъ“. Помѣты этой нѣтъ ни въ одной современной книгѣ ⁵⁷⁾. Посланъ былъ стольникъ Аѳонасій Остафьевъ; но Ѳуниковъ билъ челомъ, чтобы „Оѳонасю за недружбою писать и мѣрить не велѣть“. По его челобитію на выпискѣ помѣта: „201 году іюня въ 16 день, бояринъ П. В. Шереметевъ, слушавъ сего дѣла, приговорили: послать грамоту на Веневъ къ межевщику къ Семену Оѳросимову — велѣть ему у Оѳонася Остафьева взять списокъ съ дѣла и съ писцового наказа статьи, про тѣ земли по прежнимъ помѣтамъ розыскать и размежевать по указнымъ статьямъ писцового наказа и по списку съ дѣла, а къ Оѳонасю Остафьеву послать грамоту жъ, и про тѣ земли розыскивать и межевать ему, за недружбою, по указу не велѣть, и списокъ съ дѣла и съ писцового наказа статьи и послушную грамоту отослать къ нему, Оѳросимову, не замочтавъ“. Помѣта внесена въ „записку“ ⁵⁸⁾. Въ передачѣ дѣла произошло замедленіе; тогда, по жалобѣ Ѳуникова, было помѣчено: „202 году февраля въ 28 день, взять съ писцового наказа статьи и списокъ съ дѣла князь Ивана Львова съ Кондратьемъ Ѳуниковымъ у Оѳонася Остафьева въ Помѣстный приказъ“. Помѣты опять нѣтъ въ „запискѣ“. Въ рядѣ приведенныхъ примѣровъ оказывается важная особенность приказнаго судопроизводства, плодившаго многочисленныя челобитныя по одному и тому же дѣлу, вызывавшія множество помѣтъ по каждому челобитію отдѣльно. Впослѣдствіи Вотчинной коллегіи много пришлось бороться съ старыми привычками, воспитанными Помѣстнымъ приказомъ: такъ, было велѣно „болѣе трехъ челобитенъ не принимать, дабы отъ того имъ, челобитчикамъ, самимъ напрасной волокиты, а коллегіи за-

⁵⁵⁾ 28 кн., 266 об.—301 об. лл.

⁵⁶⁾ Тамъ же.

⁵⁷⁾ 35, 38 и 39 книги.

⁵⁸⁾ 41 кн., дѣло № 671, 433 об. и 434 лл.

трудненія и въ письмѣ умноженія не было⁵⁹⁾. Изъ такихъ помѣтъ не „къ рѣшенію“, а „къ розыску“ по челобитнымъ подаваемымъ во время хода дѣла, какъ мы видѣли, не всѣ вошли въ „записку“. Приведенные примѣры, однако, не даютъ возможности точно установить, какія изъ нихъ принято было вносить въ „записку“ и какія—не принято; можно только видѣть, что тутъ играли роль содержаніе помѣты, болѣе или менѣе самостоятельное по отношенію къ наложеннымъ прежде помѣтамъ, а также хронологическое разстояніе послѣдующихъ помѣтъ отъ предыдущихъ, при чемъ оставался большой просторъ личному усмотрѣнію. Отъ чьего усмотрѣнія зависѣла записка такихъ помѣтъ, отъ самого ли судьи, слушавшаго дѣло, или отъ дьяка, клавшаго на него помѣту, или отъ подьячаго, завѣдывавшаго „запиской“,—не извѣстно.

Сюда же слѣдуетъ отнести и всѣ другія помѣты, клавшіяся на дѣлѣ до окончательнаго рѣшенія его. Таковы помѣты о посылкѣ памяти въ другіе приказы для полученія предварительныхъ справокъ и дополнительныхъ свѣдѣній къ дѣлу, напримѣръ, въ Разрядъ—о службѣ челобитчика, о церковной землѣ—въ Патріаршій дворцовый приказъ и т. д. Такія помѣты тоже не всегда находятъ мѣсто въ „запискѣ“. Возьмемъ одну помѣту изъ того же дѣла Оуниковыхъ: „196 году февраля въ 17 день, послать на Патріаршій дворъ память: церковная земли въ селѣ Григорьевскомъ, Ершово тожъ, въ домовыхъ книгахъ написана ль, и съ котораго году на оброкъ и по какому указу отдана въ оброкъ, или написано особая Архангельская пустошь, и на церковную землю князь Бориса Львова благословенная грамота, что церковь построить велѣно, дана имъ, и въ которыхъ мѣстахъ построить церковь велѣно“. Эта помѣта въ „записныхъ приговорахъ“ книгахъ не записана. Но опять-таки не всѣ подобнаго рода помѣты отсутствуютъ въ „запискѣ“. Вотъ, напримѣръ, подобная же помѣта, заимствуемая на этотъ разъ изъ „записныхъ приговоровъ“ книгъ: „велѣно кашинцамъ А. Яцкову съ братьями съ выблядкомъ съ Романомъ, что онъ назвался дяди ихъ М. Яцова сыномъ, дать очную ставку послѣ службы, а буде онъ не въ службѣ, велѣтъ выслать нынѣ; а что онъ будто прижитъ съ незаконною женою, и про то про все розыскать, и о томъ послать грамота въ Тверь къ архіепископу“⁶⁰⁾. Здѣсь предметомъ помѣты служить даже такая подробность судопроизводства, какъ назначеніе очной ставки. Вообще въ Помѣстномъ приказѣ, можно сказать, ничего не дѣлалось по дѣламъ безъ письменнаго опредѣленія, безъ помѣты на дѣлѣ. Это составляло другую особенность всего приказнаго дѣлопроизводства, отъ которой пришлось отвыкать въ Вотчинной коллегіи, въ которой было проектировано правило: „ежели, по слушаніи дѣла, что надлежитъ къ тому дополнить выправкою, а не къ рѣшенію“, „о томъ главнымъ судьямъ письменныхъ опредѣленій не сочинять, только тому, кто по тому дѣлу докладывавалъ, приказывать надлежитъ словесно, дабы то было исправлено“⁶¹⁾.

⁵⁹⁾ „Реглам. Вотчин. Колл.“ 161 и 180 стр.

⁶⁰⁾ 1 кн., дѣло № 1117.

⁶¹⁾ „Реглам. Вотч. Колл.“, 102 и 131 стр.

Переходимъ теперь къ помѣтамъ по приказнымъ дѣламъ, рѣшеннымъ не въ приказѣ. Самый докладъ Думѣ или Государю могъ состояться не иначе какъ по особой помѣтѣ въ приказѣ. Такія помѣты въ „записку“ не вносились совершенно, если онѣ были самостоятельными помѣтами именно только о докладѣ дѣла Государю или Думѣ; но есть случаи, что въ помѣтѣ о состоявшемся въ приказѣ рѣшеніи по существу дѣла, занесенной въ записную книгу, находится какъ бы приписка о докладѣ Государю какого-нибудь побочнаго предмета, напримѣръ о „безстрашнѣ челобитчика“, о „преступленіи дьяка“, обнаружившихся при судопроизводствѣ ⁶²⁾. Исключенія находятся только въ книгѣ „Троицкаго похода“ 1682 года, напримѣръ, — „дѣло вдовы княгини Офимьи, князь Яковлевы жены Голицына, о вотчинахъ отца еѣ, боярина Василья Борисовича Шереметева, въ спорѣ съ дядею еѣ съ бояриномъ и оружейничимъ съ Петромъ большимъ Васильевичемъ Шереметевымъ, велѣно выписать къ Великимъ Государемъ въ докладъ. Помѣта дьяка Автамона Иванова октября 20 числа 191 году“ ⁶³⁾.

Что касается самыхъ помѣтъ, или наложенныхъ на челобитныя, вносимыя „на верхъ“ къ Государю, и приговоровъ, состоявшихся по докладнымъ выпискамъ въ Думѣ, то ни тѣхъ, ни другихъ мы не должны искать въ „запискѣ“. Вотъ, напримѣръ, помѣта думнаго дьяка Данилы Полянскаго на подписной челобитной о томъ, чтобы „то дѣло взнестъ на верхъ и доложить себя, Великихъ Государей“, извлеченная все изъ того же дѣла Оуниговыхъ со Львовымъ: „196 году мая въ 28 день, Великіе Государи пожаловали: будетъ то дѣло напередъ сего въ докладъ не было, велѣли по тому дѣлу доложить себя, Великихъ Государей, боярину кн. Ив. Б. Троекурову съ товарищи“. Этой помѣты въ записныхъ книгахъ нѣтъ, какъ нѣтъ и другой подобной помѣты: „196 году іюля въ 22 день, Великіе Государи пожаловали — велѣли о томъ указъ учинить по Уложению и по указнымъ статьямъ боярину кн. Ив. Б. Троекурову съ товарищи; а буде за чѣмъ указать не мочно, велѣли о томъ выписать и доложить себя, Великихъ Государей“. Такія помѣты въ „запискѣ“ можно найти только въ единственной книгѣ Троицкаго похода при „подписныхъ челобитныхъ“ ⁶⁴⁾. Тамъ же есть „государевы указы“ по спорнымъ дѣламъ, восходившимъ изъ приказа. Вотъ одинъ изъ нихъ: „октября въ 12 день, по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Емельяна Украинцева, Великіе Государи указали: ярославской вотчинѣ, селу Пирогову съ деревнями, къ нему надлежащими, и со крестьяны и со всѣми угоды, по родству и по Уложению, быть за Яковлевою женою Пушкина, за Катериною, а за князь Михайловою сестрою родною Львова; а боярынѣ вдовѣ Марьѣ Ивановѣ, боярина и дворецкаго и оружейничего Богдановѣ женѣ Матвѣевича Хитрово, отъ той вотчины отказать и владѣть ею не велѣтъ, потому что дана былъ ей та вотчина

⁶²⁾ См. далѣе.

⁶³⁾ 15 кн., 752—787 лл. См. о происхожденіи ея во 2-ой гл., стр. 49 и 50 („Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст.“ кн. VII, 1890 г.). NB. На 49 стр. слѣдуетъ исправить опечатку: 1689 г. стоитъ вмѣсто 1682 г., или по старому численію 7191 годъ.

⁶⁴⁾ 15 кн., 760—787 лл.

мимо государева указу и Уложения, — и дать Яковлевѣ женѣ Пушкина на ту вотчину свою государскую отказную грамоту изъ Помѣстнаго приказа по указу“⁶⁵⁾.

По отношенію къ приговорамъ, состоявшимся по докладнымъ выпискамъ въ Боярской Думѣ, надо придти къ такому же заключенію, что и они не составляли предмета разсматриваемой нами «записки». Однако, примѣры такихъ приговоровъ можно указать и въ «записныхъ приговорамъ» книгахъ. Вотъ одинъ примѣръ: «Дѣло Великаго Государя Святѣйшаго Іоакима Патріарха Московскаго и всея Русіи. Велѣно за нимъ стольника Ивановы жены Петрова сына Шереметева, приданой вотчины, что она продала Степану Ловчикову, а онъ, Степанъ, промѣнилъ въ домъ Пречистыя Богородицы Святѣйшему Патріарху въ Московскомъ уѣздѣ, въ Монатинѣ и Быковѣ и въ Коровинѣ стану сельцу Шолохову, а Щолкаловъ тожъ, съ пустошми, 181 чети, быть за нимъ въ домовыхъ вотчинахъ; а стольника Ивановѣ женѣ Шереметева отказать. Докладная выписка и Великихъ Государей указъ и боярскій приговоръ за помѣстою думнаго дьяка Аванасья Зыкова»⁶⁶⁾. Другой примѣръ. «Дѣло С. П. Ступишина съ братьями. Велѣно Борисову помѣстью Ступишина быть за ними, по прежнему приговору думнаго дьяка Ивана Горохова нынѣшняго 187 году мая 28 числа, и четвертную папши росписать противъ писцовыхъ книгъ и дачъ. Приговоръ о томъ боярина князя Якова Никитича Одоевскаго съ товарищи, а докладная выписка и приговоръ за помѣстою думнаго дьяка Ивана Горохова»⁶⁷⁾. Третій и послѣдній примѣръ представляетъ энергичный приговоръ Боярской Думы съ участіемъ Государя, которымъ разомъ 1) отписывалась вотчина одного лица, 2) опредѣлялось наказаніе батогами челобитчику за ложное челобитіе, 3) отмѣнялась помѣта дьяка, съ наказаніемъ его тюрьмой, 4) тою же тюрьмой наказывался воевода, а 5) обыскные люди присуждались къ пенѣ⁶⁸⁾. Только эти три боярскихъ приговора и замѣчены нами на всемъ протяженіи приказной «записки». Быть-можетъ, болѣе близкое знакомство съ «записными приговорамъ» книгами прибавитъ еще какой-нибудь случай или даже нѣсколько такихъ же исключительныхъ случаевъ, какъ и вышеприведенные, но это не измѣнитъ общаго вывода. Между тѣмъ, боярскіе приговоры настолько важны, что нельзя думать, чтобы они оставались въ приказѣ вовсе не записанными. И дѣйствительно, для записки ихъ существовали въ Помѣстномъ приказѣ особыя книги подъ названіемъ: «книги записанныя указомъ по докладнымъ выпискамъ», которыя теперь извѣстны подъ именемъ «указныхъ книгъ» Помѣстнаго приказа. Послѣднія книги значительно древнѣе «записныхъ приговорамъ» книгъ, такъ какъ онѣ идутъ непосредственно отъ пожара, бывшаго въ приказѣ въ 1626 году⁶⁹⁾.

⁶⁵⁾ Тамъ же.

⁶⁶⁾ 5024/6 кн., 324 л.

⁶⁷⁾ 5018/3 кн., дѣло № 2313.

⁶⁸⁾ 5020/4 кн., 1282 л. Приведено будетъ далѣе.

⁶⁹⁾ См. «Записныя указомъ» книги за время съ 1626 г. до 1722 г., т.-е. до учрежденія Вотч. коллегіи, №№ 4703/1—4734/32, а съ 1722 г. такія же коллежскія книги, начиная съ №

Изъ позднѣйшаго времени послѣ уничтоженія Боярской Думы, когда Помѣстный приказъ былъ подчиняемъ то Сенату, Сенатской канцеляріи, то Московскому губернатору, то наконецъ Юстицъ-коллегіи, куда входили изъ Помѣстнаго приказа съ докладами по дѣламъ, можно привести тоже нѣсколько исключительныхъ примѣровъ. Вотъ приговоръ Расправной палаты, состоявшей съ 1712 года при Сенатѣ ⁷⁰⁾. „Дѣло стольника князь Ивановской жены Троекурова, вдовы княгини Настасьи съ Васильемъ Правиковымъ, что поступилъ ей помѣстьемъ своимъ и вотчиною въ 708 году сентября въ 28 день. И то дѣло взошено въ канцелярію Правительствующаго Сената. Сенаторы Григорій Андреевичъ Племянниковъ, Михайло Михайловичъ Самаринъ и расправныхъ дѣлъ судіи Дмитрій Петровичъ Протасьевъ, Михайло Ѳедоровичъ Ртищевъ, слушавъ сего дѣла, приговорили: Васильеву вотчину Правикова, что довелась за нимъ справить послѣ дѣда его родного Якова Правикова въ Твери, 32 чети, по его поступкѣ и по заручной челобитной и по допросу, справить стольника за Ивановскою женою Троекурова, за вдовою княгинею Настасьею; а достальныя вотчины, которыя остались за его поступкою, 68 чети съ осминою, справить за братомъ его Васильевымъ, за Григорьемъ Правиковымъ; а что онъ, Григорей, вышписанную поступку брата своего княгинѣ Троекуровой въ челобитѣ своемъ спорилъ, будто братъ его той вотчины ей, княгинѣ, не поступался, и у допросу, которой въ дѣлѣ, и у поступочной челобитной брата его, Васильева, рука сказать ему не мочно, будто для того, что дѣлано не при немъ, и съ 201 году онъ, Григорей, руки его, Васильевой, не видалъ, а съ подлинною его же, Васильевою, руки тѣ руки письмомъ поразнились, и допросъ въ книгѣ не записанъ,—и ему, Григорью, отказати и спорное челобитье его отставити для того: на поступную челобитную и на допросъ брата его Василья съ 708 года по 712 годъ спору и челобитья его, Григорьева, не было, а тотъ допросъ дьячьею приписью закрѣпленъ, да по свидѣтельству Помѣстнаго приказу старыхъ подьячихъ—у вышписанныхъ у челобитной и у допросу, по справкѣ, противъ его, Григорьева, спорнаго челобитья, въ дѣлахъ, про которыя онъ явилъ, рука его, Васильева, явилась пописью и словами и почеркомъ походить, и на то свидѣтельство спору и челобитья отъ него, Григорья, больше трехъ мѣсяцовъ никакого нѣтъ, а что допросъ въ книгѣ не записанъ, и за то подьячему Григорью Судакову довелось учинити наказанье, а онъ умре; и опричь того, что въ книгѣ тотъ допросъ не записанъ, иного никакого явнаго свидѣтельства онъ, Григорей, во обвиненье ничего не написалъ,—послать съ

^{4735/33}. Древнѣйшая изъ нихъ книга № 4703/1, обнимающая время съ 1626 г. до Уложенія, издана въ VI кн. „Опис. докум. и бум. Арх. М. М. Юст.“ съ прим. В. Н. Сторожева. Въ предисловіи къ ней тамъ сказано: „если наша рукопись и не есть подлинная Указная книга Помѣстнаго приказа“ (стр. 5). Но эта книга несомнѣнно сама подлинная и вполнѣ *официальная*, отбывшаяся только отъ своего отдѣла въ XVIII ст., когда она была отослана временно для справки въ Петербургъ къ ген.-прокурору князю Вяземскому.

⁷⁰⁾ „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст., кн. V, отд. 2-й, „Расправная палата“ А. А. Голубева, стр. 112.

сего дѣла съ грамотою В. Г. въ губернію списокъ, и вдову Наталью, Васильевскую жену Правикова, про замужество допросить въ Помѣстномъ приказѣ. Тотъ приговоръ закрѣпили Правительствующаго Сената сенаторъ Григорій Андреевичъ Племянниковъ, Михайло Махайловичъ Самаринъ и Расправныхъ дѣлъ судія Михайло Ѳедоровичъ Ртищевъ. Дѣло взялъ Григорей Ивановъ⁷¹⁾. Приговоромъ Московскаго губернатора или вице-губернатора самихъ нѣтъ въ «запискѣ», есть только ссылки на нихъ. «Дѣло Александра Семенова сына Колтовскаго. Велѣно по вышеозначеннымъ мнѣніямъ бывшаго Московскаго вице-губернатора господина Ершова и оберъ-коменданта господина Измайлова и ландратовъ Михайла Щербачева, Александра Шетнева, истецъ Волынской противъ челобитья отказать, а отвѣтника Колтовскаго оправдать, по прежнему приговору боярина Алексѣя Петровича Салтыкова съ товарищи прошлаго 717 году, и велѣтъ тѣмъ сѣнными покосы владѣть: истецъ—Лужниковскимъ лугомъ, а отвѣтнику—Сангатовскимъ лугомъ, по третейской записи и по писцовымъ книгамъ для того: по указу Великаго Государя 715 году, велѣно по дѣламъ судьямъ подписывать мнѣнія и чинить протоколъ, на которую сторону будетъ больше, и оныя сѣнные покосы вышеозначеннаго луга на весну розмежевать по статьямъ писцового наказа»⁷²⁾. Изъ приговоромъ Юстицъ-коллегіи замѣченъ всего только одинъ, а именно: «Дѣло тайнаго совѣтника графа Никиты Моисеевича Зотова жены его, вдовы Анны Еремѣевны. Велѣно т. с. гр. Н. М. Зотова вотчины его Рузскаго уѣзду, изъ которой велѣно отказать четвертая часть женѣ его, вдовѣ Аннѣ Еремѣевнѣ, старосты жъ и крестьяне указу В. Г. учинились противъ, а въ скаскѣ своей написали, отказывать де они по письму Василья Зотова не дадутъ и въ вотчину откащика не пустятъ,—послать указъ въ Контору, велѣтъ послать дворянина со многими служилыми людьми, и изъ той вотчины, по прежнему посланному указу, отказать вдовѣ Аннѣ Еремѣевнѣ, а старосту и выборныхъ со крестьяны, пяти человекъ, за карауломъ на ихъ подводахъ и съ Васильевымъ и съ Ивановымъ письмомъ Зотова, и отказныя книги прислать въ С.-Петербургъ въ Помѣстный приказъ; а Ивана Зотова допросить: письмо, которое къ нему братъ его Василій Зотовъ, а онъ съ того письма въ Рузу къ старостамъ и крестьянамъ послалъ копію, то подлинное письмо у Василья ль? — и буде у него, Ивана, велѣтъ ему положить въ Помѣстномъ приказѣ. Приговоръ закрѣпили т. с. гр. Андрей Артемоновичъ Матвѣевъ, вице-президентъ, совѣтникъ Иванъ Толстой, князь Яковъ Кольцовъ-Мосальскій и другіе совѣтники руки приложили. То дѣло по листамъ закрѣпили дѣяки: Андреянъ Ратмановъ, Ники-

⁷¹⁾ 68 кн., дѣло № 368. Этотъ приговоръ записанъ точно также и въ Сенатской записной книгѣ (Денежн. стола кн. № 11787/139). Тамъ записка, сдѣланная очевидно слово въ слово, начинается такъ: „1712 года ноября въ 17 день, по указу В. Г. Ц. и В. К. Петра Алексѣевича, всеа В. и М. и Б. Россіи Самодержца, Правительствующаго Сената сенаторы Гр. А. Племянниковъ, М. М. Самаринъ и Росправныхъ дѣлъ судія Д. П. Протасевъ, М. Ѳ. Ртищевъ, слушавъ сего дѣла, приговорили“... Въ концѣ приговора нѣтъ приписка: „по этому дѣлу докладывалъ дѣякъ Никифоръ Румянцевъ“ (дѣякъ Помѣстнаго приказа).

⁷²⁾ 84 кн., дѣло № 717.

форъ Румянцевъ. Дѣло взялъ Ефимъ Богдановъ ⁷³⁾. Хотя здѣсь названъ еще Помѣстный приказъ, но это была въ сущности уже Канцелярія Вотчинныхъ дѣлъ. Ко времени ея относятся указанія на Сенатскіе приговоры, на примѣръ, «спорное дѣло майора Михайла Аонасевича Матюшкина... по Е. И. В. указомъ Правительствующій Сенатъ приказали: справить за нимъ, Матюшкинымъ, послѣ женитьбы по указу и т. д... Дѣло и приговоръ закрѣпили дьяки: Ефремъ Сукмановъ, Петръ Прасоловъ, Климы Кретовъ, Яковъ Дедеревъ, Климы Зайцовъ, Василій Поляковъ, Агаѳонъ Прегаетъ» ⁷⁴⁾.

Общій выводъ о составѣ «записныхъ приговорамъ» книгъ за время Помѣстнаго приказа, если откинуть исключенія,—тотъ, что они представляютъ записку помѣтъ по челобитчиковымъ дѣламъ, состоявшимся непосредственно въ приказѣ, какъ «къ вершенію»—въ полномъ ихъ составѣ, такъ отчасти и «къ розыску».

Интересно при этомъ выяснитъ взаимное числовое отношеніе обоихъ видовъ помѣтъ: „къ вершенію“ и „къ розыску“. Данныя для вычисленія можно найти въ „записныхъ приговорамъ“ книгахъ за первые 178—185 года, въ теченіе которыхъ мѣсячные итоги записки подводились часто особо для дѣлъ „къ вершенію“ и для дѣлъ „къ розыску“. Таковъ, на примѣръ, итогъ 185 г. за мартъ. „И всего марта съ 1 числа апрѣля по 1 число помѣчено Резанскаго стола: къ вершенію 649 дѣлъ да къ розыску 113 дѣлъ, всего помѣченныхъ къ вершенію и къ розыску 763 дѣла“ ⁷⁵⁾. Вообще число записанныхъ дѣлъ „къ розыску“ ниже числа дѣлъ „къ вершенію“, и число первыхъ иногда падаетъ до ничтожной цифры сравнительно съ послѣдними. Такъ, въ итогѣ за апрѣль 184 г. по всѣмъ четыремъ столамъ значится „вершенныхъ 56 дѣлъ да къ розыску 1 дѣло, обоего 57 дѣлъ“ ⁷⁶⁾. Въ рѣдкихъ случаяхъ, наоборотъ, число дѣлъ, помѣченныхъ къ розыску, превышаетъ число вершенныхъ дѣлъ. Такъ, въ августѣ 185 г. по Псковскому столу было записано „вершенныхъ 181 дѣло да къ розыску помѣченныхъ 183 дѣла, обоего вершенныхъ и къ розыску 365 дѣлъ“ ⁷⁷⁾. Въ виду такихъ рѣзкихъ колебаній во взаимныхъ числовыхъ отношеніяхъ тѣхъ и другихъ дѣлъ надо вывести среднее отношеніе. Наблюденіе всѣхъ имѣющихся на-лицо случаевъ, числомъ около сорока, показываетъ, что на 6.982 вершинныхъ дѣла приходится 1.584 дѣла, помѣченныхъ къ розыску. Эти цифры даютъ отношеніе къ общему числу дѣлъ для первыхъ 77,3, для вторыхъ 22,7. Такимъ образомъ, относительно извѣстныхъ намъ случаевъ, помѣты къ розыску составляютъ нѣсколько менѣе $\frac{1}{4}$ части всего количества и нѣсколько болѣе $\frac{1}{5}$ части, или иначе—помѣты къ вершенію почти въ $3\frac{1}{4}$ раза болѣе, чѣмъ помѣты къ розыску.

Этотъ расчетъ необходимо принять во вниманіе, если мы по „запискѣ

⁷³⁾ 81 кн., дѣло № 906.

⁷⁴⁾ 90 кн., дѣло № 630.

⁷⁵⁾ 3014/1 кн., 808 л.

⁷⁶⁾ 3015/2 кн., 701 л.

⁷⁷⁾ 3014/1 кн., 865 л.

захотимъ составить себѣ понятіе о числѣ дѣлъ, проходившихъ черезъ Помѣстный приказъ. Число записанныхъ въ „книгахъ приговоровъ“ помѣтъ еще не представляетъ числа самыхъ дѣлъ, т.-е. вполне рѣшенныхъ дѣлъ, какъ это можно было бы принять при первомъ знакомствѣ съ „запиской“:—оно должно быть нѣсколько менѣе *). Съ другой стороны, „записка“ не даетъ намъ и точнаго числа всѣхъ помѣтъ, состоявшихся въ приказѣ по челобитчиковымъ дѣламъ: число ихъ должно быть больше числа записанныхъ въ книгахъ. Для опредѣленія числа помѣтъ, не попавшихъ въ „записку“, хотя бы приблизительно, записныя книги не даютъ матеріала, и данныя для того можно собрать только путемъ сличенія столбцовъ съ записными книгами. Въ вышеупомянутомъ дѣлѣ Оуниковыхъ съ кн. Львовымъ на 11 записанныхъ въ книгахъ помѣтъ приходится 9 помѣтъ не записанныхъ. Но это—единичное наблюденіе надъ случаемъ болѣе или менѣе исключительнымъ. Вообще же число опущенныхъ, при запискѣ, помѣтъ не надо представлять значительнымъ. Только большія и затянувшіяся надолго дѣла, съ многочисленными помѣтами, иногда однородными, представляли случай къ пропуску при запискѣ нѣкоторыхъ изъ помѣтъ, помѣты же по небольшимъ обыкновеннымъ дѣламъ, по которымъ иногда было достаточно одной предварительной помѣты „въ розыску“, должны были войти въ записку въ болѣе полномъ составѣ. Наличное въ „запискѣ“ число предварительныхъ помѣтъ, которыхъ, по приведенному расчету, приходится по 2 на каждыя 7 окончательныхъ помѣтъ, только подтверждаетъ такое предположеніе **).

Коллежская и конторская „записка“, въ отношеніи состава приговоровъ, представляетъ болѣе особенностей, чѣмъ въ какомъ-либо иномъ отношеніи. Въ Вотчинной коллегіи и въ конторѣ ея „записка“ уже не ограничивалась одними челобитчиковыми дѣлами, какъ это было въ приказѣ: записывались всякія дѣла не только челобитчиковы, но и государевы вообще, или государевы собственно, приказныя, интересныя и фискальскія въ частности, для которыхъ были заведены даже особыя книги ⁷⁸⁾. Какъ по челобитчиковымъ, такъ и по государевымъ дѣламъ, записывались не одни только окончательные приговоры „о рѣшеніи“, но и предварительные приговоры „о слѣдованіи“, состоявшіеся прежде рѣшенія дѣла, записывались первоначально тѣ и другіе въ разныхъ книгахъ. Что въ коллегіи и въ конторѣ приговоры „о слѣдованіи“ заносились въ книги всѣ, безъ исключенія, безъ пропусковъ, можно съ большою вѣроятностью предполагать на основаніи постановки и всего характера коллежской и конторской „записки“, не прибѣгая къ сличенію ея

*) Въ подобной ошибкѣ долженъ признаться авторъ, имѣвшій случай сослаться въ рефератѣ „О коллегіальности приказовъ“ (VIII Арх. Свѣздъ) на итоги помѣтъ, какъ на итоги дѣлъ,—для исправленія какой-либо ошибки онъ пользуется настоящимъ случаемъ.

**) И съ этой стороны надо отмѣтить неточность вышеприведеннаго опредѣленія „записныхъ приговоровъ“ книгъ, гласящаго: „Записи эти отличаются краткостью и указываютъ только на конечный результатъ (?) дѣла“.

⁷⁸⁾ См. гл. 2, стр. 397 и др. въ VII кн. „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст.“, ст. „Зап. приг. кн. Пом. приказа“.

съ подлинными дѣлами. Примѣрами приговоровъ разнаго рода могутъ служить нѣсколько приговоровъ, приведенныхъ ранѣе нами въ цѣломъ видѣ. Для характеристики же разнообразныхъ дѣлъ, по которымъ состоялись приговоры, достаточно здѣсь указать, какихъ предметовъ они касаются. По книгѣ 1723 г. „Приговорамъ, по которымъ надлежитъ послать указы . . . и по доношеніямъ нижнихъ судовъ о государевыхъ дѣлѣхъ и о опредѣленіи и произведеніи въ разные чины“, въ числѣ первыхъ номеровъ значатся слѣдующіе приговоры: 1) объ отпискѣ имѣнья на Государя, по промеморіи изъ Военной коллегіи, съ посылкою указа о томъ воеводѣ; 2) о запрещеніи на имѣніе, по промеморіи изъ Канцеляріи г.-м. Дмитріева-Мамонова—послать указъ въ Вотчинную контору—принять къ свѣдѣнію; 3) о солдатахъ съ каптенармусомъ и прапорщикомъ: о приѣмѣ присланныхъ изъ Военной коллегіи по промеморіи, о выдачѣ имъ жалованья изъ коллежскихъ доходовъ, о невозможности выслать имъ на смотръ по промеморіи той же коллегіи и т. п.; 4) о томъ, чтобы актуаріусу счесть расходчика; 5) о замѣщеніи актуаріуса, вслѣдствіе его болѣзни, подканцеляристомъ; 6) о назначеніи подьяческихъ сыновей „къ дѣламъ“ копіистами; 7) объ опредѣленіи, по Сенатскому указу, для управленія конторой члена Гр. Батурина и объ отъѣздѣ коллегіи въ Петербургъ; 8) объ уплатѣ по выпискѣ денегъ за мѣдные замки и т. д. ⁷⁹⁾ Въ параллельной ей книгѣ „приговорамъ по фискальскимъ и другимъ интереснымъ дѣламъ, по которымъ слѣдованіе опредѣлится“ записаны на первыхъ листахъ такіа дѣла: 1) о посылкѣ, по промеморіи изъ Канцеляріи генераль-прокурора Ягужинскаго, копіи съ выписки о недвижимомъ имѣніи оберъ-фискала Нестерова, присланной изъ Вотчинной конторы; 2) объ отпискѣ, по промеморіи изъ Юстицъ-коллегіи, имѣнья на Государя, съ посылкою указа воеводѣ; 3) объ отсылкѣ денегъ въ Рентерею, по промеморіи Штатсъ-конторы; 4) о взнесеніи изъ Вотчинной конторы въ Сенатъ „золота и серебра, червонцовъ и ефимковъ, что ни имѣется“, и о представленіи въ коллегію ежемѣсячныхъ рапортовъ о приходѣ и расходѣ; 5) о приѣмѣ, по промеморіи и реестру изъ Юстицъ-коллегіи, присланныхъ оттуда дѣлъ, принадлежащихъ до коллегіи; 6) объ учиненіи книгъ по формамъ Адмиралтейскаго регламента; 7) о выдачѣ, по выпискѣ, денегъ столяру на строеніе шкафовъ; 8) приговоръ, по предложенію прокурора Комынина, о томъ, чтобы выписать немедленно въ докладъ и доложить о такихъ-то дѣлахъ... и т. п. ⁸⁰⁾ Надо замѣтить, что, несмотря на раздѣленіе записки государевыхъ дѣлъ „о слѣдованіи“ на двѣ книги, одна—„о государевыхъ дѣлѣхъ и о опредѣленіи и произведеніи въ разные чины“, другая—„по фискальскимъ и другимъ интереснымъ дѣламъ“, строгаго раздѣленія дѣлъ между ними нѣтъ: въ той и другой книгѣ встрѣчаются совершенно одинаковые приговоры, напримѣръ, объ отпискѣ имѣній на Государя по промеморіямъ изъ иныхъ учреждений и о выдачѣ денегъ на разные расходы по „строенію коллегіи“.— Въ книгѣ другаго

⁷⁹⁾ 98 кн., 57—67 л., 1—16 №№.

⁸⁰⁾ Тамъ же, 391—416 л., 1—12 №№.

отдѣла государевыхъ дѣлъ, уже рѣшенныхъ—„приговорамъ о рѣшеніи фискальскихъ и другихъ интересныхъ дѣлъ“—значатся приговоры: 1) объ отміѣнѣ распоряженія о посылкѣ столара за забранные изъ коллегіи 8 рублей на галеры, пока не отработаетъ ихъ, и о принятіи принесенныхъ имъ денегъ; 2) объ отдачѣ канцеляристу, по его доношенію, кирпича, оставшагося отъ строенія, и о приѣмѣ денегъ за него; 3) о посылкѣ подъячаго для отписки имѣнія на Государя, по промеморіи изъ Военной коллегіи; 4) объ отсылкѣ денегъ въ Рентерею; 5) о выдачѣ жалованья солдатамъ; 6) объ уплатѣ денегъ за бумагу и сургучъ, взятые у „торговаго Овощнаго ряду“, за переплетенныя книги, за свѣчи, за березовыя дрова трехъ-аршанныя по 1 р. 50 к. за сажень и т. д. ⁸¹⁾). Сравнивая приговоры, записанные въ разные книги, одна—„о рѣшеніи“, другая—„о слѣдованіи“, мы въ той и другой книгѣ встрѣчаемъ одинаковыя дѣла, напримѣръ, объ отпискѣ имѣній на Государя, объ отпискѣ денегъ въ Рентерею, о выдачѣ жалованья солдатамъ, о выдачѣ денегъ на разные приказныя нужды. Очевидно и здѣсь, Несмотря на точныя надписи книгъ, не было строгаго раздѣленія дѣлъ, или по крайней мѣрѣ его не умѣли выдерживать. Не имѣя значенія и не соблюдаясь строго, это раздѣленіе вскорѣ было совсѣмъ оставлено, и осталось только одно раздѣленіе дѣлъ—на государевы и челобитчиковы дѣла, какъ основное, исконное раздѣленіе, имѣвшее и практическое значеніе.

Если мы возьмемъ и протоколъ, то составъ „записки“ еще расширится, такъ какъ въ протоколѣ, сверхъ „письменныхъ опредѣленій“, или приговоровъ, записаны всякія „словесныя“ доношенія, объявленія, распоряженія, всѣ событія и перемѣны въ жизни учрежденія. Составъ протокольной записки былъ точно, хотя довольно неуклюже, опредѣленъ коллежскимъ постановленіемъ 21 апрѣля 1723 года о заведеніи такой записки. „Во оной коллегіи содержать протоколъ, въ которомъ имѣть записку: приходъ и выходъ судейской и секретарской и опредѣленіе и рѣшеніе приговоровъ по всякимъ дѣламъ и предложенія прокурорскія, письменныя и словесныя отъ коллегіи приказы, и присланныхъ изъ Сената, и съ Генеральнаго двора и изъ Синода подъячихъ, драгунъ и прочихъ съ письменнымъ и словеснымъ объявленіемъ, такожь кто изъ коллегіи служители посланы будутъ съ доношеніями въ Сенатъ и на Генеральный дворъ и въ Синодъ и въ другія мѣста съ промеморіями и доношеніями и, не получа времени или судей, тѣхъ доношеній не подадутъ, или ихъ не примутъ, и для чего,—о томъ у нихъ скаски и все вышеперечисленное записывать въ одну протокольную настоящую книгу, понеже до засѣданія оной коллегіи въ Москвѣ въ конторѣ приговоры о Е. И. В. и о челобитчиковыхъ дѣлѣхъ и прочее вышеозначенное записывались въ разные записныя книги“. Обращаясь къ протокольнымъ книгамъ, напримѣръ, Вотчинной конторы за 1723 годъ, мы найдемъ записанными слѣдующія дѣла: 1) подъ 11 марта—„въ понедѣльникъ въ вечеру былъ съѣздъ членамъ, и члену Батурину вручена инструкція для управленія конторой“; 2) подъ 12 марта—

⁸¹⁾ Тамъ же, 146—150 л., 1—10 №№.

„того жъ числа по полуночи, въ 10 часу утра, приходилъ изъ канцеляріи Сената драгунъ Григорій Дубровскій и Вотчинной коллегіи объявилъ, дабы прислать въ Высокій Правительствующій Сенатъ изъ Вотчинной коллегіи изъ копистовъ пять человекъ для письма“, противъ чего отмѣчено: „по опредѣленію 5 человекъ отправлены“; 3) подъ 14 марта — продолжаемъ кратко — записано объ отъѣздѣ въ Петербургъ Вотчинной коллегіи судьи Ѳ. С. Манукова; 4) подъ 16 марта — о приходѣ караульнаго солдата съ письмомъ съ Генеральнаго двора о томъ, чтобы взять въ Петербургъ дѣла „о неправыхъ рѣшеніяхъ прежнихъ судей“ Вотчинной канцеляріи и о злоупотребленіяхъ расходчиковъ; 5) подъ тѣмъ же числомъ — о прокурорскомъ предложеніи взять въ Петербургъ такіа-то дѣла, „въ бочки убравъ и дны засмоля“; 6) подъ 18 марта — объявленіе члена Панова объ отъѣздѣ его въ Петербургъ по скасѣ, взятой съ него о томъ на Генеральномъ дворѣ; 7) подъ 22 мая — объявленіе канцеляриста, что онъ ходилъ къ провинціалъ-фискалу съ письмомъ о приглашеніи его присутствовать при отпискѣ имѣнья на Государя, на которое однако тотъ отвѣтилъ, что отъ него опредѣленъ для бытія при отпискѣ другой фискалъ изъ купечества и т. д. ⁸²⁾). Такимъ образомъ, въ протоколѣ оказываются записанными всѣ малѣйшія подробности внутренней жизни и дѣятельности учрежденія.

Что касается дѣлъ, посылавшихся при доношеніи изъ коллегіи и изъ конторы въ Сенатъ, то сенатскихъ приговоровъ по такимъ дѣламъ въ запискѣ не найдено ни одного. Всѣ они, очевидно, записывались въ особыя книги указамъ ⁸³⁾. Въ „записныхъ же приговорахъ“ книгахъ встрѣчаются только указанія на сенатскіе приговоры, напримѣръ, „Приговоръ по дѣлу и по присланному изъ Высоко-Правительствующаго Сената приговору. Ведѣно и т. д.“ ⁸⁴⁾.

Въ общемъ, коллежская и конторская „записка“, соединяя въ одномъ мѣстѣ все то, что было записываемо въ Помѣстномъ приказѣ, въ книгахъ разнаго рода, и сверхъ того присоединяя многое такое, что въ Приказѣ оставалось безъ всякой записки, можетъ служить полнымъ и всестороннимъ показателемъ дѣятельности учрежденія.

⁸²⁾ 99 кн., 1—70 лл.

⁸³⁾ См. примѣч. 69.

⁸⁴⁾ 97 кн., дѣло № 57.

ГЛАВА IV.

Содержаніе приговоровъ.

Значеніе помѣтъ-приговоровъ для помѣстно-вотчиннаго права: его примѣненіе вообще и роль отдѣльных указовъ.—Предметъ права въ его подробностяхъ; дѣла уголовного характера и вообще уклоненія отъ общаго типа помѣстно-вотчинныхъ дѣлъ.—Построеніе приговоровъ: 1) рѣшеніе, 2) основаніе рѣшенія, 3) аргументація рѣшенія.—Роль нѣкоторыхъ формальныхъ условій.—Свидѣтели и эксперты.—Перевершеніе дѣлъ.—Помѣты по неспорнымъ дѣламъ.—Случаи условныхъ рѣшеній.

Значеніе „записки“ для исторіи и характеристики учрежденія.—Движеніе отслушанныхъ дѣлъ, роль судьи и дьяка въ составленіи приговоровъ.—Судебная дѣятельность приказа наряду съ административной.—Судоустройство: столы присутствія: 1) судейскій столъ и 2) дьячій столъ; смѣна за ними судей и дьяковъ.—Легкая подвижность состава присутствія и преимущества учрежденія.—Его обратная сторона: „воровство“ подьячихъ, въ связи съ постановкою „выписки“ къ дѣламъ; „неправости дьяковъ“; злоупотребленія главныхъ судей приказа; „плутни“ челобитчиковъ и промахи воеводъ.—Записка, какъ показатель дѣятельности учрежденія: времени процвѣтанія и упадка.—Значеніе „записныхъ приговоровъ“ книгъ вообще: 1) какъ хронологическаго сборника помѣтъ-приговоровъ, извлеченныхъ изъ подлинныхъ дѣлъ, 2) какъ ключа къ этимъ подлиннымъ дѣламъ, 3) какъ прямого и единственнаго въ нѣкоторыхъ случаяхъ источника.

Остается сказать нѣсколько словъ о самомъ содержаніи записанныхъ помѣтъ. Въ общемъ оно должно быть ясно само по себѣ, такъ какъ вытекаетъ изъ дѣятельности учрежденія, кругъ вѣдомства котораго вполне установленъ и опредѣляется словами „помѣстье“, „вотчина“, какъ двѣ главныя формы землевладѣнія. Изучать подробно записку и знакомить съ нею читателя съ этой стороны не входитъ въ нашу задачу. Это дѣло особыхъ работъ на специально поставленныя темы. Но, во всякомъ случаѣ, не будетъ лишнимъ дать въ этомъ направленіи нѣкоторыя, хотя бы и отрывочныя, бѣглыя указанія, чтобы нѣсколько точнѣе опредѣлить значеніе непосредственно со стороны ея содержанія.

„Записка“ прежде всего, по своему существу, должна представлять интересъ съ точки зрѣнія помѣстно-вотчиннаго права. Конечно, изслѣдователь, ясно представляя себѣ происхожденіе „записки“, не станетъ искать здѣсь новыхъ указовъ или крупныхъ фактовъ вообще, но онъ найдетъ здѣсь интересныя подробности и частныя указанія. Отъ системы отвѣченнаго права, изложеннаго въ Уложеніи и указныхъ статьяхъ, при помощи записки, онъ можетъ перейти къ живой дѣйствительности и наблюдать это право въ его дѣйствіи и примѣненіи, можетъ различить участіе въ общей дѣятельности каждаго отдѣльнаго указа самаго по себѣ и въ соединеніи или столкновеніи съ другими указами. „Записка“ какъ разъ обнимаетъ то время, конецъ XVII и начало XVIII столѣтій, когда на-ряду съ Уложеніемъ дѣйствовали познѣйшіе указы, учиненные какъ въ „пополнеу“, такъ и „въ противность“ Уложенію.

Въ самыхъ помѣтахъ можно встрѣтить длинныя разсужденія о томъ, напримѣръ въ одной помѣтѣ 1717 года: „... да въ указѣхъ Царскаго Величества 714 году іюля 15 дня напечатано — велѣно судьямъ всякія дѣла дѣлать и рѣшить всѣ по Уложенью, а по новоуказнымъ статьямъ и сепаратнымъ указомъ отнюдь не дѣлать, развѣ тѣхъ дѣлъ, о которыхъ въ Уложеньѣ нимало не помянуто, а учинены на то не въ премѣну, а въ дополненіе Уложенья новоуказныя статьи, и того ради тѣ статьи пріемиются въ восполненіе оного Уложенья, дондеже оное Уложенье для недовольныхъ въ немъ рѣшительныхъ пунктовъ исправлено и въ народъ опубликовано будетъ, понеже въ Уложеньѣ того не обрѣтается, а нынѣ всѣ указы, которые противно Уложенью, отставить; а вышеупомянутый указъ 164 году не въ противность, но въ пополненіе оного Уложенья—для того: по Уложенью въ 16 главѣ напечатано: которыхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ на службѣ въ полѣхъ убьютъ непріятельскіе люди, и женамъ ихъ давать на прожитокъ съ окладовъ ихъ, со 100 по 20, а которые на службѣ помрутъ собою, — со 100 по 15 чети, а дочерямъ ихъ вполы; а того, буде которые по отпускѣ, вѣдучи со службы помрутъ въ дорогѣ, а иные, пріѣхавъ, помрутъ въ скорыхъ числѣхъ въ домѣхъ своихъ, а по чемъ женамъ ихъ давать на прожитокъ, того въ Уложеньѣ имянно не напечатано; а въ указѣ, которой состоялся въ пополненіе Уложенью, 164 году, написано имянно: и тѣхъ умершихъ женамъ давать на прожитокъ со 100 по 15 чети, а дочерямъ вполы...“⁸⁵⁾.

Особенно важенъ въ этомъ отношеніи хронологическій порядокъ помѣтъ, въ какомъ онѣ занесены въ книги. Для каждаго отдѣльнаго указа является возможность собрать безъ труда всѣ случаи его примѣненія, часто не въ голомъ только видѣ, а съ тѣми поясненіями и толкованіями, на которыя онъ вызывалъ, и съ слѣдами тѣхъ затрудненій, какія представлялись при его примѣненіи, и такимъ образомъ—судить объ его дѣйствительной роли на ряду съ другими указами. Издавъ, напримѣръ, извѣстный указъ 1714 года 23 марта о единонаслѣдіи⁸⁶⁾,—тотчасъ же онъ переходитъ въ помѣты, гдѣ можно видѣть его примѣненіе въ отдѣльныхъ статьяхъ. Видимо спѣшили воспользоваться статьею объ обратномъ дѣйствіи закона: „И она, вдова, съ тѣмъ своимъ прожиточнымъ помѣстьемъ вышла замужъ за другога, за Степана Хомякова, въ 712 году до новосостоятельнаго, присланного изъ Канцеляріи Правительствующаго Сената 713 году, за годъ и за мѣсяцъ и за 10 дней, и за многое время до пунктовъ 714 году, а въ 14 пунктѣ напечатано имянно: тотъ указъ—не на прошедшее время, дѣйство свое имѣетъ съ 714 году“⁸⁷⁾. Но, какъ видно изъ перевершенныхъ дѣлъ, были случаи даже и вопреки этому пункту. „Дѣло Никиты Панова. Велѣно князь Алексѣево помѣстье Дябринаскаго на Вологдѣ, 6 чети съ осминою, съ крестьяны, по заручной его челобитной и по допросу 711 году февраля 2 числа, справить за зятемъ его Ми-

⁸⁵⁾ 77 кн., дѣло № 448.

⁸⁶⁾ П. С. З., т. V, № 2789.

⁸⁷⁾ 77 кн., дѣло № 448.

китою Пановымъ для того: по указу 6 году (т.-е. 1706), которые люди женятся за допросами, и такіа помѣстья велѣно справливать послѣ женитьбы и родственникамъ отказывать; а что въ нынѣшнемъ 715 году мая въ 16 день тое помѣстье дано сыну его, князь Алексѣеву, князь Никитѣ Дябринскому,—и тое дачу отставить, для того: то помѣстье отецъ его, князь Никитинъ, князь Алексѣй Дябринской, за дочьрю своею, а за его сестрою, Катериною, далъ въ приданна по новосостоятельнымъ пунктамъ, а въ указѣ 191 году такихъ приданныхъ помѣстей поворачивать не велѣно, а въ пунктахъ напечатано иманно: тотъ указъ—не на прошедшія времена, но дѣйство имѣть съ 714 году...“⁸⁸⁾. Такиа же колебанія замѣтны въ примѣненіи другой стороны того же 14 пункта. Беремъ примѣръ изъ другаго дѣла. „... И то помѣстье и вотчину отказать дочери жъ ея большой Авдотѣ, а дачу дочери жъ ея меньшей Наталѣ Сергѣевой жены Болтина, и дьячей приговоръ нынѣшняго 719 году августа въ 10 число отставить, для того: въ имянномъ В. Г. указѣ 714 году въ 14 пунктѣ напечатано: дается воля отцамъ и матерямъ, и если, хотя за нѣсколько лѣтъ дѣтей своихъ раздѣлили, а нынѣ похотятъ по тому указу передѣлить, и то да будетъ въ ихъ волѣ,—и она, вдова княгиня Акинѣя, по тому мужа своего, а ея, Авдотина, отца недвижимоу имѣнію тремъ частямъ ея, дочь свою большую, наслѣдницу учинила и била челомъ, чтобъ то недвижимое имѣніе, три части, за нею, дочьрю ея большую, справить, а о четвертой части умолчала, а движимое ея мужа ея имѣніе, три части, отдать бы меньшимъ бы ея дочерямъ Наталѣ да Оеимѣ по равнымъ частямъ; а въ дьячемъ приговорѣ то ея, княгинино Акинѣино, челобитіе уничтожено...“⁸⁹⁾. Такая неустойчивость вызывала часто на пересмотръ дѣлъ, какъ это видно въ приведенномъ только-что примѣрѣ, и также въ слѣдующемъ. „... Что она, Аеоносѣевская жена, вдова Ирина, тому недвижимоу меньшого учинила наслѣдникомъ, меньшого своего сына Степана,—велѣно быть за нимъ, меньшимъ сыномъ ея Степаномъ, по вышеозначенному пункту 714 году; а что разными приговорами Кирила Чичерина 714 году то недвижимое дано было сыну ея большому Василью съ меньшимъ ея сыномъ, съ нимъ Степаномъ, пополамъ, а по третьему ево жъ приговору 718 году дано большому сыну одному,—и тѣ приговоры по тому жъ ево четырнадцатому пункту отставлены, а велѣно быть, по ея материнѣ волѣ, за меньшимъ ея сыномъ Степаномъ“⁹⁰⁾. Изъ помѣтъ же видно, какъ вызывалъ этотъ указъ разныя затрудненія, и какъ нѣкоторыя дѣла останавливались совершенно. Вотъ приговоръ Вотчинной конторы 1723 года о такомъ дѣлѣ „... онаго дѣла въ Москвѣ въ помянутой конторѣ одному ему (судѣ Гр. Батурину) рѣшить невозможно, взнестъ оному Пр. Сената оставшему члену и ассессору (=Сенатская контора въ Москвѣ) доношеніе, для того, что оное ея, Пелагеино, дѣло въ спорѣ съ Иваномъ Арнаутковымъ да съ подполковникомъ Матвѣевымъ—

⁸⁸⁾ 73 кн., дѣло № 479.

⁸⁹⁾ 83 кн., дѣло № 370.

⁹⁰⁾ Тамъ же.

важное о недвижимомъ имѣніи отца ея, Пелагеина, Андрея и брата ея Семена Булгаковыхъ, которое недвижимое онъ, Сементъ, въ 720 году, заложа, просрочилъ помянутому Арнауту, а онъ, Арнаутъ, въ 722 году продалъ помянутому жъ подполковнику Тарбѣву, и хотя ей, Пелагеѣ Кирѣевской, оное недвижимое въ 722 году, до состоянія Вотчинной коллегіи, по приговору судьи Панова, по закладной брата ея Семена Булгакова, на выкупъ и отдаю, и о томъ въ 722 году, по приговору оной Коллегіи, посланъ Е. И. В. указъ въ Орелъ о присылкѣ показанныхъ въ томъ дѣлѣ справокъ, а тѣмъ недвижимымъ имѣніемъ ей, Пелагеѣ, до указа владѣть не велѣно; и о такихъ дѣлахъ, что женскимъ персонамъ, вдовамъ и мужнимъ женамъ и дѣвкамъ, недвижимое покупать ли, и въ закладъ имать ли, и по купчимъ и закладнымъ за ними записывать ли, и на выкупъ по близости отдавать ли,—и о томъ изъ Вотчинной коллегіи доношеніемъ требовано отъ Прав. Сената Е. И. В. указъ, понеже въ пунктахъ о томъ имянно не напечатано, и по тому доношенію указу не получено, и прочіе члены той коллегіи, по Е. И. В. указу, изъ Москвы отлучились въ Петербургъ, и того ради оное дѣло для разсмотрѣнія и рѣшенія съ прочими оной коллегіи дѣлами отправить нынѣ въ С.-Петербургъ; да и для того онаго дѣла въ помянутой конторѣ одному члену рѣшить невозможно: по Е. И. В. указу 714 году, по 66 пункту, не дождався по поданнымъ въ Сенатъ доношеніямъ новаго указа, такихъ дѣлъ отнюдь вершить не велѣно, подъ потеряніемъ всѣхъ позитивовъ и ссылкою⁹¹⁾. Но и въ коллегіи такіа дѣла тоже стояли. Вотъ одинъ приговоръ 1724 года. „Челобитчицѣ Ѳегиныѣ Ѳедоровой дочери Скрипина, каптенармуса Даниловой женѣ Ягнетева, о запискѣ за нею купленной ея Переяславльскаго вотчины Залѣсскаго, которую, какъ она была въ дѣвкахъ, въ 716 году продалъ дрорянинъ Иванъ Палицынъ,—и про ту продажу въ 718 году онъ, Палицынъ, допрашиванъ, а она, Ѳегиныя, бывъ за первымъ мужемъ Иваномъ Козлятевымъ, и вышла съ тою вотчиною за другою, онова Ягнетева, и допрашивана,—обождавъ указу, понеже о такихъ приличныхъ сему дѣлахъ, за женскими персоны недвижимое по купчимъ и по закладнымъ записывать ли, въ Прав. Сенатъ внесены докладные пункты, на которые указу не получено“⁹²⁾. Конечно, чтобы ближе видѣть всѣ встрѣчавшіяся затрудненія, всѣ возбужденные указомъ вопросы, надо обратиться уже къ приказнымъ дѣламъ и поискать тамъ самые докладные пункты по нимъ въ Сенатъ *).

⁹¹⁾ 97 кн., дѣло № 57.

⁹²⁾ Переяславъ Залѣсскій, дѣла старыхъ лѣтъ, кн. № 7678/24, 422 л.

*) Такова, напримѣръ, книга „Записная исходящимъ Вотч. колл.“, № 4757/1. Тамъ приведены: 1) докладъ Вотчинной канцеляріи 1720 года въ 16 пунктахъ, или вопросахъ, докладъ въ Юстицъ-коллегію; 2) докладъ изъ Вотчинной коллегіи въ Сенатъ 1723 года, состоящій изъ 19 вопросовъ пунктовъ. Последний интересенъ тѣмъ, что противъ каждаго поставленнаго вопроса приведено „мнѣніе Вотчинной коллегіи“, а когда мнѣнія отдѣльных членовъ расходились, то такъ они и представлены: „Григорія Батурина мнѣніе“, „мнѣніе Вотчинной коллегіи Ѳеодосея Манукова, Егора Куселева“, „мнѣніе Вотчинной коллегіи Григорія Батурина, Тимофея Панова, Василія Полтева“ и пр. Сверхъ того приведены противъ нѣкоторыхъ пунктовъ для ясности „поколѣнные росписки“.

При изученіи содержанія помѣтъ съ юридической стороны, могутъ остановитъ на себѣ вниманіе разные частные вопросы, возбуждаемые помѣтами. Прежде всего раскрывается во всѣхъ его подробностяхъ предметъ права. Это—земля и люди, первое въ видѣ помѣстья и вотчины, второе въ видѣ крѣпостныхъ крестьянъ. Обыкновенно рѣчь идетъ вмѣстѣ о томъ и о другомъ, т. - е. о помѣстьѣ, о вотчинѣ „съ людьми и со крестьяны и со всѣми угодами“, иногда же о крестьянахъ отдѣльно отъ земли, особенно о бѣглыхъ крестьянахъ. На-ряду съ землею, предметомъ суда становятся отдѣльныя подробности, напримѣръ—лѣсъ, заповѣдная роща, лугъ, поле, засѣянное поле, самый хлѣбъ—„стоячій, молоченой и земляной“, строеніе, дворъ (въ Москвѣ) и т. п. Впрочемъ, эти подробности выступаютъ или на подписныхъ челобитныхъ, или въ приказныхъ помѣтахъ по особому государеву указу; но важно, что дѣла проходятъ все-таки черезъ Помѣстный приказъ. Такъ, напримѣръ, въ книгѣ Троицкаго похода записана „челобитная боярыни, вдовы княгини Ѳеодосіи Васильевны, боярина князя Михайловы жены Юрьевича Долгорукова, Переяславской вотчины села Алешина о хлѣбѣ“ и на челобитной — помѣта: „Государи пожаловали—велѣли тотъ хлѣбъ перемолотить и смѣрять стороннимъ людямъ и отдать крестьяномъ ихъ въ мѣру съ роспискою, а въ землѣ дать судъ и указъ учинить по Уложению и по крѣпостямъ боярину князю Ивану Борисовичу Троекурову съ товарищи“, отъ имени котораго послѣ того была положена помѣта дьякомъ Семеномъ Иполитовымъ: „Взять къ дѣлу, а о хлѣбѣ послать грамоту къ воеводѣ по сему В. Г.—рей указу“ ⁹³⁾. Въ 1698 году было помѣчено дьякомъ Помѣстнаго приказа Анисимомъ Невѣжинымъ дѣло стольника Антипы Пятово, „что онъ билъ челомъ о сжатыхъ хлѣба“, — дѣло возникшее вслѣдствіе размежеванія ⁹⁴⁾. Въ 1705 году, по особому указу, было взято изъ Преображенскаго приказа въ Помѣстный приказъ дѣло греченина Юрья Юрьева со старцами Лихудіями. По этому дѣлу была наложена въ приказѣ слѣдующая помѣта: „Велѣно учителей старцевъ Лихудіевъ съ дѣтми дворъ по оцѣнѣ отдать въ искъ ему, Юрью, и дать на тотъ дворъ данная, а о достальномъ иску выписать особо; а въ Преображенской приказъ для вѣдома отписать“ ⁹⁵⁾. Въ 1707 году наложена была по тому же дѣлу другая помѣта: „Дѣло старцовъ Іоаннікія и Софронія Лихудіевыхъ. Скаску, какову они подали въ Новѣ-городѣ митрополиту, отставить и достальной искъ Греченина Юрья Юрьева три тысячи триста пятьдесятъ восемь рублевъ восемь алтынъ пять денегъ да пошлѣнь триста шестьдесятъ шесть рублевъ тридцать одинъ алтынъ четыре деньги на нихъ, старцахъ, по прежнему В. Г. иманному указу, доправить, а доправя тотъ искъ отдать, по заручной его, Юрьевой, челобитной и по допросу, Аѳонскіе горы Ватопедскаго монастыря архимандриту Полладію, а пошлѣны прислать въ Помѣстной приказъ; а что они, старцы, Лихудіи, въ той скаскѣ писали себѣ во оправданье,—и то все въ подлинномъ

⁹³⁾ 15 кн., дѣло № 4269.

⁹⁴⁾ 40 кн., дѣло № 2.

⁹⁵⁾ 61 кн., дѣло № 179.

дѣлъ и въ докладной выпискѣ, по которой состоялся Е. В. Г. именной указъ ихъ, старцовъ, въ томъ иску велѣно обвинять,—написано имено; изъ Преображенскаго приказу въ Помѣстной приказъ то дѣло взято по имянному Е. В. Г. указу;—и о томъ въ Новъ-городъ митрополиту послать грамсту; а что въ той ихъ скаскѣ о вышеименованномъ Е. В. Г. указѣ, по которому они обвинены, написано, что учиненъ напрасно,—и о томъ, въ ихъ безстрашнѣ, выписать къ В. Г. въ докладъ. Помѣта дьяка Андреяна Ратманова“⁹⁶⁾. Впослѣдствіи это дѣло коснулось еще Посольскаго и Духовнаго приказа, но помѣчено оно было въ 1709 году опять въ Помѣстномъ приказѣ. „Дѣло Аeonскіе горы Ватопедскаго монастыря архимандрита Палладія съ учителями съ Аникіемъ и съ Сафроніемъ Ликудіевыми. Велѣно достальной искъ Греченина Юрья Юрьева и съ того иску пошлины на старцахъ Іоанникиѣ и Софроніѣ Ликудіяхъ доправить, по прежнему Е. И. В. именному указу 705 году февраля 20 и по приговору думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова съ товарищи марта 11 чиселъ 707 году; а доправя тотъ искъ, отдать, по заручной его, Юрьевой, челобитной и по допросу, Аeonскіе горы Ватопедскаго монастыря архимандриту Палладію и дать выписъ на правержъ; а по памяти изъ Духовнаго приказу ноября 7 числа 709 году того дѣла въ Духовной приказъ отпускать не довелось—для того: то дѣло въ прошломъ 705 году изъ Преображенскаго приказу въ Помѣстной приказъ взято и въ Помѣстномъ приказѣ вершено по имяннымъ Е. И. В. указомъ, — и о томъ въ государственный Посольской приказъ отписать“⁹⁷⁾.

Крестьянами, какъ и земель, по Уложенію и по сыщиковымъ наказамъ, владѣли на основаніи тѣхъ же писцовыхъ, переписныхъ, раздѣльныхъ и отказныхъ книгъ. Поэтому и спорныя дѣла о крестьянахъ, отдѣльно отъ земли, разбирались также въ Помѣстномъ приказѣ, хотя оттуда иногда передавались въ другіе Приказы или же шли на докладъ въ думу, въ Сенатъ. При думномъ дьякѣ Автамонѣ Ивановѣ было вершено спорное дѣло боярина А. П. Салтыкова съ бояриномъ княземъ М. Гр. Ромодановскимъ о крестьянахъ, которые, при обмѣнѣ помѣстьями, со стороны Салтыкова не были промѣняны Ромодановскому, потому что находились въ то время одни въ бѣгахъ, другіе взяты были въ дворъ къ нему, боярину Салтыкову, „для науки рѣзнаго мастерства“, а послѣ того бѣжали и жили у Ромодановскаго. Впрочемъ, это дѣло впослѣдствіи, въ 1712 году, было перевершено Расправною палатой при Сенатѣ⁹⁸⁾. Въ 1692 году было рѣшено въ Помѣстномъ приказѣ „судное дѣло Д. Шепелева съ Н. Яковлевымъ о бѣглыхъ крестьянахъ Сенькѣ съ товарищи“⁹⁹⁾. Въ дѣлахъ такого рода, кромѣ крѣпостей, представляемыхъ сторонами, и выписокъ изъ писцовыхъ и другихъ книгъ, рѣшеніе основывалось также на допросахъ самихъ крестьянъ и на розыскѣ, особенно когда дѣло

⁹⁶⁾ Тамъ же, дѣло № 1426.

⁹⁷⁾ 66 кн., дѣло № 481.

⁹⁸⁾ „Денежн. стола“, кн. № 11787/139, л. 20.

⁹⁹⁾ 40 кн., дѣло № 8.

касалось бѣглыхъ крестьянъ. Въ такомъ случаѣ даже въ этомъ мирномъ приказѣ выступали на сцену и крайнія средства розыска—пытки. Такъ, въ одномъ дѣлѣ, занесенномъ въ „записныя приговорамъ“ книги, находится упоминаніе о пыткѣ, впрочемъ довольно неопредѣленное. „Дѣло приводныхъ крестьянъ Александра Львовича Нарышкина. Слушавъ распросныхъ и пыточныхъ рѣчей, велѣно крестьянъ и бабу, на которыхъ они въ роспросѣ и съ пытки сказали, А. Л. Нарышкина человѣку, который за дѣлы ходитъ, (поставить?) къ допросу“¹⁰⁰). Въ книгѣ „переносныхъ дѣлъ“ мы можемъ ближе прослѣдить другое спорное дѣло о крестьянахъ, сопровождавшееся пытками. Это—дѣло стольника Ив. Ив. Нарышкина съ М. Ѳ. Уваровымъ да съ Ив. С. Глѣбовскимъ. Началось оно въ 1706 году, по челобитію человѣка Нарышкина на Уварова, въ Зарайскѣ у воеводы, къ которому были приведены бѣглецы крестьяне Клементій да Максимъ Губины и допрошены въ сѣзжей избѣ. По челобитію Нарышкина, поданному въ Помѣстномъ приказѣ, дѣло было взято изъ Зарайска въ Помѣстный приказъ. Въ то же время Глѣбовскій билъ челомъ въ Московскомъ Судномъ приказѣ о другихъ братьяхъ Губинныхъ, Акимѣ и Саввѣ. По челобитію Нарышкина, это дѣло изъ Суднаго приказа тоже было взято въ Помѣстный приказъ, при чемъ было велѣно допросить Глѣбовскаго: „для чего билъ челомъ, мимо спорнаго дѣла, въ Московскомъ Судномъ приказѣ“. Для выясненія спора въ Помѣстномъ приказѣ были взяты поколѣнные росписи спорныхъ крестьянъ, съ крестьянъ снятъ допросъ, сдѣланы выписки изъ писцовыхъ, переписныхъ и отказныхъ книгъ, и изъ всего дѣла составлена перечневая выписка къ докладу. Но ранѣе доклада дѣла съ обѣихъ сторонъ, Уваровымъ, Глѣбовскимъ и человѣкомъ Нарышкина, были поданы „сказки“, что они „о тѣхъ крестьянахъ быють челомъ правдою, а не ложно; а буде быють челомъ ложно и за то ложное челобитіе написано въ сказкахъ подкрѣпленіе — смертная казнь“. Что оставалось дѣлать судьямъ Помѣстнаго приказа въ такомъ затруднительномъ случаѣ? По помѣтѣ дьяка Андреяна Ратманова, было велѣно спорныхъ крестьянъ, противъ распросныхъ рѣчей и сказокъ, „допросить въ застѣнкѣ и пытать“. По этой помѣтѣ крестьяне Максимъ, Савва и Акимъ были распрошены въ застѣнкѣ „съ подъему“—пытаны. Послѣ доклада пыточныхъ рѣчей, было велѣно, по помѣтѣ дьяка Осипа Татаринова, „въ перемѣнныхъ рѣчахъ крестьянъ—пытать въ другой рядъ“. Черезъ четыре дня послѣ первой пытки была вторая пытка. Пытали въ другой разъ Максима и Савву, а Клементія пытали вновь *). Дѣло однако не

¹⁰⁰) 64 кн., дѣло № 312.

*) Фактъ пытки по дѣламъ Помѣстнаго приказа самъ по себѣ удивителенъ. Случаи ея примѣненія здѣсь, конечно, надо считать болѣе или менѣе исключительными. Интересно, гдѣ производились пытки? Въ самомъ Помѣстномъ приказѣ или нѣтъ? Обычныя пытки въ приказахъ были примитивны: „подъемъ“, „жженіемъ огнемъ“, для котораго служили угли или раскаленный утюгъ и пр. Конечно, онѣ могли производиться въ любомъ помѣщеніи, гдѣ угодно. Но въ дѣлѣ прямо упоминается о „застѣнкѣ“, т.-е. специальномъ помѣщеніи, предназначенномъ для пытокъ. Никакихъ указаній на существованіе застѣнки въ помѣщеніяхъ Помѣстнаго приказа не встрѣчается: существовала тамъ только „колодезья“. Поэтому надо

дождалось рѣшенія въ Помѣстномъ приказѣ: пошли челобитныя о переносѣ дѣла, объ отсрочкѣ дѣла для службы, пока оно въ 1710 году не было вытребовано памятью въ Преображенскій приказъ. Надо замѣтить, что въ это время одинъ изъ крестьянъ, вынесшихъ двойную пытку, умеръ—впрочемъ, спустя слѣшкомъ три мѣсяца послѣ пытокъ,—и тѣло его было освидѣтельствовано отъ приказа и сдано къ погребенію съ роспиской¹⁰¹⁾. Относительно этого дѣла надо замѣтить, что оно велось въ Помѣстномъ приказѣ по челобиткѣ самихъ челобитчиковъ, а не поступило туда по порученію, напримѣръ, по подписной челобитной.

Черезъ Помѣстный приказъ проходили также нѣкоторые дѣла уголовного характера, возникавшія изъ споровъ о владѣніи,—напримѣръ, дѣла о „насилъѣ“, „боѣ“, „увѣчьи“, „безчестьи и раззореньѣ“, а также о „непослушаньи“. Такъ, напримѣръ, по одному спорному дѣлу 1670 года было помѣчено: „послать грамоту о сыскѣ, досмотрѣ, мѣрѣ и отказѣ спорныхъ земель... а въ бою и увѣчьяхъ, и безчестьи и раззорѣньяхъ искать судомъ, кто кого чѣмъ изобидѣлъ, и послать для того дѣла подьячего съ Москвы“¹⁰²⁾. Подьячій посылается изъ Помѣстнаго приказа; очевидно и судъ долженъ былъ производиться тамъ же.—По подписной челобитной „Василья Яковлева сына Жданова, что онъ билъ челомъ въ Лионинскомъ (т.-е. Лихвинскомъ) уѣздѣ, въ Великовенскомъ стану, о пустоши Типковой на Гаврила Соковнина, на людей ево и крестьянъ, въ насильномъ владѣньѣ и въ грабежѣ людей своихъ“, помѣченной думнымъ дьякомъ Разряда Ѳедоромъ Шахловитымъ, велѣно было „о томъ указъ учинить боярину князю Ивану Борисовичу Троекурову съ товарыщи“¹⁰³⁾.

По челобитью вдовы Орины, Степановы жены Янова, съ дѣвкой Ѳедорою, у которыхъ сначала велѣно было отписать помѣстье, а потомъ оно было опять отдано, по просьбѣ ея, о томъ, чтобы дать ей „на крестьянъ послушную В. Г. грамоту, чтобы по ихъ В. Г. указу во всемъ слушали, людей вонъ не выбивали, и дурна бѣ всякаго не чинили, и работа бѣ всякую работали, и которой хлѣбъ по се время не жать, чтобы его жали и молотили, и которые крестьяне чинили непослушаніе и всякое дурно и раззореніе,—и о томъ дать свою, В. Г., въ Суздаль къ воеводѣ съ прочетомъ грамоту“, было подписано: „Государи пожаловали, велѣли дать послушные грамоты—людемъ

думать, что пытки по дѣламъ Помѣстнаго приказа производились не въ Помѣстномъ приказѣ, а вѣроятно въ Сыскномъ приказѣ. Примѣръ Разряднаго приказа только подтверждаетъ такую мысль. По дѣламъ объ „языкахъ“ и убійцахъ, проходившихъ черезъ Разрядъ, часто присуждались пытки, при которыхъ долженъ былъ присутствовать и Разрядный дьякъ. Эти пытки производились несомнѣнно не въ Разрядѣ, такъ какъ въ помѣтахъ о лицахъ назначенныхъ присутствовать при пыткахъ вездѣ говорится: „*лечь къ пыткѣ*...“ (*Акты Моск. Государства*, издан. подъ редакціей члена - корреспонд. Академіи Наукъ Н. А. Попова, т. I, №№ 137, 368 и друг.).

¹⁰¹⁾ 40 кн., дѣло № 43.

¹⁰²⁾ 1 кн., дѣло № 1192.

¹⁰³⁾ 15 кн., дѣло № 4309.

и крестьяномъ ихъ въ тѣхъ деревняхъ велѣть ихъ слушать, и указъ о томъ учинить боярину Ивану Борисовичу Троекурову въ товарищи“¹⁰⁴). Самого рѣшенія по тому дѣлу нѣтъ; но оно поручено было Помѣстному приказу. На другой такой подписной челобитной имѣется соответствующее распоряженіе Помѣстнаго приказа. Вила челомъ боярыня вдова Ѳедосья Васильевна боярина князь Михайлова жена Юрьевича Долгорукова, на крестьянъ костромской вотчины села Писцова; на челобитной было подписано думнымъ дьякомъ Ѳедоромъ Шакловитымъ: „Государи пожаловали—велѣли тому селу Писцову быть по прежнему за ними, и указъ о томъ учинить боярину князь Ивану Борисовичу Троекурову съ товарищи, а крестьяномъ, которые были непослушны, за то воровство учинить наказанье по Уложению — бить на козлѣ кнутомъ и въ проводку, нещадно,—и для того послать изъ Помѣстнаго приказа дворянина нарочно“; на той же челобитной дьякомъ Помѣстнаго приказа было помѣчено: „послать грамоту въ воеводѣ, велѣть крестьянъ за воровство и за бунтъ, которые завоотчики, выдавъ двадцать человекъ, учинить наказанье по сему Великихъ Государей указу“, и по той помѣтѣ немедленно былъ посланъ по наказу дворянинъ Данила Черицовъ. Въ 1682 году приказною помѣтой по дѣлу Д. Ѳуникова съ С. Пургосовымъ было велѣно „розыскать про убивство“¹⁰⁵).

Въ 1699 году въ Помѣстный приказъ было прислано изъ приказа Сыскныхъ дѣлъ „дѣло въ убивствѣ крестьянъ Поповыхъ“; но потомъ было вытребовано оттуда памятью въ Стрѣлецкій приказъ. Въ 1694 году „дѣло въ бою и увѣчьѣ“ посольскаго пристава, начатое пострадавшимъ и веденное, послѣ его смерти, его женой, разбиралось сначала въ Володимірскомъ Судномъ приказѣ, но потомъ по подписному челобитію, помѣченному думнымъ дьякомъ Помѣстнаго приказа Пр. Ив. Никифоровымъ, было велѣно „то дѣло перенести въ Помѣстный приказъ“. Оно дѣйствительно было взято въ Помѣстный приказъ, вмѣстѣ съ колодникомъ; но по памяти изъ Семеновскаго села, за приписью полковаго писаря Никиты Карпова, было отослано въ Семеновскій полкъ въ стольнику Ивану Ивановичу Бутурлину¹⁰⁶).

Изъ времени подчиненія Помѣстнаго приказа Юстицъ-коллегіи можно указать на подобныя же дѣла, выходившія изъ приказа въ коллегію. По дѣлу вдовы Анны Еремѣевны, жены гр. Никиты Моисеевича Зотова, вслѣдствіе непослушанія крестьянъ, велѣно было послать на мѣсто „дворянина со многими служилыми людьми“¹⁰⁷). По другому дѣлу майора Василья Шемякина изъ Помѣстнаго приказа доносили въ Юстицъ-коллегію о подобномъ же „непослушаніи“: „а не размежеваны были (пустоши) для того: какъ прибылъ дьякъ для сыску тѣхъ земель и межеванья, и будучи въ селѣ Рождественскомъ, собравъ понятыхъ, и въ тѣ поры онъ, майоръ Шемякинъ, пришедъ на квар-

¹⁰⁴) Тамъ же, дѣло № 4265 и 1428.

¹⁰⁵) Тамъ же.—8 кн., дѣло № 1146.

¹⁰⁶) 40 кн., дѣло № 56 и 7.

¹⁰⁷) 81 кн., дѣло № 906.

тиру, гдѣ понятые были, и при оныхъ понятыхъ были для охраненія поставлены солдаты и при тѣхъ солдатахъ онъ, Шемякинъ, былъ понятыхъ и за солдатами гонялся съ тростью и хотѣлъ солдатъ бить батоги и другого солдата изъ избы вытолкать, о чемъ явно въ ихъ, солдатскихъ, извѣтѣхъ,—и того ради дьякъ Друковцовъ на земли ѣхать былъ опасенъ, для того, что въ семь отъ него, майора Шемякина, учинилась противность“ ¹⁰⁸).

Изъ числа дѣлъ, уклоняющихся отъ обычнаго типа помѣстно-вотчинныхъ дѣлъ, встрѣчаются также дѣла о денежныхъ взысканіяхъ, иногда стоящіе въ связи съ землевладѣніемъ, а иногда не имѣющіе къ нему никакого отношенія. Въ 1697 году было рѣшено въ Помѣстномъ приказѣ присланное изъ Суднаго Володимірскаго приказа дѣло стольника Хрущова съ Калиною Благимъ „въ насильномъ владѣніи сѣнныхъ покосовъ и въ убыткахъ, всего по цѣнѣ на 500 рублей“. Въ Помѣстномъ приказѣ оно велось 5 лѣтъ, была посылка изъ приказа для досмотра сѣнныхъ покосовъ, былъ составленъ имъ чертежъ, произведенъ допросъ оковыхъ людей и помѣчено—„истца оправить, а отвѣтника обвинить“; послѣ того, по спорнымъ челобитьямъ истца, отвѣтника и оковыхъ людей, дѣло было пересмотрѣно вновь въ Помѣстномъ приказѣ, и по новому досмотру и новому чертежу рѣшено было попрежнему. Тогда оно было взято въ приказъ Сыскныхъ дѣлъ ¹⁰⁹). Въ 1710 году дьяки Помѣстнаго приказа разбирали и рѣшили „дѣло по иску А. Меркульева на Ив. Кашинцевъ въ порубѣ его заповѣдной роши, по цѣнѣ на 1017 рублей“. Впослѣдствіи оно было пересмотрѣно въ Расправной палатѣ, которая отмѣнила рѣшеніе Помѣстнаго приказа, какъ составленное „безъ допроса и безъ розыску“ ¹¹⁰). Въ 1710 году было возбуждено въ Помѣстномъ приказѣ „дѣло иноземца Петра Дебота въ заемныхъ деньгахъ, въ 1120 рубляхъ, займа гостя Василья Грудцына“. Впрочемъ, оно было вытребовано нерѣшеннымъ въ Московскую ратушу, на основаніи именнаго указа о томъ, что гости и гостиния сотни судомъ и расправою вѣдомы въ ратушѣ ¹¹¹). Въ Помѣстномъ же приказѣ возникло и было рѣшено „дѣло о недочетныхъ деньгахъ всего 1148 рублей“, которые оказались въ недочетъ при сдачѣ денегъ подьячимъ Помѣстнаго приказа Леонтьемъ Львовымъ, посланнымъ съ деньгами въ Посольскій приказъ. вмѣстѣ съ подьячимъ Львовымъ были привлечены и счетчики, присланные въ Помѣстный приказъ изъ ратуши, за поруками слободскихъ сотскихъ и старостъ, и даже подвергнутъ пыткамъ цѣловальникъ Харитоновъ. Рѣшеніе Помѣстнаго приказа впослѣдствіи, въ 1712 году, было отмѣнено Расправною палатою ¹¹²).

Чтобы покончить съ подобными дѣлами, которыя въ дѣятельности Помѣстнаго приказа представляютъ, во всякомъ случаѣ, исключенія, можно при-

¹⁰⁸) 84 кн., дѣло № 151.

¹⁰⁹) 40 кн., дѣло № 19, б.

¹¹⁰) „Денежн. стол.“, кн. № 1177/139, 83 л.

¹¹¹) 40 кн., дѣло № 51.

¹¹²) „Денежн. стол.“, кн. № 1177/139, 39 и 40 лл.

вести еще дѣло вдовы Жуковой съ Вельяминовымъ „объ отнятыхъ крестьянскихъ животахъ“. Помѣстнымъ приказомъ произведенъ былъ сыскъ по этому дѣлу, но Вельяминовъ оказалъ непослушаніе распоряженіямъ приказа, такъ что за крестьянами на дворъ къ Вельяминову пришлось посылать дѣтей боярскихъ съ понятыми, а самого Вельяминова не могли привести къ допросу и пристава. Тогда вдова подала челобитную о переносѣ дѣла въ Московскій Судный приказъ ¹¹³⁾. Какія неожиданныя дѣла могли начинаться иногда въ Помѣстномъ приказѣ и какими случайными путями заходили тула, можетъ показать слѣдующая запись въ книгѣ „переносныхъ дѣлъ“: „207 года ноября въ 1 день, по помѣтѣ дьяка Дмитрія Ѳедорова, посланъ изъ Помѣстнаго приказу въ Патріаршѣ Розрядъ Воскресенскаго монастыря стряпчаго Ивана Чалѣева словесное челобитье да приводъ и роспросныя рѣчи поповича Тимошки Корнильева, что онъ приведенъ съ Воскресенскаго подворья съ рухледью отпа своего, попа Корнилья; а онъ, Тимошка, посланъ съ тѣмъ же приводомъ“ ¹¹⁴⁾. Значитъ въ Помѣстномъ приказѣ дьякъ, выслушавъ словесное челобитье, велѣлъ записать его подъячему, произвелъ допросъ, который былъ тамъ записанъ подъячимъ, и подѣ допросомъ наложилъ помѣту о передачѣ дѣла въ другой приказъ.

Всѣ вышеприведенныя дѣла и имъ подобныя по своему содержанію представляютъ во всякомъ случаѣ уклоненія отъ общаго типа чисто поземельныхъ дѣлъ, сравнительно съ которыми они незначительны по своему числу. Точно такъ же и по своему происхожденію они являются болѣе или менѣе исключительными среди помѣстно-вотчинныхъ дѣлъ. Одни изъ нихъ принадлежатъ къ числу, такъ называемыхъ, „присыльныхъ дѣлъ“, поступавшихъ въ Помѣстный приказъ изъ иныхъ приказовъ; другія — къ числу „переносныхъ дѣлъ“, передававшихся для окончательнаго рѣшенія въ иные приказы; третьи — изъ числа дѣлъ, начавшихся подачей челобитья на государево имя и „подписанныхъ“ къ производству въ Помѣстномъ приказѣ; и только нѣкоторыя изъ нихъ шли обычнымъ путемъ.

Предметомъ рѣшенія, вмѣстѣ съ правомъ владѣнія, иногда становятся и обязанности или связанныя съ этимъ правомъ, какъ, на примѣръ, кормъ „откащика“ до смерти, или возлагаемая на лицо по какому-либо случаю, на примѣръ, въ видѣ порученія сестриной дачи заботамъ брата и т. п. Такого именно рода слѣдующія помѣты: „Велѣно быть помѣстью по латѣ за дѣвкой Палагеей и владѣть тѣмъ помѣстьемъ ей, дѣвкѣ Палагеевѣ, а жить ей у брата своего, и то помѣстье оборонять брату ея Кондратью Соймонову, а того помѣстья ему, Кондратью, не раззорить и не запустошить и крестьянъ не разогнать“ ¹¹⁵⁾. Другая помѣта: „Велѣно послать государева отказная грамота на Орелъ, по челобитію орленина Якова Сѣраго, а велѣно ему, по поступкѣ орленина же, Тимошеево помѣстье Яхонтова, 27 чети, отказать ему въ помѣстье,

¹¹³⁾ 40 кн., дѣло № 48.

¹¹⁴⁾ 40 кн., дѣло № 30.

¹¹⁵⁾ 1 кн., дѣло № 142.

а ему, Якову, съ того помѣстья велѣно государева служба служить и Тимоѣея Яхонтова до смерти кормить¹¹⁶⁾.

Помимо самого рѣшенія, выраженнаго въ помѣтѣ обыкновенно коротко и иногда при томъ въ видѣ общей формулѣ— „истца оправдать, отвѣтника обвинить“, „спорную землю отказать во владѣніе одному челобитчику и дать на нее отказную грамоту, а другому отказать отъ того помѣстья и челобитье его отставить“, особенное вниманіе могутъ привлечь приведенныя въ помѣтѣ основанія такого или иного постановленія, выраженные ясно мотивы и подробно изложенная аргументація рѣшенія. Какими данными пользовались для разрѣшенія запутанныхъ случаевъ, откуда ихъ черпали и какъ примѣняли?

На первомъ планѣ, конечно, стоятъ Уложеніе и новоуказныя статьи, указы, именныя, и боярскіе приговоры. Относительно указовъ, какъ и другихъ данныхъ для рѣшенія, надо замѣтить, что они являются въ помѣтахъ не по собственной инициативѣ сулѣн, слушавшаго дѣло, или дьяка, его помѣтившаго: не они подводятъ извѣстные указы къ дѣлу, а подьячіе, изъ старыхъ и середней статьи, которые ведутъ дѣло, производятъ выписки изъ дачъ и отказныхъ книгъ, выписываютъ подходящія указы, составляютъ изъ дѣла выписку къ докладу, и иногда сами докладываютъ дѣло. При этомъ старшій подьячій не всегда самъ производитъ всю эту работу, а иногда, поручая ее молодымъ подьячимъ своего повѣтья, самъ ограничивается своею „справой“ на изготовленномъ дѣлѣ. Что часто дѣло предрѣшается уже той постановкой, какую принимаетъ оно въ рукахъ еще подьячійхъ, можно вывести изъ многочисленныхъ случаевъ перевершенія дѣлъ, на которыхъ видно, что причиною прежняго неправаго рѣшенія часто бывала невыписка подьячимъ требуемаго къ дѣлу указа или выписка не того указа, какой бы слѣдовало. Иногда вмѣсто положительной ссылки на указъ обстановка рѣшенія принимаетъ своеобразный характеръ, и помѣта ссылается на отсутствіе указа о чемъ-либо. „Дѣло вдовы Варвары Максимовской жены Григорьева. Велѣно, по приговору думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова съ товарищи, изъ помѣстья мужа ея, что состоялось за поступкою и за вотчинною дачею сына ея Семена, дать ей на прожитокъ съ помѣстнаго мужа ея окладу, съ пятисотъ чети по роспискѣ, а достальному быть за дѣтьми ея; а снохи ея, Володимировой жены Григорьева Марьи, что она была челомъ, чтобы, для службы мужа и деверя ея, отсрочить,—и то ея челобитье отставить для того: такова Государева указу, чтобы вдовамъ изъ помѣстья мужей ихъ на прожитокъ не давать и для службы отсрочивать, итѣ—и дать вдовѣ на то помѣстье отказная грамота“¹¹⁷⁾.

Послѣ указовъ приводятся приказныя помѣты и всевозможные документы, письменныя грамоты, и не только Помѣстнаго приказа, а всякія, писцовыя книги Помѣстнаго и другихъ приказовъ, напримѣръ, Дворцоваго, Земскихъ дѣлъ, межевыя и прочія книги, прежнія дачи, отказныя, раздѣльныя книги и т. п. Къ письменнымъ доказательствамъ часто присоединяются допросъ и въ

¹¹⁶⁾ 1 кн., дѣло № 144.

¹¹⁷⁾ 60 кн., дѣло № 1570.

исключительныхъ случаяхъ, какъ мы видѣли, допросъ подъ пыткой, обыскъ, межеванье и чертежъ и т. д. Все это приводится или въ отдѣльности по разнымъ помѣстамъ, которыя накладываются во время производства дѣла, или соединяется вмѣстѣ, представляя наслоеніе всевозможныхъ доказательствъ. „Дѣло Сергѣя Племянникова да Дѣя Ступишина съ братьями. Велѣно Борисову помѣстью Ступишина быти за нимъ, по прежнему приговору думнаго дьяка Ивана Горохова нынѣшняго 187 году мая 28 числа, и четвертную пашню росписать противъ писцовыхъ книгъ и дать“ ¹¹⁸⁾. „Дѣло Сибирскаго царевича Василья Алексѣевича. Велѣно за нимъ быть половинѣ села Сачина противъ писцовыхъ книгъ“ ¹¹⁹⁾. „Дѣло Михаила Ртищева. Велѣно за нимъ быть пустошамъ въ Алексинѣ—для того: лѣду и отцу его и ему, Михайлу, тѣ пустоши даны: а Ивану Тарakanову отказать и дачи его на тѣ пустоши отставить—для того: до челобитья его тѣ пустоши за многіе годы даны Михайлу Ртищеву“ ¹²⁰⁾. „Дѣло Тверскаго архіепископа Сергія въ спорѣ съ подъячимъ съ Иваномъ Меньшиковымъ. Велѣно пустоши Тошлыковой въ Клинскомъ уѣздѣ, по дачѣ 180 году и по межевымъ книгамъ 192 году, быть за Тверскимъ архіепископомъ, а подъячему Ивану Меньшикову отказать—для того: какъ онъ о той пустоши билъ челомъ, и онъ дачу архіепископу утаилъ, и отказывать было ему тое пустошь не довелось, потому, въ обыску сказали именно: тою пустошью владѣть архіепископъ“ ¹²¹⁾. „Дѣло боярина Алексѣя Петровича Салтыкова. Велѣно вотчинѣ боярина Михайла Михайловича Салтыкова въ Московскомъ уѣздѣ, половинѣ селцу Андреевскому, что во Пленникахъ, десять чети, по жалованнымъ грамотамъ, каковы на тое вотчину дазы изъ приказа Большаго Дворца во 142-мъ генваря въ 6-мъ да въ 8-мъ числѣхъ ему, Михайлу Михайловичу, да брату ево, боярину Борису Михайловичу, Салтыковымъ, а въ 144-мъ году сентября 17-го ему жъ, Борису Михайловичу, и по записнымъ вотчиннымъ приходнымъ книгамъ апрѣля 7 числа 155 году, и по дачѣ, и по отказнымъ книгамъ 204-го, и по розыску и по досмотру и по чертежу дьяка Ѳедосея Манукова 703-го году, быть въ вотчинѣ за внукомъ ихъ, за бояриномъ, за Алексѣемъ Петровичемъ Салтыковымъ, и за племянники ево, за стольники за Васильемъ да за Алексѣемъ, Ѳедоровыми дѣтьми Салтыкова, въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ та вотчинная земля, по вышеписаннымъ жалованнымъ грамотамъ и по записнымъ вотчиннымъ приходнымъ книгамъ, написана, и по досмотру и по чертежу дьяка Ѳедосея Манукова явилась, а за Андреевскимъ монастыремъ, что на Москвѣ рѣкѣ, пашнѣ и угодьямъ быть по писцовымъ книгамъ 135 и 136 годовъ, и по тому жъ розыску и досмотру дьяка Ѳедосея Манукова 703-го году; а что билъ челомъ Андреевскаго монастыря игуменъ съ братьею, та де земля ихъ, монастырская, и межевана съ дворцовою землею села Воробьева во 185-мъ году,—и имъ отказать, и

¹¹⁸⁾ 5 кн., дѣло № 2313.

¹¹⁹⁾ 19 кн., дѣло № 1.

¹²⁰⁾ 14 кн., дѣло № 44.

¹²¹⁾ 23 кн., дѣло № 435.

спорное ихъ челобитіе отставить, и по межевымъ дворцовымъ книгамъ 185-го и по по-мѣтѣ декабря 1-го 207 году той землѣ за тѣмъ монастыремъ быть не довелось“ ¹²²). На этомъ оканчивается изложеніе рѣшенія со всѣми основаніями его.

Здѣсь выступаетъ еще одинъ совершенно особый видъ доказательствъ. Это „приказныя книги“, въ данномъ случаѣ „записная приходная вотчинная книга“, гдѣ вѣроятно были записаны пошлины, взятая съ упоминаемой въ дѣлѣ вотчины. Что этотъ видъ доказательства пользовался общимъ признаніемъ, видно изъ того, что онъ служилъ не только для приказа, но къ нему прибѣгали и сами челобитчики. Такъ, наприм., является въ приказѣ челобитчикъ и рѣшается оспаривать поступку изъ дѣдовскаго помѣстья своего брата постороннему лицу единственно на томъ основаніи, что „допросъ въ книги не записанъ“, присоединивъ, впрочемъ, къ этому, по необходимости, сомнѣніе въ подлинности руки брата у поступочной челобитной. Приказъ этой ловкой ссылкой челобитчика, счумѣвшаго воспользоваться допущенной оплошностью, поставленъ былъ въ безвыходное положеніе и принужденъ былъ, отказавшись отъ рѣшенія этого дѣла, передать его въ Канцелярію Прав. Сената. Сенатъ разрубилъ этотъ гордіевъ узелъ, устранивъ самое основаніе для спора, какъ обстоятельство случившееся „небреженіемъ“ подьячаго, которому за то „довелось учинить наказанье“ (хотя онъ умеръ уже), и указавъ на то, что „опричь того, что тотъ допросъ въ книгѣ не записанъ, и того никакого явного свидѣтельства онъ, Григорей, во обличеніе ничего не написалъ“ ¹²³). Здѣсь ссылка была сдѣлана на „записныя допросы“ книги. Точно также могли служить документальнымъ доказательствомъ и другія „приказныя книги“ Помѣстнаго приказа: „записныя крѣпостямъ“, „записныя челобитнымъ“, „явочныя крѣпостямъ“ и др.

Въ видѣ основаній очень часто приводятся прежнія приказныя помѣты, но это—все помѣты по тому же самому дѣлу, наложенныя ранѣе, при прежнихъ судьяхъ, по какимъ-нибудь другимъ обстоятельствамъ. Только одинъ разъ въ приговорахъ уже Вотчинной канцеляріи встрѣчена ссылка на аналогичное рѣшеніе по другому подобному дѣлу, которое состоялось по докладу въ Юстицъ-коллегіи, какъ на прецедентъ. „Да по приговору въ Коллегіи-юстиціи тайнаго совѣтника и сенатора, президента гр. Андрея Артамоновича Матвѣева съ товарищи и нынѣшняго 719-го августа 17 числа подобно тому жъ учинено“... далѣе выписано это дѣло и приговоръ по нему ¹²⁴).

Отъ самаго рѣшенія со всѣми приведенными основаніями для него, въ помѣтѣ надо отличать еще подробную аргументацію рѣшенія, приложение указанныхъ основаній къ обстоятельствамъ дѣла, разборъ и опроверженіе доводовъ челобитчика, вообще объясненіе взгляда судей на дѣло, развивающееся иногда въ довольно длинное разсужденіе, которое начинается обычно

¹²²) 64 кн., дѣло № 2295.

¹²³) 68 кн., дѣло № 368.

¹²⁴) 88 кн., дѣло № 370.

женно со словъ „для того“. Приведемъ эту часть помѣты по дѣлу Салтыковыхъ и монастырей Алексѣевского съ Андреевскимъ, одна часть которой, содержащая рѣшеніе съ его основаніями, приведена выше: „Той землѣ за тѣмъ монастыремъ (Андреевскимъ) быть не довелось, для того: та вотчинная земля по вышеписаннымъ жалованнымъ вотчиннымъ грамотамъ изъ Дворца и по приказнымъ приходнымъ книгамъ, написана имянно за Салтыковыми по росписи изъ Дворца 143-го году—въ ней пашни десять чети, а въ дворцовыхъ писцовыхъ книгахъ 139-го и 141-го году написано: въ дворцовомъ селѣ Воробьевѣ дворовымъ людямъ дано въ селѣ Андреевскомъ двѣ десятины съ третью, а вышеписанная роспись, которая въ жалованной грамотѣ написана, — послѣ тѣхъ писцовыхъ книгъ, и сверхъ того всего въ Приказѣ Земскихъ дѣлъ, въ книгѣ писца Семена Хлопова 157 году написано: за Колужскими вороты ото рва земля и отъ города по Колужской дорогѣ до повороту, что поворачиваютъ съ той дороги направо, на Боровскую дорогу, подѣ селомъ Андреевскимъ боярина Михайла Михайловича Салтыкова;—и по тому по всему и по розыску и досмотру и чертежу дѣяна Ѳедосея Манукова, 703 году, та вотчинная земля ихъ, Салтыковыхъ, явилась въ тѣхъ вышеписанныхъ урочищахъ межъ землею дворцоваго села Воробьева и Андреевскаго монастыря, и по мѣрѣ на дачи Андреевскаго монастыря и боярина Алексѣя Петровича Салтыкова съ племянники той земли сполна, а въ межевыхъ книгахъ Ивана Офросимова 185-го году той вотчинной земли хотя и не помянуто, — и то имъ, монастырю, не оправданіе, а боярину Алексѣю Петровичу съ племянники не вина, потому—тотъ межевщикъ писалъ и межевалъ по наказу изъ приказа Большаго Дворца и дворцовыя, а не помѣщичьей и вотчинничьей земли; а какъ въ 207-мъ году, по челобитію Андреевскаго монастыря игумена съ братьемъ, помѣчено той землѣ быть за тѣмъ монастыремъ, и онъ, игуменъ, на тое вотчинную землю вышеписанные жалованные грамоты и писцовыя дворцовыя 139-го и 141-го году и изъ Приказу Земскихъ дѣлъ выгоннымъ землямъ книги 157-го году утаилъ, и въ выписку всего было не выписано“¹²³). Приведемъ еще одну изъ небольшихъ, но сложныхъ по своему содержанію помѣтъ. Она также распадается ясно на двѣ части: 1) изложеніе рѣшенія со всѣми его основаніями и 2) обстоятельная аргументація его, съ разборомъ нѣкоторыхъ запутанныхъ обстоятельствъ дѣла. „Дѣло Ильи Ерооеева сына Лутковскаго съ Васильевою женою Доможирова Татьяною, Артемьевою дочерью. Великодушнаго дворянина Ивана Степановича Телепнева жены его, вдовы Марѣи Артемьевны, вотчинѣ ея въ Орловскомъ уѣздѣ сельцу Суморадову, слоботка Мысликово тожъ, да деревнѣ Займищу со крестьяны и со всѣми угодьями съ пашнею, по купчей ея октября 9 числа 1707 году и по допросу и по помѣтѣ юня 23 числа прошлаго 1708 году, быть за сестрою ея родною, за Татьяною, Васильевою женою Доможирова; а вотчину ея жъ, Марѣи Артемьевны, въ томъ же уѣздѣ деревню Мальцевскую да селище Яковлевское Го-

¹²³) 64 кн., дѣло № 2295.

лохвастова, деревню Евдокимовскую, да въ Корачевскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Гоше, со крестьяны и съ пашнею и со всѣми угодьѣ, по купчей ея апрѣля 29 дня 1708 году, записать за майоромъ Ильею Лутковскимъ; а сестрѣ ея Татьянѣ Васильевнѣ женѣ Доможирона отказать и спорное ея челобитье отставить, и по той заручной челобитной Марѣи Артемьевны августа 3 числа 1708 году той вотчины, которую она продала Ильѣ Лутковскому, за нею, Татьяною, справить не довелось, *для тою*: та челобитная писана и въ Помѣстномъ приказѣ подана послѣ купчей, какову она, Марѣи Артемьевна, дала Ильѣ Лутковскому, три мѣсяца и пять дней, а послѣ явки въ Помѣстномъ приказѣ три мѣсяца и три дни, и умре не допрашивана, а по новоуказнымъ статьямъ, по однимъ заручнымъ челобитнымъ помѣстей и вотчинъ, безъ допросовъ, справливать не велѣно; а что она, Татьяна, въ челобитѣ писала, та де купчая Ильи Лутковского—не правая и ручникомъ ея, отцомъ ея духовнымъ, церкви Тихона Чудотворца, попомъ Васильемъ Ивановымъ, которой къ той купчей руку прикладывалъ, въ Монастырскомъ приказѣ опорочена,—и въ томъ ей отказать же и спорное ея челобитье отставить, потому: по справкѣ съ Монастырскимъ приказомъ, челобитье его, попово, на Илью Лутковского и на Семена Данилова въ томъ, что держалъ его, по па, трои сутки въ палатахъ въ заперти великой и за карауломъ, и поили смертно, и невѣдомо къ какимъ крѣпостямъ въ пьянствѣ рукою его прикладывали и водили, явилось; а послѣ того, по спорному челобитью вдовы Марѣи Артемьевны Телепневой, въ которомъ она писала, что къ той купчей онъ, попъ, руку приложилъ по ея велѣнью, а не подъ неволею и не подъ карауломъ, онъ же, попъ, въ Монастырскомъ приказѣ допрашиванъ, а сказалъ, что къ той купчей руку приложилъ по ея, Марѣи Артемьевны, велѣнью,—и за тѣ розныя рѣчи онъ, попъ, изъ Монастырскаго приказа посланъ для подначальства въ Духовный приказъ, а послѣ того онъ-же, попъ Василей, въ Духовномъ приказѣ допрашиванъ, въ томъ, челобитье его правѣ или допросъ, сказалъ, что право челобитье, а не допросъ,—и въ томъ ему, попу, вѣрить нечему, для того: въ явочномъ его челобитѣ съ допросными его рѣчами явилась многая рознь, а свидѣтели, которые къ той купчей въ свидѣтельствѣ руки приложили, четыре человекъ, а именны: капитанъ Никита Сытинъ, капитанъ стольникъ Дмитрей Сытинъ, Богданъ Киселевъ, порутчикъ Иванъ Змѣевъ въ Помѣстномъ приказѣ въ допросѣ сказали, по святѣй непорочнѣй Евангельской заповѣди Господни, что у той купчей свидѣтелями они были и руки приложили, по прошенію ея, Марѣи Артемьевны, и какъ они къ той купчей руки прикладывали, и она имъ сказывала, что тое вотчину Ильѣ Лутковскому продала и денегъ тысячу рублей взяла, и къ той купчей, вмѣсто ея, отецъ духовной, попъ Василей, руку приложилъ по ея велѣнью; а по новоуказнымъ статьямъ 192 году, которыя купчія и закладныя принесены или впредь принесутъ, при живыхъ продавцахъ и закладчикахъ или послѣ ихъ смерти, за руками отцовъ ихъ духовныхъ и родственниковъ и чужеродцевъ, а спору на нихъ нѣтъ,—и тѣ вотчины записывать безъ допросовъ, а на которыя споръ—розыскивать, и буде по розыску объявятся правы, запи-

сывать безъ допросовъ же; а та вышеписанная купчая вдовы Марѣи Артемьевны Ильѣ Лутковскому, по допросамъ четырехъ человекъ свидѣтелей, явилась правая, и спору на тое купчую отъ продавицы, отъ нея, вдовы Марѣи Артемьевны, на тое купчую, по смерти ея не было“ ¹²⁶⁾.

Интересно при этомъ отмѣтить ту роль, какую иногда играли нѣкоторыя формальности, какъ, напримѣръ, срокъ подачи челобитныхъ и хожденіе по нимъ, отъ соблюденія или не соблюденія которыхъ зависило самое рѣшеніе спора. Точно также, въ приведенномъ только-что дѣлѣ, то обстоятельство, что челобитчица объ отказѣ за ней помѣстья умерла прежде допроса въ приказѣ, послужило поводомъ къ тому, чтобы то челобитье отставить. „По помѣтѣ на выпискѣ дьяка Александра Алексѣева, велѣно въ Луцкомъ уѣздѣ въ Житенской волости пустоши Ратьково, что въ 165 году дано въ помѣстье Ивану Веригину, а въ 174 году дано сыну его Ѳеодору, быть за нимъ, Ѳеодоромъ, по прежнимъ помѣтамъ и по приговору думнаго дьяка Герасима Дохтурова съ товарищи 183 году іюля 19 числа, да въ нынѣшнемъ 184 году декабря 5 числа; а Петру Ѳомину въ Кашинѣ отказать, потому: послѣ свершенья того дѣла челобитья его, Петрова, блаженныя памяти при В. Г., Ц. и В. Кн. Алексѣѣ Михайловичѣ, В. и М. и Б. Р. Самодерцѣ, не было“ ¹²⁷⁾. — По дѣлу о помѣстѣ, писанномъ въ писцовыхъ книгахъ 137 году за Анной Кирѣевой, но потомъ перешедшемъ къ Сатинымъ, претензія въ 80-хъ годахъ одного изъ роду Кирѣевыхъ была отвергнута по слѣдующимъ соображеніямъ: „а Миرونу Кирѣеву... отказать (т. е. отъ помѣстья) и дачу 181 году, что то помѣстье у Емельяна Сатина взято и отдано ему, Миرونу, отставить, потому: челобитья его, Миронова, и роду его, Кирѣевыхъ, о помѣстѣ вдовы Анны со 138 году до дачи, какъ дано Емельяну Сатину, по 173 годъ не было“ ¹²⁸⁾. Впрочемъ, не всегда давность владѣнія спасала отъ возстановленія старыхъ нарушенныхъ правъ. Въ одномъ случаѣ, напримѣръ, вотчина, отказанная сыну прежняго владѣльца, вмѣсто его жены, хотя и по отступному челобитію, но не безъ приказнаго плутовства, и послѣ того проданная сыномъ постороннему лицу, спустя 30 лѣтъ, была поворочена матери и купчая сына была отставлена. „Дѣло вдовы Ѳедосьи Кузьминой жены Ендогурова. Велѣно умершаго Кузьмина купленыя вотчины Ендогурова въ Твери полсальца Сергѣева съ осьюмою долею съ пустошми, 37 четвертей безъ полуосмины, по Е. В. Г. указу и по Уложенію, справить за женою его, Кузьминою, за вдовою Ѳедосьей; а что она, Ѳедосья, въ 187 году была челомиъ, что она о тѣхъ купленныхъ мужа своего вотчинахъ не челобитчица, а чтобы тѣ вотчины записать за сыномъ ея Иваномъ Ендогуровымъ, противъ того ея челобитія она, вдова Ѳедосья, не допрашивана, и тѣхъ вотчинъ во 187 году и послѣ того году по нынѣшней 709 годъ за нимъ, Иваномъ, справить не помѣчено; а что подъячей въ грамотѣ написалъ тѣ вотчины отказать ему, Ивану, и за

¹²⁶⁾ 66 кн., дѣло № 565.

¹²⁷⁾ 5014/1 кн., 1085 об.—1086 лл.

¹²⁸⁾ 5014/1 кн., 1283 л.

то подъячему учинить наказанье, и тѣ отказныя книги отставить, для того, что ему, Ивану, на тѣ отца его купленыя вотчины дачь нѣтъ и справить не помѣчено, а подъячей тѣ вотчины въ отказную грамоту написалъ ему, Ивану, отказать, собою, безъ Е. В. Г. указу и безъ помѣты; а что онъ, Иванъ, изъ тѣхъ вотчинъ 25 чети съ осминою въ 200 году продалъ тестю своему Михайлову сыну Тяжеогорскому, и тое Иванову купчую Ендогурова отставить, потому что та вотчина купли отца его Кузьмы Ендогурова, и по Уложенію и по статьямъ довелась дать матери его, Ивановой, ей, вдовѣ Федосьѣ, а не ему, Ивану, а онъ, Иванъ, тестю своему продалъ вотчину матери своей, а не свою, и по Уложенію, буде кто такую вотчину продать, и такимъ велѣно чинить наказанье; а по купчей въ деньгахъ Тяжеогорскому ведется съ Ивановою женою Ендогурова, гдѣ надлежитъ, а вдовѣ дать на тѣ вотчины отказная грамота¹²⁹⁾. Иногда выставляется совокупность такихъ условій формальнаго характера. „Дѣло дьяка Матвѣя Дмитриева сына Алексѣева. Велѣно на Алексѣеву закладную вотчину Биркина дьяку Матвѣю Алексѣеву, по прежнему приговору думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова съ товарищи, нынѣшняго 709 году іюня 25 числа, дать отказную грамоту; а Алексѣю Биркину отказать, для того, о выкупѣ той вотчины челобитья его, Алексѣева, у дѣла въ записной челобитенной книгѣ не явилось, и выкупныхъ денегъ въ Помѣстный приказъ не принашивалъ и, подавъ челобитную, за дѣломъ не ходилъ три мѣсяца и восемь дней“¹³⁰⁾. Въ слѣдующемъ случаѣ рѣшеніе было постановлено вопреки даже полюбовному челобитію только потому, что выѣсто одной челобитицы руку приложилъ не отецъ ея духовный. „Велѣно вдовѣ Палагеѣ Алфимовой женѣ Некрасова дать на прожитокъ изъ помѣстья мужа ея 60 чети, а достальное справить за Дементьемъ да за Мирономъ да за племянницей ихъ, дѣвкою Натальею Ждановой дочерью Некрасова, 417 чети, и послать государева роздѣльная грамота, и то помѣстье роздѣлить, изверставъ противъ Государева указу; а полюбовное челобитіе отставить, потому что во вдовино мѣсто къ челобитной руку приложилъ не отецъ ея духовной“¹³¹⁾.

Въ приведенномъ выше дѣлѣ Ильи Лутковскаго, вслѣдствіе подозрѣнія въ насиліи надъ духовникомъ, подписавшимъ купчую, выступаютъ свидѣтели, а въ дѣлѣ вдовы Настасьи, жены стольника кн. Ив. Троекурова, по подозрѣнію въ подлинности руки подъ поступочной челобитной, являются старые подъячіе въ качествѣ экспертовъ. Такой же случай представляетъ слѣдующее дѣло: „Дѣло боярина князь Бориса Алексѣевича Голицына. Велѣно Михайловымъ вотчинамъ Еропкина въ Московскомъ, въ Можайскомъ, въ Вологодскомъ уѣздахъ, по его, Михайловѣ, продажѣ и по купчей и по помѣтѣ 705 году марта 7 числа, быть за бояриномъ, за княземъ Борисомъ Алексѣевичемъ Голицынымъ, и подлинную купчую, записавъ въ книгу, отдать человѣку его съ роспискою; а что была челомъ внука его, Михайлова, дѣвка княжна Ав-

¹²⁹⁾ 66 кн., дѣло № 88.

¹³⁰⁾ Тамъ же, дѣло № 37.

¹³¹⁾ 1 кн., дѣло № 205.

дотья, князь Михайлова дочь Волконскаго, чтобъ той купчей не записывать и чтобъ руку его съ иными письмами руки-жъ его свидѣтельствовать,—и ей отказать, и то ея челобитье отставить, для того, по свидѣтельству Помѣстного приказу старшихъ подъячихъ, у той Михайловой купчей Еропкина, по справкѣ съ иными его жъ, Михайловыми, письмами, которыя у дѣл въ Помѣстномъ приказѣ, рука пописью и словами сходна, да и для того: въ томъ ея челобитѣ пороку на тое купчую не написано, и дать отказная грамота“ ¹³²⁾.

Въ приведенныхъ выше помѣтахъ встрѣтилось уже нѣсколько случаевъ перевершенія дѣлъ. Такія помѣты представляютъ особенный интересъ, выставивъ различные взгляды на одно и то же дѣло. Вмѣстѣ съ обычаемъ подавать многочисленныя челобитныя во время хода дѣла, въ Помѣстномъ приказѣ была довольно обычнымъ явленіемъ подача челобитныхъ по вершеннымъ уже дѣламъ на прежнія рѣшенія. Пересмотръ и перерѣшенія дѣлъ, повидимому, не стѣснялось никакими условіями. Челобитныя подавались въ приказъ не только на дѣлныя помѣты, но и на вершенія окольничихъ и бояръ. Такова, напримѣръ, челобитная въ вышеупомянутомъ дѣлѣ Оуниковыхъ: „И въ прошломъ, Государи, въ 200 году бояринъ Петръ Васильевичъ Шереметевъ, по неправому докладу подъячего Семена Жукова, что былъ дьякъ, на томъ дѣлѣ помѣту наложилъ не дѣломъ“. Били челомъ не только на боярскія рѣшенія въ приказѣ, но и на боярскіе приговоры въ Думѣ, и даже на именныя Государевы указы, выставивъ рѣшеніе неправымъ, вслѣдствіе неправыхъ выписокъ. Въ отношеніи послѣднихъ только современемъ, къ концу XVII ст., наложено было ограниченіе ¹³³⁾; но даже прямое запрещеніе не удерживало челобитчиковъ. Вотъ случай такого рода: „Дѣло Переславлѣ Залѣскаго Данилова монастыря архимандрита Варлаама съ братьею. Велѣно тому дѣлу и вотчинной землѣ Даниловѣ пустоши, что было селище Глинкинской вытки съ пустошми, что было въ спорѣ съ Микифоромъ Корякинымъ, быть за Даниловымъ монастыремъ по прежнему имянному ихъ, В. Г., указу и боярскому приговору, по докладной выпискѣ, за помѣтою дьяка Дании Полянскаго 197-го ноября 23-го; а что билъ челомъ Кузьма Огаревъ на тотъ ихъ, В. Г., имянной указъ и на докладную выписку, и будто подъячей изъ подлиннаго дѣла въ тое докладную выписку многихъ статей не выписалъ,—и то его челобитье и споръ отставить, а быть тому дѣлу по докладной выпискѣ, для того: въ тое докладную выписку изъ подлиннаго дѣла выписано все, и съ подлиннымъ дѣломъ сходна, а несходства никакого не явилось, и онъ, Кузьма, про несходство въ томъ своемъ челобитѣ не написалъ, и, по указу В. Г. 198 году, которыя дѣла по судейскимъ докладамъ вершены по имянному ихъ, В. Г., указу и закрѣплены руками думныхъ дьяковъ, и тѣхъ дѣлъ перевершивать не велѣно,—и противъ того указу о немъ, Кузьмѣ, выписать въ докладъ“ ¹³⁴⁾. Изъ приведеннаго выше процесса старцевъ Лихудіевъ съ гречани-

¹³²⁾ 66 кн., дѣло № 482.

¹³³⁾ П. С. З., т. III, № 1355; Указъ 18 окт. 1689 г.

¹³⁴⁾ 41 кн., дѣло № 4.

номъ Юрьевымъ было видно, что они также обнаружили „безстрашіе“, подавъ Новгородскому митрополиту скаску на рѣшеніе ихъ дѣла, состоявшееся по иманному указу, какъ „учиненное напрасно“. Въ отношеніи же приказныхъ вершеній не было никакого ограниченія въ подачѣ челобитныхъ на прежнія помѣты, и въ послѣдствіи Вотчинной коллегіи пришлось много бороться съ старой приказной привычкой и, ограждая себя, принять нѣкоторыя мѣры ¹³⁵⁾. Дѣла перевершаются въ слѣдствіе разныхъ причинъ: неправо составленной выписки, неудачнаго примѣненія или нарушенія указовъ, вообще какихъ-либо упущеній со стороны приказа, а также въ слѣдствіе представленія истцомъ или отвѣтчикомъ новыхъ данныхъ для рѣшенія дѣла, указанія на новыя подробности въ спорѣ. Вотъ примѣръ такихъ помѣтъ: „Дѣло дѣвки Настасьи Ивановой дочери Панцырева съ Степановой женою Чаадаева. Велѣно Ивановой вотчинѣ Панцырева, 87 четямъ, которою послѣ его владѣлъ сынъ его Иванъ, не справя за собою, по новоуказнымъ статьямъ быть за дѣвкою его, Ивановою, сына его за Ивановою жъ дочерью за Настасьей; а что во 199 году, по челобитію Степановы жены Чаадаева, а ея Настасьины тетки, Пелагеи, дьякъ Анисимъ Невѣжинъ помѣталъ тое вотчину раздѣлить съ нею пополамъ, и тое помѣту отставить, для того: онъ, Анисимъ, помѣтилъ тое дѣло не противъ указу и безъ вѣдома боярина Петра Васильевича; а по Уложенію и новоуказнымъ статьямъ, послѣ умершихъ вотчинниковъ выслуженныя вотчины давать велѣно дѣтямъ—сыновьямъ, а то умершаго внучатамъ, а будетъ сыновей не останется, и дочерямъ, а теткамъ такихъ вотчинъ не давать, и съ племянницы дѣлить не велѣно“ ¹³⁶⁾. На дѣячьи помѣты были челомъ старшимъ судьямъ приказа изъ думныхъ чиновъ. На рѣшенія послѣднихъ подавали челобиты имъ же самимъ и ихъ преемникамъ до трехъ-четырехъ разъ и болѣе. Въ 1692 году спорное дѣло Воскресенскаго монастыря страпчаго Кудрявцева съ кн. П. Шихматовымъ о бѣглыхъ крестьянахъ было рѣшено по приговору боярина Шереметева, которымъ было велѣно истцовъ оправить, а отвѣтника обвинить. Въ слѣдующемъ 1693 году по спорному челобитію кн. Шихматова оно было снова рассмотрѣно, и рѣшено—„Шихматова по прежнему обвинить“. Послѣ боярина Шереметева, при думномъ дьякѣ Автамонѣ Ивановѣ, въ 1699 году, по новой челобитной кн. Шихматова, дѣло снова было помѣчено: „по прежнимъ приговорамъ кн. П. Шихматову отказать же“. Черезъ пять мѣсяцевъ, въ томъ же году, Шихматовъ подалъ челобитную и на это рѣшеніе. Въ 1701 году, наконецъ, была составлена перечневая выписка изъ всего дѣла и оно было помѣчено въ томъ же родѣ: „П. Шихматова по прежнимъ приговорамъ обвинить же“ ¹³⁷⁾. Здѣсь пересмотръ дѣла производился въ самомъ приказѣ. Недовольный рѣшеніемъ Помѣстнаго приказа челобитникъ обыкновенно старался перенести дѣло, если можно, въ другой приказъ. Такъ поступилъ вышеупомянутый кн. Шихматовъ, дѣло котораго изъ Помѣстнаго приказа было перенесено въ Монастырскій приказъ. Иногда же дѣло посту-

¹³⁵⁾ См. выше, III гл., примѣч. 59.

¹³⁶⁾ 41 кн., дѣло № 5.

¹³⁷⁾ 40 кн., дѣло № 54.

шло на пересмотръ въ высшія инстанціи, въ Думу, а позднѣе въ Сенатъ или къ Московскому губернатору и въ Юстицъ-коллегію. Замѣченъ еще одинъ случай отмѣны прежней помѣты съ отобраніемъ жалованной грамоты, вѣроятно уже не по челобитію, а по особому распоряженію, идущему, быть можетъ, изъ Разряда или изъ Думы. „Велѣно Е. Карпову, что дано за службу въ вотчину, съ пожалованной грамоты печати снять, а грамоту прислать въ Помѣстной приказъ; а тому помѣстью, что дано въ вотчину, быть за нимъ въ помѣстьѣхъ по прежнему и въ записной книгѣ отмѣтить“¹²⁸).

Все вышеназванное относится главнымъ образомъ къ дѣламъ слушанья главныхъ судей приказа, боярина, окольничаго и другихъ думныхъ чиновъ, помимо дѣлъ дьячья слушанья, — къ дѣламъ „спорнымъ“, въ техническомъ смыслѣ слова. Что касается дьячихъ помѣтъ по неспорнымъ дѣламъ, то они болѣею частію слишкомъ просты, однообразны и несложны по содержанію, и потому имѣютъ совершенно иной интересъ. По нимъ можно познакомиться со всѣми видами поземельныхъ сдѣлокъ и при желаніи не только отмѣтить преобладаніе однихъ надъ другими, но и подвести имъ точные итоги. Полнота матеріала благопріятна здѣсь для чисто-статистическихъ работъ. Но не слѣдуетъ думать, что всѣ помѣты по дѣламъ „дьячья слушанья“ кратки по формѣ и несложны по содержанію. Какъ по содержанію, такъ и по построенію, они иногда совершенно приближаются къ помѣтамъ по дѣламъ слушанья главныхъ судей: такъ же приводятся основанія рѣшенія, такъ же развивается обстоятельная аргументація, даже разбирается, съ нашей точки зрѣнія, извѣстный споръ, а иногда дѣло перевершается заново. Для образца приведемъ нѣкоторыя изъ такихъ помѣтъ. „Дѣло Андрея Семенова сына Новокщенова, что ему даны пустоши Леднево, по дачѣ 182 году и по указнымъ статьямъ 184 и 185 году, быть за Андреемъ Новокщеновымъ, для того, что той пустоши за Михайловымъ и за Ѳедоровымъ отцомъ, за Демидомъ Бокинымъ, въ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ не написано, и челобитья отца ихъ о той пустоши не бывало, а князь Григорей Шахонской, въ своихъ межевыхъ книгахъ Юрьевскія приписи, тое пустоши Леднево въ межѣ не написалъ посто-роннею межою съ монастырскою землею, да въ тѣхъ книгахъ описано иманно, что та пустошь не межевана, и о томъ монастырскіе крестьяне и отца ихъ, Михайлова и Ѳедорова, Демидовъ человекъ Бокина сказали, что межъ тѣхъ пустошей старыхъ межъ и признакъ не знаютъ, а ему, князь Григорью, Володимерскаго уѣзду Илмехоцкаго стану писать и межевать не велѣно, а хотя онѣ въ писцовыхъ и межевыхъ книгахъ Володимерскаго уѣзду Илмехоцкаго стану за отцомъ Михайловымъ и Ѳедоровымъ, за Демидомъ, по дачамъ были и написали—и тое пустоши имъ дать не довелось, для того, что та пустошь Андрею Новокщенову дана за споромъ брата его, Ѳедорова, Михайла Бокина, да и его, Ѳедорова, и матери ихъ имена въ томъ дѣлѣ объявились же, а по указнымъ статьямъ, которыя дѣла вершены генваря до 29 числа 184 году, а спору и челобитья объ нихъ не было,—и тѣмъ дѣламъ велѣно быть

¹²⁸) 1 кн., дѣло № 224.

такъ, какъ они вершены, а впредь ихъ не вчинать и не выписывать; а его, Ѳедорова, и брата его Михайлова челобитья о той пустоши Ледневои на Андрея Новокщенова послѣ дачи генваря до 29 числа 184 году и послѣ того многіе годы не было, да и по указной же статьѣ 192 году, обводнымъ землямъ велѣно быть по старымъ дачамъ, а вновь изъ обводныхъ земель до писцовъ давать не велѣно, а какъ по Ѳедорову челобитью Бокина къ розыску и о досмотрѣ и къ чертежу про тое пустоши Леднево помѣчено, — и въ тое выписку изъ межевыхъ книгъ князь Василья Кропоткина межа Демидову помѣстью Бокина выписана пустоши Теляковой, а не пустоши Ледневои, а естли-бъ въ дѣлѣ у помѣтъ объявлено было, что и въ князь Григорьевыхъ книгахъ Шехонскаго написана, что та пустошь Леднево не межевана, а изъ новоуказныхъ статей 184 и 185 и 192 году о вершенныхъ дѣлѣхъ, которые вершены за споромъ, было выписано, — и въ то бѣ время про тое пустоши Леднево розыскивать и владѣть ею до писцовъ Ѳедору Бокину, въ помѣстье помѣчать не довелось, и объ отказѣ той пустоши по прежнему въ помѣстье Андрею Новокщенову послать В. Г.—рей грамота къ воеводѣ, и отказныя книги прислать въ Помѣстный приказъ. Помѣта дьяка Василья Мануйлова¹³⁹⁾. „Дѣло Кромчанъ Ивана Большова Гаврилова сына Жердева да Григорья Косторкова. Велѣно дикое поле, что въ 187 году дано по обыскомъ въ пустоши Князьковой Кромчаномъ неслужилымъ и неыерстанымъ Ивану Сухочеву, Анцыфору Ефимьеву, да что во 188 году дана примѣрная земля въ деревнѣ Семенковѣ Ивану Меньшому Черникову да Якову Рудакову, буде нынѣ на той землѣ селидбы никакой нѣтъ, дать въ помѣстье Кромчаномъ Ивану Большому Жердеву да Григорью Косторкову, для того, что, по памяти изъ Розряду, за приписью дьяка Ивана Лапунова, нынѣшняго 196 году октября 18 числа, написано: въ Кромскихъ розборныхъ книгахъ, розбору окольничего и воеводы Леонтя Романовича Неплюева съ товарищи прошлаго 195 году, Иванъ Меньшой Черниковъ написанъ въ недоросляхъ двѣнадцати лѣтъ, а Ивана Сухочева, Анцыфора Ефимьева да Якова Рудакова въ недоросляхъ и въ службѣ не написано, а по статьямъ 189 году недорослямъ, которые въ служилые списки не написаны, земель давать не велѣно,—и дать имъ на то помѣстье отказная грамота; а будетъ на томъ дикомъ полѣ нынѣ какая селидба есть, и учинится въ томъ дикомъ полѣ споръ,—и того дикого поля отказывать не велѣтъ, и о спорѣ писать въ Помѣстной приказъ. Помѣта дьяка Дмитрія Ѳедорова“¹⁴⁰⁾. „Дѣло Помѣстного приказу подьячихъ Романа Риховскаго да Дмитрея Ероеева да Большаго Дворца подьячего Петра Велдина. Велѣно послать грамота въ Можайскъ къ воеводѣ, по прежней помѣтѣ нынѣшняго 196 году ноября 28 числа, велѣтъ сыскать большимъ новальнымъ обыскомъ, накрѣпко по указу: пустоши, что написаны по писцовымъ книгамъ въ стану Брагинѣ холму въ Кузовской волости и что даны изъ обводныхъ земель Петру Ледовскому въ Турьевской волости—одни ль тѣ пустоши, или розныя; да будетъ

¹³⁹⁾ 27 кн., дѣло № 2040.

¹⁴⁰⁾ Тамъ же, дѣло № 2072.

въ обыску обыскныя многіе люди скажутъ, что тѣ пустоши, которыя по писцовымъ книгамъ, что даны изъ обводныхъ земель Петру Ледовскому, одни и въ стану Брагинѣ холму въ Кузовской волости лежать порожжи, и по писцовымъ книгамъ никому не отданы, и спору не будетъ,—и тѣхъ пустошей по писцовымъ книгамъ третей жеребей отказать подьячимъ Микитѣ Ерошееву его жеребей тѣхъ пустошей, по докладной челобитной за помѣтою думного дьяка Данила Полянского нынѣшняго 196 году декабра 9 числа, по сыску отказать подьячему Роману Ряховскому да Петру Звѣздину, а дачу Петра Ледовскаго отставить по прежней помѣтѣ; а буде тѣ пустоши по сыску объявятся розныя, и тѣмъ пустошамъ быть обводнымъ за Петромъ Ледовскимъ, а по писцовымъ книгамъ отказать подьячему Микитѣ Ерошееву да Роману Ряховскому да Петру Звѣздину; а буде тѣ пустоши по сыску объявятся по писцовымъ и изъ обводныхъ земель однѣ, противъ дачъ Петра Ледовскаго,—и тѣмъ пустошамъ быть за Петромъ же Ледовскимъ по мѣрнымъ и отказнымъ книгамъ, а лишніе чети, что написаны по писцовымъ книгамъ, отказать подьячему Микитѣ Ерошееву съ товарищи по третямъ, да тотъ сыскъ и отказныя книги прислать въ Помѣстной приказъ. Помѣта дьяка Ивана Векентьева“¹⁴¹⁾.

Здѣсь можно отмѣтить еще одну особенность въ характерѣ приказныхъ помѣтъ, которая рѣзко выступаетъ въ послѣднемъ изъ приведенныхъ примѣровъ. Въ виду того, что исполненіе рѣшенія поручается мѣстнымъ властямъ,—воеводѣ, и часто зависитъ отъ обстоятельствъ, какія могутъ вскрыться только на мѣстѣ, рѣшеніе часто бываетъ лишено положительнаго характера, не имѣетъ обязательнаго значенія. Поэтому помѣта принимаетъ построеніе условнаго періода, если окажутся такіе-то обстоятельства, отказать помѣстѣе челобитчику, если нѣтъ—не отказывать. При этомъ судья, чтобы окончательно слать какое-либо дѣло съ рукъ, старается предусмотрѣть всѣ возможные случаи и на каждый случай запасаетъ особое рѣшеніе, предоставляя соотвѣтственнымъ обстоятельствамъ выборъ исполнителю рѣшенія. Случаи двухсторонняго рѣшенія очень не рѣдки. Данный же примѣръ заключаетъ въ себѣ цѣлыя три рѣшенія, на три предусмотрѣнные судьей случая.

Тотъ же самый матеріалъ другою своей стороною служить къ характеристикѣ учрежденія. Знакомая съ „запискою“ съ ея внѣшней стороны, стараясь опредѣлить ея происхожденіе, постановку и характеръ, слѣдя за всѣми переменами въ ней, мы одновременно знакомимся и съ нѣкоторыми порядками и фактами изъ жизни учрежденія. Изученіе содержанія записки, въ видѣ помѣтъ и приговоровъ, помимо своего непосредственнаго значенія для помѣстновотчиннаго права, раскрываетъ предъ нами во всей полнотѣ, объемъ дѣятельности Помѣстнаго приказа, а также даетъ возможность собрать нѣкоторыя подробности и отмѣтить существенныя черты приказнаго строя со стороны судопроизводства и судопроизводства.

„Записныя приговорамъ“ книги выдвигаютъ на первый планъ судебную

¹⁴¹⁾ Тамъ же, дѣло № 2117.

дѣтельность Помѣстнаго приказа, какъ состоящую исполнѣ самостоятельно, наряду съ административной его дѣтельностью, и занимающую видное положеніе. Во всякомъ случаѣ, о Помѣстномъ приказѣ конца XVII ст., съ 70-хъ годовъ, и начала XVIII ст. нельзя сказать, чтобы въ его дѣтельности этотъ элементъ былъ „мало замѣтенъ“, хотя и въ это время Помѣстный приказъ былъ большею частію „дѣячимъ приказомъ“, такъ какъ на 19 лѣтъ управленія бояръ и окольничихъ приходится 25 лѣтъ управленія дьяковъ, не только думныхъ, но даже и простыхъ дьяковъ, сверхъ чего надо прибавить еще 5 лѣтъ управленія стольника, лица не думнаго чина *). Такимъ образомъ, еслибы въ болѣе раннее время, до 70-хъ годовъ XVII ст., Помѣстный приказъ былъ исключительно дѣячимъ приказомъ, то и тогда это нисколько бы не говорило противъ его судебной роли. Но кромѣ того и до 1670-хъ годовъ въ Помѣстномъ приказѣ сживали и бояре, какъ напримѣръ, князь Андрей Васильевичъ Сидкій въ 20-хъ годахъ, и окольничіе не изъ приказныхъ дьяковъ, какъ Василій Гавриловичъ Коробинъ въ 30-хъ годахъ **). Поземельныя тяжбы не только разбирались Помѣстнымъ приказомъ по специальному порученію Думы, что было только въ исключительныхъ случаяхъ, но и начинались въ немъ непосредственно по спорнымъ челобитнымъ. Наряду съ такъ-называемыми „неспорными дѣлами“ о справѣ, мѣнѣ, поступкѣ помѣстій и тому подобными дѣлами административнаго характера, „записныя приговорамъ“ книги представляютъ намъ рядъ приказныхъ приговоровъ по чисто-суднымъ и даже розыскнымъ дѣламъ. Въ столбцахъ они дѣйствительно теряются среди массы неспорныхъ дѣлъ, но въ „запискѣ“ они заносятся въ особыя книги такъ-называемыхъ спорныхъ дѣлъ. Пусть число такихъ дѣлъ уступаетъ числу неспорныхъ дѣлъ, но они выдаются уже своею сложностью и запутанностью, также объемистостью и продолжительностью теченія. При томъ и число ихъ далеко нельзя назвать незначительнымъ: ежегодно разбиралось ихъ въ приказѣ отъ нѣсколькихъ сотъ до тысячи, а въ иные годы по нѣскольку тысячъ ¹⁴²⁾).

Что касается дѣлопроизводства, то движеніе дѣла, послѣ того какъ оно

*) „Въ приказахъ, которыми правили судьи высшихъ думныхъ чиновъ, существенную функцію вѣдомства составлялъ судъ. Напротивъ въ *дѣячихъ приказахъ* этотъ элементъ мало замѣтенъ. Помѣстному приказу, напримѣръ, иногда приходилось разбирать поземельныя жалобы, особенно по порученію Думы; во принятъ и востановленъ его дѣламъ была администрація служилаго землевладѣнія подъ ближайшимъ руководствомъ Думы“. „Боярская Дума“ В. О. Ключевскаго, 406 стр. (Изд. 2-е, 1883 г.).

**) „Съ другой стороны самыя важныя изъ этихъ приказовъ по своимъ вѣдомствамъ—Разрядный, Помѣстный и Посольскій—почти до 1670-хъ годовъ управлялись не людьми высшихъ думныхъ чиновъ, не боярами, окольничими или думными дворянами, какъ другіе прикази, а только дьяками (за исключеніемъ немногихъ случаевъ, въ томъ числѣ когда *первыя дѣяки* этихъ приказовъ возводились въ званіе окольничихъ или думныхъ дворянъ)“. Тамъ же, стр. 171.

¹⁴²⁾ См. таблицу (приложеніе № 3.), показывающую число ежегодныхъ „приговоровъ“, состоявшихся въ Помѣстномъ приказѣ съ 1670 г., по записнымъ книгамъ („Описав. докум. и бум., хранящихся въ М. Арх. М. Юст.“, кн. VII).

готово къ слушанью, подробно выясняется, какъ мы видѣли выше, на основаніи указаній, сохранившихся въ запискѣ. Слушанье неспорнаго дѣла дьякомъ, по докладу подьячаго, съ самостоятельною помѣтою дьяка, слушанье спорнаго дѣла судьей, по докладу тоже подьячаго въ присутствіи дьяка, съ занесеніемъ словеснаго „приговора“ судьи въ памятную тетрадь, или перечень (реестръ) кратко—и съ передачею дѣла дьяку для обстоятельнаго изложенія рѣшенія въ видѣ „помѣты“ подѣ дѣломъ; подача помѣченныхъ дѣлъ подьячими къ запискѣ въ подлинную записную книгу, съ учетомъ ихъ числа при помощи перечневой тетради; возвращеніе дѣла подьячему для исполненія по помѣтѣ, т.-е. для составленія грамоты, послѣ чего уже оставалась сдача дѣла въ архивъ, вотъ его послѣдовательный ходъ *). Относительно участія дьяковъ въ помѣтахъ спорныхъ дѣлъ найдено было, что каждый изъ нихъ служилъ безразлично при слушаньи дѣлъ у всѣхъ судей изъ думныхъ чиновъ, состоявшихъ въ приказѣ **). Дополнительное наблюденіе надъ столбцами покажетъ намъ, что участіе одного и того же дьяка въ наложеніи нѣсколькихъ помѣтъ по одному и тому же дѣлу не было обязательно. Судьи и докладчики, если послѣднѣе не отводили стороны, оставались постоянными лицами, сколько бы разъ ни докладывалось и слушалось дѣло, а дьякъ, присутствовавшій при этомъ, былъ случайнымъ лицомъ, судья бралъ для многочисленныхъ помѣтъ по одному и тому же дѣлу разныхъ дьяковъ. Такъ въ большомъ спорномъ дѣлѣ Оуниковыхъ многочисленныя помѣты принадлежатъ дьякамъ: Льву Ермолаеву, Ивану Векентьеву, Василью Телицыну, Дмитрію Ѳедорову, Василью Ѳедорову, Семену Васильеву, Автамону Иванову. По другому дѣлу стольника Нарышкина о спорныхъ крестьянахъ, продолжавшемся только два года, приговоры помѣчены слѣдующими дьяками: Никифоромъ Румянцевымъ, Андреяномъ Ратмановымъ и Андреемъ Кирѣевымъ. Встрѣченъ даже такой удивительный случай: при слушаньи спорнаго дѣла судьей присутствовалъ одинъ дьякъ, а помѣтилъ дѣло вмѣсто него другой дьякъ. „Дѣло Микиты да Петра Ходневыхъ. Велѣно дать имъ родственниковъ ихъ Иваново помѣстье Ходнева, что дано Аѳонасью Позднякову по Уложенью изъ вымѣновныхъ; помѣту 183 году отставилъ, потому что дѣло со 142 году было не вершено за ихъ споромъ, и Юрью и Ивану Ходневымъ того помѣстья дать не довелось по новымъ статьямъ; а октября въ 19 день сіе дѣло записано жъ, а помѣты на дѣлѣ нѣтъ, а нынѣ помѣчено, для того мимо дьяка Ивана Протопопова, что его въ Приказѣ не было. Помѣта дьяка Ивана Рагозинина. Дѣло у Осипа Леонтьева. Чолъ онъ же“¹⁴³⁾. Это вызываетъ другой вопросъ, какъ и когда накладывалъ дьякъ помѣту на дѣлѣ, отслушанномъ старшимъ судьей. Обратимъ вниманіе на поденную работу приказа. Возьмемъ, для примѣра, 20 марта 1683 года,—одинъ изъ горячихъ дней въ приказной работѣ. Бояринъ князь Троекуровъ, главный начальникъ Приказа, отслушалъ 46 спорныхъ дѣлъ, не очень впрочемъ сложныхъ, и перемѣнилъ

*) См. гл. 2-ую, стр. 337—339 и 342—343 въ VII кн. „Опис. док. и бум. М. Арх. М. Юст“.

**) Тамъ же, стр. 350.

¹⁴³⁾ 5024/6 кн., 88 л.

при этомъ пять человѣкъ дьяковъ: Автамона Иванова, Льва Ермолаева, Осипа Татарнинова, Василья Мануйлова и Дмитрія Ѳедорова. Его товарищъ, окольничій Полябинъ, отслушалъ 19 спорныхъ дѣлъ съ тѣми же дьяками для наложенія помѣтъ. Наконецъ сами дьяки, тѣ же пять человѣкъ, съ прибавкою еще Анисима Невѣжина, отслушали и помѣтили 57 неспорныхъ дѣлъ ¹⁴⁴). Итого 122 дѣла вершенныхъ и помѣченныхъ за одно присутствіе, точнѣе за одинъ день. Здѣсь очевидно не могло быть мѣста такому порядку, чтобы судья, что называется, диктовалъ рѣшеніе дьяку или по крайней мѣрѣ заставлялъ бы его писать помѣту при себѣ и потомъ прочитывать ее вслухъ. Принимая такимъ образомъ во вниманіе число спорныхъ дѣлъ, заслушанныхъ судьей въ одинъ день,—иногда значительное, и объемъ помѣтъ, наложенныхъ по нимъ,—часто очень длинныхъ, необходимо представлять рѣшеніе такихъ дѣлъ, отдѣляя слушанье и приговоръ судьи отъ помѣты дьяка: дѣло отслушано, по докладу подьячаго, въ присутствіи одного дьяка; судья „приговаривалъ“ такое-то рѣшеніе,—и дьякъ беретъ дѣло, уходитъ съ нимъ, чтобы наложить соотвѣтствующую рѣшенію помѣту; его мѣсто около судьи занимаетъ другой дьякъ, и начинается слушанье другаго дѣла, по докладу слѣдующаго подьячаго и т. д. Быть можетъ, дьякъ, ушедшій отъ судейскаго стола, тотчасъ, не упуская времени, сочиняетъ и подписываетъ подъ дѣломъ помѣту; но такъ какъ дѣла у него много, кромѣ участія въ слушаньи спорныхъ дѣлъ старшими судьями, есть у него и свои неспорныя дѣла къ помѣтѣ, предстоить можетъ-быть слушанье дѣлъ еще съ другимъ судьей, вообще время присутствія ему дорого, то онъ откладываетъ ту помѣту. По отъѣздѣ главнаго судьи, дьяки остаются еще въ приказѣ, домѣчаютъ отслушаннымъ въ тотъ день дѣла, а иногда не домѣтивъ оставляютъ до слѣдующаго дня, зная обычай главныхъ судей не каждый день слушать дѣла и рассчитывая тогда имѣть болѣе свободнаго времени. Такимъ образомъ, спорныя дѣла помѣчались не всегда за одно съ слушаньемъ. Поэтому-то могло случиться, что отслушанное дѣло, по которому состоялся тотъ или иной приговоръ, оставалось безъ помѣты или помѣчалось, вследствие неаккуратности дьяка, присутствовавшаго при слушаньи дѣла, совершенно другимъ дьякомъ. Какъ же относились ко всему этому главный судья приказа, положимъ, бояринъ, насколько онъ интересовался дальнѣйшею судьбою отслушаннаго имъ дѣла и высказаннаго имъ приговора? Весь порядокъ движенія отслушаннаго дѣла, передача его дьяку, переходъ отъ него въ руки подьячаго, подача къ запискѣ, составленіе подьячимъ грамоты или памяти по помѣтѣ, скрѣпа ея дьякомъ и т. д.—все это убѣждаетъ въ томъ, что роль судьи оканчивалась тамъ, гдѣ начиналась роль дьяка, и судья обыкновенно не имѣлъ случая видѣть, какъ формулированъ былъ въ писаной „помѣтѣ“ дьяка его словесный приговоръ ^{*}).

¹⁴⁴) 14 кн., №№ 52—97 и 818—836; 15 кн., №№ 423—479. Отсюда очевидна поспѣшность и крайняя торопливость, съ какою должны были набрасываться помѣты дьяками. Вотъ почему дьячьи помѣты такъ дурно написаны въ каллиграфическомъ отношеніи.

^{*}) Къ подобному же выводу приходитъ и К. П. Побѣдоносцевъ, затронувши вопросъ объ

Итакъ, устный приговоръ судьи въ помѣтѣ формулируется дьякомъ самостоятельно, а далѣе съ помѣты переносится въ память или въ грамоту уже подъячимъ. Подъячаго провѣряетъ, можетъ провѣрить, дьякъ, если не всегда при просмотрѣ и исправленіи „черной“ грамоты, то при обязательной закрѣпѣ ея своею рукой. Ничего подобнаго по отношенію къ льячьей помѣтѣ не видимъ со стороны судьи въ XVII ст. Только въ XVIII ст., указомъ 1706 года, которымъ было положено начало измѣненіямъ въ приказныхъ порядкахъ, было велѣно судьямъ закрѣплять дьячьи помѣты собственноручно. Впрочемъ, и это распоряженіе исполнялось только какъ простая формальность.

Въ отношеніи приказнаго судоустройства „записныя приговорамъ“ книги раскрываютъ сложное устройство приказнаго присутствія, не имѣющее ничего общаго съ Петровскими коллегіями, и позволяетъ установить впервые существованіе въ Помѣстномъ приказѣ дробленія присутствія на отдѣльные самостоятельные столы: 1) „судейскій столъ“ и 2) „столъ у дьяковъ“, съ строгимъ раздѣленіемъ въ томъ и другомъ дѣла какъ спорныхъ—между отдѣльными судьями, если у главнаго были еще товарищи, такъ и неспорныхъ между всѣми дьяками, состоявшими въ Приказѣ налицо *).

участіи судьи и дьяка въ „составленіи“ приговора (если подъ составленіемъ приговора разумѣть его редакцію), хотя онъ выходитъ изъ другаго основанія,—не изъ внѣшнихъ условій приказнаго судопроизводства, а изъ того наблюденія, что въ XVII ст., на смѣну жваго не посредственнаго отношенія къ дѣлу „великокняжескаго суда“ XV и XVI ст., „вступаетъ въ силу приказный канцелярскій элементъ“. Именно онъ замѣчаетъ: „въ составленіи приговора прямое участіе судьи также становится болѣе и болѣе сомнительнымъ, потому что въ приказахъ сидятъ дьяки, которымъ принадлежатъ вся письменная часть, наука грамотная и вѣдѣніе законовъ“. „Арх. ист. и практ. свед.“, издав. Н. Калачовымъ, 1859 г., кн. IV, „Акти отношеній до юрид. быта древн. Россіи“, критика К. П. Побѣдоносцева.

*) „Въ своемъ приказѣ онъ (думный человѣкъ) велъ дѣла амьстѣ съ товарищами, друими думными или съ недумными людьми, составляя съ ними присутствіе, своего рода коллегію, заседающую въ особой присутственной залѣ, въ казенѣ, гдѣ сидятъ начальныя люди, какъ говорили въ XVII в.“ („Боярская Дума“ В. О. Ключевскаго, стр. 420, 2-ое изд.) Для Помѣстнаго приказа конца XVII ст. и начала XVIII ст. подобная картина совмѣстнаго веденія дѣлъ судьями въ присутствіи, представляющемъ своего рода коллегію, не приложима, потому что не извѣстно ни одного случая за это время, чтобы думный человѣкъ велъ какое-либо дѣло въ товариществѣ съ другимъ думнымъ же человѣкомъ, и мы не видимъ, чтобы заведеніе присутствія когда-либо превышало численностью двухъ человѣкъ, это—думный судья съ однимъ изъ дьяковъ. Наоборотъ, можно привести наглядные до очевидности случаи того, какъ думные люди приказа рѣшали дѣла врозь. Въ 1682 г. главный начальникъ Помѣстнаго приказа бояринъ Троекуровъ болѣе 2 мѣсяцевъ провелъ въ Троицкой лаврѣ, куда въ это время удалился Дворъ изъ Москвы, и тамъ съ дьякомъ Авт. Ивановымъ слушалъ, по докладу подъячихъ, дѣла. Его товарищъ, окольный Каркодиновъ, остался въ Москвѣ и тамъ слушалъ другія дѣла съ другими дьяками. И приговоры, какъ Московскіе, такъ и Троицкіе помѣчались одинаково: „По указу В. Г., бояринъ Троекуровъ съ товарищи, слушавъ, приговорили...“ Въ виду однообразія приказнаго строя вообще, перенесеніе наблюденія, сдѣланнаго надъ Помѣстнымъ приказомъ, и на другіе современныя Приказы очень естественно. Отъ позднѣйшаго времени не менѣе естественно перейти къ болѣе раннему времени: разъ фикція „товарищества“ всѣхъ приказныхъ судей разоблачена, довѣріе къ ней падаетъ. И противъ перенесенія наблюденія, сдѣланнаго надъ позднѣйшимъ временемъ въ исторіи прика-

Относительно двухъ столовъ присутствіи—„Судейскаго стола“ и „Стола у дьяковъ“—несомнѣнно, что это были два параллельныя отдѣленія присутствія, которыя помѣщались въ особыхъ казенкахъ и работали одновременно. Въ „Судейскомъ столѣ“, когда тамъ былъ не одинъ судья изъ думныхъ чиновъ, а нѣсколько судей, двое судей, напримѣръ, бояринъ и окольничій, а иногда даже трое судей, въ свою очередь составлялись два отдѣленія или даже три отдѣленія, которыя дѣйствовали самостоятельно и независимо другъ отъ друга. Но были ли между собой параллельными отдѣленіями, которыя судили въ приказѣ одновременно и потому должны были занимать разныя помѣщенія, подобно конторамъ и департаментамъ послѣ-петровскихъ коллегій? Едва ли это можно сказать о Помѣстномъ приказѣ: о „Судейскомъ столѣ“ вездѣ въ приказныхъ документахъ говорится какъ о чемъ-то недѣлимомъ; вездѣ упоминается Судейская казенка, какъ единственная въ приказѣ. Въ такомъ случаѣ эти судейскія отдѣленія были *отдѣленія-смыны*, сидѣвшія послѣдовательно одна за другой въ одной и той же казенкѣ, за однимъ и тѣмъ же судейскимъ столомъ. Дѣйствительно, наблюденія надъ „записными приговорами“ книгами показываютъ, что, если дьяки работали въ приказѣ непрерывно, буквально всѣ тридцать дней въ мѣсяцъ, то бояринъ съ окольничимъ посѣщали приказъ далеко не ежедневно и притомъ такъ, что дни посѣщенія того и другого большею частію не совпадаютъ. Такъ, напримѣръ, въ іюнѣ 1683 года дьяки, помѣтившіе 1131 дѣло, слушали эти дѣла ежедневно, кромѣ 29 числа, значить и по воскреснымъ

завѣтъ на болѣе раннее время, начало XVII ст., нѣтъ никакихъ основаній, кромѣ предположенія, что къ концу XVII ст. въ приказахъ произошла перемѣна, послѣ которой формула товарищества всѣхъ судей приказа, бывшая сначала выраженіемъ дѣйствительности, стала потомъ фикціей. Поэтому мысль о неизмѣнности этой коренной черты въ приказномъ строѣ за все XVII ст. нуждается въ доказательствахъ. Такъ какъ на примѣна доказательства, въ виду общей формулы, маскирующей приказную дѣятельность, разсчитывать трудно, то здѣсь драгоцѣнно каждое косвенное указаніе. Приведу одно изъ такихъ доказательствъ. Вотъ въ какомъ видѣ представленъ въ одномъ столбцѣ составъ Сиснаго приказа:

„У сисныхъ дѣлъ съ бояри:

- 1) съ бояриномъ съ Михаиломъ Борисовичемъ Шенинымъ—Иванъ Федоровъ.
- 2) съ бояриномъ съ княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лиховымъ—Семейка Бредихинъ.
- 3) съ окольничимъ съ Артемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ—Иванъ Михайловъ“.

(Разр. пр., Моск. стола, столб. 44, столпикъ № 1, 222 и 223 ставы).

По моему мнѣнію, такое симметричное распредѣленіе многочисленнаго судейскаго состава въ Сисномъ приказѣ выдаетъ со всею очевидностію его образъ дѣйствія: трое думныхъ судей, каждый съ своимъ особымъ дьякомъ, это—три отдѣленія приказа, чинившія смыслъ, каждое въ отдѣльности. Иначе, представляя себѣ приказъ дѣйствующимъ въ засѣданіи лишь общаго присутствія, получимъ несообразность: приказный судъ—болѣе взыскательный по своему составу, чѣмъ нѣны думскія комиссіи, стоящія надъ ними.

Думнаго чина судья и при немъ дьякъ, не думный, вотъ—нормальный составъ приказа по происхожденію. Такимъ бывали нерѣдко приказы и впоследствии, напримѣръ, Помѣстный въ 1620 году и Разрядный въ 1677 году и пр. Если къ нимъ присоединялись новыя лица, то не для того, чтобы увеличить собою составъ наличныхъ засѣданій приказа, а для того, чтобы открыть въ немъ новое отдѣленіе.

днямъ *); бояринъ Троекуровъ, вершившій 118 дѣлъ, слушалъ ихъ только 1, 5, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21 и 27 чиселъ; окольный же Полибинъ, на долю котораго пришлось 214 дѣлъ, былъ въ приказѣ для слушанья ихъ 1, 4, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 19, 21, 22 и 26 чиселъ ¹⁴⁵⁾). Около половины посѣщеній того и другаго не совпадаетъ по днямъ; но и посѣщенія, совпадающія по днямъ могли не совпадать: рабочій день въ приказѣ былъ очень великъ, и присутствіе собиралось по два раза, утромъ и вечеромъ. Аналогично съ этимъ надо представлять, что и дѣяки, сидѣвшіе въ приказѣ ежедневно, слушали свои неспорныя дѣла въ одной и той же казенкѣ и все за однимъ и тѣмъ же „Дѣячимъ столомъ“, смѣняя одинъ другаго: отслушаетъ одинъ изъ нихъ одно дѣло, и, пока онъ владеть по нему помѣту, другой слушаетъ другое дѣло и т. д. Рабочія смѣны—смѣна судей за Судейскимъ столомъ, дѣяковъ за Дѣячимъ столомъ,—вотъ, повидимому, тотъ своеобразный путь, какимъ работали въ тѣсномъ приказѣ многочисленный составъ присутствія **). Прямо это нигдѣ не говорится; но такое именно представленіе является у насъ, является даже не столько какъ плодъ воображенія, настроеннаго документомъ, сколько какъ неизбѣжный, при данныхъ условіяхъ, логическій выводъ изъ основнаго факта, прямо засвидѣтельствованнаго „записными приговорами“ книгами.

Тѣмъ болѣе важную услугу оказываетъ здѣсь „записка“, что въ подлинныхъ дѣлахъ, въ столбцахъ, этотъ фактъ скрытъ и не то, чтобъ замолчанъ только,—нѣтъ, онъ совершенно замаскированъ обычной формулою помѣтъ, гдѣ всѣ рѣшенія отдѣльныхъ судей дѣяковъ помѣчены однимъ „управительскимъ именемъ“ съ товарищи. Дѣло слушано и вершено, напримѣръ окольнымъ Полибинымъ, а въ помѣтѣ пишется „бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарищи“; дѣло слушано однимъ изъ дѣяковъ, помѣтившимъ его „собомъ“—въ помѣтѣ стоитъ тотъ же „бояринъ кн. Ив. Б. Троекуровъ съ товарищи“. Между тѣмъ, этотъ фактъ чрезвычайно важенъ, такъ какъ представляетъ самую существенную сторону приказнаго устройства. Онъ даетъ намъ понять всю силу, присущую учрежденію, и объясняетъ какимъ образомъ оно могло поднимать всю массу дѣлъ, стекавшуюся въ это центральное учрежденіе почти со всего Московскаго государства и достигавшую иногда 10 тысячъ въ годъ и даже болѣе. При ближайшемъ знакомствѣ съ составомъ присутствія, со всѣми переменами, происходившими въ немъ, намъ открывается еще необыкновенно легкая подвижность его состава, благодаря чему правительству было очень просто держать учрежденіе всегда на уровнѣ потребностей даннаго момента, то усиливая, то ослабляя его составъ:

*) Что въ приказахъ работали, случалось, и въ воскресные дни, несмотря на Уложеніе это не должно насъ удивлять: въ XVII ст. даже Государь слушалъ дѣла по докладамъ и давалъ указы по праздничнымъ днямъ, напримѣръ, въ „сборное воскресенье“. („Указн. кн. Пом. приказа“—въ Описан. док. и бум. М. Арх. М. Юст., кн. VI, стр. 75). См. такъ же „Боярская дума“ В. О. Ключевскаго, стр. 419—420 (изд. 1, М. 1882).

¹⁴⁵⁾ 14 кн., №№ 177—293 и 1461—1674.—15 кн., №№ 1772—2902.

**) Обращаемъ вниманіе специалистовъ: наблюдается ли въ какомъ-либо учрежденіи подобное устройство?

стоило только прибавить простымъ назначеніемъ одного новаго товарища къ главному судѣ, какъ образовывалась въ приказѣ новое отдѣленіе, новая контора или департаментъ, выражаясь примѣнительно къ позднейшему устройству послѣ-петровскихъ коллегій и такимъ образомъ безъ труда и своевременно осуществлялось то, что такъ туго и несвоевременно достигалось позднѣйшими коллежскими реформами ¹⁴⁶⁾).

Но была и другая, обратная сторона въ приказномъ устройствѣ. Заботились не объ учрежденіи надзора за всякимъ шагомъ и сложнаго контроля надъ дѣятельностью каждаго, а о правильномъ распредѣленіи дѣлъ и о строгомъ раздѣленіи труда между отдѣльными лицами, дѣятельность которыхъ въ своей сферѣ оставалась самостоятельной, подъ строгою, впрочемъ, личною ихъ отвѣтственностью. Такое устройство, мало представляя гарантій для челобитчиковъ, конечно, открывало широкій просторъ произволу и злоупотребленіямъ *).

„Запискою“ въ побочныхъ распоряженіяхъ и замѣчаніяхъ, разсѣянныхъ среди помѣтъ по дѣламъ помѣстнымъ и вотчиннымъ, вскрываются закулисные стороны приказнаго міра. Случаи разоблаченія присутствіемъ канцелярскаго плутовства подьячихъ, а иногда раскрытіе злоупотребленія дьяковъ передъ Думою, даютъ матеріалъ для освѣщенія оборотной стороны. Противъ этихъ злоупотребленій въ приказѣ держались, въ противоположность коллегіи, карательной, а не предупредительной системы. Подьяческихъ выписокъ по дѣлу, а также перечневой и выписки къ докладу, никто изъ присутствія не свидѣтельствовалъ; но если, послѣ слушанья и вершенья дѣла, открывалось плутовство подьячаго, если оказывалось потомъ, что присутствіе было введено имъ въ заблужденіе и впало въ ошибку, то вся вина падала на подьячаго, ничуть не компрометируя присутствія. На первомъ планѣ надо поставить, что подьячій, приготовлявшій дѣло къ докладу, самъ подыскивалъ указы, подходящіе къ дѣлу, и вносилъ ихъ въ выписку. При этомъ мы знаемъ, что подьячій, старый или средней статьи, имѣя много дѣлъ, не всегда лично работалъ, поручая дѣло подручнымъ подьячимъ своего новытѣя и ограничиваясь самъ только своею справою. Такимъ образомъ, тѣ указы, которые служатъ основаніемъ рѣшенія, являются въ помѣтахъ не по инициативѣ судей: указы подысканы подьячими — дѣло судей только примѣнить ихъ такъ или иначе. Что дѣло часто предрѣшалось постановкою его въ рукахъ подьячаго посредствомъ внесенія въ выписку къ докладу того или другаго указа, можно видѣть изъ случаевъ перевершенія дѣлъ вслѣдствіе того, что дѣло было вершено не такъ, какъ бы слѣдовало, и именно по винѣ подьячаго, выписывавшаго указы въ докладъ. Такъ, одно помѣстье отказано было „по Уложенію“, изъ котораго было выписано къ докладу, одному лицу, а потомъ, при пересмотрѣ дѣла, выписаны были другіе указы и помѣстье было

¹⁴⁶⁾ „Реглам. Вотч. колл.“, стр. 110—115 и 206—209.

*) Мысль эта была высказана прежде, какъ общее впечатлѣніе (Рэф. „Къ вопросу о коллегіальности приказовъ“ и „Реглам. Вотч. колл.“, стр. 205 и 202—203), данными „записки“ служатъ ей подкрѣпленіемъ.

присуждено „по новымъ статьямъ“ другому лицу¹⁴⁷⁾. По другому дѣлу, объ отказѣ помѣстья по челобитной и по допросу 1711 года, было (въ 1715 г.) выписано подъячимъ въ докладъ изъ „новосостоятельныхъ пунктовъ“ 1714 г., и помѣстье присуждено было на основаніи этихъ пунктовъ, вопреки того пункта указа, который гласить, что законъ не долженъ имѣть обратнаго дѣйствія. Черезъ полгода это дѣло поступило къ пересмотру, и помѣстье было присуждено иному лицу, а подъячій подвергся отвѣтственности. „А подъячему, что онъ изъ прежнихъ указовъ не выписалъ, учинить наказанье—бить батоги“, было сказано въ новой помѣтѣ¹⁴⁸⁾. Въ другомъ случаѣ дѣдовская вотчина была отказана дьякомъ Анисимомъ Невѣжинимъ, вмѣсто внучки, ей же, но, какъ племянницѣ съ теткой пополамъ. Дѣло было пересмотрѣно самимъ баяриномъ П. В. Шереметевымъ, и вотчина была отказана имъ вся внучкѣ, а о подъячихъ сдѣлано распоряженіе: „а въ тое выписку подъячіе не выписали, и за то имъ учинить наказанье—бить кнутомъ и отставить ихъ отъ приказу“; о дьякѣ же, который не былъ сочтенъ въ данномъ случаѣ совершенно свободнымъ отъ вины, велѣно было выписать В. Г.—мъ въ докладъ¹⁴⁹⁾. Вотъ еще случай наказанія подъячему, который выписалъ не только „противно указу“, но и „не противъ челобитья“, несогласно съ нимъ и съ первою выпискою по нему. „А что подъячей Андрей Смольяниновъ, мимо перваго челобитья и выписки съ взятыхъ пошлинъ комиссара Григорьева, учинилъ ему, Кретову, послѣднюю особую выписку, противно Е. И. В. указу 713 году, и за то учинено ему наказанье—вмѣсто кнута бить батоги, чтобы впредь и другимъ такъ было неповадно дѣлать“¹⁵⁰⁾. Нигдѣ при этомъ не видно, чтобы было разслѣдованіе о побужденіяхъ, которыми руководился подъячій при выпискѣ, съ умысломъ это было сдѣлано имъ или безъ умысла, по ошибкѣ, по небрежности или забвенію.

Помимо указовъ, которые должны были служить основаніемъ для рѣшенія дѣла, и другія важныя стороны его заключающіяся какъ въ обстоятельствахъ самого дѣла, такъ и въ прикосновенности его къ другимъ дѣламъ, находились въ рукахъ подъячаго, производившаго выписку къ дѣлу изъ прежнихъ дачъ и отказныхъ книгъ, изъ писцовыхъ книгъ, обязаннаго также сносить къ дѣлу другія челобитья, другія дѣла, которыми открывался какой-либо споръ. Главною работою во время разбирательства дѣла было не пропустить какого-нибудь спора, не отказать земли одному челобитчику, когда, можетъ быть, на нее есть другія, болѣе вѣрныя и близкія, права. Удостовериться въ отсутствіи спора или, напротивъ, открыть этотъ споръ были два способа: одинъ—фактический—осуществлялся на мѣстѣ отказа, что составляло обязанность воеводы; другой—документальный—въ самомъ приказѣ, что лежало на подъячихъ, производившихъ дѣло. Въ виду перваго обыкновенно дѣло помѣчалось съ оговоркою—„буде спору нѣтъ, отказать, а буде явится

147) 5024/6 кн., 88 л.

148) 73 кн., дѣло № 479.

149) 41 кн., дѣло № 5.

150) 90 кн., дѣло № 537.

споръ не отказывать и о томъ отписать“. Второе должны были продѣлать подьячіе прежде поступленія дѣла къ докладу. Какъ могъ подьячій справиться со всею массою канцелярскихъ и архивныхъ дѣлъ, какъ вообще производилась „очистка“ дѣла въ отношеніи спора, можно видѣть изъ одного столбца 183 года, который представляетъ рѣдкую особенность. Тамъ по дѣлу Воейкова о дачѣ помѣстья изъ порожнихъ пустошей въ Зубцовскомъ уѣздѣ подьячимъ было выписано: 1) изъ дачъ о помѣстьяхъ челобитчина, чтобы показать имѣеть ли онъ право получить еще помѣстье, подъ каковою выпиской была взята „скаска“ челобитчика о томъ же предметѣ; 2) справка съ писцовыми книгами, изъ чего оказалось, что земля та дѣйствительно не написана ни за кѣмъ и лежитъ порожня; 3) произведена была справка по всѣмъ новытямъ Псковскаго стола, гдѣ могли оказаться документы, касавшіеся просимыхъ челобитчикомъ въ помѣстье Зубцовскихъ пустошей. Справка эта—такого рода: „Псковскаго стола подьячимъ сказать, въ Зубцовскомъ уѣздѣ, въ Воскресенскомъ стану о пустошѣ Прахачевѣ, о пустошѣ Дроздовѣ, о пустошѣ Мануйловѣ и о пустошѣ Кучинѣ нѣтъ ли у кого спору и челобитья чьего“, подъ чѣмъ слѣдуетъ списокъ 44 подьячихъ, которыми собственноручно было подписано „нѣтъ“, „спору нѣтъ“, „у меня спору нѣтъ“, „у меня въ Зубцовѣ спору нѣтъ“; а потомъ, спустя нѣсколько времени, подписано, что „отѣхъ же пустошахъ подьячей Ив. Григорьевъ къ сему дѣлу отдалъ выписку по челобитью Зубчанина П. Г. сына Б—го“¹³¹⁾. Такимъ образомъ, здѣсь опять всецѣло зависѣло отъ подьячаго, въ какомъ видѣ представить дѣло по челобитью, къ нему поступившему: показать споръ или скрыть его въ интересахъ челобитчика. Противъ возможнаго здѣсь плутовства бояриномъ Шереметевымъ былъ изданъ даже особый „приказъ“: „которой подьячей къ дьяку къ помѣтѣ поднесетъ, а спору въ томъ дѣлѣ не объявить или въ выпискѣ очистить, что спору нѣтъ, не справясь подлинно и не снесши съ тѣмъ споромъ, и за то тѣмъ подьячимъ учинено будетъ наказаніе кнутомъ, и отъ привазу будутъ отставлены“¹³²⁾.

Вотъ, напримѣръ, были челомъ о пустоши два челобитчика; отказать се слѣдовало тому, чье челобитье было раньше подано. А подьячій, докладывавшій дѣло, сговорившись со вторымъ челобитчикомъ, скрылъ первое челобитье, и пустошъ неправильно была отказана, по помѣтѣ дьяка, второму челобитчику. Дѣло потомъ было перевершено и подьячій наказанъ: „...И какъ онъ, Ив. Шорстовъ, о той пустоши Масловъ билъ челомъ, по особой выпискѣ, и онъ, Иванъ, прежнее челобитье его, окольного кн. Федора Ивановича (Шеховскаго), въ челобитѣ своемъ и въ скаскѣ утаилъ, и въ выпискѣ подьячій очистилъ, что челобитей нныхъ челобитчиковъ о той пустоши Масловъ не сыскано; а по справкѣ съ подлиннымъ дѣломъ и съ записною челобитен-

¹³¹⁾ Столб. по Зубцову, оклеен., № 1, дѣло № 6. Дѣло это было обязательно сообщено намъ младшимъ помощникомъ редактора описей и изданій Архива А. И. Юшковымъ, который производитъ нинѣ первый опытъ разбора, расклейки и описанія столбцовъ 6. Вотчиннаго архива по одному изъ городовъ, именно по Зубцову.

¹³²⁾ 42 кн., 2 л.

ной книгой окольничего кн. О. Ив. о той пустоши Масловой (челобитье) записано,—и за то подьячему учинить наказанье—бить батоги“ ¹⁵³).

Злоупотребленія подьячихъ случались и помимо выписки и заходили иногда очень далеко. Намъ уже встрѣтился случай, что подьячій не записалъ въ книгу допроса, произведеннаго при разбирательствѣ дѣла, вслѣдствіе чего было оспорено челобитникомъ и самое постановление по дѣлу ¹⁵⁴). Вотъ образецъ „чоровства“ подьячаго, которое носилось самой помѣты. „А подьячему Василю Смолянинову за воровство, что онъ въ помѣтѣ вычистилъ и приписалъ иною рукою и подъ дьячью руку подписался, учинить наказанье—бить внудомъ и послать на ваторгу на десять лѣтъ“ ¹⁵⁵). До чего могла простираться дерзость подьячихъ, показываетъ случай, отмѣненный въ одной изъ приведенныхъ нами помѣтъ. Челобитчица, по поданному челобитью, въ приказѣ не была допрашивана и вотчины справить за ней не было помѣчено, а подьячій тѣ вотчины въ отказную грамоту написалъ отказать—„особою, бевъ Е. В. Г. указу и бевъ помѣты“ ¹⁵⁶).

Дьяки, какъ болѣе крупные дѣльцы, попадаютъ въ „неправостяхъ“ рѣже. Въ одномъ изъ приведенныхъ выше перевершеній дѣла за отказъ наследственной вотчины внудѣ съ теткой пополамъ, вызвавшій жестокое наказанье подьячимъ, составившимъ неправильную выписку къ дѣлу, привлеченъ былъ къ отвѣтственности и дьякъ, помѣтившій дѣло, о винѣ котораго было представлено Государю особымъ докладомъ ¹⁵⁷). Каковъ указъ послѣдовалъ — неизвѣстно. Въ другомъ случаѣ дьякъ Семенъ Румянцевъ, помѣтившій, „не розыскавъ допрама“, отказать челобитнику, въ качествѣ порозшей земли, ту землю, которая потомъ оказалась приписанной къ Тульскому посаду, былъ, по государеву указу и боярскому приговору, подвергнутъ дисциплинарному взысканію,—посажень въ тюрьму на день ¹⁵⁸).—Во 181 году дьякъ Никифоръ Румянцевъ по одной поступной на вотчину челобитной, завѣдомо „ложной“, допрашивалъ челобитницу про поступку чужой вотчины, „вѣдал“, что ему въ той вотчинѣ дачу и допрашивать было не довелось“. Къ тому же обнаружилось и другое упущеніе со стороны дьяка Румянцева, что онъ допросъ закрѣпилъ заднимъ числомъ, а при докладѣ дѣла, допроса въ немъ не было. По спорному челобитью пострадавшей стороны дѣло рассмотрѣно было въ 1712 году Московскимъ губернаторомъ кн. М. Гр. Ромодановскимъ, по приговору котораго челобитнику, за „ложное челобитье“ на дьяка, было учено „жестокое наказанье“. И только Расправная палата, до которой дошло это дѣло, раскрыла злоупотребленіе, допущенное со стороны дьяка, съ котораго и приговорила за „не дѣльный доп-

¹⁵³) 35 кн., 100 л.

¹⁵⁴) 68 кн., дѣло № 368.

¹⁵⁵) 66 кн., дѣло № 1458.

¹⁵⁶) Тамъ же, дѣло № 88.

¹⁵⁷) 5014/1 кн., 1282 л.

¹⁵⁸) 5013/1 кн., 1282 л.

росъ“ доправить штрафу 50 рублей; а на бояринъ и губернаторъ князь М. Гр. Ромодановскомъ, покрывшемъ дьяка, палата опредѣлила потерпѣвшему „за безчестье и за увѣчье, по окладу его, взять вдовое“¹⁵⁹⁾. Дьякъ Помѣстнаго же приказа Иванъ Лосевъ утвердилъ мѣну вотчинами между Сергѣемъ Арбузовымъ и вн. Горчаковымъ. Впослѣдствіи оказалось, что 1) „у мѣновой челобитной и у допросу письмо, прикладываніе руки Сергѣевой, по свидѣтельству Помѣстнаго приказа дьяковъ и подьячихъ, съ его, Сергѣевыми, письмами, которыя въ дѣлахъ его, явилось несходно“, и 2) „онъ, Иванъ Лосевъ, по которой челобитной и по допросу Сергѣя допрашивалъ, онъ, Сергѣй, и свидѣтели руки прикладывали безъ нихъ (него?), а онъ у того допросу Сергѣевой руки не свидѣтельствовалъ, и не только свидѣтельствовать, но во время того допросу и свидѣтелей, которые въ томъ допросѣ написаны, не было...(!)“. Расправная палата приговорила на Иванъ Лосевъ доправить штрафа 300 рублей, а подьячему Михайлову за то, что онъ написалъ допросъ и для прикладыванья рукъ отдалъ князю Горчакову, что было ему дѣлать не надлежало“, назначила наказаніе батогами¹⁶⁰⁾.

Понятно, что власть главнаго начальника приказа, его управителя, которому поручалось, по назначенію Государя, „вѣдать Приказъ“, была совершенно неограничена внутри приказа и въ то же время она слабо опредѣлялась извнѣ. Въ этомъ легко убѣдиться на примѣрѣ Помѣстнаго приказа. Вотъ какъ самовольно распоряжался раздачею земель думный дьякъ Автамонъ Ивановичъ Ивановъ, когда онъ былъ сдѣланъ главнымъ начальникомъ приказа. Именнымъ указомъ 1698 года, по адресу Помѣстнаго приказа, было запрещено раздавать выморочныя помѣстья и вотчины безъ особаго доклада Государю и именнаго указа. Въ Помѣстномъ приказѣ указъ этотъ былъ записанъ въ книги и подьячимъ данъ былъ даже особый приказъ, какъ поступать имъ съ челобитными о такихъ земляхъ. Но вотъ, въ 1713 году, уже по смерти Иванова, обнаружилось, по доношенію оберъ-фискала, что Ивановымъ было роздано самовольно такихъ земель 8220 четей съ 311 дворами крестьянскими, 1 помѣщичьимъ да съ 8 семьями крестьянъ въ придачу¹⁶¹⁾. Еще ранѣе того, въ началѣ XVII ст., думный дьякъ Помѣстнаго приказа Николай Новокшеновъ, вмѣстѣ съ дьякомъ Герасимомъ Мартемьяновымъ, были уличены даже въ томъ, что „Государевъ приговоръ записали были не

¹⁵⁹⁾ „Денежн. стол.“ кн. № 11787/159, 51—52 лл.

¹⁶⁰⁾ Тамъ же, 36—38 лл.

¹⁶¹⁾ П. С. З. т. IV, № 1616; т. V, № 2804. За смертью самого *Авт. Иванова*, пришлось поплатиться дьякамъ Помѣстнаго приказа Ратманову, Лосеву, Вяземскому, Никифу Румянцову, Андрею Кирѣеву съ товарищи, всего 11 человекъ, въ томъ числѣ и бывшему дьяку *Федосею Манукову*, въ то время „ландрихтеру“, при чемъ первымъ тремъ было „учинено наказаніе“, а на остальныхъ наложено штрафъ въ 4000 р.: „за раздачу выморочныхъ помѣстій и вотчинъ, которыя они помѣчали по смерти д. дьяка Авт. Иванова, усматривая ея прежнихъ помѣтъ, взять штрафа 4000 р., разложить тѣ деньги съ четвертей и съ дворовъ, на кого что нибѣтся по расчисленію, отъ кого сколько по помѣтамъ въ раздачу“... Докл. и Прил. Сената въ царст. Петра В., издана Академіей Наукъ, т. IV, № 1039; см. тамъ же №№ 795, 1290, 1381, 1386, 1405, и др.

такъ, какъ было въ приговорѣ на соборѣ (1620 г.) о земляхъ писано, и многія статьи переправляли не дѣломъ" ¹⁶²⁾.

Изъ приведеннаго очерка видно, что какъ ни всемогущъ былъ главный судья приказа, какъ ни высоко стояли дьяки, участь челобитчика, всего его дѣла, ближайшимъ образомъ зависѣла отъ подьячаго, въ рукахъ котораго находилось производство по его челобитью. Выписки къ дѣлу изъ приказныхъ книгъ и изъ указовъ, какія онъ составлялъ, не только не подлежали контролю со стороны присутствія, не подавались дьяку къ скрѣпѣ, но держались еще въ тайнѣ отъ челобитчика *). Отсюда становится понятнымъ то уважанье челобитчиковъ по спорнымъ дѣламъ за подьячими—и за работу подьячимъ на Москвѣ и въ городѣхъ даемъ", наивно сознается одинъ изъ нихъ въ своей челобитной,—то фамиллярное отношеніе, которое даже князья составляло считаться съ ними „дружбою“ и „недружбою“, признаваться съ ними въ „ссорѣ“,—то ревнивое наблюденіе сторонъ за подьячимъ, ведущимъ дѣло, не „дружить“ ли, не „норовить“ ли онъ противнику, не „старый“ ли онъ ему другъ и хлѣбобоецъ“ и, наоборотъ, не имѣетъ ли онъ повода „мстить“ ему самому,—и вслѣдствіе такихъ опасеній—постоянное стремленіе обѣихъ сторонъ, при малѣйшемъ подозрѣніи, переводить дѣло, по особымъ челобитнымъ, отъ одного подьячаго къ другому, при чемъ дѣло иногда не только переходитъ „изъ города въ городъ“, но странствуетъ „по столамъ“ ¹⁶³⁾.

Но мы ошиблись бы, еслибы стали представлять челобитчиковъ угнетенною, но невинною жертвою приказнаго „плутовства“. Не менѣе „плутовства“ обнаруживали сами челобитчики, которые или привлекали подьячаго на свою сторону, чтобы онъ покрылъ ихъ продѣлку, или дѣйствовали на свой страхъ, вмѣстѣ съ собственнымъ рискомъ, подводя и подьячаго, если бы онъ не сумѣлъ проникнуть въ намѣреніе челобитчика—провести его, подьячаго, а затѣмъ и самого судью. Иногда, какъ мы видѣли изъ вышеприведенныхъ примѣровъ, челобитчикъ въ своемъ „воровствѣ“ получалъ прямое содѣйствіе дьяка. Въ рукахъ челобитчиковъ нерѣдки разнаго рода „утайки“ и „лживыя челобитья“. Въ 1703 году билъ челомъ въ Помѣстномъ приказѣ Михайло Полуектовъ о закладѣ своей вотчины Ив. Барсукову за 400 р., и по его челобитью была составлена закладная на вотчину, по которой и пошлины были уплачены въ Помѣстномъ приказѣ. А потомъ оказалось, что Михайло заложилъ вотчину своего отца, Дмитрія Полуектова, „назвавъ своею“. Дѣло

¹⁶²⁾ „Указн. кн. Пом. прик.“, изданная М. Арх. М. Юст. (съ прим. В. Н. Сторожева) въ VI кн. „Опис. док. и бум. А. М. Ю.“ стр. 58.

*) Единственно, что опредѣлялось Уложеніемъ свидѣтельствовать дьякамъ, это—допросъ записанный подьячимъ. И дѣйствительно, въ столбцахъ на допросахъ имѣются надписи, сдѣланныя рукою дьяковъ: „допрашиванъ“ или „допрашивана“. О закрѣпленіи дьякомъ выписокъ къ дѣлу и выписокъ къ докладу не было въ приказѣ никакихъ распоряженій, и на практикѣ никакихъ запретъ не встрѣчается. Только въ 1719 году были изданы три указа, первымъ изъ которыхъ было велѣно подписывать выписки по спорнымъ дѣламъ обѣимъ сторонамъ, вторымъ—разрѣшено было допускать къ рукоприкладству повѣренныхъ, третьимъ—была допущена замѣна ихъ подписей скрѣпою дьяка. См. „Ремам. Вотч. колл.“ Н. Ардашева, стр. 120.

¹⁶³⁾ Столб. оклен. по г. Тулѣ, № 27¹¹⁶/₁₁₂, дѣло Оуниковыхъ со Львовымъ.

было внесено въ 1712 г. изъ приказа въ Расправную палату, которая приговорила „Михайлу учинить наказанье по Уложению—бить кнутомъ, чтобъ на то смотря, инымъ было неповадно такъ воровать“ ¹⁶⁴⁾. Вотъ случай, когда заплатились за „утайку“ челобитчикомъ другаго челобитца на просимую имъ въ помѣстье землю подъячіе, то ли покрывшіе его плутовство, то ли не замѣтившіе того. „Дѣло Псковитина Семена Якимова сына Паганкина. Велѣно ему дать изъ порозжихъ земель по писцовымъ книгамъ въ Псковскомъ пригородѣ, въ Воронежскомъ уѣздѣ, въ Залышской губѣ пустошь Веретей съ пустошми, а въ нихъ пашни 12 чети; а что о тѣхъ пустошахъ билъ челомъ Ржевы Володиміровъ Пареемъ Толубьевъ, и ему въ тѣхъ пустошахъ отказать, для того, что онъ перваго челобитчика утайлъ, и съ его, Семеновымъ, челобитьемъ его, Пареемъ, челобитье было не снесено; а подъячимъ—, которой то дѣло справилъ, Степану Дмитріеву, въ средней статьѣ, за ту его вину велѣтъ быть въ молодыхъ, а молодому (который, значить выписывалъ) ученить наказанье—бить батоги“ ¹⁶⁵⁾. — Вотъ живое челобитье, въ которомъ челобитчикъ „билъ челомъ изъ порозжихъ земель, а онѣ писаны въ писцовыхъ книгахъ за Матвѣемъ Левашоновымъ“, и по нему приговоръ: „а которыя пустоши за ними не написаны въ писцовыхъ книгахъ, а они ихъ спорять, и въ тѣхъ пустошахъ велѣно дать очная ставка; что Андрей Кошкодамовъ билъ челомъ о тѣхъ пустошахъ и по его живому челобитью и по заручной скасѣ велѣно выписать В. Г. въ докладъ“ ¹⁶⁶⁾. Какое наказаніе постигло за то челобитчика, изъ этого приговора не видно. Изъ приговора же по другому случаю видно, что ожидало таинкъ челобитчиковъ. „Дано Сидору Лукину отца его помѣстье; а что о томъ отца его помѣстьѣ въ 177 году билъ челомъ Великому Государю Павелъ Очкасовъ, а его утайлъ,—и о томъ велѣно послать государева грамота: его, Павла, вмѣсто кнута, за ложное челобитье, велѣно бить батоги, чтобы инымъ неповадно было воровать и ложно бить челомъ“ ¹⁶⁷⁾. И на подобныя продѣлки пускались не только худородные помѣщики, но и столичные монастыри. „А онѣ, игумень (Андреевскаго монастыря въ Москвѣ), на тое вотчинную землю вышеописанныя пожалованныя грамоты и писцовыя дворцовыя 139-го и 141-го году и изъ Приказу Земскихъ дѣлъ выгоннымъ землямъ книги 157-го году утайлъ, и въ выписку того всего было не имписано“ ¹⁶⁸⁾. Довольно обыченъ былъ другой видъ утайки—утайка родственниковъ съ цѣлью увеличенія своей дачи. „Дѣло дѣвки Домны Ѳедоровы дочери Дурасова. Справлено за нею дѣда ея изъ Петровыхъ вотчинъ Дурасова, отца ея Ѳедоровъ жеребей Дурасова, для того, какъ Петръ Дурасовъ на сына своего, а дѣвкина отца, на Ѳедора, о поворотѣ, а дѣти его, Петровы, Алексѣй Дурасовъ съ братьями о раздѣлѣ тѣхъ вотчинъ послѣ его, Петровы, смерти били челомъ, и они племянницы своей, дѣвки Домны, въ томъ своемъ челобитьѣ не явили, а изъ тѣхъ вотчинъ—отца

¹⁶⁴⁾ „Денежн. стол.“ кн. № 11887/159, 80 л.

¹⁶⁵⁾ 15 кн., дѣло № 4261.

¹⁶⁶⁾ 1 кн., дѣло № 1155.

¹⁶⁷⁾ Тамъ же, дѣло № 20.

¹⁶⁸⁾ 64 кн., дѣло № 2295.—См.

ся жеребей и въ то время дать было, — и дать ей отказная грамота¹⁶⁹⁾. А одинъ племянникъ не постѣснился дядю своего, благополучно здравствовавшего, „написать мертвымъ“. „Дѣло Григорья Пирогова. Велѣно умершаго Тимошееву вотчину Пирогова, буде послѣ его жены и дѣтей и внучать родныхъ никого не осталось, по пунктамъ 714 году справить за братомъ его роднымъ, за Григорьемъ Пироговымъ; а что та вотчина въ нынѣшнемъ 719 году мая въ 4 числѣ справлена была за племянникомъ его, Тимошеевымъ, роднымъ, за Михайломъ Пироговымъ, и тое его дачу отставитъ, для того: какъ онъ, Михайло, о той вотчинѣ былъ челомъ,—и онъ дядю своего, а Тимошеева брата роднаго, Григорія Пирогова, въ челобитѣхъ и въ скасѣхъ утаилъ, и въ поклѣнней росписи, которая за его рукой, написалъ его, дядю своего Григорья, мертвымъ, а дядя его и нынѣ живъ,—и за то его ложное челобитье и скаску изъ жилаго его помѣстья и вотчины столько жъ чети отписать на В. Г., чтобы впредь другимъ такъ бить челомъ ложно и ближнихъ родственниковъ таить было неповадно, для того, что въ прикладываніи руки къ той же ложной скасѣ написалъ онъ своею рукой, буде сказалъ ложно, взять изъ живыхъ его вотчинъ столько жъ чети“¹⁷⁰⁾.

Къ этой цѣпи плутовства надо прибавить послѣднее звено, заканчивающееся воеводой, производившимъ отказъ и обыскъ, вмѣстѣ съ обыскными людьми. По одному дѣлу 184 года былъ открытъ рядъ злоупотребленій и ошибокъ со стороны лицъ, принимавшихъ въ немъ участіе, и кара постигла всѣхъ, начиная съ челобитчика и дѣяка, помѣтившаго дѣло, и кончая воеводою и обыскными людьми. Вотъ государевъ указъ и боярскій приговоръ по этому дѣлу: „В. Г. Ц. и В. кн. Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всеа В. и М. и Б. Р. Самодержецъ, указалъ и бояре приговорили: вотчинную землю окольного Льва Ивановича Долматова-Карпова въ Тульскомъ уѣздѣ въ стану Старомъ Городищѣ половина села Рождественного, Чулково тожъ, отписать на себя, В. Г., по прежнему къ Тульскому посаду, а въ немъ по книгамъ Тульскому уѣзду, письма и мѣры Василія Нестерова съ товарищи 137 году, написано пашни 60 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ; а что по челобитью Обакума Іевлева дѣякъ Семенъ Румянцевъ помѣтилъ, не розыскавъ допряма, тое землю дать въ помѣстье Обакуму Іевлеву,—и его, Семена, посадить за то въ тюрьму на день, а Обакуму Іевлеву за лживое челобитье учинить наказанье—бить батоги, для того, что онъ въ челобитѣхъ своемъ и въ скасѣ написалъ: та вотчина лежитъ порозжа, ни къ какимъ землямъ не приписана, а что та вотчина взята была къ Тульскому посаду,—и то онъ въ челобитѣхъ своемъ утаилъ; а князь Перфиля Шаховскаго посадить въ тюрьму на три дни, да на немъ же доправить ямскіе прогоны, къ приставу ѣзда, за то, что онъ вотчину велѣлъ отказать Обакуму Іевлеву, за спорнымъ челобитьемъ Григорья Чулкова и за скасками многихъ обыскныхъ людей, что они сказали: которые рейтары побиты и въ полонъ пойманы и померли, а жены ихъ и дѣти на той землѣ и нынѣ живутъ,—и ему было, князь Перфилю, про-

¹⁶⁹⁾ 57 кн., дѣло № 229.

¹⁷⁰⁾ 83 кн., дѣло № 279.

тивъ скаски обыскныхъ людей, довелось тѣхъ жителей допросить, а Обакуму Іевлеву не отказывать; а на обыскныхъ людѣхъ, что они сказали, что та вотчина лежитъ порозжа, ни къ какимъ землямъ не приписана, и за тѣ ихъ живыя рѣчи доправить пеня по Уложению. На докладной выпискѣ помѣта думнаго дьяка Данилы Полянского¹⁷¹⁾. Вслѣдъ за этимъ приговоромъ, записаннымъ подъ 29 числомъ мая, есть приписка о снятіи наказанія съ нѣкоторыхъ лицъ: „И мая въ 30 день В. Г. пожаловали князь Перфиля Шаховскаго и Обакума Іевлева, для дни своего Государскаго рожденія, князь Перфиля сажать въ тюрьму и Обакума бить батоги не велѣли“.

Представляя собою всю наличную массу дѣлъ, проходившихъ черезъ Помѣстный приказъ, которой можно подвести цифровыи итоги, въ переводѣ дѣлъ на помѣты, „записка“ даетъ возможность слѣдить за развитіемъ дѣятельности учрежденія, отмѣчая ея усиленіе или ослабленіе, и такимъ образомъ опредѣлить время наибольшаго процвѣтанія его и начало упадка. Это, въ свою очередь, должно вызвать изслѣдователи на разъясненіе причинъ наблюдаемыхъ измѣненій. Внутреннія причины надо искать очень глубоко, въ состояніи землевладѣнія и народнаго хозяйства вообще. Но изъ внѣшнихъ, очевидныхъ причинъ, можно указать на учрежденіе губерній и на попытку передать дѣла центральнаго учрежденія въ губерніи,—попытку, окончившуюся тогда, при Петрѣ Великомъ, неудачей, не убившей однако самой мысли которая прорывалась въ теченіе всего XVIII ст., пока не была осуществлена реформой Екатерины Великой.

Какъ матеріалъ, представляющій собою самую существенную часть каждаго дѣла изъ всей ихъ массы, „записка“ даетъ возможность познакомиться съ различными сторонами ея предмета и можетъ послужить для разрѣшенія разнаго рода вопросовъ, какіе будутъ поставлены пытливымъ изслѣдователемъ. Но каковы бы ни были предъявляемыя къ „запискѣ“ требованія, каковы бы ни были мысли, на которыя она можетъ навести, во всякомъ случаѣ, важно то, что въ „записныхъ приговорахъ“ книгахъ мы имѣемъ болѣе 200 тысячъ помѣтъ-приговоровъ Помѣстнаго приказа, какъ рѣшительныхъ, по всѣмъ безъ исключенія челобитчиковымъ дѣламъ и по всѣмъ дѣламъ не только челобитчиковымъ, но и государевымъ, для учрежденій смѣнившихъ приказъ, при чемъ приговоромъ, записаннымъ, въ большинствѣ случаевъ, подлинникомъ и при условіяхъ правильнаго надзора. И весь этотъ матеріалъ предоставленъ въ наше распоряженіе за цѣлыя 57 лѣтъ въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, не только по годамъ, но и по мѣсяцамъ и по числамъ. Чтобы вполне понять все значеніе „записки“ въ этомъ отношеніи, стоитъ только представить на минуту, что теперь бы намъ самимъ пришлось произвести работу выборки помѣтъ изъ многихъ тысячъ столбцовъ (и книгъ) и хронологическаго подбора ихъ,—или подумать, что мы имѣемъ точно такія „записныя приговорамъ книги“, если не съ самаго начала Помѣстнаго приказа, то за весь XVII в., особенно отъ начала его до Уложенія!

¹⁷¹⁾ 5014/1 кн., 1282—1283 лл.

Каменный приказъ и его дѣла.

(1775—1783 гг.)

Г Л А В А I.

Организація приказа.

Коммисія для устройства городовъ С.-Петербурга и Москвы.—Учрежденіе въ Москвѣ „отдѣленнаго департамента“ этой коммисіи въ 1774 году.—Учрежденіе Каменнаго приказа въ 1775 году.—Внутренняя организація и личный составъ приказа.—Дѣлопроизводство, денежныя суммы и отчетность.—Справки.—Архитектурный классъ и школа при приказѣ.—Помѣщеніе приказа и школы.

Въ теченіе первой половины XVIII вѣка русское законодательство неоднократно останавливалось на вопросѣ о благоустройствѣ С.-Петербурга и Москвы. Если сѣверная столица, какъ городъ новый и при томъ основанный при условіяхъ мало обычныхъ для русскихъ людей того времени, требовала точной регламентаціи самыхъ мелочныхъ подробностей своего устройства, то, наоборотъ, Москва нуждалась въ устраненіи недостатковъ, вытекавшихъ изъ сложившихся вѣками особенностей этого города, именно: неправильности рас-планировки, обилія деревянныхъ зданій и крайняго загрязненія почвы и водъ. Но, вслѣдствіе отсутствія учрежденія, которое вѣдало бы специально дѣла, касающіяся производства построекъ въ столицахъ, инициатива вышеупомянутыхъ законодательныхъ мѣръ принадлежала центральному правительству, для котораго не всегда было возможно принять во вниманіе всѣ мѣстныя нужды, исполненіе же возлагалось исключительно на различныя административныя и полицейскія учрежденія, и безъ того занятыя массою дѣлъ. Все это, конечно, не могло способствовать стремленіямъ правительства сдѣлать изъ императорскихъ резиденцій города, болѣе или менѣе, похожіе на другія европейскія столицы и соотвѣтствующіе какъ измѣнившемуся внутреннему строю Россіи, такъ и новому положенію ея среди иностранныхъ государствъ.

Желая, чтобы въ столицахъ «зданія публичныя и частныхъ людей съ одной стороны знаменитости ихъ соотвѣтствовали, а съ другой—въ сооруженію оныхъ подано было всевозможное облегченіе и выгоды», и считая для этой цѣли необходимымъ устранить «крайнее замѣшательство и безпорядокъ»,

проникнувшие из того, что дѣла о производствѣ въ столицахъ построекъ не были сосредоточены въ одномъ специальномъ учрежденіи, Императрица Екатерина II въ первый же годъ своего царствованія учредила «Комиссію для устройствъ городовъ С.-Петербурга и Москвы». Указомъ отъ 11 декабря 1762 года. новоучрежденной комиссіи ¹⁾ было вѣнано въ обязанность: 1) составить планы С.-Петербургу и Москвѣ, по которымъ бы впредь должны были производиться постройки въ этихъ городахъ; 2) выработать проектъ учрежденія, которое должно было сосредоточить въ своихъ рукахъ надзоръ за правильностью построекъ въ столицахъ и заботу о заготовленіи прочныхъ и безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи строительныхъ матеріаловъ ²⁾. Новому учрежденію предполагалось дать названіе «Каменнаго приказа», по примѣру одноименнаго учрежденія, существовавшего въ до-петровской Руси ³⁾; оно должно было находиться въ С.-Петербургѣ, съ особымъ отдѣленіемъ въ Москвѣ, носившимъ имя „конторы“.

Въ теченіе десяти слѣдующихъ лѣтъ дѣятельность комиссіи по отношенію къ Москвѣ ограничилась тѣмъ, что „отъ той комиссіи для достовѣрнѣйшаго познанія о всѣхъ обстоятельствахъ по собраніи указныхъ повелѣній и надлежащихъ до строеній и прочаго свѣдѣній велѣно было снять въ Москвѣ со всѣхъ мѣстъ планы, по которымъ бы къ сочиненію генеральнаго городу и предмѣстіямъ расположенія приступить“ ⁴⁾. Но самое составленіе генеральнаго плана замедлилось до 1773 года, когда случившійся въ Москвѣ опустошительный пожаръ заставилъ правительство обратить особое вниманіе на занятія комиссіи. Съ одной стороны вредъ, причиненный пожаромъ, былъ столь значителенъ, что правительство твердо рѣшило принять мѣры, „дабы хотя на будущее время жители, елико возможно, отъ тѣхъ убытковъ спасены были“; съ другой стороны самый пожаръ давалъ возможность выстроить на погорѣлыхъ мѣстахъ болѣе или менѣе регулярныя зданія ⁵⁾. Все это должно было оживить дѣятельность комиссіи. Уже въ августѣ 1773 года она пред-

¹⁾ Членами ея были назначены: генералъ-аншефъ графъ Чернышевъ, генералъ-поручикъ Бельдѣй и лейбъ-кирасирскаго полка вице-полковникъ князь Дашковъ.

²⁾ Полн. Собр. Зак. т. XVI, № 11723.

³⁾ Каменный приказъ (иначе Приказъ Каменныхъ дѣлъ), основанный, по словамъ Рос. Вѣствованія (ч. XX, стр. 321), при царѣ Феодорѣ Борисовичѣ, извѣстенъ по записнымъ книгамъ съ 1628 года (тамъ же, стр. 322), а по жалованнымъ грамотамъ обжигольщикамъ (кирпича) и камешникамъ—съ 1684 г. (см. выписку, составленную въ Комиссіи сочиненія проекта новаго уложенія изъ книги Каменнаго приказа 1700 г.; эта выписка, напечатанная въ книгѣ Каменнаго приказа [новаго] № 1, л. 24, была внесена П. И. Ивановымъ въ составленное имъ „Описаніе Государственнаго Архива Старихъ дѣлъ“, стр. 20, примѣч.). Этотъ приказъ, въ которомъ, по извѣстію Катошихина, „вѣдомо было всего Московскаго государства каменное дѣло и мастеры... да на Москвѣ жь... известныя и кирпичныя дворы и заводы“ (стр. 31), существовалъ въ качествѣ самостоятельнаго учрежденія до 1700 года, когда онъ былъ сдѣланъ отдѣленіемъ (столомъ) приказа Большаго Дворца („учиненъ въ приказѣ Вольшаго Дворца экспедиціею“, Кам. пр. кн. № 1, л. 9).

⁴⁾ Кам. пр. кн. 13, л. 627.

⁵⁾ Хотя, впрочемъ, „по наступившему тогда холодному времени“, въ видѣ временной мѣры, было дозволено строить деревянныя строенія и на погорѣлыхъ мѣстахъ.

ставила Императрицѣ проектъ „правилъ строенія въ городѣ Москвѣ на погорѣлыхъ мѣстахъ“, гдѣ, между прочимъ, было высказано, что „комиссія, способы изыскавъ къ размноженію (кирпичныхъ) заводовъ и къ доставленію обывателямъ матеріаловъ для построенія каменныхъ домовъ, сочиня генеральной Москвѣ планъ, гдѣ быть публичнымъ и прочимъ строеніямъ, Ея Императорскому Величеству представить не замедлитъ“ ⁶⁾. Но комиссія не успѣла приступить къ работамъ по составленію генеральнаго плана Москвы, такъ какъ вскорѣ было признано цѣлесообразнымъ отдѣлится отъ комиссіи департаментъ, который, находясь въ Москвѣ, съ большимъ удобствомъ могъ сосредоточить въ своихъ рукахъ всѣ дѣла, касающіяся этого города, нежели комиссія, засѣдавшая въ С.-Петербургѣ. 14 марта 1774 года новоучрежденному „отдѣленному департаменту“ ⁷⁾ было повелѣно: 1) сочинить и представить въ комиссію генеральный планъ Москвы, при чемъ „расположеніе города, какъ оному быть, ограничить и назначить за городомъ предмѣстія, дабы отъ безмѣрной обширности обыватели неполезностей и затрудненія избавились; слѣдующее жъ до прочности въ зданіяхъ и красоты города въ разрегулированіи улицъ и кварталовъ соображать съ пользою гражданъ, ихъ выгодъ, промысловъ и мѣстъ положенія, почему для точнаго о томъ наблюденія, какія нынѣ есть казенныя, публичныя и обывательскія строенія, съ описаніемъ мѣстъ, рѣкъ и прочаго, въ планѣ назначить съ примѣчаніями, гдѣ наиспособнѣе быть какому строенію, рынкамъ, торговымъ площадямъ, постояннымъ дворамъ, заводамъ и прочему, показавъ при томъ и о тѣхъ средствахъ, какъ безъ большаго затрудненія все оное исполнить“; 2) представить проектъ, „на какомъ основаніи быть кирпичнымъ и прочимъ заводамъ и матеріаламъ, чтобъ всѣ принадлежащія до строенія матеріалы и ремесло размножить и довести къ покупкѣ обывателямъ за умѣренныя цѣны, дабы вновь каменное строить безъ большаго затрудненія могли“ ⁸⁾. Департаментъ, открывшій свои дѣйствія съ 16 іюня 1774 года, выполнилъ указанную ему программу настолько быстро, что уже въ апрѣлѣ 1775 года представилъ въ комиссію: 1) генеральный планъ Москвы, 2) проектъ правилъ относительно производства въ Москвѣ построекъ и размноженія строительныхъ матеріаловъ, 3) проектъ и штатъ новаго учрежденія для завѣдыванія строительною частью въ Москвѣ, носящаго названіе „Каменнаго приказа“. 7 іюля 1775 года Императрица Екатерина II, одобливъ всѣ предположенія департамента, повелѣла учредить въ Москвѣ Каменный приказъ „подъ вѣдомствомъ главнокомандующаго здѣшнюю столицу“ ⁹⁾; въ руководство новому учрежденію былъ данъ вышеупомянутый

⁶⁾ Полн. Собр. Зак. т. XIX, № 14030.

⁷⁾ Департаментъ долженъ былъ „состоять у главнокомандующаго въ Москвѣ (генералъ-аншефа кн. М. Н. Волконскаго) въ особливомъ вѣдомствѣ и попеченіи“; въ немъ было повелѣно присутствовать стат. сов. Кожину, бывшему съ 1773 г. членомъ комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы.

⁸⁾ Полн. Собр. Зак. т. XIX, № 14136.

⁹⁾ Учрежденіе о Каменномъ приказѣ и штатъ его, не вошедшіе въ Полн. Собр. Законовъ, находятся въ кн. Камен. пр. № 1. Приказъ началъ свои занятія съ 21 декабря 1775 г. (кн. 3, л. 5 и 8).

Высочайше утвержденный проект, составленный „отдѣленнымъ департаментомъ“¹⁰⁾.

Въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи хранится значительная часть дѣлъ Каменнаго приказа¹¹⁾ за все время его существованія (1775—1782 г.г.). Дѣла эти, заключающіяся въ 139 книгахъ и вязкахъ¹²⁾, содержатъ нѣкоторые данныя для исторіи Москвы за періодъ 1775—1782 годовъ, довольно мало разработанныя¹³⁾. Согласно съ поставленной Приказу задачей: 1) содѣйствовать размноженію строительныхъ матеріаловъ; 2) украсить Москву регулярными и безопасными въ пожарномъ отношеніи зданіями, дѣла Каменнаго приказа раздѣляются на: 1) касающіяся заготовки матеріаловъ; 2) касающіяся наблюденія за постройками и вообще благоустройствомъ города. Къ нимъ присоединяются довольно многочисленныя дѣла, касающіяся личнаго состава приказа и его внутренней организаціи. Къ обзорѣннѣ этого послѣдняго отдѣла документовъ мы переходимъ въ настоящее время.

І. Внутренняя организація и личный составъ. Каменный приказъ раздѣлялся на 1) присутствіе (съ состоявшей при немъ канцеляріей), которому принадлежали „управленіе и распорядокъ надъ всѣмъ, что только принадлежало до вѣдомства Каменнаго приказа“, 2) экспедицію (кн. 19, л. 82) инспекторскаго правленія, которое, имѣя въ своемъ вѣдомствѣ всѣ заводы и промыслы, должно было заниматься „изобрѣтеніемъ и осмотромъ матеріаловъ“, а также „смотрѣть и на строеніяхъ, все ль по установленному порядку употребляется“. Присутствіе состояло изъ 1) директора, главнаго начальника приказа, 2) совѣтника шестаго класса и 3) инспектора. Сверхъ того въ Каменномъ приказѣ долженъ былъ присутствовать Московскій оберъ-полицеймейстеръ. При присутствіи состояли: секретарь, регистраторъ, кассиръ и бухгалтеръ, при инспекторскомъ правленіи—2 инспекторскихъ помощника изъ штабъ или оберъ-офицеровъ. Число канцелярскихъ чиновниковъ простиралось до 9, именно: 2 канцеляриста, 1 подканцеляристъ и 6 копіистовъ; приказные служители распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: трое состояли

¹⁰⁾ Отдѣленный департаментъ продолжалъ существовать и по учрежденіи Каменнаго приказа до конца 1796 г., когда онъ былъ упраздненъ и дѣла его были переданы въ Государственный Архивъ Старыхъ дѣлъ („Оп. докум. и бум. М. Арх. М. Ю.“, т. V, отд. I, стр. 431). Впослѣдствіи (въ 1867 г.) эти дѣла, перешедшія въ Архивъ Министерства Юстиціи, были отосланы въ С.-Петербургскій Архивъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ („Оп. док. и бум.“ т. VII, отд. I, стр. 124).

¹¹⁾ По упраздненіи приказа въ 1782 г. часть дѣлъ была передана въ Московскія Казенную палату и Управу Благочинія.

¹²⁾ Нѣкоторые вязки представляютъ ничто иное, какъ книги, лишенныя переплета. Изъ числа 139 №№ книгъ и вязокъ, книга, указанная въ старой описи подъ № 112, не оказалась на-лицо, книги же подъ №№ 113, 114, 115, 116 собственно не относятся къ дѣламъ Каменнаго приказа, а принадлежать комисіи, производившей въ 1779—1781 годахъ водяныя работы въ Москвѣ подъ руководствомъ генералъ-инженера Бауера. Краткую опись книгъ и вязокъ приказа въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ см. въ приложеніи № 1.

¹³⁾ Ранѣе пользовались документами Каменнаго приказа въ своихъ сочиненіяхъ, касающихся исторіи Москвы, И. М. Снегиревъ (Москва, изд. Мартинова) и нѣкоторые составители лѣтописей Московскихъ церквей.

при присутствіи, трое у прихода и расхода и столько же при инспекторскомъ правленіи.

При учрежденіи приказа директоромъ его былъ назначенъ начальникъ „отдѣленнаго департамента“ статскій совѣтникъ П. Н. Кожинъ, одновременно съ этимъ пожалованный въ дѣйствительные статскіе совѣтники (кн. 2, д. 1). Кожинъ управлялъ приказомъ до самаго его закрытія. Другіе члены присутствія мѣнялись сравнительно часто: при открытіи приказа совѣтникомъ былъ назначенъ вол. сов. Нефловъ, а и. д. инспектора — премьеръ-маіоръ Прончищевъ; первый съ небольшимъ черезъ годъ (7 іюня 1777 г.) вышелъ изъ приказа послѣ ряда столкновеній съ присутствіемъ или собственно съ директоромъ Кожинымъ¹⁴⁾; вскорѣ оставилъ (4 іюня 1778 г.) службу въ приказѣ и премьеръ-маіоръ Прончищевъ (кн. 8, д. 47). Назначенный на мѣсто Нефлова надв. сов. Сухотинъ черезъ 2 мѣсяца перешелъ на другую службу (кн. 6, д. 39 и 48), и только замѣнившій Сухотина стат. сов. Звѣревъ оставался въ должности совѣтника до упраздненія приказа (кн. 6, д. 57); точно также и преемникъ Прончищева инженеръ-капитанъ Мажаровъ не оставилъ службы въ приказѣ до его закрытія (кн. 8, д. 49). Что касается участія Московскаго оберъ-полицеймейстера въ занятіяхъ Каменнаго приказа, то участіе это было чисто номинальное. Бригадиръ (въ 1777 г. ген.-маіоръ) Н. П. Архаровъ, бывшій оберъ-полицеймейстеромъ при учрежденіи Каменнаго приказа, съ декабря 1775 по августъ 1776 года совершенно игнорировалъ существованіе присутственнаго мѣста, членомъ котораго онъ считался. Лишь послѣ того, какъ приказъ, опасаясь „подвергнуть себя по регламентамъ и узаконеніямъ безвинному взысканію и не потерять отъ нерѣшенія и неопредѣленія по дѣламъ резолюцій отъ публички кредита“, 18 августа постановилъ (Журн. и Проток. кн. 18, л. 280) рапортовать главнокомандующему кн. М. Н. Волконскому „о невѣздѣ“ оберъ-полицеймейстера, Архаровъ 24 августа въ первый разъ прибылъ въ присутствіе, но и тутъ, „не садясь на свое мѣсто, объявилъ, что онъ сей день, за нѣкоторою надобностію, въ разсужденіе по дѣламъ входить времени не имѣетъ, а въ присутствіе приказа прійдетъ въ будущій пятокъ, т.-е. 26 числа, да и впредь въ каждой недѣлѣ по понедѣльникамъ, средамъ и пяткамъ пріѣзжать станетъ“. Но Архаровъ не исполнилъ своего обѣщанія, и послѣ неоднократныхъ представленій главнокомандующему со стороны приказа посѣтилъ это учрежденіе 2 раза въ ноябрѣ 1776 и 1 разъ въ февралѣ 1777 года, въ первый разъ „по выходѣ гг. членовъ изъ присутствія“, для того только, чтобы обѣщать начать занятія въ приказѣ съ будущей недѣли (что опять не было исполнено), во вто-

¹⁴⁾ 3 апр. 1777 года приказомъ было отвергнуто особое мнѣніе Нефлова по дѣлу объ одномъ подрядѣ, при чемъ ему было замѣчено, что „должность Каменнаго приказа не есть одно упражненіе письменныхъ дѣлъ“, а мнѣніе его было названо „наполненнымъ разными изреченіями“. 4 апрѣля Нефловъ объявилъ о недочетѣ въ казенныхъ суммахъ, что не подтвердилось ревизіей; затѣмъ онъ просилъ отпуска на годъ „для раздѣлу, осмотру и поправленія деревень“; получивъ на основаніи законовъ (Полн. Собр. Зак. т. XVII, № 12383) отъѣздъ, онъ вышелъ въ отставку (кн. 6, д. 22 и 24; кн. 19, л. 73).

рой,—чтобы заявить о томъ, что онъ уволенъ въ 29-дневный отпускъ (кн. 4, д. 34, Журн. и Прот. кн. 18, л. 288 об; кн. 19, л. 25). Преемникъ Архарова¹⁵⁾ полковникъ Островскій по вступленіи въ должность обратился въ приказъ съ запросомъ (8 марта 1781 г., влз. 74, д. 14), въ какіе дни бываетъ въ немъ присутствіе, но по полученіи отвѣта, что присутствіе бываетъ „на точномъ основаніи Генеральнаго регламента“, посѣтилъ приказъ только два раза (14 апрѣля и 8 июня 1781 г.) и оба раза по особому порученію главнокомандующаго (по дѣлу о приведеніи въ порядокъ городскихъ кузницъ, Журн. и Прот. кн. 26, лл. 130, 211); въ вѣдомостяхъ за 1782 годъ о посѣщеніи присутствія членами, подававшими оберъ-прокурору Сената, нѣтъ даже вовсе графы объ оберъ-полицеймейстерѣ¹⁶⁾. Хотя по приказанію главнокомандующаго (кн. 18, л. 103), „рѣшительныя опредѣленія“ должны были препровождаться къ оберъ-полицеймейстеру на домъ, тѣмъ не менѣе увольненіе Архарова и Островскаго отъ присутствія въ приказѣ должно было до нѣкоторой степени препятствовать правильному теченію дѣлъ этого учрежденія.

Что касается прочихъ чиновъ приказа, то сохранились довольно многочисленныя производства, заключающія въ себѣ свѣдѣнія объ опредѣленіи чиновниковъ на службу и увольненіи отъ нея¹⁷⁾, о переводѣ съ одной должности на другую, объ отпускахъ и напрадахъ, о проступкахъ служащихъ и т. п.¹⁸⁾

Кромѣ штатныхъ чиновъ¹⁹⁾, при Каменномъ приказѣ состояло нѣсколько низшихъ служителей, а именно: 1) счетчикъ, переплетчикъ и сторожъ, 2) одинъ унтеръ-офицеръ и 8 солдатъ, которые должны были охранять казенные матеріалы, помогать архитекторамъ при исполненіи ими работъ, съемкѣ плановъ и т. п.; когда былъ устроенъ казенный кирпичный и черепичный заводъ, то для охраны его Московскій оберъ-комендантъ, по требованію приказа, прислалъ 10 человѣкъ солдатъ, „выключенныхъ (за выслугою лѣтъ) изъ Московскихъ баталіоновъ“ (кн. 8, д. 38; кн. 10, д. 46).

¹⁵⁾ По оставленіи должности оберъ-полицеймейстера Архаровъ былъ назначенъ Московскимъ губернаторомъ.

¹⁶⁾ Влз. 76, №№ 5—10.

¹⁷⁾ Кн. 3, д. д. 1, 2, 6, 7, 9; кн. 4, д. д. 4, 5, 6, 27, 35, 53, 54, 57, 79; кн. 6, д. д. 9, 14, 27, 45, 53; кн. 8, д. д. 20, 21, 25, 40, 62, 70, 86; кн. 9, д. 13; кн. 10, д. д. 3, 11, 12, 17, 18, 29, 30, 47, 48, 62, 89; кн. 12, д. 55; кн. 13, д. д. 10, 13, 16, 18, 24, 54, 57, 62; кн. 14, д. д. 7, 30; кн. 74, д. д. 30, 34, 42, 53, 55, 56, 61 и 71. Формуляры служащихъ находятся въ: кн. 3, д. 13; кн. 4, д. 96; кн. 6, д. 2; кн. 8, д. 88; кн. 74, д. 39. Изъ этихъ формуляровъ видно, что при приказѣ состояли и малолѣтніе писцы: такъ въ 1776 г. 4 кописиста были въ возрастѣ отъ 15 до 12 лѣтъ, а одинъ имѣлъ только 11 лѣтъ отъ роду (кн. 4, д. 96).

¹⁸⁾ Эти дѣла въ настоящее время не могутъ имѣть никакого значенія даже для производства справокъ. Нѣкоторыя дѣла представляютъ интересъ въ бытовомъ отношеніи: напр. кн. 10, д. 62—объ увольненіи экзекутора Хотянцева, который „рапортовался долговременно больнымъ, но вѣсело того найденъ былъ въ нетрезвомъ состояніи, а потомъ вторично оказалъ себя въ бытность въ приказѣ въ таковомъ же непристойномъ состояніи и безпорядкѣ“, кн. 14, д. 33—объ ѣздѣ на чужой лошади инспект. помощи подпоручика Грекова.

¹⁹⁾ При приказѣ состояли также врачи: лѣкарь Карлино (1776—1778), лѣкарь Виль (1778—1781 г.) и штабъ-лѣкарь Ростъ (съ 1781 г.).

II. Дѣлопроизводство, денежные суммы и отчетность. По формѣ документы Каменнаго приказа раздѣляются на 1) отдѣльныя производства (въ книгахъ и вязкахъ), 2) книги прихода-расходныя и записныя разныхъ суммъ и документовъ (наприм. паспортовъ рабочихъ кирпичныхъ заводовъ), 3) книги журнальныя и протокольныя (кн. 18—29), 4) докладные реестры (кн. 30—35), 5) книги записныя входящихъ (кн. 124—130) и исходящихъ (кн. 131—137) бумагъ. Общее число рѣшенныхъ дѣлъ ²⁰⁾ за 1775—1781 годы простирается до 2252 (кн. 13, д. 36) ²¹⁾. Относительно способа храненія дѣлъ и плановъ извѣстно очень немногое, а именно: 1) въ январѣ 1776 года присутствіемъ приказа было постановлено генеральный планъ Москвы держать „за печатью и безъ дозволенія членовъ никому не давать“ (кн. 18, л. 41); 2) въ 1777 году былъ купленъ „сундукъ дубовый большой окованный полоснымъ желѣзомъ съ внутреннимъ замкомъ нѣмецкой работы для храненія переписныхъ Московскихъ книгъ“ (кн. 19, л. 40).

Содержаніе личнаго состава Каменнаго приказа обходилось казнѣ въ 6571 рубль ²²⁾. На канцелярскіе расходы было ассигновано 300 рублей. Относительно расходованія жалованной и канцелярской суммъ сохранились подробныя свѣдѣнія въ прихода-расходныхъ книгахъ №№ 80, 84, 98, 103, 106 (пр.-расх. кн. жал. и канцеляр. суммъ): 77, 78, 79, 91 и 111 (пр.-расх. кн. „разныхъ суммъ“) ²³⁾. Доходы приказа, заключавшіеся въ крѣпостныхъ, печатныхъ и гербовыхъ пошлинахъ ²⁴⁾, были не велики: въ 1779 году (кн. 12, д. 53) пошлинные сборы равнялись 120 р. 58 к., въ 1780 году — 213 р. 93½ к. (кн. 76, д. 62), въ 1782 году — 334 р. 75 к. (кн. 29, л. 671 об.); о пошлинахъ сохранились свѣдѣнія въ книгахъ №№ 95, 99 и 108, заключающихъ въ себѣ записи пошлинныхъ сборовъ. Относительно денежныхъ суммъ въ Каменномъ приказѣ соблюдалась обычная въ то время отчетность: въ числѣ документовъ приказа находится много рапортовъ и вѣдомостей о денежной казнѣ, поступавшихъ изъ приказа въ Сенатъ или Ревизіонъ - коллегію (кн. 4, д. 95;

²⁰⁾ Приказъ постоянно заботился о приведеніи въ извѣстность и скорѣйшемъ окончаніи дѣлъ, оставшихся нерѣшенными: 23 декабря 1779 г. присутствіе приказало „съ начала открытія приказа нерѣшеннымъ дѣламъ по повѣстямъ немедленно сдѣлать подѣ смотруніемъ секретарскимъ реестри, которые и содержать всегда на судейскомъ столѣ“ (кн. 10, л. 82); то же было постановлено журналомъ отъ 29 іюля 1780 г. (кн. 25, л. 44).

²¹⁾ Не считая производствъ о дачѣ плановъ на постройки, число которыхъ за 1780—1781 г. простиралось до 400 (кн. 18, л. 619).

²²⁾ Кромѣ содержанія архитекторовъ, мастеровъ и школьниковъ, коммиссія строенія С.-Петербурга и Москвы (Полож. о Кам. пр., стр. 17, п. 10) предполагала „докозѣ на принадлежащіе къ строеніямъ матеріалы умѣренна цѣны установлены будутъ, оставить тѣ деньги, которые выручатся чрезъ продажу обывателямъ казенныхъ, оброчныхъ и прочихъ земель, на жалованье чинамъ и служителямъ, а потомъ на содержаніе Каменнаго приказа собирать со всѣхъ продаваемыхъ на казенныя и партикулярныя строенія матеріаловъ по 6 процентовъ съ рубля“. Но этотъ проектъ не осуществился, и чины приказа до конца получали содержаніе изъ Статсъ-конторы.

²³⁾ Вѣдомости о жалованьѣ находятся также въ Журн. и Протокол. книгахъ.

²⁴⁾ Кромѣ того приказъ получалъ деньги за кирпичъ и черепицу, продаваемые съ казеннаго завода (см. II главу).

кн. 6, д. 1, 19, 38; кн. 8, д. 1; кн. 10, д. 1; кн. 13, д. 1 и 28), а также нѣсколько отдѣльныхъ производствъ, касающихся денежной отчетности (кн. 7, д. 33; кн. 10, д. 20 и 80; кн. 13, д. 3; кн. 16, д. 58; кн. 74, д. 1). Были сдѣланы также попытки ввести въ приказъ отчетность въ болѣе широкомъ смыслѣ, т.-е. не только по расходованію денегъ, но и по всѣмъ отдѣламъ дѣятельности приказа; но всѣ эти попытки не имѣли благопріятныхъ результатовъ. 21 октября 1776 года Екатерина II поручила главнокомандующему кн. М. Н. Волконскому „отобрать отъ Каменнаго приказа обстоятельныя свѣдѣнія объ успѣхахъ въ строеніяхъ по здѣшней столицѣ“ и подавать подобныя отчеты впредь черезъ каждыя полгода. Приказъ немедленно подалъ кн. Волконскому отчетъ, въ которомъ кромѣ обзора занятій приказа, находилось подробное перечисленіе препятствій, встрѣчаемыхъ приказомъ со стороны Московской полиціи. Хотя, по желанію князя Волконскаго, изъ отчета было исключено все, кромѣ свѣдѣній объ „успѣхахъ“ (см. отчетъ въ кн. 18, л. 359 и слѣд.), тѣмъ не менѣе по прошествіи полугода приказъ подалъ отчетъ, въ которомъ снова говорилось, что „за невѣздомъ оберъ-полицеймейстера и за недоставленіемъ отъ полиціи надлежащихъ свѣдѣній приказъ по дѣламъ зависящимъ отъ должности его... исполнять по независимости отъ него всей въ городѣ выстройки не можетъ и въ рѣшительныхъ заключеніяхъ остановленъ“ ²⁵⁾. Послѣ того какъ кн. Волконскій, благопріятствовавшій полиціи въ ея притязаніяхъ на исключительное наблюденіе за постройками въ городѣ, не принималъ вышеупомянутаго „доношенія“ приказа, вопросъ объ отчетѣ не поднимался до 1779 года. 2 марта этого года Императрица адресовала на имя главнокомандующаго указъ, въ которомъ, выражая неудовольствіе на то, что она „не имѣетъ извѣстія, чтобы средства, въ учрежденіи о Каменномъ приказѣ преподанныя, послужили дѣйствительно ко умноженію новыхъ и ко исправленію старыхъ строеній, а напротивъ того увѣдомляется, что дороговизна нужныхъ матеріаловъ отъ времени до другаго болѣе возвышается и слѣдовательно ваяція еще въ томъ предстоятъ неудобства“, поручила кн. Волконскому „донести ей о причинахъ, препятствующихъ успѣхамъ изъ помянутаго учрежденія чаяннымъ“. Кн. Волконскій 13 апрѣля предписалъ приказу „немедленно взнестъ къ нему экстрактъ о всѣхъ съ начала открытія Каменнаго приказа по дѣламъ успѣхахъ“; 30 апрѣля приказъ донесъ, что „по сіе время не послѣдовало надлежащихъ успѣховъ единственно отъ независимости отъ приказа выстройки“ (кн. 10, д. 32; кн. 13, д. 36). За послѣдніе годы существованія Каменнаго приказа отчетность о занятіяхъ этого учрежденія ограничилась подачей вновь назначенному въ 1780 году главнокомандующему кн. В. М. Долгорукову-Крымскому подробнаго рапорта о составѣ, денежныхъ суммахъ и дѣятельности приказа (кн. 13, д. 36), если не считать ежемѣсячныхъ вѣдомостей о числѣ рѣшенныхъ дѣлъ и о посѣщеніи членами присутствія, представлявшихся въ Сенатъ (кн. 4, д. 94; кн. 76, д. д. 5—10).

²⁵⁾ Кн. 18, л. 635.

III. Справки. Въ числѣ документовъ Каменнаго приказа находится довольно много справокъ, какъ произведенныхъ приказомъ по требованію другихъ присутственныхъ мѣстъ, такъ и, наоборотъ, составленныхъ въ разныхъ учрежденіяхъ по требованію приказа. По содержанію своему ²⁶⁾ эти справки въ настоящее время не могутъ имѣть никакого значенія, за исключеніемъ: 1) справокъ о цѣнахъ на строительные и другіе матеріалы (кн. 4, д. д. 44, 73; кн. 39, д. д. 2, 13, 16, 23; кн. 43, д. д. 1, 12, 13; кн. 47, д. д. 4, 6; кн. 49, д. 6; кн. 67, д. д. 2, 4, 9; кн. 69, д. 19), 2) справокъ, заключающихъ въ себѣ данныя для исторіи Москвы. Последнихъ очень немного, именно: 1) справка 1776 г. (изъ Москов. магистрата и другихъ учреждений) о доходахъ съ Московскихъ оброчныхъ земель (кн. 4, д. 88; сравн. кн. 14, д. 8); 2) справка 1777 г. (изъ Московской оберъ-комендантской канцеляріи) объ указѣ, по которому въ упраздненномъ Варсонофьевскомъ монастырѣ была помѣщена канцелярія Московскаго баталіона (кн. 6, д. 7); 3) справка, произведенная въ 1780 г., по требованію Каменнаго приказа, въ Главной Артиллерійской канцеляріи и Фортификаціонной конторѣ о большомъ колоколѣ, лежавшемъ въ мѣстѣ близъ Ивановской колокольной (кн. 13, д. 59) ²⁷⁾.

IV. Архитектурный классъ и школа. При Каменномъ приказѣ состояли: 1) „архитектурный классъ“, т.-е. известное число архитекторовъ, ихъ помощниковъ и учениковъ, 2) школа, въ которой мальчики получали первоначальную подготовку къ занятіямъ архитектурой. По штату 1775 года при Каменномъ приказѣ должны были находиться: 1) одинъ старшій архитекторъ (съ окладомъ въ 600 руб.), 2) одинъ младшій архитекторъ (400 руб.), 3) одинъ механикъ (400 руб.), 4) одинъ геодезій офицеръ (300 руб.), 5) 4 „архитектуры помощника“ и 2 „геодезій помощника“ (по 150 руб. каждому) и 6) 6 учениковъ перваго класса (по 36 руб.) и 8 учениковъ втораго класса (по 60 руб.) ²⁸⁾. Содержаніе всего „архитектурнаго класса“ стоило казнѣ

²⁶⁾ Справки касаются: 1) передачи денежныхъ суммъ изъ приказа въ другія учрежденія (по запросамъ, не было ли въ отпуску изъ приказа денегъ въ то или другое присутственное мѣсто); 2) лицъ, служившихъ въ приказѣ или состоявшихъ въ подрядѣхъ, и 3) принадлежности земель въ Москвѣ тому или другому лицу и т. п.

²⁷⁾ Справка представляетъ экстрактъ изъ дѣла конторы на 10 листахъ (л. 986—987); находившихся при справкѣ „чертежей колоколу“ на-лицо не оказалось. Кромѣ того, по старымъ описямъ (кн. 74, д. 22) значится выданная по требованію приказа изъ Разряднаго архива „копія съ указа 7139 г. о томъ, какими въ Москвѣ быть улицамъ, переулкамъ и тупикамъ“ (на 8 листахъ), также не оказавшаяся на-лицо (см. объ этомъ Ист. Разр. Арх. въ V томѣ „Опис. докум. и бумагъ М. Арх. М. Ю.“, стр. 106).

²⁸⁾ Положеніемъ о Каменномъ приказѣ (стр. 29) было рекомендовано „вольную практику въ свободное время не воспрещать производить и тѣмъ, кои на жалованьи, для лучшаго поощренія къ трудамъ и потому, что жалованье не весьма достаточно положено“.

²⁹⁾ Изъ сказокъ о службѣ чиновъ приказа (кн. 4, д. 96) 1776 г. видно, что 1) Розбергъ (37 лѣтъ) былъ „природою Саксонской націи, обучался архитектурному художеству и прочимъ наукамъ на своемъ коштѣ“ и служилъ въ Россіи съ 1757 года; 2) Вигертъ (30 лѣтъ) „природою Шведской націи, обучался въ Швеціи теоріи и практикѣ архитектурнаго художества“, а затѣмъ съ 1768 года находился въ Россіи (взятъ былъ генераломъ Исаковымъ для обученія гражданской и воинской архитектурѣ въ Кременчугскую гимназію, и 1770

3.656 рублей. На практикѣ допускались отступленія отъ штата: нѣкоторые архитектурныя ваканціи оставались незамѣщенными, число другихъ, напротивъ, по временамъ увеличивалось. При самомъ открытіи Приказа въ него были приняты два «за-архитектора», капиталъ Христіанъ Розбергъ и Адольфъ Вигертъ, первый съ жалованьемъ въ 400, второй— въ 250 рублей ²⁹⁾; въ маѣ 1776 года былъ назначенъ третьимъ „за-архитекторомъ“ съ жалованьемъ въ 300 рублей Григорій Харьковъ, состоявшій до того времени въ должности помощника архитектора (кн. 4, д. 39). Должность главного архитектора оставалась незанятою до 20 января 1777 года, когда, по предложенію директора Кожина, на нее былъ назначенъ архитекторъ Николай Леграндъ (Legrand). Этотъ архитекторъ, „природою французъ“ (36 лѣтъ), служившій въ русской службѣ съ 1768 года ³⁰⁾ и имѣвшій аттестатъ отъ С.-Петербургской Академіи Художествъ, уже раньше принималъ участіе въ занятіяхъ приказа по составленію „проектонъ касательно до приведенія города Москвы въ лучшее состояніе“, при чемъ „особливо въ сочиненіи и черченіи прошепектовъ и фасадовъ“ оказалъ „отмѣнное искусство и знаніе“ (Журн. и прот. кн. 19, д. 16; кн. 4, д. 96; кн. 6, д. 6). Впрочемъ, всѣ эти архитекторы оставались въ приказѣ очень недолго: въ октябрѣ 1777 года былъ уволенъ по болѣзни Вигертъ (кн. 6, д. 51), въ январѣ 1778 года вышелъ въ отставку Харьковъ (кн. 8, д. 12), въ іюнѣ того же года—Розбергъ по причинѣ „болѣзненныхъ припадковъ и особливо великаго въ головѣ и глазахъ отъ многотрудности дома“ (кн. 8, д. 54); въ августѣ за нимъ послѣдовалъ и старшій архитекторъ Леграндъ. Обстоятельства, сопровождавшія отставку Легранда, бросаютъ нѣкоторую тѣнь на порядки, господствовавшіе въ Каменномъ приказѣ: лишь черезъ 1½ года послѣ того, какъ Леграндъ былъ принятъ на службу въ приказъ при самой лестной аттестаціи со стороны членовъ присутствія, тѣ же самые члены пришли неожиданно къ заключенію, что въ этомъ архитекторѣ „въ продолженіе всей его бытности при исправленіи практическихъ дѣлъ и прочаго, равно и въ обученіи учениковъ и школьниковъ архитектурн, настоящаго знанія, выключая однихъ архитектурныхъ рисунковъ, не оказалось, и для того, не видя отъ него надлежащихъ услугъ, производить ему жалованье болѣе не за что, а слѣдовательно и держать его надобности нѣтъ“ (Журн. и прот. кн. 21, л. 71). При этомъ Леграндъ имѣлъ цѣлый рядъ пререканій съ присутствіемъ (тамъ же лл. 53 и 56 об.) и долго послѣ выхода въ отставку осаждалъ главнокомандующихъ, кн. Волконскаго и кн. Долгорукова-Крымскаго, жалобами на несправедливость къ нему со стороны приказа, выразившуюся между прочимъ въ удержаніи части заслуженнаго имъ жалованья (кн. 14, д. 42; кн. 76, д. д. 44 и 45). Послѣ увольненія Легранда приказъ въ теченіе года оставался безъ архитектора, пока наконецъ 2 января 1780 года не состоялось опредѣленіе: „какъ нынѣ въ приказѣ на года взять въ Харьковскую гимназію). Дѣла о Розбергѣ и Вигертѣ см. въ кн. 3, д. 12, и кн. 4, л. 13.

³⁰⁾ До поступленія въ Каменный приказъ Леграндъ служилъ въ „Отдѣленномъ департаментѣ“.

лицо архитекторовъ старшаго и младшаго нѣтъ, а при исправленіи архитектурныхъ чертежей и при обученіи архитектурѣ учениковъ и шюльниковъ находится офицеръ Антонъ Крыловъ, который Крыловъ въ ономъ оказалъ знаніе, то и состоять ему на ваканціи младшаго архитектора“ (кн. 24, л. 2). Крыловъ оставался въ этой должности съ жалованьемъ въ 300 рублей до самаго упраздненія приказа. Кромѣ вышеупомянутыхъ архитекторовъ съ августа 1776 года по іюнь 1777 года при приказѣ состоялъ „въ механической должности“ подполковникъ Нѣмовъ; онъ былъ уволенъ „за немѣнїемъ въ немъ болѣе надобности“ (кн. 4, д. 60; кн. 19, л. 139).

Что касается геодезистовъ и архитекторскихъ помощниковъ, то сохранившіяся дѣла даютъ понятіе о томъ, кѣмъ замѣщались второстепенныя ваканціи въ „архитектурномъ классѣ“. Иногда кандидатами на эти должности являлись лица, уже прежде прошедшія ту или другу архитектурную школу, какъ напримѣръ „за-помощникъ“ Третьяковъ, который, по свидѣтельству выданнаго ему отъ экспедиціи строенія Кремлевскаго дворца аттестата, „былъ прилеженъ и успѣхъ имѣлъ изрядный въ художествѣ архитектуры гражданской, былъ по препорціи своей прилежности знающъ и могъ строить посредственными зданіями“ (кн. 8, д. 30)³¹⁾, или напримѣръ ученики, прошедшіе курсъ архитектуры при самомъ Каменномъ приказѣ (напр. кн. 10, д. 28); всего чаще помощниками и геодезистами назначались офицеры, знакомые съ инженернымъ или топографскимъ искусствомъ³²⁾; наконецъ иногда вышеупомянутыя ваканціи замѣщались людьми, вовсе не подготовленными къ занятіямъ архитектурой. Изъ этихъ послѣднихъ нѣкоторые оказывались совершенно не способными къ своей новой дѣятельности: напр. 14 марта 1777 года (кн. 6, д. 15) помощникомъ былъ назначенъ канцеляристъ Сахаровъ, съ 1767 по 1775 годъ находившійся „при письменныхъ дѣлахъ“ въ Коллегіи Экономіи, а съ января 1776 года въ Каменномъ приказѣ „кондиціонально при черченіи по архитектурному классу плановъ и фасадовъ“; но черезъ два года обнаружилось, что въ Сахаровѣ „къ архитектурной наукѣ и въ теоріи, колымажъ паче въ практикѣ, никакой способности, знанія и надлежащихъ успѣховъ не примѣтно, что кромѣ того онъ лѣнивъ и къ должности неграмотенъ и болѣе при исправленіи архитектурныхъ дѣлъ быть ненадеженъ“ (кн. 10, д. 74); назначенный снова „къ письменнымъ дѣламъ“, Сахаровъ черезъ два мѣсяца былъ совсѣмъ уволенъ изъ приказа (кн. 13, д. 16). Привлеченіе къ занятіямъ архитектурой лицъ, подобныхъ Сахарову,

³¹⁾ Впрочемъ, нѣкоторые изъ нихъ, какъ напр. архитектуры помощникъ Мерцаловъ, „обучавшійся въ С.-Петербургской Академіи Художествъ гравировальному историческому художеству на мѣди“ (кн. 8, д. 51), едва ли были подготовлены къ дѣятельности въ качествѣ архитекторовъ. Нѣкоторые помощники перешли въ Каменный приказъ изъ „Отдѣленнаго департамента“ (кн. 4, д. 45; кн. 10, л. 13).

³²⁾ Кн. 4, л. 56; кн. 8, д. 50, 59; кн. 10, л. 43; кн. 18, д. 22, 40, 42; кн. 14, л. 6, 9, 46; кн. 74, л. 36. Эти военные архитекторы носили разные титулы, въ родѣ „архитектуры капитана“, „архитектуры сержанта“ и т. п. Нѣкоторые офицеры состояли при приказѣ „по найму для снятія съ мѣстоположеній плановъ“ (кн. 14, д. 31; кн. 74, л. 41).

конечно, не могло не отзываться вредно на дѣятельности Каменнаго приказа. Другой недостатокъ заключался въ томъ, что вообще геодезисты и помощники, подобно архитекторамъ, оставались въ приказѣ очень не долго, многіе отъ 5 до 2 мѣсяцевъ (см. кн. 8, д. 30; кн. 10, д. 56; кн. 13, д. 22; кн. 14, д. 46). ³³⁾

Составъ учениковъ „архитектурнаго класса“ былъ точно также довольно разнообразенъ по полученной ими первоначальной подготовкѣ къ занятіямъ архитектурой. Нѣкоторые ученики были, повидимому, достаточно подготовлены къ этому, пробывъ извѣстное время или въ школѣ при самомъ Каменномъ приказѣ (кн. 13, д. 19; кн. 14, д. 5, 43), или въ „архитектурныхъ классахъ“ при другихъ учрежденіяхъ, какъ напримѣръ архитектуры ученикъ Поляковъ, перешедшій въ приказъ изъ экспедиціи строенія Кремлевскаго дворца потому, что тамъ онъ получалъ „жалованья по 24 рубля въ годъ, конимъ себя содержать никакъ не могъ“ (кн. 4, д. 28), нѣсколько учениковъ, переведенныхъ въ 1779 году изъ „отдѣленнаго департамента, по несостоянію въ томъ департаментѣ архитектора для дальнѣйшаго архитектурной науки продолженія“ (кн. 10, д. 15), бывшій Полнцеймейстерской канцеляріи „архитектуры сержантъ“ Меркъ (кн. 4, д. 1) и другіе; нѣкоторые обучались въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не заключавшихъ въ своемъ курсѣ специальныхъ архитектурныхъ предметовъ, какъ напримѣръ студентъ Костромской семинаріи Клериковъ (кн. 4, д. 62) ³⁴⁾ или братья Щелкуновы, съ 1773 по 1776 годъ находившіеся „въ разночинской гимназій“ при Московскомъ университетѣ (кн. 4, д. 48). Наконецъ относительно части учениковъ извѣстно только, что они „на своемъ коштѣ“ обучались (не сказано гдѣ) архитектурному художеству и бывали въ томъ при разныхъ практикахъ“ (кн.

³³⁾ При столь незначительномъ и непостоянномъ комплектѣ архитекторовъ и ихъ помощниковъ приказу постоянно приходилось имѣть дѣло съ поступающими изъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ требованіями прислать архитектора для снятія плана, освидѣтельствованія постройки и т. п. Основываясь на Сенатскомъ указѣ 31 мая 1764 года (П. С. З. т. XVI, № 12169), предписавшемъ „для казенныхъ строеній и освидѣтельствованія оныхъ наемать вольныхъ архитекторовъ за такую плату, какъ партикулярные платятъ“, приказъ находилъ возможнымъ командировать своихъ архитекторовъ въ другія учрежденія только тогда, когда требованіе исходило отъ Сената (кн. 67, д. 27; кн. 74, д. 10, въ Тайную экспедицію) или отъ непосредственнаго начальника приказа, московскаго главнокомандующаго (кн. 67, д. 28 и 29).

³⁴⁾ Клерикову былъ данъ отъ семинаріи очень лестный аттестатъ, въ которомъ послѣ перечисленія разныхъ наукъ, проходимыхъ въ семинаріи, было сказано: поелику оный студентъ означенныя науки хотя всѣ проходилъ прилежно и съ успѣхомъ, но особенное прилагалъ тщаніе къ знанію математическихъ наукъ, какія преподаются въ нашемъ училищѣ, въ которыхъ и оказалъ столько успѣха, что признанъ правителями нашего общества за достойнаго показать другимъ правила ариметики и геометріи; что же касается до его нравственнаго поведенія, то оное чрезъ все продолженіе наукъ время было добродѣтельное и пріятное, которымъ онъ у команды милость и похвалу, у сверстниковъ своихъ любовь, а у меньшихъ почтеніе, себѣ должное, заслуживалъ. Клериковъ, оказавшійся полезнымъ для приказа работникомъ, скоро былъ переведенъ въ помощники, а затѣмъ „въ разсужденіи обращенія его въ науки“ (кн. 8, д. 34) пожалованъ канцеляристомъ.

4, д. 72); были и такіе, которые, подобно „польской націи шляхетскому сыну“ Михаловскому (кн. 4, д. 10), обучались только „грамотѣ російской, читать и писать, и арифметикѣ“. Многіе изъ учениковъ были увольняемы изъ „архитектурнаго класса“ вскорѣ послѣ поступленія туда или вслѣдствіе выраженнаго ими желанія „службу продолжать въ другой командѣ“ (кн. 4, д. 42) ³⁵⁾, или потому, что они, „какъ хорошаго понятія и рачительнаго прилежанія, такъ и самой къ искусству тому способности не оказали“ (кн. 4, д. 28). Были также случаи исключенія учениковъ за проступки: такъ, въ сентябрѣ 1780 года ученикъ Калачниковъ, который, „будучи на практикѣ, у служащей при г-жѣ подполковницѣ Вилькенсовой крѣпостной старухи вынулъ изъ сундука денегъ 18 рублей“, былъ, по опредѣленію приказа, „при собраніи всѣхъ учениковъ и школьничковъ высѣченъ розгами нещадно и выключенъ изъ списка для написанія въ солдаты“ ³⁶⁾; въ мартѣ 1781 года приказъ отослалъ въ Военную контору для опредѣленія въ военную службу ученика Ивана Сахарова на томъ основаніи, что Сахаровъ эзекуторомъ „былъ усмотрѣнъ въ непорядочныхъ поступкахъ, а именно почасту бывалъ въ пьянствѣ, обращался въ ссоры и дракахъ, да и по должности своей былъ весьма нерадивъ“ (кн. 74, д. 20) ³⁷⁾.

Что касается инструментовъ и другихъ пособій, необходимыхъ „архитектурному классу“, то въ этомъ отношеніи онъ, повидимому, былъ обставленъ удовлетворительно: въ первый же годъ существованія приказа былъ командированъ въ Петербургъ одинъ чиновникъ, которымъ были куплены: 1) „за неотысканіемъ аглинской астрелибиі полный цыркуль съ подвижными діобтрами“ за 40 рублей, 2) „телескобъ аглинскаго дѣла“ за 80 рублей, 3) „микроскобъ полный“ за 60 руб. и другіе „математическіе“ инструменты, всего на 235 руб. 60 коп.; кромѣ того была заказана мастеру Марголю „труба Фалоліева“, стоившая 45 рублей (кн. 4, д. 58); въ слѣдующемъ году было куплено книгъ и инструментовъ на 350 руб. (кн. 6, д. 49); въ 1780 году опять были выписаны изъ Петербурга „три круглыя астролябіи“, по

³⁵⁾ Одинъ изъ учениковъ, прося объ увольненіи, писалъ слѣдующее: „жалованье мнѣ опредѣлено въ годъ по 60 руб., которымъ я, упражняясь при должности, содержать себя не въ состоявіи, и сего ради принужденнымъ нахожусь опредѣлиться къ другому мѣсту, гдѣ мною служить способіе найдемъ будетъ“ (кн. 6, д. 52).

³⁶⁾ Н. Ключаревъ, препровождая Калачникова въ приказъ, слѣдующимъ образомъ ходатайствовалъ за него передъ директоромъ: „хотя преступленіе сего молодого человека, — писалъ Ключаревъ, — весьма гнусно, но незрѣлость его ума и прочія обстоятельства, а особливо горестное раскаяніе и теплыя слезы съ искреннимъ признаніемъ убѣждаютъ меня покорнѣе испрашивать милосердія вашего не для поущенія пороку, но для надежды лавнаго исправленія“.

³⁷⁾ За болѣе легкіе проступки назначались тѣлесныя наказанія: такъ, въ 1780 году состоявшій при приказѣ подворочникъ Грековъ и ученикъ Малютинъ, взявъ безъ вѣдома ввощика на улицѣ лошадь, ѣздили на ней 3 дня и затѣмъ оставили ее на улицѣ съ запиской на хомутѣ, въ которой было указано имя владѣльца; „за такой непорядочный поступокъ“ приказъ опредѣлялъ „Малютину въ страхъ другимъ при собраніи прочихъ учениковъ и слушателей наказывать палками“ (кн. 14, д. 33).

42 руб. каждая (кн. 94, л. 52). Приказъ постоянно наблюдать за цѣлостію инструментовъ: такъ, 29 мая 1777 года было постановлено „при выдачѣ жалованья осматривать инструменты и матеріалы и подавать директору о томъ рапорты“ (кн. 36, д. 7).

Свѣдѣнія о другихъ расходахъ на содержаніе „архитектурнаго класса“ находятся въ прихода-расходныхъ книгахъ №№ 77, 78, 79, 81, 91, 94, 104, 107 и 111.

Кромѣ суммъ, назначенныхъ на „архитектурный классъ“, положеніемъ 7 іюля 1775 года было ассигновано 1600 рублей на содержаніе школы. Полный комплектъ школьниковъ былъ опредѣленъ въ 40 человѣкъ; но на дѣлѣ число ихъ всегда было нѣсколько меньшее, противъ положеннаго по штату; въ 1777 году въ школѣ обучалось 32 человѣка (кн. 77, л. 36), въ 1778 году—35 (кн. 81, л. 67), въ 1780 году—33 (кн. 94, л. 21) и только въ 1781 году число учениковъ достигло 39 (кн. 104, л. 21 об.). Эти школьники были „частью изъ Московской гарнизонной школы вытребованы, а частью изъ разночинцевъ свободныхъ съ пашпортами набраны“ (кн. 4, д. 38). Изъ этихъ „разночинцевъ“ одни обучались нѣкоторое время въ „разночинской гимназій“ при Московскомъ университетѣ (въ латинскомъ, нѣмецкомъ и арифметическомъ классахъ)³⁹⁾, другіе были самоучками, „россійской грамотѣ и писать обучены и по охотѣ своей нѣкоторую часть къ рисованію понятность имѣли“ (кн. 4, д. 18). Большинство учениковъ составляли дѣти приказныхъ служителей и солдатъ, изрѣдка среди нихъ встрѣчались оберъ-офицерскіе дѣти, недоросли изъ дворянъ (кн. 4, д. 97) и лица изъ духовнаго званія⁴⁰⁾. Возрастъ школьниковъ колебался между 9 и 16 годами⁴¹⁾. Составъ школьниковъ былъ довольно измѣнчивъ: оказавшіе успѣхи были переводимы въ „архитектурный классъ“ на ученическія ваканціи (кн. 13, д. 19; кн. 25, л. 19); нѣкоторые, напротивъ, увольнялись „за къ наукамъ непонятіе“ (кн. 27, л. 244)⁴²⁾; были и такіе, которые сами просили объ увольненіи изъ школы (кн. 6, д. 18). Не смотря на молодость школьниковъ, въ средѣ ихъ встрѣчались проступки, которые влекли за собою не только исключеніе виновнаго изъ школы, но и

³⁹⁾ Одни изъ нихъ въ разночинской гимназій „на своемъ содержаніи по неимуществу своему содержать себя не могли“, другіе „по причинѣ краткаго времени надлежащихъ успѣховъ оказывать не могли“ (?).

⁴⁰⁾ Напримѣръ, 14-лѣтній „еще никуда къ дѣламъ не опредѣленный“, сынъ Крутицкой епархіи священника Баженова (кн. 10, д. 30). Кромѣ вышеуказанныхъ, см. дѣла о школьникахъ: кн. 8, д. 55; кн. 10, д. 5 и 36.

⁴¹⁾ Несмотря на это, были школьники до поступленія въ школу успѣвшие пробить нѣкоторое время копѣистами въ присутственныхъ мѣстахъ, напримѣръ 14-лѣтній Тихоновъ (кн. 8, д. 22).

⁴²⁾ Напримѣръ, въ 1781 г. былъ уволенъ школьникъ Арефьевъ, который „имѣлъ слабое головн. сложеніе, тупую память и по природѣ дрожащія руки, почему со вступленія его, т. е. съ 1776 г., чрезъ все таковое время весьма малые въ изученіи нѣкоторой части арифметики и Россійскаго письма оказавъ успѣхи, да и впредь къ продолженію наукъ, особливо до художества касающихся, весьма неспособнымъ предвидѣлся“ (кн. 27, л. 244; сравн. кн. 25, л. 261 об.).

нерѣдко строгое наказаніе: такъ, въ іюлѣ 1780 года 16-лѣтній школьникъ Купринъ, обвиненный въ поддѣлкѣ паспорта, послѣ допроса въ приказѣ „изъ-подъ пристрастія розгами“ былъ наказанъ при всѣхъ школьникахъ „розгами нещадно“ и отправленъ въ Военную контору для отсылки „солдатомъ въ дальніе гарнизоны“ (кн. 13, д. 56)⁴³; въ августѣ 1782 года присутствіе приказа опредѣлило отдать въ солдаты школьниковъ Разварина и Морозова за то, что они „безъ дозволенія каманды по-часту имѣли отлучку, а сверхъ того Разваринъ нашелся въ написаніи Московскому купцу Сонину подъ именемъ сержанта Дмитрія Васильева въ 20 рублей векселя“ (кн. 76, д. 31).

Школа состояла изъ 2 классовъ; школьники раздѣлялись на казенно-кошныхъ и своекошныхъ. Первые получали отъ приказа помѣщеніе⁴⁴, одежду и пищу, послѣдніе жили при родителяхъ, получая отъ казны лишь денежное пособіе, въ размѣрѣ отъ 12 до 24 рублей въ годъ (кн. 20, л. 8). Для школьниковъ была установлена особая форма: синяго сукна камзолы, штаны и шинели⁴⁵; школьники должны были также носить косы и пудриться; форменная одежда выдавалась отъ казны также и своекоштнымъ школьникамъ (кн. 81, л. 25); въ 1778 году (кн. 20, л. 7) присутствіе приказало „для отличенія отъ нижняго класса сдѣлать школьникамъ вышяго класса въ платьѣ отмѣну“ (впрочемъ неизвѣстно какую). Продовольствіе каждого школьника стоило приказу около 20 рублей въ годъ⁴⁶. Надзоръ за школой поручался одному изъ чиновниковъ приказа (напр. регистратору, инспекторскому помощнику и т. п., см. кн. 28, л. 187; кн. 74, д. 34); ему помогали учитель школы (вышеупомянутый архит. помощникъ Клериковъ) и одинъ надзиратель изъ учениковъ „архитектурнаго класса“; кромѣ нихъ при школѣ

⁴³ Приказъ опредѣлилъ наказать Куприна плетью, но директоръ смягчилъ наказаніе. Основывался на Севастскомъ указѣ отъ 18 сент. 1763 г. (П. С. З. т. XVI, № 11925), предписавшемъ Бѣгородскаго гарнизоннаго школьника Гринева, виновнаго въ томъ же преступленіи, какъ и Купринъ, именно въ написаніи воровскихъ паспортовъ, „наказать при собраніи всѣхъ школьниковъ розгами отдать по прежнему въ школу“, приказъ могъ бы поступить болѣе снисходительно. Но, кажется, приказъ боялся скомпрометировать себя предъ враждебной ему Московской полиціей, вмѣшавшейся въ дѣло Куприна.

⁴⁴ Во время отдѣлки помѣщенія школы и казеннокоштные школьники жили при отцахъ (кн. 13, д. 56).

⁴⁵ Лѣтомъ одежда (кромѣ шинелей) была „древендуковая или каламенковая“.

⁴⁶ По расчету, сдѣланному приказомъ въ январѣ 1779 года (кн. 10, д. 87), для 20 школьниковъ требовалось ежегодно: 360 пудовъ муки ржаной по 22 к. пудъ, 24 пуда муки пшеничной по 50 к., 12 пудовъ солоду по 36 коп., 6 пудовъ муки ржаной (для кваса) по 22 коп., 12 четвертей крупъ гречневыхъ по 2 р. 90 к., по 3 четверти крупъ просянныхъ и овсяныхъ по 3 р., капусты, лука, огурцовъ, свеклы, хрѣна и пр. на 12 руб., по 6 пудовъ масла скоромнаго и постнаго (первое по 2 р. 50 к. пудъ, послѣднее по 1 р. 50 к.), яицъ, сыра и молока на 8 р., 120 пудовъ мяса по 60 к. пудъ, 12 пудовъ рыбы по 1 р., 6 пудовъ соли по 35 к., 12 пудовъ свѣтъ по 2 р. 35 к., на баню 24 р., на мыло 14 р. 40 к. (6 пудовъ), на посуду 4 р., на пудру 3 р. Кромѣ этого къ празднику Пасхи назначалась особая сумма (около 5 руб.) „на умноженіе пищи“ (кн. 107, л. 13) казеннокоштнымъ; всѣмъ школьникамъ ежедневно въ половинѣ дня выдавали по конечной булкѣ, „чтобы по-напрасну въ проходахъ для обѣда время тратимо не было“ (кн. 77, л. 38). Вообще свѣдѣнія о расходахъ на школу находятся въ тѣхъ же книгахъ, куда заносились расходы по „архитектурному классу“.

состояли одинъ вапраль и одинъ солдатъ (кн. 77, л. 53). Инструкціей, утвержденной приказомъ въ январѣ 1773 года (кн. 10, д. 87), смотрителю школы было имѣнено въ обязанность: 1) „имѣть надлежащее надзираніе; чтобъ школьники жили добропорядочно, и покои содержимы были во всякой чистотѣ, равно платье, обувь и прочее, и пешиись о пропитаніи школьниковъ“ (пунктъ 1); 2) по буднямъ заставлятъ школьниковъ „читать обыкновенныя молитвы, какія при катихизисѣ напечатаны, а въ воскресные и праздничныя дни водить къ литургіи, въ продолженіе которой крѣпкое имѣть смотрѣніе, чтобы въ церкви школьники между собой не разговаривали, но стояли со страхомъ и должнымъ благочиніемъ“ (п. 4); 3) „позволять школьникамъ въ тѣ часы, когда не обучаются, имѣть прогуливаніе, но наблюдать, чтобъ не только въ каморахъ, но и въ другихъ мѣстахъ непристойныхъ рѣзвостей и непорядковъ отнюдь не было, кромѣ позволительныхъ увеселеній“ (п. 6); 4) „наблюдать, чтобы безъ дозволенія школьники никуда не отлучались, особливо жъ въ дома къ отцамъ и родственникамъ, и, кого надлежитъ отпустить, давать билеты“ (п. 5). Смотритель обязанъ былъ также „ежедневно въ вечеру подавать директору рапорты о состояніи школы и всѣхъ школьниковъ въ отведенныхъ имъ покояхъ обрѣтаются“ (кн. 28, л. 180).

Ученіе въ школѣ продолжалось круглый годъ (кн. 77, л. 169), причемъ лѣтомъ оно пріобрѣтало практическій характеръ: напримѣръ 16 іюня 1780 года присутствіе предписало „состоящихъ въ положенномъ по штату числѣ 33 школьниковъ въ нынѣ текущее лѣтнее время обучать практикѣ, а по удобности къ тому оную и производить большею частью на Усть-Сѣтунскомъ казенномъ заводѣ (кирпичномъ) и въ другихъ мѣстахъ“ (кн. 94, л. 21). Учебный день былъ довольно продолжителенъ; школьники должны были собираться въ классы къ 6 часамъ утра; занятія кончались въ 3, а иногда и въ 7 часовъ пополудни⁴⁷⁾. Сохранившееся въ дѣлахъ приказа (кн. 8, д. 37) росписаніе уроковъ въ школѣ показываетъ, какимъ образомъ въ 1778 году предметы были распределены между классами и учителями: 1) архитекторъ Леграндъ долженъ былъ „обучать въ понедѣльникъ, среду и пятокъ 10, 11 и 12-й часы по утрамъ перваго класса учениковъ рисовать орнаменты и бараліефы и прочаго, что относится до внутреннихъ и вѣншихъ украшеній“, 2) капитанъ Розбергъ (за-архитекторъ) — во вторникъ, четвертокъ и субботу въ тѣ же самыя часы по утрамъ перваго класса ученикамъ преподавать курсъ правилъ архитектуры со изъясненіемъ оныхъ на чертежахъ; 3) Алексѣй Клериковъ (помощникъ, студентъ семинаріи) — „между тѣмъ какъ архитекторы обучали архитектуры первоклассныхъ, долженъ былъ преподавать геометрію втораго класса ученикамъ, а въ понедѣльникъ, среду и пятокъ 1-й и 2-й часы обояхъ классовъ учениковъ исторіи, географіи, грамматикѣ и катихизису, по-полудни жъ съ 4-го по 7-й часъ въ каждый день

⁴⁷⁾ 18 августа 1781 года присутствіе постановило купить мѣдныя стѣнные часы на томъ основаніи, что „школьники по неизвѣстности времени собирались въ классы не одновременно“ (кн. 27, л. 72).

обучать первоклассных геометрин⁴⁸; 4) Ивану Крылову (помощнику) было предписано „въ каждый день по утрамъ 7, 8 и 9-й часы обучать рисовать обоихъ классовъ учениковъ“⁴⁹). Всѣмъ учителямъ было вѣнено въ обязанность „крайне пещись объ ученіи и о поправленіи школьниковъ въ поступкахъ и поведеніяхъ, а при томъ стараться, сколько возможно, возбудить въ нихъ ревность и охоту къ наукамъ, чтобъ всякъ изъ нихъ обучался со всякою прилежностью и праздно время не теряли“ (кн. 10, д. 87, пункты 3 и 7). Объ объемѣ курса и результатахъ обученія даетъ нѣкоторое понятіе донесеніе, поданное присутствію учителемъ Клериковымъ. Изъ этого документа видно, что въ январѣ 1778 года „10 человекъ перваго класса школьниковъ обучались грамотѣ россійской, читать и писать, грамматическія правила, касающіяся до произношенія, правописанія и произведенія словъ, также въ катихизисѣ главныя истины христіанской вѣры познали, ариметику, лонъ и планъ геометрію (т.-е. линейную геометрію и планиметрію) окончили, архитектурныхъ 5 орденовъ прочертили, и начали обучаться штиръ-геометрин (т.-е. стереометрин) и рисовать, да втораго класса 18 человекъ грамматическія правила, касающіяся до произношенія, также въ катихизисѣ главныя истины христіанской вѣры познали, ариметику окончили и начали обучаться грамматическихъ правилъ правописанія и произведенія словъ и должны были поступить въ геометрический классъ и обучаться архитектуры и рисовать“, при чемъ „всѣ они къ наукамъ склонность имѣли и были понятны“ (кн. 20, л. 7—8). Кромѣ вышеупомянутыхъ главныхъ предметовъ школьники обучались „словеснымъ наукамъ“, французскому языку и „рисовальному художеству“ (въ отличіе отъ техническаго рисованія, которое преподавали архитекторы и ихъ помощники): въ іюлѣ 1778 года былъ нанятъ Академіи Художествъ художникъ Мерцаловъ для обученія школьниковъ рисованію и французскому языку⁴⁹); въ ноябрѣ того же года былъ нанятъ за 12 рублей въ мѣсяцъ студентъ Московской Академіи Осиповъ, обязавшійся „обучать школьниковъ исторіи и прочимъ словеснымъ наукамъ“ (кн. 81, лл. 75 и 76); въ декабрѣ 1778 года обученіе „рисовальному художеству“ было поручено Межевой канцеляріи землемѣрному помощнику Сердюкову, который, впрочемъ, менѣе чѣмъ черезъ годъ былъ „изъ приказа высланъ по худымъ его качествамъ, такъ какъ былъ усмотрѣнъ въ разныхъ продерзостиахъ, дракахъ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ, а особливо въ пьянствѣ“ (кн. 10, д. 79; кн. 14, д. 22). Въ 1780 году курсъ школы былъ расширенъ введеніемъ въ него пѣнія: 19 февраля этого года (кн. 13, д. 26), по предложенію директора, былъ нанятъ „на счетъ остаточной отъ не полного комплекта школьниковъ“ малороссійанинъ Марко Ивановъ Кіановскій, который обѣялся „школьниковъ обучать словеснымъ наукамъ, и сверхъ того, выбравъ изъ оныхъ

⁴⁸) Первый классъ считался старшимъ.

⁴⁹) Тогда же были куплены „для обучающагося французскому языку 10-ти школьниковъ 5 грамматикъ французскихъ, сочин. кол. ас. Соколовскимъ (по 1 р. 25 к.), одинъ лексиконъ, называемый Целларіевъ (2 р.), одинъ домашніе разговоры (75 к.) и 2 прописи (по 55 коп.) (см. кн. 81, л. 10).

16 человекъ, къ пѣнію способныхъ, вокальной музыкѣ съ раченіемъ и открытіемъ совершеннаго о вокальной музыкѣ понятія, сколько самъ знаетъ, чего ради и ходить въ классы въ каждую недѣлю по три дня—во вторникъ, четвергъ и субботу, непременно, а, когда свободно будетъ, то и въ прочіе, исключая воскресные и праздничные дни“ (за 10 руб. въ мѣсяцъ).

Для контроля надъ преподаваніемъ въ школѣ каждому учителю было предписано „объ успѣхахъ подавать по - мѣсячно вѣдомости съ показаніемъ каждого школьника успѣховъ“ ⁵⁰⁾. Объ экзаменахъ сохранилось только одно извѣстіе: именно, въ Журн. и проток. книгъ № 18 подъ 23 числомъ декабря 1776 года записано, что директоръ „по прибытіи своемъ осматривалъ школу и во время производимаго въ присутствіи его экзамена школьникамъ усмотрѣлъ въ толь краткое съ начала ея (т.-е. школы) заведенія время довольно въ обученіи ихъ успѣховъ и потомъ, оказавъ благопристойнымъ образомъ учителямъ за ихъ стараніе похвалу, а школьниковъ поощря къ вѣщему прилежанію и обученію преподаваемыхъ имъ наукъ, изъ присутствія вышелъ“ (л. 448).

При „архитектурномъ классѣ“ и школѣ находилась небольшая библіотечка, о составѣ которой можно судить по сохранившейся описи ея, относящейся къ 1778 году. Изъ этого каталога видно, что въ библіотекѣ находилось до 90 названій книгъ, преимущественно учебныхъ руководствъ по разнымъ предметамъ, которые преподавались въ школѣ; кромѣ этого были нѣкоторыя историческія сочиненія, каковы напримѣръ: „Геродота, историка древняго, три тома“, „Патеркула Веллея, сокращеніе греческой и римской исторіи“, а также нѣкоторыя книги, мало относящіяся къ специальности Каменнаго приказа, напримѣръ: „Монтескюіа, о разумѣ законовъ“, „Политическія наставленія г. барона Вильфельда“, „Христіанская философія или руководство къ небесамъ, содержащее въ себѣ лучшія изъ Св. Писанія, св. отцевъ и древнихъ философовъ нравоученія, сочиненное на латынскомъ языкѣ Іоанномъ Боной кардиналомъ“ и нѣкоторыя другія (кн. 8, л. 1061 об.).

Приказъ постоянно пополнялъ свою библіотеку: напримѣръ въ теченіе 1780 года было куплено книгъ болѣе чѣмъ на 130 рублей (см. кн. 94); при этомъ приказъ не останавливался передъ покупкой такихъ дорогихъ книгъ, какъ напримѣръ — „Архитектура гидраулическая или наука проводить, возвышать и сберегать для различныхъ житейскихъ нуждъ воды, соч. г. Белидора“ въ 4 томахъ съ фигурами во французскомъ переплетѣ, стоившая 48 рублей (кн. 81, л. 52), или „Архитектура, соч. г. Денсофоржа“ въ 4 томахъ, стоившая 35 рублей (кн. 94, л. 20) ⁵¹⁾. Кромѣ книгъ часто покупались карти-

⁵⁰⁾ Впрочемъ, въ дѣлахъ приказа не сохранилось этихъ вѣдомостей, кромѣ приведеннаго выше донесенія Клерикова.

⁵¹⁾ Впрочемъ, иногда приобрѣтались книги совсѣмъ не нужны для школы, какъ напримѣръ „Писма прусскаго короля о любви къ отечеству“ (35 коп.), „Философическое разсужденіе о перерожденіи животныхъ“ (30 коп.), „Наука жить благополучно въ обществѣ“ (55 коп.), „Наставленія для совѣсти государя“ (45 коп.) и даже „Человѣкъ въ 40 талеровъ, соч. Вогтера“ (20 коп.). См. кн. 94 и 104.

ны и другія пособія для обученія школьникоуъ рисованію: съ 22 января 1778 года было куплено разныхъ рисунковъ на 17 р. 90 коп., 10 февраля— еще на 8 рублей (кн. 81, л. 1—3), въ февралѣ 1780 года было приобрѣтено „разныхъ естамповъ и курфшниковъ числомъ 100 листовъ“ на сумму въ 20 рублей (кн. 94, л. 11)⁵²; для нагляднаго обученія школьникоуъ архитектурѣ заказывались модели разныхъ предметовъ, „принадлежащихъ до архитектурнаго художества“, наприм. колоннъ (столбопорядковъ) „іоническаго, дорическаго, коринѣческаго и композическаго орденовъ“ (кн. 77, л. 31). Когда въ программу школы было введено пѣніе, у малороссіянина Кіановскаго (учителя пѣнія) было куплено за 10 рублей 8 „письменныхъ музыкальныхъ книгъ“ (кн. 94, л. 20).

У. Помѣщеніе приказа и школы. По учрежденіи Каменнаго приказа онъ былъ помѣщенъ въ Кремлѣ „въ казенномъ у Никольскихъ воротъ домѣ“, гдѣ находился и „Отдѣленный департаментъ“; въ этомъ домѣ приказу были отведены 3 комнаты въ нижнемъ этажѣ, 2—въ среднемъ и 5—въ верхнемъ (изъ нихъ 2 холодныя). Но черезъ годъ (въ апрѣлѣ 1777 года) домъ, „въ которомъ приказъ на первый случай помѣщенъ былъ“, назначенъ былъ къ сломкѣ и приказу пришлось перейти въ наемное помѣщеніе (кн. 6, д. д. 8 и 29). Въ маѣ 1777 года подъ приказъ былъ нанятъ домъ отставнаго лейбъ-гвардіи прапорщика Вельямина-Зернова въ приходѣ церкви Св. Кира и Іоанна, что на Солянкѣ, за 50 рублей въ мѣсяцъ; тогда же былъ нанятъ сосѣдній съ домомъ Вельямина домъ вдовы капитанши Муромцевой для помѣщенія школы. Въ виду неудобствъ, представляемыхъ домомъ Вельямина и особенно домомъ Муромцевой⁵³, приказъ въ началѣ 1778 года перешелъ въ находившійся по близости, въ приходѣ церкви Князя Владимира, что въ Старыхъ Садѣхъ, домъ дѣйствительнаго камергера кн. Голицына; для школы былъ нанятъ домъ полковника Толстаго въ приходѣ церкви Св. Николая, что къ Подкопаяхъ, сосѣднемъ съ Князе-Владимірскимъ (кн. 6, л. 50; кн. 8, д. 16; кн. 81, л. 16). Но и въ новомъ помѣщеніи приказъ продолжалъ страдать отъ „тѣсноты и неудобнаго расположенія помещений“.

Поэтому въ концѣ 1778 года было рѣшено „для большей выгодности“ приобрѣсти покупкою домъ для помѣщенія приказа. Наиболее удобнымъ для этой цѣли былъ найденъ домъ наслѣдниковъ дѣйств. тайнаго сов. Жеребцова, находившійся въ приходѣ церкви Успенія Богородицы, что въ Котельникахъ (на Покровкѣ); этотъ домъ (каменный) былъ довольно обширенъ (по

⁵² Въ приходо-расходныхъ книгахъ №№ 81, 94 и 104 перечисляются заглавія всѣхъ книгъ, купленныхъ для школы въ 1778—81 годахъ. На архитектурные инструменты, книги и бумагу (также и на дрова для школы) ежегодно ассигновывалось 400 рублей (кн. 18, л. 71).

⁵³ Изъ описи (кн. 6, д. 29) этихъ домовъ видно, что они были довольно ветхи. Въ домѣ Муромцевой „печи оказались столь ветхи, что безъ совершенной отъ пожара опасности никомъ образомъ топить ихъ было нельзя“. Въ ноябрѣ 1777 года приказъ, опасаясь, „дабы обучающіеся по малолѣтству отъ стужи изнуренія не понесли“, принужденъ былъ вывести школу въ домъ Вельямина и помѣстить ее въ деревянной людской.

11 покоевъ въ каждомъ этажѣ) и имѣлъ при себѣ обширныя службы, кухню и садъ съ прудомъ и „плодовитыми деревьями“. Въ концѣ 1778 года домъ Жеребцовыхъ былъ купленъ приказомъ за 5000 рублей, „оставшихся отъ штатнаго положенія“ (кн. 8, д. д. 88 и 30). Хотя приказъ перешелъ въ домъ Жеребцовыхъ въ началѣ 1779 года (кн. 10, д. 3), но и послѣ этого новое помѣщеніе приказа долго перестраивалось, какъ это видно изъ приходорасходныхъ книгъ по перестройкѣ дома (кн. 89, 100, 109, также кн. 74, д. 68). Въ этомъ помѣщеніи приказъ оставался до самаго своего закрытія. Впрочемъ, школа не могла помѣститься въ казенномъ домѣ, и для нея былъ нанятъ одноэтажный деревянный домъ Вердеревскаго, находившійся по близости отъ приказа, въ приходѣ церкви Св. Николая, что въ Столпахъ (въ Армянскомъ переулкѣ) (кн. 10, д. 2; кн. 14, д. 18).

ГЛАВА II.

Заготовленіе строительныхъ матеріаловъ для Москвы.

Причина, заставившая Каменный приказъ до 1780 года сосредоточить свое вниманіе почти исключительно на заготовленіи строительныхъ матеріаловъ. — Состояніе кирпичнаго и черепичнаго производства въ Москвѣ. — Казенный Усть-Сѣтунскій кирпичный и черепичный заводъ. — Заводы частныхъ владѣльцевъ. — Каменные промыслы. — Строевой лѣсъ.

Какъ было сказано выше, Каменный приказъ долженъ былъ 1) заботиться о развитіи и улучшеніи производства строительныхъ матеріаловъ и 2) наблюдать за постройками въ Москвѣ. Но въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ своего существованія приказъ былъ вынужденъ почти исключительно заниматься исполненіемъ первой части возложенной на него задачи. Причина этого заключалась въ противодействіи, встрѣченномъ имъ со стороны Московской полиціи и поддержанномъ главнокомандующимъ княземъ М. Н. Волконскимъ.

Немедленно послѣ открытія Каменнаго приказа присутствіе сдѣлало распоряженіи относительно „присылки въ приказъ принадлежащихъ до него дѣлъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оныя по различію матерій прежде были вѣдомы“ (кн. 13, л. 629 об.). Московская Губернская канцелярія, вѣдавшая кирпичные заводы, и нѣкоторые другія учрежденія тогда же исполнили требованіе приказа. Но Московская Полицеймейстерская канцелярія, до того времени выдававшая планы и билеты на производство въ городѣ построекъ, продолжала свою дѣятельность по строительной части, несмотря на то, что еще 21 января 1776 года Каменный приказъ обратился къ ней съ требованіемъ, „чтобы она благоволила поступать на основаніи именныхъ Ея Императорскаго Величества повелѣній (положеніе 7 іюля 1775 г.) и потому, какъ въ городѣ, такъ и въ предмѣстіяхъ собою строить безъ вѣдома приказа не допускать“ (кн.

18, л. 34) ¹⁾. 2 марта такое положеніе дѣла было узаконено предписаніемъ, полученнымъ приказомъ отъ главнокомандующаго: „Принадлежащія къ каменному строенію матеріалы, говорилось въ ордерѣ князя Волконскаго, — еще не размножены и назначиваемые на роздачу оныхъ въ ссуду обывателямъ деньги не ассигнованы, то, дабы они, какъ претерпѣвшіе отъ пожаровъ разореніе, не почувствовали болѣе тягости, пока тѣ матеріалы заготовлены будутъ, въ построеніи *деревянныхъ* домовъ и въ дачѣ на оныя обывателямъ плановъ Московской Полицеймейстерской канцеляріи поступать по заведенному ею порядку“ (кн. 18, л. 71). Приказъ возражалъ, что „при раздѣленіи выстройки города на два вѣдомства никакихъ плодовъ, кромѣ затрудненія и излишняго въ настоящемъ дѣйствіи замѣшательства, и не только регулярства но и повелѣйнаго въ строеніяхъ порядка, какъ самаго исполненія по апробованному плану ожидать нельзя“ (тамъ же); но всѣ эти возраженія не привели ни къ какому результату. Между тѣмъ полиція стала выдавать планы не только на деревянное (о которомъ собственно говорились въ ордерѣ главнокомандующаго), но и на каменное строеніе, такъ какъ вслѣдствіе вышеупомянутыхъ распоряженій князя Волконскаго „обыватели, равно и присутственныя мѣста въ чачніи, что приказъ въ выстройку болѣе не вступаетъ, а зависить то отъ полиціи, стали съ требованіями относиться уже къ ней“ (кн. 13, д. 36). Дѣло находилось въ такомъ положеніи до мая 1780 года, когда вновь назначенный главнокомандующій князь В. М. Долгоруковъ-Крымскій устранилъ полицію отъ наблюденія за производствомъ построекъ.

Не имѣя такимъ образомъ до 1780 года возможности содѣйствовать „лучшему благоустройству города Москвы и созиданію великолѣпныхъ и прочихъ зданій“ (кн. 1, л. 9), приказъ съ самаго своего открытія постоянно заботился о заготовленіи строительныхъ матеріаловъ и прежде всего о развитіи и улучшеніи кирпичнаго производства. Надо замѣтить, что уже задолго до учрежденія Каменнаго приказа правительство обратило вниманіе на кирпичные заводы, „столь нужные во всякомъ обществѣ“. Въ началѣ 50-хъ годовъ XVIII вѣка были приняты нѣкоторые мѣры, имѣвшія цѣлю „порядочное содержаніе и размноженіе“ Московскихъ кирпичныхъ заводовъ: въ 1752 году правительствомъ была установлена цѣна для кирпича всѣхъ сортовъ ²⁾; въ 1758 году, по указу Сената, всѣ Московскіе кирпичные заводы были отданы въ вѣдомство Московской Губернской канцеляріи „съ тѣмъ, чтобы она имѣла крѣпкое и неослабое смотрѣніе, дабы кирпичъ время отъ времени умножаемъ, дѣланъ и обжиганъ былъ съ твердою прочностью, а особливо,

¹⁾ Впрочемъ (въ виду неуконплектованія „архитектурнаго класса“) приказъ выразилъ желаніе, чтобы „докогда полиція по штату архитектурный классъ имѣетъ въ довольномъ числѣ, которые просителямъ планы снимаютъ, велѣтъ и имѣть таковыя планы снимать и оныя внести въ Каменный приказъ, кои по разсмотрѣніи будутъ наноситься на Генеральный планъ, а, какъ здѣшнему оберъ-полицеймейстеру повелѣнно присутствовать въ приказѣ, то безъ всякаго затрудненія апробуются“ (тамъ же).

²⁾ Жженый кирпичъ городской по 2 р. 50 к., трубный по 2 р., подовой по 6 р. 17 к. тысяча (см. Положеніе о Каменномъ приказѣ 1775 года, стр. 9).

чтобъ отъ заводчиковъ въ цѣнѣ возвышенія не происходило“. Но Московская Губернская канцелярія ничего не сдѣлала для улучшенія и развитія кирпичнаго производства. Хотя въ эту канцелярію былъ присланъ отъ Сената ассессоръ Резановъ, обязанный сочинить инструкцію для кирпичныхъ заводчиковъ, но „оной сочинено не было, а наконецъ и поминутый ассессоръ, за неположеніемъ по новому штату, состоявшемуся 15 декабря 1763 года, изъ той Губернской канцеляріи выбылъ“ (Пол. о Кам. пр. 1775 г., стр. 9). Между тѣмъ кирпичное производство не только не развивалось, но напротивъ падало и въ количественномъ, и качественномъ отношеніи: изъ числа 72 заводовъ (съ производствомъ въ годъ болѣе 30 милліоновъ), поступившихъ въ 1753 году въ вѣдомство Губернской канцеляріи, въ 1760 году осталось въ дѣйствіи только 37, прочіе же всѣ „опустѣли“; кромѣ того заводчики, „не имѣя себѣ со стороны правительства наставленія, какимъ образомъ кирпичные заводы содержать и до какого количества размножать слѣдуетъ“, стали выдѣлывать кирпичъ плохого качества. Печальное состояніе кирпичнаго производства вызвало нѣсколько проектовъ, имѣвшихъ цѣлю поднять эту отрасль промышленности. Въ 1756 году извѣстный въ то время архитекторъ князь Ухтомскій предлагалъ скупить въ казну всѣ частныя кирпичныя заводы и для управленія ими учредить особую контору, приписать къ ней „надобное число“ крестьянъ изъ ближайшихъ къ Москвѣ дворцовыхъ волостей. Въ противоположность проекту кн. Ухтомскаго, Московская Губернская канцелярія, вѣдавшая заводы, составила проектъ, въ которомъ предлагалось отдать всѣ Московскіе дворцовые и частныя кирпичныя заводы особой компаніи въ вѣчное владѣніе съ тѣмъ условіемъ, чтобы компанейщики ежегодно „выпускали въ народъ до 2.000.000 кирпича съ обождаціемъ денегъ и кирпичъ продавали, во что по свидѣтельству самимъ имъ въ истинѣ станеть, прилагая къ тому прибыли по 17 копѣекъ на рубль“. Губернской канцеляріей были тогда же указаны лица, желавшія получить кирпичную монополію, именно купецъ Перещетчиковъ съ товарищи. Сенатъ, получивъ оба вышеупомянутые проекта, препроводилъ ихъ въ Комиссію строенія городовъ С.-Петербурга и Москвы. Основываясь съ одной стороны на указѣ о монополіяхъ 31 іюля 1762 г. (П. С. З. т. XVI, № 11630) и Регламентѣ Мануфактуръ-коллегіи, предписывающемъ „фабрики, заведенныя казною Его Величества, приводя въ доброе состояніе, отдавать партикулярнымъ людямъ“ (П. С. З. т. VII, № 4378, п. 15), съ другой стороны—находя, что вообще „собственное хозяйство всегда есть лучшимъ средствомъ въ правленіи заводскомъ и экономическомъ противу всякаго учрежденія, основаннаго на командномъ правленіи“, комиссія высказалась въ пользу свободы кирпичной промышленности. Проектъ комиссіи вошелъ въ положеніе о Каменномъ приказѣ, которое предписало „кирпичные и черепичные заводы близъ города, а по способности водяной коммуникаціи и другихъ выгодностей и въ Московскомъ уѣздѣ дозволить какъ нынѣ имѣющіеся содержать, такъ и впредь, гдѣ только глина лучшаго качества обыскаться можетъ, вновь заводить и размножать всѣмъ и всякаго званія людямъ невозбранно, а равнымъ образомъ и другіе принадлежащіе къ строенію мате-

ріалы оставить въ вольномъ промыслѣ^а подѣ надворомъ Каменнаго приказа. Впрочемъ, положеніе 1775 года, стремясь всѣми ³⁾ способами увеличить количество строительныхъ матеріаловъ, дозволило Каменному приказу тамъ, „гдѣ изъ партикулярныхъ людей вновь матеріалы открывать и капиталовъ своихъ употреблять въ то, яко на такіе промыслы, отъ конкхъ выгоды и пользы еще неизвѣстны и опытовъ тому напредъ сего дѣлано не было, никто не осмѣлится, въ такомъ случаѣ не только въ добываніи таковыхъ матеріаловъ дѣлать пробы, но и разрабатывать казеннымъ коштомъ“ съ соблюденіемъ правила, указаннаго 15 пунктомъ Регламента Мануфактуръ-коллегии. Согласно съ положеніемъ 1775 года Каменный приказъ долженъ былъ получить денежные средства, достаточныя для того, чтобы развитъ производство строительныхъ матеріаловъ и облегчить обывателямъ ихъ приобрѣтеніе: по ходатайству Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы, Екатерина II разрѣшила „въ поправленію во изнеможеніяхъ Московскихъ согражданъ (sic)“ отпускать изъ казны въ теченіе 10 лѣтъ ежегодно по 157.750 рублей въ распоряженіе Каменнаго приказа; на эту сумму приказъ долженъ былъ заготовлять сколько возможно большее количество матеріаловъ (до 15.000.000 кирпича въ годъ) и раздавать ихъ заимообразно жителямъ Москвы съ обязательствомъ возвращать ссуду по истеченіи 5 лѣтъ. Первое время приказъ „по новости учреждений“, не находя возможнымъ приступить къ осуществленію указанной ему программы во всей ея широтѣ, предполагалъ ограничиться раздачей ссудъ нѣкоторымъ заводчикамъ для развитія и улучшенія ихъ производствъ. Уже въ 1776 году явилось нѣсколько лицъ, желавшихъ воспользоваться отъ приказа ссудою въ размѣрѣ отъ 5 до 3000 рублей (кн. 18, л. 273 и л. 317); одинъ же изъ нихъ, именно, „инвектеръ“ Маркъ Поповъ, „имѣя для общественной пользы точное усердіе къ недопущенію бѣдственнаго пожарнаго случая“, просилъ у приказа даже 30.000 рублей для заведенія кирпичнаго производства, при чемъ представленный имъ въ обезпеченіе ссуды контрактъ съ графомъ С. П. Ягужинскимъ на проданный строевой лѣсъ былъ признанъ недействительнымъ комиссіей, учрежденной надъ имѣніями графа Ягужинскаго (кн. 67, д. 5). Заявленія всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ были оставлены приказомъ безъ вниманія. Въ мартѣ 1777 года „иноземецъ“ Гильденбрехтъ, владѣвшій кирпичнымъ и черепичнымъ заводомъ близъ Донскаго монастыря и уже раньше просившій у „отдѣленнаго департамента“ ссуды въ 3.000 рублей для расширенія производства, обратился въ приказъ съ просьбою выдать ему въ ссуду 4.000 рублей для устройства новаго черепичнаго завода на арендованной имъ землѣ села Спасскаго; Гильденбрехтъ обязывался возвратить ссуду черезъ 5 лѣтъ; до того времени черепичный заводъ его долженъ былъ находиться въ „казенномъ секвестрѣ“. Приказъ, особенно желавшій развитъ черепичное производство, почти не существовавшее тогда въ Россіи, тѣмъ съ большею охотой согласился на предложеніе Гильденбрехта потому, что, по словамъ лицъ, посланныхъ освидѣтельствовать мѣсто, выбранное Гильденбрехтомъ для завода, тамъ

^а) Кам. прик. кн. № 1.

„оказалась глина къ дѣлу черепицы весьма годная и оной великое количество“. Но, несмотря на то, что былъ уже представленъ въ приказъ планъ будущаго завода и изъ казны было уже выдано 450 рублей на предварительные расходы по его устройству, въ концѣ іюня Гильденбрехтъ неожиданно заявилъ, что „онъ вновь черепичнаго завода заводить и нынѣшняго за Донскимъ монастыремъ содержать не желаетъ и не въ состояніи“ ⁴⁾. Такимъ образомъ въ 1776 и 1777 годахъ приказъ не произвелъ ни одной ссуды заводчикамъ и промышленникамъ, если не считать ссуды въ 5.000 рублей, выданной купцамъ Пуговишниковымъ, обязавшимся „для установленія на дрова вмѣсто нынѣшней дорогой покупки умѣренныхъ и неотяготительныхъ цѣнъ“, привозить въ Москву въ теченіе 4 лѣтъ ежегодно по 8.000 куб. сажень дровъ (по 2 р. 47¹/₂ коп. за сажень) „на обжигъ при заводахъ кирпича и черепицы“ ⁵⁾.

Ознакомившись съ производствомъ кирпича на Московскихъ заводахъ, приказъ убѣдился, что оно страдаетъ многими существенными недостатками: 1) заводы большею частью были „по надлежащему въ постройкѣ не расположены и такъ стѣснены, что глины брать и класть подлѣ самыхъ сараевъ мѣста не доставало“; 2) глина по близости отъ заводовъ была почти вездѣ уже выбрана, и приходилось привозить ее на заводы издалека; 3) подвозка дровъ и другихъ матеріаловъ на заводы и доставка кирпича съ заводовъ въ городъ „дѣлали затрудненія и неспособность“; 4) самая выдѣлка кирпича производилась небрежно, именно глина употреблялась въ дѣло не вымороженная предварительно и „отъ несмотрѣнія заводчиковъ“ выминалась рабочими кое-какъ; обжигальщики выдерживали кирпичъ въ печахъ недостаточно долго, отчего онъ „по обжигу въ трухлость доходилъ“; кирпичъ дѣлали „не въ указную мѣру“, такъ какъ рабочіе выминали глину не одинаково, то гуще, то жиже, и ставили подножный кирпичъ на узкій конецъ, вслѣдствіе чего кирпичъ „раздавался въ ширину больше, а въ длину становился короче“.

Еще въ худшемъ состояніи находилось производство черепицы, которая между тѣмъ, въ силу положенія 7 іюня 1775 г. (стр. 5), должна была замѣнить деревянныя крыши въ центральныхъ частяхъ Москвы и поэтому требовалась въ большемъ количествѣ. Комиссія строенія С.-Петербурга и Москвы, донося въ сентябрѣ 1773 года Московскому главнокомандующему кн. Волконскому, что „въ Москвѣ черепицы не дѣлаютъ и достать не можно“ ⁶⁾, была почти права. На заводахъ, находившихся близъ столицы, черепица вовсе не выдѣлывалась, за исключеніемъ завода Гильденбрехта, который къ тому же, какъ было выше сказано, прекратилъ свое производство вскорѣ послѣ открытія Каменнаго приказа. Черепичное производство существовало лишь въ одной Гжельской дворцовой волости, но въ самыхъ ограниченныхъ раз-

⁴⁾ Вся книга № 37 занята дѣломъ о заводѣ Гильденбрехта.

⁵⁾ Книга № 88 вся посвящена расчетамъ Пуговишниковыхъ съ Каменнымъ приказомъ.

⁶⁾ Пол. Собр. Зак. т. XIX., № 14080. Еще ранѣе, 9 января 1740 года, состоялся именной указъ о замѣнѣ въ Москвѣ деревянныхъ крышъ черепичными и о размноженіи для этого черепичныхъ заводовъ (П. С. З., т. XI, № 7999). Но въ 1747 году (П. С. З., т. XII, № 9382) было разрѣшено крыть дома тѣсомъ и гонтомъ „до удовольствія впредъ черепицы“.

мѣрахъ; притомъ Гжельская черепица была плохого качества, такъ какъ „выдѣлывалась изъ глины неспособной къ сему промыслу, имѣвшей въ себѣ частью родъ извести, слѣдственно при обжигѣ въ печахъ огня терпѣть не могла и обжигалась мало, отчего въ дождливыя осеннія времена принимала въ себя много воды, а потомъ въ морозные дни отъ сырости лопалась“ (кн. 23, л. 182) 7).

Положеніе 7 іюля 1775 года (стр. 17) предписывало Каменному приказу дать заводчикамъ „особыя наставленія“, какъ имъ наилучшимъ образомъ въ дѣлѣ и приготовленіи принадлежащихъ къ строеніямъ матеріаловъ поступать, думая этимъ улучшить кирпичное производство; но на дѣлѣ заводчики не имѣли никакихъ побужденій руководствоваться „наставленіями“ приказа, такъ какъ, „по вошедшему издавна обыкновенію“ и, самое главное, по неимѣнію хорошаго кирпича, въ Москвѣ находилъ сбытъ „всякій кирпичъ безъ разбору“. Желая устранить „такую неудобность“, Каменный приказъ рѣшилъ воспользоваться предоставленнымъ ему положеніемъ 1775 года правомъ разрабатывать строительные матеріалы „казеннымъ коштомъ“. 23 февраля 1778 года приказъ опредѣлялъ: *построить казенный кирпичный и черепичный заводъ* подѣ вѣдомствомъ приказа, такой, который бы служилъ въ заведеніяхъ вновь примѣромъ, и гдѣ бы работные люди могли въ таковомъ ремеслѣ чрезъ выписаннаго изъ Швеціи кирпичнаго и черепичнаго мастера приобучены быть (кн. 40, д. 1, л. 5).

Казенный Усть-Ступинскій кирпичный и черепичный заводъ. Казенный заводъ былъ устроенъ близъ села Троицкаго-Голенищева на церковной землѣ вѣдомства Коллегіи Экономіи; эта земля (въ числѣ 6 десятинъ) была арендована Каменнымъ приказомъ за годовую плату по 15 рублей за десятину 8). На сумму въ 35.570 рублей, отпущенную изъ Камеръ-коллегіи въ счетъ денегъ, асигнованныхъ на снабженіе жителей Москвы строительными матеріалами (кн. 13, д. 21), въ 1778—1780 годахъ были возведены многочисленныя постройки, какъ служебныя, такъ и нужныя для производства кирпича и черепицы; о заводскихъ постройкахъ даютъ ясное понятіе смѣты и описи, сохранившіяся въ дѣлахъ Каменнаго приказа (кн. 41, д. 5; кн. 42, д. д. 5 и 6; кн. 68, д. 28; книги 138 и 139); при многихъ описяхъ приложены планы завода и разныхъ заводскихъ строеній.

Казеннымъ заводомъ завѣдывало инспекторское правленіе; кромѣ того при заводѣ постоянно находился одинъ изъ чиновниковъ приказа, въ качествѣ главнаго смотрителя, и военная команда; лица, состоявшія при заводѣ, должны были руководствоваться инструкціями, составленными присутствіемъ

7) Лучшимъ примѣромъ недоброкачества Гжельской черепицы можетъ служить крыша дома Ревизіонъ-коллегіи; крыша эта была сдѣлана изъ Гжельской черепицы въ 1777 году, а черезъ 2 года она настолько обветшала, что ее пришлось замѣнить новой (кн. 12, д. 34).

8) Приказъ думалъ одно время купить у Коллегіи Экономіи находившіеся въ селѣ Троицкомъ-Голенищевѣ „каменные патриаршіе покои“, но скорѣе отказался отъ этого плана (кн. 14, д. 52; кн. 40, д. 27).

Каменного приказа (см. кн. 40, д. 11; кн. 20, л. 82—83, 137; кн. 23, л. 218—222, 227) ⁹⁾.

Выдѣла кирпича и черепицы производилась подѣ наблюдениемъ мастера и 2 подмастерьевъ; по штату 1775 года первый получалъ по 350 р. въ годъ, послѣдніе по 100 р. каждый. По учрежденіи приказа первое время должность кирпичнаго и черепичнаго мастера была занята упомянутымъ выше черепичнымъ заводчикомъ Вилимомъ Гильденбрехтомъ (кн. 3, д. 12), получавшимъ, впрочемъ, не полный окладъ. Но съ расширеніемъ дѣятельности Каменнаго приказа оказалось нужнымъ выписать изъ-за границы опытнаго кирпичнаго и черепичнаго мастера, и при посредствѣ русскаго посланника въ Стокгольмѣ приказомъ въ концѣ 1776 года былъ нанятъ шведъ Петръ Герадъ, „изъ наилучшихъ и пробамъ своими доказанный того художества мастеръ“ (кн. 4, д. 67). Герадъ завѣдывалъ работами на казенномъ заводѣ до самаго упраздненія Каменнаго приказа ¹⁰⁾. Подмастерья набирались приказомъ изъ Московскихъ гончаровъ (кн. 41, д. 14; кн. 44, д. 9). Что касается рабочихъ, то хотя приказъ и просилъ Новороссійскаго губернатора прислать 15 человекъ „изъ вышедшихъ изъ Крыму тамошнихъ обывателей, умѣющихъ дѣлать кирпичъ и черепицу“, но, не получивъ отвѣта, долженъ былъ довольствоваться мѣстными рабочими, которыхъ нанимали на заводъ подрядчики (кн. 44, д. 17; кн. 41, д. 5; кн. 42, д. 21; кн. 44, д. 6; кн. 67, д. 7; кн. 68, д.д. 30 и 34; кн. 70, д. 10; кн. 76, д.д. 21 и 22).

По расчету, сдѣланому Каменнымъ приказомъ, казенный Усть-Сѣтунскій заводъ долженъ былъ „на первый случай“ выдѣлывать ежегодно до 2.000.000 кирпича. Въ первый же годъ существованія завода (1779-й) на немъ было изготовлено въ сырцѣ 2.220.000 кирпича и обожжено 1.847.300 кирпича (кн. 69, л. 276 об.); но изготовленный кирпичъ употреблялся „единственно на подстилку подѣ черепицу и для кладки при заводѣ обжигальныхъ печей“ (кн. 24, л. 52); приказъ не только не назначалъ его въ продажу, но даже считалъ необходимымъ покупать на „партикулярныхъ“ заводахъ кирпичъ для перестраивавшагося тогда подѣ помѣщеніе приказа дома (кн. 11, д. 4) и разныхъ зданій на самомъ заводѣ (кн. 44, д. 25). Продажа кирпича съ казеннаго завода была открыта лишь въ началѣ 1780 года: 31 января, по требованію типографской (Св. Синода) конторы, было отпущено 300.000 кирпича для построекъ „на прикупленномъ къ типографіи Шереметевскомъ дво-

⁹⁾ Хотя инструкция предписывала инспектору „имѣть неослабное смотрѣніе, дабы каждый въ опредѣленной ему должности содержалъ себя исправно, отъ взятокъ, лихоимства и вѣнства весьма отвращался“, тѣмъ не менѣе среди служащихъ на заводѣ встрѣчались всѣ вышеупомянутые недостатки (см. кн. 42, д. 9; кн. 70, д. 17; Жур. и прот. кн. 21, л. 256).

¹⁰⁾ Въ 1781 году (кн. 27, л. 23) Герадъ „принялъ на себя и мауръ-мейстерскую должность, т.-е. обязался имѣть смотрѣніе за производствомъ въ городѣ каменныхъ построекъ, а особливо показывать работнымъ людямъ, какъ наилучшимъ образомъ крыть кровли черепицею“. Приказъ дорожилъ Герадомъ; въ 1778 году ему было прибавлено къ жалованью 50 рублей (кн. 8, д. 60), и тогда же, „во избѣжаніе излишняго по дальнему разстоянію затрудненія въ заводскомъ распорядкѣ“, для мастера была нанята квартира на Дѣвичьемъ полѣ съ платой по 6 руб. въ мѣсяцъ (кн. 8, д. 63).

рѣ" (на Никольской)¹¹⁾; въ февралѣ было отпущено 50.000 кирпича на постройку колокольни Чудова монастыря (кн. 46, д. 6); всего въ теченіе 1780 года съ Усть-Сѣтунскаго завода было продано въ разныя казенныя мѣста кирпича на 2926 р. 36 $\frac{1}{4}$ коп. (кн. 26, л. 113), по 4 р. 56 коп. за каждую тысячу¹²⁾. Въ то же время приказъ пользовался кирпичомъ съ своего завода для перестроекъ, производившихся въ купленномъ для приказа домѣ Жеребцовыхъ. Частныя лица въ то время не пользовались правомъ приобретать кирпичъ съ казеннаго завода: такъ, 11 мая 1780 года присутствіе Каменнаго приказа, выслушавъ просьбу кол. ассессора Протопопова объ отпускѣ ему съ казеннаго завода 60.000 кирпича, опредѣляло: оное требованіе объявленному просителю возратить съ надписью, что, когда по размноженіи матеріаловъ продажа и ссуда тѣми матеріалами будетъ, тогда чрезъ публикаціи въ городѣ обывателямъ дастся знать, нынѣ жъ имѣютъ какъ на церковное, такъ и на домовное строеніе довольствоваться покупкой съ партикулярныхъ заводовъ" (кн. 69, д. 8). Въ слѣдующемъ 1781 году приказъ точно также не могъ продавать кирпичъ частнымъ лицамъ, такъ какъ долженъ былъ поставить въ комиссію строенія Екатерининскаго дворца 1.700.000 кирпича (кн. 69, д. 15). Лишь послѣ того, какъ завѣдывавшій постройкой дворца камеръ-юнкеръ князь Тюфякинъ отказался принять кирпичъ съ Усть-Сѣтунскаго завода,¹³⁾ Каменный приказъ въ декабрѣ 1781 года рѣшилъ распродать частнымъ лицамъ около 2.000.000 кирпича, заготовленнаго еще въ 1779 и 1780 годахъ, находя, что „хотя по добротѣ и прочности тому кирпичу отъ дождей и мокроты никакого вреда не предвидится, но въ разсужденіи, что уже стоитъ оный въ клѣткахъ 2 года и отъ наклоненія одной клѣтки на другую, а паче при растаяніи въ вѣнное время снѣга, не безъ ущербу быть можетъ" (кн. 27, л. 266). Въ теченіе 1782 года кирпича было продано на 5473 р. 57 $\frac{1}{2}$ коп. (кн. 29, л. 670); въ томъ же году съ казеннаго завода было отпущено кирпича на 3580 руб. 33 $\frac{1}{2}$ коп. для ремонта Китайской стѣны (кн. 66, д. 62).

Одновременно съ выдѣлкой кирпича, казенный заводъ съ перваго же года своего существованія началъ готовить черепицу. Въ 1779 году было сдѣлано черепицы, обожженной въ краснѣ 735.986 и поливной глазуромъ 808.923 штуки (кн. 25, л. 117)¹⁴⁾. Съ разрѣшенія главнокомандующаго кн. М. Н. Волконскаго, въ сентябрѣ 1779 году Каменный приказъ сдѣлалъ публикацію о вызовѣ желающихъ купить черепицу „по настоящимъ цѣнамъ

¹¹⁾ Въ сентябрѣ 1780 года въ ту же Типографскую контору было отпущено съ казеннаго завода 60.000, въ ноябрѣ—еще 330.000 кирпича (кн. 46, д. 7).

¹²⁾ О продажѣ кирпича въ 1780 году см. прихода-расх. книгу № 92. Въ 1774 году (Положен. о Кам. пр., стр. 12) на частныхъ заводахъ тысяча кирпича стоила отъ 5 $\frac{1}{2}$ до 6 рублей.

¹³⁾ Кн. Тюфякинъ отказался отъ Усть-сѣтунскаго кирпича, „презоскоднѣйшаго противъ поставляемаго съ партикулярныхъ заводовъ“, потому, что нашелъ невыгоднымъ принимать кирпичъ на самомъ заводѣ. Въ казенныя мѣста въ 1781 году было продано кирпича на 4585 р. 55 $\frac{3}{4}$ коп. (кн. 28, л. 1).

¹⁴⁾ См. также „приходную книгу для приѣма отъ мастеровъ черепицы" № 90 (1779 г.).

на наличныя деньги“ (кн. 10, л. 61; кн. 23, л. 100). Тогда же онъ помѣстилъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе, въ которомъ указывалась выгода покрытія домовъ черепицей, сравнительно съ покрытіемъ ихъ желѣзомъ или тесомъ: по расчету Каменнаго приказа крыша въ 184 кв. сажени, сдѣланная изъ поливной черепицы (13.304 штуки, по 25 руб. тысяча), должна была просуществовать 50 лѣтъ (съ незначительной починкой черезъ каждые 4 года) и обойтись въ 712 руб. 60 коп. (532 р. 60 к. на покрытіе и 180 р. на починку); такая же крыша изъ обожженной въ-красѣ черепицы (по 11 р. 75 коп. тысяча) должна была стоить 400 р. 34¹/₂ коп. (246 р. 34¹/₂ коп. на покрытіе + 160 руб. на починку); соотвѣтствующая крыша ¹⁵⁾ изъ желѣза (по 9 листовъ, т.-е. 2¹/₄ пуда на кв. сажень, по 1 р. 90 к. пудъ) съ окраской и починкой черезъ 4 года должна была обойтись въ 2223 руб. 25 коп. (1023 р. 25 коп. на покрытіе + 1200 руб. на ремонтъ); что касается тесовой крыши, то она должна была просуществовать не болѣе 25 лѣтъ, такъ что покрытіе дома тесомъ въ теченіе 50 лѣтъ должно обойтись въ 950 руб. (2 крыши по 375 руб. + 200 руб. на поправку); такимъ образомъ приказъ считалъ, что желѣзная крыша дороже черепичной поливной на 1511 руб. 36 коп., а тесовая дороже черепичной обожженной на 544 р. 80 коп., причемъ надо принять во вниманіе „несравненный убытокъ отъ пожара и истребленія на тѣсѣ и гонть лѣсовъ“ (кн. 42, д. 25). Но несмотря на всѣ вышеуказанныя выгоды и хорошее качество казенной черепицы, которая, по словамъ присутствія приказа (кн. 12, л. 34), „не только въ чемъ уступила въ добротѣ Голландской, но была еще видомъ оной больше“, продажа черепицы первое время шла очень туго: въ ноябрѣ 1779 года впервые было продано князю С. А. Меншикову черепицы на 47 рублей (кн. 10, л. 67), но послѣ того „къ покупкѣ ея никакого болѣе не являлось“, и въ апрѣлѣ 1780 года приказъ нашелъ нужнымъ „производить черепичное дѣло съ нѣкоторымъ противъ прежняго количества уменьшеніемъ“ (кн. 24, л. 106). Впослѣдствіи продажа черепицы нѣсколько расширилась: въ 1780 году было продано черепицы генералъ-аншефу графу Брюсу на 525 р. 20 к. и другимъ лицамъ на 673 р. 98 коп. (кн. 26, л. 113), въ 1781 г. было выручено 208 руб. за поливную черепицу и 565 р. 76¹/₄ коп. за обожженную (кн. 28, л. 1), въ 1782 году приказъ получилъ за обожженную черепицу 943 р. 52¹/₄ коп. (кн. 29, л. 670).

Кромѣ вышеприведенныхъ данныхъ въ дѣлахъ Каменнаго приказа находится много свѣдѣній о техническихъ подробностяхъ кирпичнаго производства на казенномъ заводѣ, о заготовленіи матеріаловъ (глины, песку, дровъ), покупкѣ инструментовъ и т. п. Всѣ свѣдѣнія этого рода находятся въ книгахъ №№ 40 (78 года), 41 (78 г.), 42 (78 и 79 гг.), 44 (79 г.), 45 (79 г.), 46 (80 г.), 48 (81 г.), 68 (79 г.) и 70 (80 г.) съ дѣлопроизводствами по казенному Усть-Сѣтунскому заводу и въ прихода-расходныхъ книгахъ по тому же заводу №№ 82, 83, 85, 86, 87, 88, 93, 96, 97 и 101.

¹⁵⁾ Желѣзная крыша должна быть нѣсколько ниже черепичной для дома одинаковыхъ размѣровъ (175 кв. саж. вмѣсто 184).

Такимъ образомъ трехлѣтняя дѣятельность казеннаго завода ограничилась изготовленіемъ извѣстнаго количества кирпича и черепицы, которые пошли главнымъ образомъ на казенныя зданія и лишь отчасти на обывательскіе дома. Что же касается вліянія казеннаго завода на улучшеніе производства на частныхъ заводахъ, то едва ли въ теченіе 3 лѣтъ можно было достигнуть въ этомъ отношеніи особенно важнаго результата. Точно также не была достигнута другая цѣль, которая имѣлась въ виду при учрежденіи казеннаго завода, именно снабженіе Москвичей въ ссуду строительными матеріалами, такъ какъ правительствомъ, сначала имѣвшее намѣреніе отпускать ежегодно Каменному приказу по 157.750 рублей, ограничилось выдачей половины суммы на 1776 годъ, т.-е. 78.875 рублей, которые почти всѣ были употреблены на устройство казеннаго завода (кн. 29, л. 556 об.).

Заводы частныхъ владельцев. Дѣла, касающіяся частныхъ кирпичныхъ заводовъ, находятся главнымъ образомъ въ книгахъ №№ 36, 39, 43, 47, 49, 67 и 69 и весьма разнообразны по содержанію, такъ какъ контроль Каменнаго приказа обнималъ всѣ стороны дѣятельности частныхъ заводовъ.

Приказъ прежде всего старался получить самыя точныя свѣдѣнія о числѣ и состояніи частныхъ заводовъ: съ этою цѣлью имъ въ 1777 году были вытребованы изъ Московской Губернской канцеляріи подробныя вѣдомости о числѣ и размѣрахъ частныхъ заводовъ (кн. 67, д. 11); изъ этихъ вѣдомостей видно, что тогда около Москвы находилось 30 кирпичныхъ заводовъ ¹⁶⁾, изъ которыхъ 17 (отъ 5 десятинъ до 400 квадр. сажень) находилось за Калужскими воротами, 3—близъ Андреевскаго монастыря, 1—за Арбатскими воротами, 1—на землѣ Семеновской солдатской слободы, 5—за Пречистенскими воротами и 3—на землѣ Переяславской ямской слободы; не довольствуясь данными, полученными изъ Губернской канцеляріи, Каменный приказъ обратился съ запросомъ къ самимъ заводчикамъ и послѣ „неоднократныхъ требованій“ отобралъ свѣдѣнія о 29 заводахъ отъ 27 заводчиковъ, явившихся въ приказъ (кн. 67, д.д. 1 и 11). Приказъ требовалъ отъ Губернской канцеляріи также планы частныхъ заводовъ; но, послѣ того какъ канцелярія отозвалась, что у нея есть только планъ Московскаго уѣзда, на которомъ „помянутые заводы положены весьма мелко“ (кн. 67, д. 11), приказъ долженъ былъ самъ озаботиться составленіемъ специальныхъ плановъ кирпичныхъ заводовъ (кн. 67, д. 16).

Лица, желавшія устраивать вновь кирпичные заводы (кн. 43, д.д. 19, 22; кн. 47, д.д. 1, 3; кн. 69, д.д. 2, 7) или на старыхъ заводахъ возводить новыя постройки, какъ-то: кирпичные сараи, печи и т. п. (кн. 49, д.д. 10, 18, 23), должны были испрашивать на это разрѣшенія у Каменнаго приказа. Дѣла о самовольномъ устройствѣ кирпичныхъ заводовъ разбирались тамъ же: такъ, въ кн. № 76 (дѣло 4) находится обширное дѣло объ уничтоженіи кирпичнаго завода, устроеннаго лѣкаремъ Иваномъ Каризною близъ села Троицкаго на томъ самомъ мѣстѣ, которое уже было выбрано прика-

¹⁶⁾ То же число показано и въ Положеніи о Кам. приказѣ, стр. 11.

зомъ для казеннаго завода ¹⁷⁾; точно также былъ уничтоженъ заводъ, устроенный безъ разрѣшенія приказа крестьяниномъ Ивановымъ близъ Павловской больницы у самаго городского вала, гдѣ по распоряженію главнокомандующаго было воспрещено производить „столь опасное для жителей жженіе“ (кн. 43, д. 11) ¹⁸⁾.

Точно также отъ Каменнаго приказа зависѣли всѣ переходы кирпичныхъ заводовъ отъ одного лица къ другому черезъ продажу (кн. 36, д. 10; кн. 43, д. 11; кн. 47, д. 2; кн. 49, д.д. 3 и 19), наемъ (кн. 43, д. 14; кн. 49, д.д. 21, 28; кн. 69, д.д. 4, 9, 18) и вступленіе въ товарищество по заводу (кн. 49, д. 24). Тамъ же разбирались тяжбы, возникавшія: 1) между заводчиками (кн. 43, дѣло 10, по жалобѣ заводчика Петрова на сосѣда его заводчика Ильина, который, будто бы, перешедъ межевой ручей, однимъ своимъ усильствомъ построилъ сарай на землѣ Петрова), 2) между компаніонами, сообща содержавшими одинъ кирпичный заводъ (кн. 39, д. 8; кн. 43, д. 23), 3) между заводчиками и поставщиками матеріаловъ, нужныхъ для кирпичнаго производства (кн. 36, д. 3).

Приказъ наблюдалъ также за порядкомъ на частныхъ заводахъ: его приказаніями руководствовались „альдерманы“, выбиравшіеся заводчиками „для смотрѣнія на заводахъ“ (кн. 49, д. 1); въ приказѣ разбирались всѣ дѣла о беспорядкахъ на заводахъ, какъ, напримѣръ кн. 39, д. 20—о непослушаніи заводскихъ рабочихъ частнымъ смотрителямъ, кн. 43, д. 16—о „великой“ дракѣ, происходившей въ воскресенье 10 іюля 1778 года между пьяными рабочими Донскихъ заводовъ (виновные были наказаны въ приказѣ палками), и кн. 67, д. 12—о незаконныхъ поборахъ алдермана Новоселова.

Что касается заводскаго производства, то въ этомъ отношеніи Каменный приказъ стремился къ тому, чтобы 1) снабдить заводы опытными и искусными рабочими, 2) ввести на нихъ болѣе совершенные способы производства.

По свидѣтельству Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы (положеніе о Кам. пр., стр. 11), Московскіе кирпичные заводы сильно страдали отъ недостатка хорошихъ рабочихъ: „искусныхъ кирпича дѣльцовъ мало,—говорить докладъ комиссіи,—да и о числѣ ихъ неизвѣстно, потому что они на заводы приходятъ изъ Галицкаго, Костромскаго, Ярославскаго и другихъ подмосковныхъ уѣздовъ и принимаются на заводы самими заводчиками, да и въ случаѣ происшедшихъ между ними неудовольствій разбираются сами собою, отчего и происходитъ такое неудобство, что кирпича дѣльцы работаютъ по своей волѣ, и ни одинъ заводчикъ, хотя иногда видитъ ихъ неприлежность, однако къ порядочному дѣланію кирпича принудить не можетъ за тѣмъ, что,

¹⁷⁾ Каризна, состоя нѣкоторое время при Каменномъ приказѣ, имѣлъ возможность узнать, что на мѣстѣ, избранномъ приказомъ, находится хорошая глина, и поспѣшилъ арендовать эту землю.

¹⁸⁾ Точно также лица, которые, не имѣя завода, желали изготовить для своихъ личныхъ надобностей извѣстное количество кирпича, должны были просить разрѣшенія у Каменнаго приказа (кн. 67, д. 15).

буде хозляинъ чинить станеть принужденіе, то они, не смотря на свои договоры и на задатки, кои напередъ деньгами, переходя съ одного на другіе заводы, гдѣ принимаются и безъ пашпортовъ, которые оставляють у прежнихъ хозлевъ“. Для устраненія вышеупомянутыхъ безпорядковъ, вліявшихъ на повышение цѣнъ кирпича ¹⁹⁾, положеніе о Каменномъ приказѣ предписало „кирпичедѣльцевъ и другихъ работниковъ всѣмъ заводосодержателямъ на свои заводы принимать вольныхъ съ пашпортами, со объявленіемъ и запискою въ приказѣ, за работу плату имъ производить, какая въ каждомъ году съ разсмотрѣнія сего приказа установлена будетъ, на всѣхъ заводахъ равную, и при томъ имъ съ однихъ на другіе заводы по договорамъ прежде сроковъ переходить, какъ и самимъ заводчикамъ перезывать и передачею заработанныхъ денегъ цѣны возвышать отнюдь не дозволять“. На основаніи этой статьи положенія Каменнымъ приказомъ были заведены книги, въ которыя въ 1776—1782 годахъ записывались пашпорта работниковъ, представлявшіеся заводосодержателями ²⁰⁾; такихъ книгъ сохранилось 7 (№№ 117—123). Не ограничиваясь этой мѣрой, которая должна была регулировать наемъ рабочихъ, Каменный приказъ заботился о привлеченіи въ Москву опытныхъ кирпичедѣльцевъ: въ мартѣ 1776 года приказъ просилъ начальство Галицкаго, Костромскаго, Ярославскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ „публиковать пристойнымъ образомъ, чтобъ работные люди, коихъ уповательно весьма много въ тѣхъ уѣздахъ находится, шли по своему желанію и охотѣ къ наступающему весеннему времени въ Москву, гдѣ они во всѣ лѣтніе мѣсяцы довольно работы себѣ съ лучшею для нихъ пользою и выгодами пріобрѣсти могутъ“ (кн. 67, 7); точно также приказъ постоянно внушалъ заводчикамъ заблаговременно нанимать находившихся въ Москвѣ кирпичедѣльцевъ, „озадачивая ихъ съ осени задатками“ (кн. 39, д. 14). Всѣ недоразумѣнія, возникавшія между заводчиками и рабочими, разбирались приказомъ, см. наприм. кн. 69, д. 5, по жалобѣ рабочаго Гринцевича на содержательницу завода княгиню Егупову-Черкасскую объ удержаніи заработной платы. Изъ дѣлъ этого рода нѣкоторый интересъ представляетъ одно—о стачкѣ, имѣвшей мѣсто между рабочими кирпичныхъ заводовъ въ 1779 году: въ началѣ іюля этого года нѣсколько заводчиковъ, имѣвшихъ заводы близъ Донскаго монастыря, заявили въ приказѣ, что рабочіе на ихъ заводахъ, „согласясь всеобще“, требуютъ прибавки къ заработной платѣ, именно по 1 рублю съ тысячи вмѣсто прежнимъ 80 коп., и угрожаютъ въ случаѣ несогласія хозлевъ прекратить работу; тогда же рабочіе, явившись въ приказъ, мотивировали свои требованія „возвышающеюся на хлѣбъ дороговизною и наступившею въ домахъ

¹⁹⁾ Потому что заводчики для привлеченія рабочихъ увеличивали заработную плату. Съ открытіемъ казенныхъ (дворцоваго вѣдомства) заводовъ въ 1774 году плата рабочимъ поднялась до 80 копѣекъ съ тысячи вмѣсто прежнихъ 50—40 копѣекъ.

²⁰⁾ Поэтому полиція обращалась въ приказъ за всѣми справками о заводскихъ рабочихъ (кн. 39, д. 19) и туда же отправляла рабочихъ, „взятыхъ въ пьянствѣ и отлучекъ съ заводовъ и заводившихъ на себя сумнѣнія, не учинили ль они на тѣхъ заводахъ каковаго воровства или другихъ какихъ неурисойностей“ (кн. 70, д. 6).

ихъ работною порою“; пока приказъ разсуждалъ о мѣрахъ къ пресѣченію безпорядковъ, стачка приняла большіе размѣры; рабочіе „во многояждствѣ чинили напрасное упрямство и заводосодержателямъ угроженія“, а одинъ изъ нихъ, нѣкій Митрофанъ, пришедши на заводъ Ильина сталъ бросать въ заводчика щебнемъ и „весьма разшибъ“ ему ногу (кн. 43, д. 17); не имѣя средствъ противодѣйствовать безпорядкамъ, приказъ донесъ о всѣхъ обстоятельствахъ дѣла главнокомандующему князю М. Н. Волконскому, который поручилъ разобрать его оберъ-полицеймейстеру (кн. 23, л. 7).

Наблюдая за наймомъ рабочихъ на заводы, Каменный приказъ въ силу того же положенія 1775 года (стр. 17, ст. 7) былъ обязанъ дать заводчикамъ „особыя наставленія“ относительно выдѣлки кирпича, а также „черезъ инспекторовъ и художниковъ свидѣтельство имѣть столь часто, какъ того обстоятельства требуютъ могутъ, чтобы всѣ матеріалы на заводахъ добротою и прочностью вырабатываны были противу дѣлаемыхъ ежегодно со стороны приказа пробъ“. Поэтому приказъ немедленно послѣ открытія его приступилъ къ собиранію данныхъ, которыя должны были лечь въ основаніе проектированнаго „наставленія“: въ теченіе первой половины 1776 года были собраны свѣдѣнія о Московскихъ кирпичныхъ заводахъ, произведены пробы глины въ окрестностяхъ столицы (кн. 67, д. д. 1 и 11), а также затребовано изъ С.-Петербургской „Конторы строенія домовъ и садовъ“ (придворной) „обстоятельное извѣстіе“ о состояніи С.-Петербургскихъ кирпичныхъ заводовъ и промысловъ строительныхъ матеріаловъ (кн. 67, д. 3)²¹⁾. Въ сентябрѣ 1776 года директоръ предписалъ и. д. инспектора, премьеръ-маіору Прончищеву, „сдѣлать въ разсужденіи помѣщенія партикулярныхъ заводовъ по способности генеральное положеніе съ показаніемъ порознь, сколько при каждомъ заводѣ и насколько времени глины ставить можетъ и какъ способнѣе и ближе къ сараямъ глину брать безъ затруднительной подвозки и во что въ сравненіи съ нынѣшнимъ обыкновеніемъ то заготовленіе становится будетъ“; въ октябрѣ Прончищевъ подалъ донесеніе, въ которомъ были указаны нѣкоторые недостатки кирпичнаго производства, а также мѣры къ его улучшенію (кн. 67, д. 16); впрочемъ, въ дѣлахъ приказа не находится особой инструкціи заводчикамъ. Извѣстно только, что инспекторское правленіе при Каменномъ приказѣ постоянно наблюдало за частными заводами и „подтверждало“ заводчикамъ черезъ чиновниковъ приказа, осматривавшихъ заводы, и альдермановъ, чтобы кирпичъ „дѣланъ былъ съ лучшею добротою и въ указанную мѣру“ (кн. 69, д. 6); съ этой послѣдней цѣлью приказъ разослалъ по кирпичнымъ заводамъ 80 образцовыхъ станковъ и предписалъ содержателямъ, „противъ оныхъ заготовя, кому сколько потребно станковъ, представить къ заклеяженію въ инспекторское правленіе“ (кн. 39, д. 6; кн. 49, д. 27). По свидѣтельству присутствія Каменнаго приказа (Журн. и прот. кн. 18, л. 359), „порядочный присмотръ“ за частными заводами уже къ концу перваго года существованія приказа значительно повліялъ на улучшеніе кирпичнаго производства.

²¹⁾ Впрочемъ, контора не доставляла приказу требуемыхъ свѣдѣній.

Кромѣ наблюденія за выдѣлкой кирпича на частныхъ заводахъ положеніемъ 1775 года была возложена на Каменный приказъ также обязанность (стр. 15, ст. 3) распредѣлять сдѣланный на этихъ заводахъ кирпичъ между учрежденіями и лицами, желающими производить постройки; кирпичъ долженъ былъ отпускатся съ частныхъ заводовъ по билетамъ, даннымъ отъ приказа; въ случаѣ недостатка въ кирпичѣ было предписано „тѣ строенія, о которыхъ послѣ всѣхъ требованій знать дано будетъ, оставлять до другаго года, въ которомъ уже матеріалы къ производству оныхъ прежде всѣхъ и отпущены быть имѣють“. Поэтому управлявшее заводами инспекторское управленіе вело точныя записи выдѣлываемому частными промышленниками кирпичу: въ дѣлахъ Каменнаго приказа сохранились многочисленныя вѣдомости о производствѣ частныхъ заводовъ: изъ нихъ видно, что количество кирпича ²²⁾, въ 1776 году не превышавшее 17.000.000, подъ конецъ дѣятельности Каменнаго приказа перешло за 20.000.000 (вѣдомости см. въ кн. 13, д. 36; кн. 36, д. 6; кн. 39, дд. 3, 10, 12, 17, 18, 22 и 24; кн. 43, дд. 3, 15, 18, 20, 21, 26 и 27; кн. 67, д. 8, 13, 14; кн. 69, д. 16, 20; кн. 76, д. 3). Всѣ заводчики были обязаны подпискою не продавать никому кирпича безъ дозволенія Каменнаго приказа и всякое нарушеніе этого правила строго преслѣдовалось (см. кн. 47, д. 10—о самовольной поставкѣ въ 1781 году заводчикомъ Кушачниковымъ 1.000.000 кирпича въ Комиссію строенія Екатерининскаго дворца). Въ случаѣ поступленія заказа на большое количество кирпича (см. кн. 47, д. 9) въ инспекторское правленіе вызывались всѣ заводчики и только, отобравъ отъ нихъ свѣдѣнія о состояніи производства, приказъ опредѣлялъ количество кирпича, слѣдующее къ отпуску. При распредѣленіи кирпича на постройки приказъ долженъ былъ придерживаться мнѣнія, выраженнаго главнокомандующимъ кн. Долгоруковымъ-Крымскимъ, что „частные люди, имѣющіе желаніе строиться, если въ случаѣ употребленія знатной части заготовленнаго на заводахъ кирпича, принуждены будутъ за недостаткомъ онаго на нѣкоторое время отложить производство своимъ строеній“ (кн. 69, д. 15). Въ то же время приказъ долженъ былъ наблюдать, „дабы никто изъ заводчиковъ негодныхъ матеріаловъ на строенія отпускать не могли“, и разбирать всѣ дѣла по жалобамъ покупателей на заводчиковъ и наоборотъ (см. кн. 36, дд. 1; кн. 39, дд. 4 и 15; кн. 43, д. 9—о поставкѣ дурнаго кирпича къ строившейся тогда церкви Св. Георгія на Вспольѣ, на Никитской) ²³⁾.

Каменные промыслы. Уже Комиссія строенія С.-Петербурга и Москвы обратила особенное вниманіе на разработку бѣлаго и известковаго камня въ окрестностяхъ Москвы, и членъ „отдѣленнаго департамента“ Кожинъ (впоследствии директоръ Каменнаго приказа) неоднократно командировался для осмотра вышеупомянутыхъ промысловъ. Изъ этихъ осмотровъ выяснилось, что

²²⁾ Заготовленнаго въ сырцѣ.

²³⁾ Положеніе 1775 года (стр. 17, ст. 6) дало приказу право „по наступленіи каждаго года, кирпичу, черепицѣ, камню, известу и прочимъ матеріаламъ постановлять продажныя цѣны“, но есть свѣдѣнія, что и по учрежденіи приказа строительные матеріалы продавались въ Москвѣ „повольною цѣною“ (кн. 49, д. 2, срав. кн. 12, д. 84 и кн. 47, д. 10).

въ ближнихъ и нѣскольکو въ отдаленныхъ отъ Москвы мѣстахъ, а именно, при селѣ Мячковѣ (при устьѣ р. Пахры, Никитскаго, нынѣ Бронницкаго уѣзда), также по рѣкамъ Пахрѣ и Деснѣ, при самой Москвѣ и въ верху Москвы-рѣки въ 19 и 40 верстахъ, при селѣ Хорошевѣ (8 вер. отъ Москвы) и Васильевскомъ разныхъ родовъ годнаго на строенія камня весьма достаточно, но весь сей промыселъ остается безъ малѣйшаго надзиранія и попеченія о лучшемъ и порядочномъ онаго произведеніи“ (Полож. о Кам. пр., стр. 12). Главнѣйшіе недостатки каменнаго промысла, по мнѣнію комиссіи, заключались въ томъ, что: 1) разработка камня производилась небольшими артелями (въ 6—10 человѣкъ) мѣстныхъ крестьянъ, которые, заботясь не о добровачественности камня, а болѣе легкой обработкѣ его и скорѣйшей продажѣ, добывали изъ ямъ самый сырой камень, который легче ломать и тесать, и спѣшили разбивать его на части для продажи, не дожидаясь, пока „изъ большихъ штукъ всю сырость вытянетъ и камень сдѣлается отъ этого болѣе прочнымъ; 2) добытый камень у крестьянъ скупали обыкновенно на мѣстѣ подрядчики, которые, „одни имѣя свободную къ разнымъ строеніямъ поставку, весьма увеличивали цѣны“ ²⁴⁾; 3) вслѣдствіе недостатка въ хорошихъ водныхъ путяхъ сообщенія строительные матеріалы приходилось возить въ Москву на подводяхъ, что должно было возвышать цѣны на матеріалы.

Каменный приказъ, въ который перешли изъ комиссіи всѣ дѣла, касающіеся заготовленія строительныхъ матеріаловъ для Москвы, долженъ былъ позаботиться объ устраненіи всѣхъ вышеупомянутыхъ недостатковъ. Для того, чтобы дѣятельность приказа въ этомъ отношеніи имѣла болѣе успѣха, положеніемъ 1775 года были опредѣлены туда одинъ каменный мастеръ и одинъ подмастерье съ окладами, первый въ 350 руб., второй въ 100 рублей ²⁵⁾.

Приказъ занялся осмотромъ старыхъ и розыскомъ новыхъ мѣсторожденій камня немедленно послѣ своего открытія: уже въ февралѣ 1776 года директоръ сдѣлалъ объѣздъ каменныхъ ломокъ (кн. 4, д. 22). Съ этого времени до самаго упраздненія приказа почти постоянно кто-нибудь изъ чиновъ этого учрежденія (часто самъ директоръ) находился въ командировкѣ съ вышеупомянутою цѣлю: не ограничиваясь окрестностями Москвы, командированный приказомъ лица часто ѣздили въ отдаленныя отъ столицы мѣстности: такъ, въ 1778—1779 годахъ директоръ и нѣкоторые чиновники ѣздили въ Арзамасскій уѣздъ „для осмотра по рѣкѣ Пьянѣ и прочимъ мѣстамъ албастроваго и другихъ разнаго сорта камней“ (кн. 8, д. 28) и вывезли оттуда „пробы камней“ (кн. 10, д.д. 55, 70 и 85); въ 1777 году инспекторскій помощникъ Зайцевъ осмотрѣлъ каменные ломки по берегамъ Оки между Каширой и Алексиномъ и представилъ въ приказъ нѣсколько весьма отчетли-

²⁴⁾ По свѣдѣніямъ, добытымъ Каменнымъ приказомъ (взв. 76, д. 2), за „сто“ бѣлаго тесанаго камня торговцы брали отъ 20 до 25 рублей, за кубическую сажень бута отъ 11 до 13 руб., за 20-ти пудовую бочку извести (круховой) отъ 1 р. 10 коп. до 1 р. 30 копѣекъ.

²⁵⁾ Дѣла о каменныхъ мастерахъ см. въ кн. 6, д. 31; кн. 8, д.д. 29, 35; кн. 10, д.д. 27, 55; кн. 13, д. 20.

выхъ плановъ и профилей осматрѣнныхъ мѣстностей (см. кн. 36, д. 9, начинающа съ листа 17); въ 1780 году туда же былъ командированъ инспекторъ Мажаровъ (кн. 13, д. 14) ²⁶⁾. Что касается окрестностей Москвы, то здѣсь обратили на себя вниманіе приказа мѣсторожденія сѣраго камня близъ Дорогомилова ²⁷⁾: въ маѣ 1777 года при копаніи въ этой мѣстности ямъ „для учиненія пробъ въ качествѣ годной на кирпичное и черепичное дѣло глины“ оказалось, что тамъ „не только напредъ сего были каменные приломы, но еще и нынѣ усматривается быть не малому количеству“; приказъ въ теченіе лѣта 1777 года производилъ пробы Дорогомиловскаго камня, но, выломавъ 7½ кубическихъ сажень бута, почему-то оставилъ дѣло безъ движенія до конца 1779 года, когда были начаты переговоры съ крестьянами Ларионовымъ и Васильевымъ, вызвавшимися взять на себя разработку Дорогомиловскихъ каменныхъ залежей (кн. 68, д. 38; кн. 23, л. 237; планъ и описаніе Дорогомиловской ломки находятся въ кн. 36, д. 9, л.л. 24—25, 29).

Въ 1776—1781 годахъ дѣятельность приказа ограничивалась собираніемъ вышеприведенныхъ данныхъ о каменныхъ промыслахъ, и только за годъ до своего упраздненія приказъ нашелъ возможнымъ принять нѣкоторыя мѣры къ улучшенію каменныхъ промысловъ и регулированію торговли камнемъ: 26 ноября 1781 года въ приказъ были вызваны всѣ торговцы камнемъ (вяз. 76, д. 2) и имъ былъ составленъ реестръ (л.л. 229—243) ²⁸⁾; затѣмъ резолюціей отъ 2 декабря 1781 года присутствіе предписало инспектору составить проектъ улучшенія каменныхъ промысловъ. Проектъ, поданный присутствію инспекторомъ Мажаровымъ 4 марта 1782 года (вяз. 76, д. 2, л. 251), указалъ на нѣкоторыя мѣры къ поднятію и развитію разработки камня; эти мѣры сводились къ тому, чтобы 1) „истребовать, отколъ надлежитъ, въ вѣдомство приказа всѣ тѣ мѣста, гдѣ есть каменные промыслы на казенныхъ земляхъ“, и раздавать ихъ для разработки всѣмъ желающимъ, 2) „подкрѣплять промышленниковъ со стороны казенной выдачею денегъ“, 3) собирать ежегодно самыя точныя свѣдѣнія о количествѣ матеріаловъ, пужныхъ на постройки въ городѣ, и согласно съ этимъ дѣлать распоряженіе о заготовкѣ „только того числа матеріаловъ, сколько требуется, а не болѣе“, 4) „учинивъ на мѣстахъ (производства) при самыхъ промышленникахъ и работныхъ людяхъ надлежащія пробы и по онымъ вычисляя“, установить на матеріалы для

²⁶⁾ Кромѣ вышеупомянутыхъ сохранилось много дѣлъ о командировкѣ чиновъ приказа „для осмотра матеріаловъ и мѣстоположеній“ (кн. 4, д.д. 52, 66, 77, 90, 93; кн. 6, д.д. 20, 25, 30, 33; кн. 8, д.д. 48, 75, 94; кн. 10, д.д. 38, 44, 53; кн. 13, д. 50; кн. 14, д.д. 23, 53; кн. 36, д. 4; кн. 74, д.д. 16, 31, 44, и 65); но изъ нихъ не видно, какихъ матеріаловъ они касаются, такъ какъ въ нихъ говорится болѣею частью лишь о выдачѣ прогоновъ и иногда указывается маршрутъ (напр. кн. 6, д. 33; кн. 10, д. 44). Результаты розысковъ, произведенныхъ приказомъ, сообщались высшему начальству: такъ, въ 1779 году нѣсколько чиновниковъ приказа были отправлены въ Петербургъ „съ нѣкоторыми не малой тягости пробами“ (кн. 10, д.д. 14 и 35).

²⁷⁾ „На Дорогомиловскомъ лѣскомъ полѣ, за бойнею, близъ Москви-рѣки“.

²⁸⁾ Въ реестръ были внесены также и каменщики.

рабочихъ и извозчиковъ „необидныя, а городскимъ жителямъ не отяготившія цѣны“ ²⁹⁾.

Послѣдовавшее въ концѣ 1782 года упраздненіе Каменнаго приказа не позволило этому учрежденію осуществить предположенія инспектора.

Строевой лѣсъ. Торговля лѣсомъ страдала почти тѣми же самыми недостатками, какъ и торговля каменными матеріалами: лѣса, годнаго на постройки, почти не было въ окрестностяхъ Москвы, и онъ сплавлялся изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей по рѣкѣ Москвѣ и ея притокамъ, при чемъ сплавъ затруднялся мелководіемъ, а также существовавшими на этихъ рѣкахъ мельницами и плотинами, и могъ производиться только во время половодья; кромѣ того, лѣсъ доставляли въ Москву не сами крестьяне-промышленники, а перекупщики и подрядчики, которые устанавливали на него цѣны „сходныя своимъ желаніямъ“ (Полож. о Кам. пр. стр. 13; кн. 76, д. 2). Но до 1782 года приказъ не принималъ существенныхъ мѣръ „въ отвращенію вышесказанныхъ неудобностей“; до этого времени онъ ограничивался собираніемъ свѣдѣній о размѣрахъ торговли лѣсомъ и цѣнахъ на него (кн. 76, д. 1—вѣдомости о торговцахъ лѣсомъ, плотникахъ и проч. 1776 года; кн. 39, д. 16—справка о цѣнахъ на лѣсъ) и наблюденіемъ за рубкой лѣса, выражавшимся въ томъ, что контракты на покупку рощъ для свода записывались въ приказѣ (кн. 39, д. 11; кн. 43, д.д. 6, 28; кн. 49, д.д. 5, 7, 8, 26; кн. 69, д.д. 12, 14, 17) ³⁰⁾. Только въ началѣ 1782 года, по приказанію присутствія, инспекторъ Мажаровъ въ свой проектъ регулированія каменныхъ промысловъ (см. выше) внесъ нѣкоторые предположенія, имѣвшія цѣлью улучшить качество строеваго лѣса и понизить цѣны на этотъ матеріалъ. Мажаровъ находилъ нужнымъ: 1) „куда надлежитъ, сдѣлать предостереженіе, чтобъ всѣ по близости Москвы разныхъ владѣльцевъ селеній жители изъ своихъ земель по пропорціи дать запустили лѣсомъ рощи, чрезъ что оскудѣваемые по близости Москвы лѣса со временемъ размножатся, слѣдственно и недостатка въ потребномъ къ строенію и на дрова лѣсъ здѣсь, въ Москвѣ, никогда не будетъ, а всему и продаваться имѣеть непременно дешевле“; 2) „открыть большую способность въ водяной коммуникаціи“, уничтоживъ плотины на рѣкахъ, по которымъ производится сплавъ лѣса; 3) „для покупки лѣсовъ здѣшнимъ лѣснымъ промышленникамъ назначить терминъ, прежде котораго оныя имъ скупать запретить, дабы въ продолже-

²⁹⁾ Инспекторъ надѣлся, что установленіе цѣны заработной платы для каменщиковъ и извозчиковъ устранить „то злоупотребленіе, которое обыкновенно у подрядчиковъ бываетъ, что работные люди, прїѣзжающіе изъ другихъ уѣздовъ, не зная трудности работъ и за нихъ производимой настоящей платы, договариваются весьма дешевыми цѣнами, а затѣмъ случается, что на прокормъ себѣ не вырабатываютъ, почему и принуждены бывають продавать съ себя одежду, а извозчики и лошадей, и такъ, отвѣдавъ одинъ разъ, больше уже во оныя работы вступать не отваживаются“.

³⁰⁾ Кромѣ того въ 1781 году въ приказѣ производилось дѣло по жалобѣ торговцевъ, имѣвшихъ лѣсные склады близъ Каланчи, на незаконное будто бы устройство купцомъ Кирилловымъ и другими лѣсными лавокъ у Ольховца на землѣ графа Воронцова (влз. 17, дѣло 2, съ планомъ, не кончено).

ніе сего времени Московскіе жители могли покупать у самыхъ тѣхъ крестьянъ, которые тотъ лѣсъ пригоняють, повольными цѣнами“; 4) „по пригонѣ въ городъ и по выгрузкѣ на берегъ промышленниками тѣхъ лѣсовъ дѣлать розцѣнку и къ продажѣ положить надлежащіе цѣны и дать знать публикѣ“ (вѣз. 76, д. 2, л. 253).

Но и эта часть проекта Можарова, подобно другой, имѣвшей въ виду регулировать каменные промыслы, не получила дальнѣйшаго движенія вслѣдствіе упраздненія Каменнаго приказа.

ГЛАВА III.

Наблюденіе за благоустройствомъ Москвы и производствомъ въ ней построекъ.

Казенныя и частныя земли. Рѣки. Городскіе стѣны и валы. Гостинный дворъ (ряды), рынки и торгово-промышленныя заведенія. Монастыри и церкви. Казенныя зданія.

Постройки частныхъ владѣльцевъ. Закрытіе Каменнаго приказа и сдача дѣлъ.

Документы Каменнаго приказа, касающіеся благоустройства Москвы и находившихся въ ней зданій, довольно многочисленны и по содержанию распадаются на дѣла: I) о казенныхъ и частныхъ земляхъ въ чертѣ города, II) о рѣкахъ, III) о городскихъ стѣнахъ и валахъ, IV) о рынкахъ, торговыхъ рядахъ и торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, V) о монастыряхъ и церквяхъ, VI) о казенныхъ зданіяхъ и VII) о постройкахъ, производившихся частными лицами. Большая часть этихъ дѣлъ относится къ 1780—1782 годамъ, такъ какъ до 1780 года приказъ, не имѣя возможности наблюдать за производствомъ построекъ, успѣлъ приступить къ осуществленію лишь нѣкоторыхъ проектовъ, выработанныхъ Комиссіей строенія С.-Петербурга и Москвы, съ цѣлью привести этотъ послѣдній городъ въ лучшее состояніе.

I) *Казенныя и частныя земли.* Прежде всего приказъ старался собрать самыя точныя свѣдѣнія о казенныхъ и частныхъ земляхъ, находившихся въ чертѣ города Москвы. Не довольствуясь „генеральнымъ“ планомъ всей Москвы, переданнымъ въ приказъ изъ „отдѣленнаго департамента“, приказъ въ первый же годъ своего существованія озаботился составленіемъ специальныхъ плановъ отдѣльныхъ частей города (кн. 18, л. 71; кн. 4, д. 11). Одновременно съ этимъ приказъ вытребовалъ изъ Московской Губернской канцеляріи 12 переписныхъ книгъ дворовъ и земель, составленныхъ послѣ пожара 1737 года (кн. 18, л. 231, 316 об.); по распоряженію директора, изъ этихъ книгъ, равно какъ изъ вѣдомостей, присланныхъ нѣкоторыми другими присутственными мѣстами, были „выписаны земли и положены на планъ разными красками“ (кн. 4, д. 74; кн. 18, л. 359). Вышеупомянутыя работы должны были облегчить Каменному приказу рѣшеніе вопроса о находившихся въ Москвѣ порозжихъ и оброчныхъ земляхъ, порученное ему на основаніи положенія 1775 года.

Въ Москвѣ въ то время находилось много „пустопорожнихъ безгласныхъ“ мѣстъ: на однихъ изъ нихъ „никогда никакого строенія не бывало“, на другихъ существовали нѣкоторые ветхія зданія, но владѣльцы ихъ или находились въ безвѣстной отлучкѣ¹⁾, или отказались отъ своихъ правъ²⁾; были наконецъ земли, запустѣвшія „въ бывшее въ 1771 году неблагополучное время“ (чуму). Состояніе, въ какомъ находились эти пустыя земли, не удовлетворяло основнымъ требованіемъ городского благоустройства: на нихъ „съ обывательскихъ дворовъ валили разный пометъ и нечистоту, отчего въ лѣтнее время происходилъ тяжелый воздухъ“; кромѣ того, „за неимѣніемъ противъ тѣхъ мѣстъ мостовой, въ проѣздѣ экипажамъ дѣлались затрудненія“ (кн. 65, л. 746). Въ виду этого положеніе 1775 года вмѣнило Каменному приказу въ обязанность (л. 7): „порозжія земли наполнить публичнымъ строеніемъ и такими обывателями, у которыхъ дворовыя мѣста подъ улицы, площади и подъ строеніе публичное отходить будутъ, а за тѣмъ остающія продать въ вѣчное и потомственное владѣніе желающимъ, взявъ единожды деньги со владѣльцевъ и съ покупателей по межевой инструкціи за каждую квадратную сажень по три копейки, и дать на оныя данныя съ такимъ подтвержденіемъ, если кто, взявъ изъ порозжихъ мѣстъ землю, по плану строенія въ городѣ—каменнаго въ пять лѣтъ, а въ предмѣстіяхъ—деревяннаго въ три года не выстроитъ, у такихъ отбирая мѣста, отдавать другимъ просителямъ съ такимъ же основаніемъ и со взятъемъ по межевой инструкціи денегъ“. Но, несмотря на это постановленіе, до 1780 года полиція распорядилась раздачей пустыхъ земель, при этомъ, по словамъ Каменнаго приказа, земли отводились „на самыхъ выгодныхъ мѣстахъ по просьбамъ обывателей, ничего не потерявшихъ“, такъ что должно было остаться немного мѣстъ „къ удовольствію тѣхъ, кои лишиться должны собственныхъ“ (кн. 13, л. 637)³⁾; точно также и Канцелярія Конфискаціи изъясляла притязанія, что „всѣ безгласныя и выморочныя имѣнія принадлежать въ вѣдомство оной канцеляріи“ (кн. 67, л. 37)⁴⁾.

Въ 1780 году, по распоряженію главнокомандующаго князя Долгорукова-Крымскаго, полиція должна была отказаться отъ присвоеннаго ей права рас-

¹⁾ Такъ напримѣръ въ 1782 году въ центрѣ города—у Тверскихъ воротъ, противъ бывшаго Вѣлаго города — оказался „изъ давнихъ лѣтъ впускъ состоявшій дворъ съ ветхимъ каменнымъ и деревяннымъ строеніемъ, счиславшійся, какъ отъ сосѣдственныхъ обывателей объявлено, гвардіи за офицеромъ Никитинымъ“ (кн. 29, л. 190).

²⁾ Такъ, въ 1781 году возникло дѣло о землѣ, принадлежавшей кн. Урусовой въ 8-й части. На этой землѣ, по сносу хоровнаго строенія, оставалась изба объ одномъ покоѣ; жившій въ избѣ дворникъ Урусовой „былъ оставленъ отъ нея безъ всякаго пропитанія и находился въ самой бѣдности“. Кн. Урусова, жившая уже 3-й годъ въ своемъ Нижегородскомъ имѣніи, заявила, что она „во оное мѣсто какъ нинѣ, такъ и впредь входитъ, также и полицейской должности нести не будемъ“ (выз. 17, д. 83).

³⁾ Т.-е. такихъ, владѣніи которыхъ должны были отойти подъ городскія улицы и площади, согласно съ Генеральнымъ планомъ.

⁴⁾ Впрочемъ, Канцелярія Конфискаціи въ концѣ концовъ признала право Каменнаго приказа распорядиться пустыми землями.

поряжаться пустыми землями и передать его Каменному приказу. Въ числѣ документовъ Каменнаго приказа въ настоящее время находится только 5 дѣлъ, касающихся пустыхъ земель: кн. 12, д. 25 (объ отдачѣ надв. сов. Лобкову пустаго мѣста на Болотѣ, занятаго прежде Помѣрной таможей); кн. 17, д.д. 6, 14, 19, 31. Нѣкоторымъ лицамъ, просившимъ объ отдачѣ имъ пустыхъ земель, было отказано на томъ основаніи, что указанныя ими земли подходили „подъ прожектъ“ (т.-е. были нужны для регулированія городскихъ улицъ и площадей и т. п.): такъ, кн. Хованскому, просившему (кн. 17, д. 31) объ отдачѣ ему „проѣзжаго переулка“, проходившаго черезъ его дворъ (въ приказѣ церкви Св. Николая въ Воробинѣ)⁵⁾, было отказано въ просьбѣ, впредь до урегулированія рѣки Яузы и проѣздовъ къ ней; на томъ же основаніи было прекращено дѣло, по челобитью прапорщика Калинина, объ отдачѣ ему пустаго мѣста, сосѣдняго съ его дворомъ, въ приходѣ церкви Іоанна Божьего въ Бронной (виз. 17, д. 14). Иногда дѣло осложнялось тяжбой, такъ какъ на пустую землю заявляли притязанія два лица (виз. 17, д. 14 и 19). Случалось также, что въ прошеніи челобитчика называлась порозжей земли, принадлежавшая на самомъ дѣлѣ какому-нибудь учрежденію или частному лицу: такъ, въ 1781 году графъ Гендриковъ (кн. 65, д. 1) былъ челомъ объ отдачѣ ему пустой земли въ 6-й части, но земля эта оказалась принадлежащей тайн. сов. князю Вяземскому; въ іюнѣ того же года Каменный приказъ, по приказанію главнокомандующаго, отвелъ купцу Дерябину порозжую казенную землю на Неглинной близъ Монетнаго двора, на которой до пожара 1737 г. находилось „харчевенное, лавочное и мучнаго ряда деревянное строеніе“, но въ силу заявленія Бергъ-конторы, что отданная Дерябину земля „не есть порозжая“ и начатая имъ стройка „для Монетнаго двора наноситъ неудобности и утѣсненіе“, рѣшеніе объ отдачѣ земли было немедленно отмѣнено (виз. 17, д. 6).

Забываясь о заселеніи пустыхъ земель, Каменный приказъ въ то же время долженъ былъ регулировать положеніе земель оброчныхъ. Въ Москвѣ находилось много оброчныхъ земель, которыя, „по древнимъ раздѣленіямъ и установленіямъ“, числились слободскими, стрѣлецкими, пушкарскими, дворцовыми, конюшенными, патріаршими и монастырскими. Эти земли были розданы подъ постройки „всякаго званія людямъ“, но считались принадлежащими разнымъ учрежденіямъ: патріаршія и монастырскія—Коллегіи Экономин, дворцовыя—Главной Дворцовой канцеляріи, конюшенныя—Дворцовой Конюшенной канцеляріи, стрѣлецкія (и киевскія)—Московской Губернской канцеляріи, пушкарскія—Артиллерійской конторѣ и наконецъ слободскія—Московскому магистрату (Полн. Собр. Зак. т. XIII, № 10.108). Жившіе на оброчныхъ земляхъ были обязаны платить въ перечисленные выше учрежденія поземельныя деньги. Ежегодный взносъ поземельныхъ денегъ равнялся 3.150 руб. 58¹/₂ коп., что, по справедливому замѣчанію Комиссіи строенія С.-Петербурга и

⁵⁾ Этотъ переулокъ представлялъ ничто иное, какъ пустой участокъ между владѣніями князя Хованскаго; по нему „бывалъ выходъ и выѣздъ съ фабрики купца Карцова“.

Москвы, „государственной казнѣ знаменитаго дохода не составляло“. Кромѣ того большая часть этихъ незначительныхъ оброчныхъ сборовъ „по разнымъ затрудненіямъ оставалась въ недоимкахъ“. Затрудненія эти заключались главнымъ образомъ въ томъ, что присутственныя мѣста, вѣдавшія оброчныя земли, не знали точно числа и размѣровъ этихъ земель: древніе документы, въ которыхъ перечислялись оброчныя земли, большею частью погибли ⁶⁾; многія земли, „переходя изъ давнихъ лѣтъ по смерти и по другимъ обстоятельствамъ отъ одного владѣльца къ другому“, выбыли изъ числа оброчныхъ и стали именоваться бѣлыми на основаніи купчихъ крѣпостей, явленныхъ и записанныхъ въ Губернской канцеляріи, а также на основаніи данныхъ отъ Московской полиціи и межевыхъ выписей ⁷⁾. Насколько туго поступали въ казну оброчныя деньги, видно изъ того, что въ одной Московской Губернской канцеляріи съ 1730 по 1775 годъ накопилось недоимки 37.579 руб. 46¼ коп., изъ которой только 1.000 руб. признавались канцеляріей „ко взысканію надежной“ (кн. 28, л. 37). Не принося никакой пользы казнѣ, платежъ оброчныхъ денегъ отзывался вредно на благоустройствѣ города, такъ какъ, по замѣчанію Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы, „обыватели, имѣя такія оброчныя земли, разсуждая, что имъ не вѣчны, подвержены были опасности, если которая команда велитъ свою землю очистить, построенные дома и строенія сломать, и въ такихъ сомнѣніяхъ уповательно многимъ каменные дома строить препятствовало“. (Полож. о Ком. пр., стр. 7). Въ виду этого положеніе 1775 года предписало Каменному приказу „всѣ дворовыя земли въ городѣ и предмѣстіяхъ по Земляной валъ описавъ, обѣлить и утвердить за владѣльцами безъ оброка“ со взысканіемъ разъ навсегда, какъ и при раздачѣ пустыхъ земель, по 3 копѣйки за каждую квадратную сажень.

Для того, чтобы выполнить вышеприведенное постановленіе, Каменный приказъ долженъ былъ прежде всего собрать свѣдѣнія объ оброчныхъ земляхъ; поэтому уже вскорѣ послѣ своего открытія онъ обратился во всѣ присутственныя мѣста, вѣдавшія оброчныя земли, съ требованіемъ доставить перечни этихъ земель (кн. 4, д. 88; кн. 14, д. 8; кн. 18, лл. 137 и 144 об.). Одновременно съ этимъ въ приказъ стали поступать отъ Московскихъ обывателей прошенія объ обѣленіи застроенныхъ ими оброчныхъ земель.

Вся книга № 66 занята дѣлами объ обѣленіи земель; число этихъ дѣлъ равняется 149, но изъ нихъ только 6 окончены производствомъ (№№ 1, 45, 146, 147, 148 и 149), прочія же остались нерѣшенными ⁸⁾.

⁶⁾ Такъ, Московская Губернская канцелярія доносила, что окладная книга Ижерской канцеляріи, въ которой были подробно описаны оброчныя стрѣлецкія земли, „въ бившій въ 1737 году пожаръ съ прочими дѣлами сгорѣла, и безъ оной выправокъ ко взысканію, съ кого слѣдуетъ, учинить не можно“ (кн. 28, л. 38).

⁷⁾ Полиція выдавала (до 1780 г.) данныя на тѣ земли, которыя запустѣли; межевыя выписи выдавались въ силу межевой инструкціи на оброчныя земли, находившіяся за Землянымъ городомъ.

⁸⁾ Нѣкоторыя изъ этихъ дѣлъ осложнены тяжбами: ваз. 17, д. 1—по жалобѣ кн. Вадбольскаго на неправую отдачу полиціей купцу Сорокину части оброчной земли кн. Вадболь-

Причина этого явления заключалась прежде всего въ томъ, что Каменный приказъ не имѣлъ достаточныхъ данныхъ для рѣшенія вопроса объ оброчныхъ земляхъ: нѣкоторые присутственные мѣста, какъ-то Коллегія Экономіи и Дворцовая Конюшенная канцелярія, вовсе не доставили приказу требуемыхъ имъ свѣдѣній объ оброчныхъ земляхъ; другія доставили свѣдѣнія очень неполныя и неточныя: такъ, Московская Губернская канцелярія прислала окладныя и недонимочныя вѣдомости о стрѣлецкихъ и кисловскихъ земляхъ; но по этимъ вѣдомостямъ „за непоказаніемъ урочищъ и приходовъ и за кѣмъ во владѣніи дворы дѣйствительно состоятъ, дойти было не можно“, гдѣ собственно эти земли находятся и кто имѣетъ на нихъ права. Кромѣ того многія дѣла „остались безъ слушанія“ по винѣ самихъ челобитчиковъ, изъ которыхъ многіе „совсѣмъ желаніе отмѣнили строятся и хожденія съ подачи челобитья не имѣли“; нѣкоторые просители во время производства ихъ дѣлъ умерли или передали свои участки другимъ лицамъ. Вслѣдствіе этого приказъ резолюціей отъ 29 декабря 1782 года постановилъ всѣ дѣла о раздачѣ пустыхъ мѣстъ и обѣленіи оброчныхъ земель, не оконченныя производствомъ, исключить изъ числа нерѣшенныхъ (кн. 66, л. 1114). Само собой разумѣется, что при такомъ положеніи дѣла въ Каменный приказъ почти совсѣмъ не поступило денегъ за обѣленіе земель: въ 1781 году въ приказѣ была заведена книга (№ 110) „прихода-расходная суммъ за обѣленіе земель“, но въ теченіе 1781 года приказъ получилъ за обѣленіе земель только 10 р. 80 коп., да и эти деньги были внесены самимъ главнокомандующимъ кн. Долгоруковымъ - Крымскимъ за отдачу ему въ вѣчное владѣніе участка монастырской земли (Георгіевскаго дѣвичьяго монастыря), смежнаго съ дворомъ князя, находившимся во 2-й части, въ приходѣ церкви Велико-мученицы Анастасіи ⁹⁾. Точно также не могло быть и рѣчи о сборѣ при обѣленіи земель недонимокъ, накопившихся на этихъ земляхъ за прежніе годы, чего одно время требовалъ отъ приказа Сенатъ (кн. 28, л. 37) ¹⁰⁾.

Кромѣ дѣлъ о земляхъ пустыхъ и оброчныхъ Каменный приказъ разсматривалъ нѣкоторые дѣла о земляхъ, находившихся въ крѣпостномъ владѣніи. Эти послѣдніе дѣла, находящіеся въ вѣзкѣ № 17, всѣ касаются споровъ о земельной собственности. Одни изъ этихъ дѣлъ были переданы въ Каменный приказъ отъ Московскаго главнокомандующаго, другія — изъ Поліцеймейстерской канцеляріи, третьи были начаты производствомъ въ самомъ приказѣ въ силу поступившихъ въ это учрежденіе челобитныхъ. Что касает-

скаго; кн. 66, д. 17—по жалобѣ пеховаго цирюльника Шахларева на купца Рыбникова, захватившаго часть подлежащей обѣленію земли Шахларева; кн. 66, д. 145—объ обѣленіи земли дѣвицъ Камынинныхъ, на которую изъявлялъ притязанія также полковникъ кн. П. Н. Долгоруковъ.

⁹⁾ Близъ Охотнаго рада. Обѣленный участокъ занималъ 360 кв. сажень.

¹⁰⁾ Точно также Губернская канцелярія требовала, чтобы приказъ при обѣленіи земель присылалъ въ Губернскую канцелярію тѣхъ лицъ, на владѣніяхъ которыхъ оказывалась недонимка; но впослѣдствіи сама канцелярія признала, что „ни къ какому недонимку взысканію приступить резону нѣтъ, да и успѣху въ томъ никакого быть не можетъ“ (кн. 28, л. 75).

ся содержанія спорныхъ дѣлъ, то въ большинствѣ ихъ (вяз. 17, д.д. 3, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 28, 29 и 34) челобитчики или жалуются на захватъ сосѣднихъ части принадлежащей имъ земли, или, заявляя, что „по купчимъ въ нынѣшнемъ владѣніи ихъ земли недостаетъ“, просятъ приказъ измѣрить землю сосѣдей и, „если у кого изъ нихъ окажется излишество, то отдать имъ, челобитчикамъ“ (напримѣръ д. 3); нѣкоторыя дѣла касаются присвоенія арендаторами земель, отданныхъ на сроки (вяз. 17, д.д. 20 и 25)¹¹⁾. Изъ числа всѣхъ этихъ дѣлъ только 2 рѣшены приказомъ (д.д. 5 и 13). Прочія остались нерѣшенными, потому что одни изъ нихъ оказались „крѣпостными“, и челобитчикамъ на основаніи 12 пункта указа 21 февраля 1697 года (П. С. З. т. III, № 1572) о формѣ суда было объявлено, чтобы они „въ своихъ претензіяхъ искали, гдѣ по законамъ надлежитъ“ (д.д. 3, 18, 22, 23, 26, 29, 34 и 35); другія (д.д. 12, 20, 21, 25 и 28) были признаны неподсудными Каменному приказу, потому что уже прежде были рѣшены въ учрежденіяхъ, „не состоявшихъ подъ апелляціей приказа; третьи были оставлены безъ разсмотрѣнія, потому что земли, о которыхъ шелъ споръ, оказались „подходящими подъ прожектъ“, т.-е. подлежащими отчужденію въ казну (д.д. 9 и 11); наконецъ одно дѣло (19) было прекращено за примиреніемъ тяжущихся¹²⁾, а два перенесены на апелляцію въ Сенатъ (кн. 16, д. 72 и вяз. 17, д. 15). Во всѣхъ вышеприведенныхъ дѣлахъ рѣчь шла о земляхъ, находившихся въ чертѣ города. Что касается земель загородныхъ, то въ Каменномъ приказѣ нѣсколько разъ возбуждался вопросъ о городскомъ выгонѣ, обращавшій на себя вниманіе правительства въ теченіе всего XVIII вѣка¹³⁾: въ 1777 году Межевая канцелярія сдѣлала приказу запросъ относительно постройки на погорѣлыхъ выгонныхъ мѣстахъ, занятыхъ прежде Тверскими и Рогожскими ямщиками (кн. 67, д. 19); въ 1778 году Полицеймейстерская канцелярія (кн. 67, д. 23) и Коллегія Экономіи (кн. 67, д. 30) спрашивали приказъ, можно ли переселить крестьянъ сгорѣвшей деревни Дубровки на землю, „смежную съ городскимъ выгономъ“. Но въ виду того, что въ декабрѣ 1775 года Коммиссія строенія С.-Петербурга и Москвы представила Императрицѣ докладъ о московскихъ выгонныхъ земляхъ (кн. 67, д. 19), Каменный приказъ „до Высочайшей

¹¹⁾ Дѣло № 25 касается спора между „оставшейся въ Москвѣ командой Семеновскаго полка“ съ купчихою Хилковой. Полкъ требовалъ сноса бани Хилковой, построенныхъ будто бы на арендованной Хилковой полковой землѣ; напротивъ Хилкова утверждала, что бани выстроены „на насыпи, которая была излучиной отъ воды рѣки Яузы и засыпана мужемъ ея, Хилковымъ“.

¹²⁾ Нѣкоторыя дѣла вязки № 17 находятся въ безпорядкѣ: въ дѣлѣ № 10 за листомъ 329 прямо слѣдуетъ листъ 341 и нѣтъ плана, указаннаго въ старой описи; дѣло № 15 имѣетъ только 5 листовъ вмѣсто 15, показанныхъ въ описи; кромѣ того не оказалось на лицо тяжёбнаго дѣла секретарши Капыловой съ причтомъ церкви Вмц. Екатерины. (№ 7). О спорныхъ дѣлахъ, касавшихся церковныхъ земель, см. ниже въ отдѣлѣ „Монастыри и церкви“.

¹³⁾ См. Якушкина „Очерки по исторіи русской поземельной политики въ XVIII и XIX в.“, вып. 1, стр. 122 слѣд.

аппробации" этого доклада не нашел возможным входить въ разсмотрѣніе дѣлъ, касавшихся выгона.

II. *Рѣки.* Уже „Отдѣленный департаментъ“ Комиссіи строенія С.-Петербургa и Москвы обратилъ вниманіе на протекавшія черезъ Москву рѣки и, изслѣдовавъ ихъ, убѣдился, что онѣ „не приведены въ такое состояніе, какое при благоустройственномъ расположеніи требуется“: по наблюденіямъ, сдѣланнымъ департаментомъ, „Москва-рѣка, Яуза и Неглинная не приносили такой пользы, которую бѣ по соединеніи прилегающихъ рѣчекъ, протоковъ и болотъ приносить могли; Москва-рѣка въ лѣтнее время оскудѣвала въ водахъ, и судовый ходъ съ нужными казніи и къ человѣческому содержанію потребными вещами совсѣмъ останавливался“; кромѣ того „рѣкѣ Неглинной отъ многолюдства бывало не малое засореніе, отчего въ вѣшнее и лѣтнее время происходилъ смраднѣйшій воздухъ“¹⁴⁾. При составленіи Генеральнаго плана Москвы департаментъ выработалъ въ общихъ чертахъ проектъ „приведенія Московскихъ водъ въ лучшее состояніе“. Сущность этого проекта сводилась къ тому, чтобы, 1) Неглинную и Яузу вычистить, 2) Москву-рѣку распространить каналами, чрезъ что, какъ надѣялся департаментъ, „въ вѣшнее время отъ разлитія водъ и льду повреждаемыя строенія должны были спастись отъ разореній, и неустроенныя мѣста застроиться публичными и обывательскими домами, наипаче къ удовольствію обывателей должно было прибавиться водъ для доставленія по онѣмъ на судахъ нужныхъ потребностей“. Департаментъ приступилъ также къ нѣкоторымъ работамъ, находившимся въ связи съ вышеприведеннымъ проектомъ: каналы были нанесены на Генеральный планъ, и „по Неглинной отъ Землянаго города до Москвы-рѣки мѣста ватерпасною линіей были сняты“ съ цѣлью убѣдиться, можно ли эти рѣки регулировать согласно съ Генеральнымъ планомъ (Полож. о Кам. пр., стр. 8 и 23). Но дальнѣйшее развитіе и приведеніе въ исполненіе проекта „Отдѣленнаго департамента“ было поручено Каменному приказу. Такимъ образомъ Каменный приказъ долженъ былъ 1) упорядочить рѣки въ санитарномъ отношеніи и 2) улучшить ихъ, какъ пути сообщенія.

Уже черезъ полгода послѣ открытія Каменнаго приказа онъ нашелъ нужнымъ приступить къ исполненію указанной выше задачи и прежде всего къ улучшенію состоянія рѣки Неглинной, особенно нуждавшейся въ очисткѣ¹⁵⁾. Лѣтомъ 1776 года приказомъ былъ принятъ на годъ „кондиціонально“ под-

¹⁴⁾ Тоже, конечно, можно было сказать и о Яузѣ, хотя и не въ такой степени (тогда), какъ о Неглинной.

¹⁵⁾ Насколько была загрязнена Неглинная, видно изъ отношенія въ приказѣ оберъ-коменданта Ржевскаго относительно спуска гнилой воды изъ мельничнаго пруда на Неглинной (2 марта 1776 г., кн. 4, л. 25). „Въ разсужденіи всякаго отъ Мяснаго ряду и харчевень нечистоты и помету,—писалъ Ржевскій,—происходитъ не только въ лѣтнее, но и въ зимнее время вредная мерзкая вонь, такъ что проѣзжающимъ въ Троицкія ворота черезъ мостъ, а паче мнѣ и прочимъ живущимъ въ Кремлѣ, не меньше-жъ и близъ того пруда на Неглинной обывателямъ по той нечистотѣ можетъ наносить вредительную болѣзнь“. Каменный приказъ обѣщалъ Ржевскому принять „надлежащія мѣры“.

полковникъ Нѣмовъ, „знавшій искусство ниволировать мѣста и рѣки и все, что принадлежитъ до гедраулической и механической науки (кн. 4, д. 60).

Въ теченіе лѣта и осени 1776 года Нѣмовъ вмѣстѣ съ архитекторомъ Розбергомъ и другими чинами „архитектурнаго класса“ (кн. 4, д. 74) подъ наблюденіемъ директора Кожина (кн. 4, д. 66) „нивеллировалъ протекавшія въ срединѣ города рѣки съ прикосновенными къ нимъ источниками и подробно описалъ ихъ“ (кн. 18, л. 359) ¹⁶⁾. Зима 1776/7 годовъ была употреблена на группировку данныхъ, добытыхъ во время лѣтнихъ работъ, и составленіе проекта „очищенія рѣки Неглинной и приведенія въ ней водъ въ полезное состояніе“. Въ концѣ февраля проектъ былъ оконченъ и снабженъ картами и планами, которые были „чистою работою отдѣланы“ нарочно нанятыми для этого помощниками Межевой канцеляріи Томилинымъ и Горбуновымъ ¹⁷⁾, а 27 іюня директоръ Кожинъ отправился въ С.-Петербургъ для представленія проекта Екзатеринѣ II. Директоръ оставался въ С. Петербургѣ нѣсколько мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ по повелѣнію Императрицы „имѣлъ общее о томъ проектѣ рассмотрѣніе съ генералъ-инженеромъ Мордвиновымъ“ (кн. 20, л. 78). Составленный Каменнымъ приказомъ проектъ оказался, повидимому, не вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ 9 апрѣля 1778 года по Высочайшему повелѣнію, „въ дополненіе къ чищенію Неглинной нужныхъ обстоятельствъ“, былъ командированъ въ Москву инженеръ-маіоръ Реанъ, котораго Каменный приказъ долженъ былъ снабдить инструментами и „чертежными припасами“, а также помощниками и работными людьми (кн. 8, д. 36 и 67). Реанъ производилъ съемку Неглинной до 16 августа; въ теченіе этого времени при немъ состояли одинъ инженеръ-офицеръ, 3 кондуктора и командированные отъ приказа 3 геодезиста офицера, 6 учениковъ и 10 солдатъ (кн. 20, л. 84). Результатомъ изысканій Реана былъ „вторичный прожектъ“ очистки Неглинной, представленный Императрицѣ Мордвиновымъ въ 1779 году (кн. 13, л. 635). Но исполненіе этого „прожекта“ было поручено не Каменному приказу, а особой „Комиссіи строенія производимыхъ въ Московской столицѣ водныхъ работъ“ (кн. 66, л. 11), предсѣдателемъ которой былъ назначенъ инженеръ-генералъ Бауръ ¹⁸⁾. Четыре прихода-расходныя книги этой комиссіи 1779—1781 гг. находятся въ числѣ документовъ Каменнаго приказа (книги №№ 113, 114, 115 и 116).

Что касается чистки Жузы, то она за все время дѣятельности Каменнаго приказа вовсе „ни на кого не была возложена“ (кн. 16, л. 442).

¹⁶⁾ Главное вниманіе при этомъ было обращено на Неглинную, хотя снимались планы также съ Жузы и Нехлюдовскаго болота (кн. 18, л. 292).

¹⁷⁾ По отзыву Нѣмова, „къ сему потребны были особливаго искусства люди, имѣвшіе знаніе нивелировать ситуациі, чего состоявшіе въ штатѣ приказа помощники и ученики, яко единственно обучавшіеся архитектурѣ, сдѣлать не могли“ (кн. 6, д. 10).

¹⁸⁾ Въ 1874 году, по требованію строительнаго отдѣленія Московской городской управы, ей были доставлены Архивомъ Министерства Юстиціи нѣкоторые свѣдѣнія о комиссіи Баура, извлеченныя изъ дѣлъ Сената и Статсъ-конторы. См. справки по II отд. 1874 г. № 1/336, также „Опис. докум. и бумагъ М. Арх. М. Ю.“, томъ VII, отд. I, стр. 211.

Точно также не привели къ существеннымъ результатамъ заботы Каменнаго приказа объ улучшеніи „водяной коммуникаціи“. Изъ дѣлъ приказа видно, что чины „архитектурнаго класса“ и самъ директоръ весьма часто ѣздили за городъ для осмотра и снятія плановъ съ мѣстоположеній и рѣкъ „ради приведенія водяной коммуникаціи въ полезное состояніе“: осмотрамъ подвергались не только окрестности Москвы, но и болѣе отдаленныя мѣстности, каковы напримѣръ Рузскій и Волоколамскій уѣзды (кн. 4, д. 33); собирались свѣдѣнія не только о Москвѣ-рѣкѣ и ея притокахъ (кн. 4, д. 82; кн. 18, л. 385), но также и о притокахъ Оки, какъ напримѣръ о Протвѣ (кн. 19, л. 91), а въ 1778 году директоръ ѣздилъ „для осмотра рѣки Волги съ самой ея вершины и другихъ въ оную впадающихъ рѣкъ“ (кн. 8, д. 75). Въ журналахъ приказа (кн. 18, л. 350) есть указаніе, что уже въ концѣ 1776 года „тѣ рѣки, по которымъ незатруднительно было доставлять лѣса и прочіе потребныя къ строенію матеріалы, были описаны и имъ сочинялись прожекты“. Но самыхъ „прожектовъ“ нѣтъ въ числѣ документовъ Каменнаго приказа, и во всякомъ случаѣ осуществленіе ихъ вслѣдствіе упраздненія приказа должно было быть поручено другимъ учрежденіямъ.

Съ вопросомъ объ улучшеніи рѣкъ тѣсно связанъ вопросъ о находящихся на рѣкахъ мостахъ. Хотя Московскіе мосты (ихъ было 25 кромѣ Каменнаго) и по учрежденіи Каменнаго приказа остались въ вѣдомствѣ Полицеймейстерской канцеляріи ¹⁹⁾, однако указомъ Сената отъ 24 марта 1776 года (кн. 2, д. ²¹/₄₀) ²⁰⁾ приказу было предписано „обще съ Московскою Полицеймейстерскою канцеляріей учинить разсмотрѣніе, какимъ образомъ Каменному Всѣхсвятскому и другимъ мостамъ впредь быть должно“.

Изъ собранныхъ приказомъ свѣдѣній о Каменномъ мостѣ оказалось, что этотъ мостъ „безъ надлежащей поправки на долгое время безнадеженъ“: деревянные быки, рѣзцы, сваи и сточные мосты всѣ сгнили; каменные парапеты и арки также „пришли въ крайнюю ветхость“; въ находившихся на мосту лавкахъ „за долгопрошедшимъ отъ строенія оныхъ временемъ своды, стѣны и кровли были ветхи, нижніе своды провалились, а половъ вовсе не было“; кромѣ того перила „растаскивались невѣдомыми людьми“. Командированные Каменнымъ приказомъ чины „архитектурнаго класса“ подробно описали всѣ ветхости моста и составили „аккуратный планъ, продольные и поперечные всему профили и фасадъ съ обѣихъ сторонъ, какимъ образомъ оный мостъ въ разсужденіи силы водъ и имѣющагося фундамента исправить и привести въ надежное состояніе“; къ этому проекту было присоединено мнѣніе поданное архитекторами разныхъ вѣдомствъ, осматривавшими мостъ. По разсмотрѣніи проекта Каменнымъ приказомъ „въ общемъ съ Московскою Полицеймейстерскою канцелярією присутствіи“, онъ въ концѣ 1781 года былъ представленъ въ Сенатъ (кн. 16, д. 75; также кн. 9, д. 1; кн. 27, л. 74—77; кн. 67, д. 34; кн. 76, дд. 48, 54 и 55) ²¹⁾. Относительно другихъ мо-

¹⁹⁾ Они поступили туда изъ Московской Губернской канцеляріи въ 1762 году.

²⁰⁾ Въ этомъ указѣ находятся свѣдѣнія о Московскихъ мостахъ и мостовыхъ.

²¹⁾ О дальнѣйшихъ починкахъ моста см. статью *Снегирева* „Всѣхсвятскій каменный

стовъ Каменный приказъ опредѣлялъ, чтобы они исправлялись попрежнему полиціей до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ Высочайшее повелѣніе о замѣнѣ ихъ каменными ²²⁾.

III. Городскіе стѣны и валы. Исправленіе стѣнъ Кремля не входило въ вѣдомство Каменнаго приказа, такъ какъ Кремль со всѣми находившимися въ немъ зданіями состоялъ подъ управленіемъ Экспедиціи Кремлевскаго дворца (Полож. о Кам. пр., стр. 5). Только одинъ разъ, въ 1778 году, главнокомандующій кн. М. Н. Волконскій поручилъ Каменному приказу освидѣтельствовать ветхости, обнаружившіяся въ Никольскихъ воротахъ, и составить смѣту необходимыхъ поправокъ (предложеніе главнокомандующаго см. кн. 20, л. 101). Командированные приказомъ архитекторы нашли, что „большая опасность состоитъ во второмъ этажѣ отъ поперечной надъ самымъ проѣздомъ и окружныхъ изнутри стѣнъ, гдѣ напередъ того былъ сводъ, который отъ тяжести нѣходящагося на нихъ мусора и всегдашней мокроты по длинѣ развалились и, отошедъ съ своего перпендикуляра, угрожаютъ паденіемъ, также съ стѣны и трибуна съ галлерей сводъ уже частью имѣетъ провалъ, а оставшая часть къ паденію склонна“. Составленная архитекторами смѣта на 5.077 рублей была представлена приказомъ главнокомандующему (кн. 67, д. 28).

Напротивъ того, исправленіе стѣны Китай-города было прямо вмѣнено въ обязанность Каменному приказу, который на основаніи положенія 1775 юда (стр. 6) долженъ былъ „по Китайской стѣнѣ всѣ ветхости починить, не теремѣнная древняго ея вида, а ворота и мосты сдѣлать прямые, каменные, равно земляные бастіоны привести въ исправное состояніе по тѣмъ же линіямъ“. Уже въ 1778 году упомянутый выше инженеръ-маіоръ Реанъ „сочинилъ при Каменномъ приказѣ“ нѣкоторые „прожектъ“, касавшіеся починки стѣны Китай-города (кн. 16, л. 442); но до 1782 года приказъ не приступалъ къ исправленію Китай-города, если не считать освидѣтельствванія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ ветхостей этой стѣны, произведеннаго приказомъ въ 1780 году по особому распоряженію главнокомандующаго кн. Долгорукова-Іринскаго ²³⁾. Только лѣтомъ 1782 года приказомъ были начаты работы по

вѣстъ на Москвѣ-рѣкѣ“ (стр. 12) въ „Рус. Достопамят.“ *Мартынова*, т. I. Въ 1781 году мосты и перевозки поступили въ вѣдомство казенныхъ палатъ (Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 15.141, сл. IX, ст. 288, ср. т. XX, № 14.392).

²²⁾ Впрочемъ, есть одно дѣло объ огражденіи вѣхами проектированной улицы, которая должна была вести къ строявшемуся тогда Комиссіей строенія Екатерининскаго дворца именному мосту черезъ Яузу (кн. 13, д. 55).

²³⁾ Въ апрѣлѣ 1780 года главнокомандующій предписалъ приказу: „освидѣтельствовать Варварскія ворота и дать знать, не предвидится ли какая онымъ опасность или она столь твердое имѣетъ сооруженіе, что могутъ простоять еще долгое время“ (кн. 2, л. 129; кн. 76, д. 36). Въ сентябрѣ того же года приказомъ была составлена смѣта на исправленіе обвала, провазшедшаго въ стѣнѣ близъ Ильинскихъ воротъ (всего на 76 р. 9 к.). При этомъ приказъ счелъ своей обязанностью представить главнокомандующему, что „сдѣдуетъ исправить и прочія имѣющіяся ветхости согласно съ конфирмованнымъ о Каменномъ приказѣ учрежденіемъ“ (кн. 51, л. 1).

капитальному ремонту Китайской стѣны. Назначенный въ началѣ 1782 года главнокомандующимъ гр. З. Г. Чернышевъ вошелъ къ Императрицѣ со всеподданнѣйшимъ докладомъ о починкѣ Китая-города и по утвержденіи Екатериной II этого доклада (25 мая) 8 июня предписалъ Каменному приказу приступить къ ремонтнымъ работамъ, для чего на „первый случай“ было ассигновано 5.000 рублей. Въ виду краткости времени, оставшагося для производства каменной кладки, немедленно были составлены планы и смѣты, заключены контракты съ подрядчиками, а также приступлено къ сносу „ветхаго имѣвшагося подлѣ Китайской стѣны строенія, насыпанной земли, сору и всякой нечистоты“, мѣшавшихъ производить работы (о зданіяхъ, подлежащихъ сломкѣ см. кн. 66, д. 7 и 55). Тогда же было сдѣлано распоряженіе, чтобы казенный Усть-Сѣтунскій заводъ изготовилъ нужное для ремонта количество кирпича „первыхъ видовъ, большею частью желѣзнаго“. Прочіе строительные матеріалы предполагалось приобретать „въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оныя промышляются, за поручительствомъ дворцовыхъ волостей управителя майора Карачинскаго“ (кн. 66, д. 1). Всѣ работы производились подъ наблюдениемъ архитектора Розберга, за-архитектора Каменнаго приказа Крылова и каменнаго мастера Герада; для устройства мостовъ былъ специально нанятъ „италианской націи каменныхъ дѣлъ мастеръ Рузка („Francesco Rusca Maestro muratore“ или, какъ его называлъ приказъ, Францъ Ивановъ сынъ Рузской кн. 66, д. 4); при починкѣ стѣны въ теченіе лѣта находилось 480 человѣкъ рабочихъ. 23 августа приказъ донесъ главнокомандующему, что „исправленіе починкою приходитъ къ окончанію по двумъ дистанціямъ, начиная отъ Никольскихъ воротъ до Ильинскихъ и отъ оныхъ до Варварскихъ воротъ, и испросилъ 10.000 рублей на производство дальнѣйшихъ работъ. 28 ноября приказъ представилъ главнокомандующему рапортъ, въ которомъ было подробно объяснено, „что именно лѣтомъ исправлено, на какое разстояніе стѣны починены и выбѣлены, сколько на ту починку и на строеніе, порознь на каждое, и какихъ матеріаловъ употреблено, сколько чего именно къ починкѣ и строенію осталось и какія къ дальнѣйшему всего того производству и совершенному окончанію мѣры приняты“ (кн. 66, д. 55). 1 декабря гр. Чернышевъ распорядился выдать еще 10.000 рублей (кн. 76, д. 77) для расплаты съ поставщиками и рабочими; но дальнѣйшая починка Китайской стѣны не могла быть поручена Каменному приказу, такъ какъ уже ранѣе состоялся указъ объ упраздненіи этого учрежденія. 12 января 1783 года главнокомандующій предписалъ приказу прекратить дѣлопроизводства, касающіяся Китайской стѣны, и сдать ихъ вмѣстѣ съ инструментами и оставшимися строительными матеріалами на храненіе секундъ-майору Зайцеву (кн. 66, д. 63).

Всѣ дѣла о работахъ по ремонту Китайской стѣны находятся въ книгѣ Каменнаго приказа № 66; въ той же книгѣ сохранилась смѣта матеріаловъ которые, по мнѣнію приказа, нужны были „на достройку“ стѣны (дѣло 62; что касается результатовъ работъ, произведенныхъ лѣтомъ 1782 года, о свѣдѣніяхъ объ этомъ находятся въ приложеніи № II къ настоящей статьѣ Относительно Бѣлаго-города, не задолго передъ тѣмъ разобранныго, Пол-

женіе 1775 года (стр. 4) предписало Каменному приказу „мѣсто поцѣ тѣмъ бывшимъ городомъ разровнять и ко украшенію города обсадить деревьями, а излишній щепенъ и землю употребить въ пользу обывателей“. Но приказъ не успѣлъ привести въ исполненіе этого проекта главнымъ образомъ потому, что до 1780 года Московская полиція одна распоряжалась работами по приведенію въ порядокъ мѣста Бѣлаго города, причемъ, по словамъ присутствія Каменнаго приказа, „земля свозилась, вырытая глубокими рвами, что къ разравниванію вновь по плану не только было неудобно, но и съ великимъ трудомъ“, и кромѣ того назначенныя по Генеральному плану близъ бывшей стѣны Бѣлаго города мѣста для харчевыхъ и другихъ лавокъ раздавались подѣ постройку разныхъ зданій „не положенной пропорціи“ (кн. 13, л. 636 об.). Вслѣдствіе этого приказъ долженъ былъ отказывать обывателямъ въ просьбахъ объ отпускѣ имъ щепня, оставшагося отъ сломанной Бѣлгородской стѣны; отказъ мотивировался тѣмъ, что „мѣсто, подѣ стѣною Бѣлаго города бывшее, еще не выпланировано, слѣдовательно и узнать нельзя, гдѣ излишній щепенъ оставаться будетъ“ (кн. 18, л. 145 об.). Что касается воротъ Бѣлаго города ²⁴⁾, то въ 1780 году главнокомандующій кн. Долгоруковъ-Крымскій, „предваря вредныя слѣдствія, каковыя могутъ послѣдовать отъ разрушенія близкихъ къ паденію каменныхъ зданій“, предписалъ приказу освидѣтельствовать Никитскія ворота, какъ „не подающія надежды о крѣпости своей“ (кн. 76, д. 36; впрочемъ, въ этомъ дѣлѣ нѣтъ отвѣтнаго донесенія приказа).

Точно также Каменный приказъ ничего не сдѣлалъ для приведенія въ порядокъ Землянаго вала, хотя положеніе 1775 года постановило „привести этотъ валъ въ лучшее состояніе и съ пріѣздовъ большихъ дорогъ сдѣлать ворота, а въ другихъ мѣстахъ рогатки“ (стр. 4) ²⁵⁾. Изъ донесенія Каменнаго приказа главнокомандующему видно, что приведенію въ порядокъ Землянаго вала мѣшали распоряженія Московской полиціи, которая дозволяла на Землянѣмъ валу „по разрытіи его строить дома, лавки, харчевни, постоянные дворы, кузницы, мясные ряды и прочее, чего не только на городскихъ укрѣпленіяхъ, но и на пристойныхъ для того мѣстахъ и безъ соображенія съ общественной и частной выгодами строить не слѣдовало“ (кн. 13, л. 636 об.). 25 мая 1782 года, по ходатайству главнокомандующаго гр. З. Г. Чернышева, состоялось Высочайшее повелѣніе (Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 15.403) о приведеніи въ порядокъ одновременно съ Китайской стѣной

²⁴⁾ Всѣ ворота Бѣлаго города были сломаны, кромѣ Никитскихъ (каменныхъ) и Тверскихъ (деревянныхъ). См. „Описаніе Императ. столиц. гор. Москвы, собранное въ 1775 г. и изданное въ свѣтъ для удовольствія общества въ 1782 г. В. Г. Рубаномъ“ (стр. 80—81).

²⁵⁾ Въ „Историч. и топографич. описаніи городовъ Московской губерніи“, изд. 1787 г., о Землянѣмъ городѣ сказано: въ оный былъ въѣздъ чрезъ 34 ворота деревянные и двоя каменные, изъ коихъ теперь остались только двоя каменные, Серпуховскія и Калужскія; прочія жъ и деревянный острогъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сгорѣли, а въ другихъ мѣстахъ отъ ветхости совсѣмъ разрушились, такъ что теперь оному и признаковъ не осталось (стр. 38).

Земляного и Компанейскаго ²⁶⁾ валоу и на всѣ эти работы было ассигновано 50.000 рублей изъ суммъ Остаточнаго казначейства. Но лѣтомъ 1782 года Каменный приказъ былъ занятъ исключительно ремонтомъ стѣны Китай-города, а въ октябрѣ того же года послѣдовало повелѣніе объ упраздненіи приказа.

IV. Ряды, рынки и торговопромышленныя заведенія. Московскій гостинный дворъ во второй половинѣ XVIII вѣка находился въ самомъ печальномъ состояніи: торговыя помѣщенія въ немъ, „обвалившись, во многихъ мѣстахъ стояли безъ кровли, въ крайней ветхости и угрожали паденіемъ“ (кн. 13, л. 636) и казали самыя развалныя“ (кн. 1, л. 5); кромѣ того они были „весьма стѣснены, такъ что во многихъ мѣстахъ разойтись съ нуждою можно было“ (тамъ же); тѣснота, ветхія деревянныя кровли и множество такихъ же пристроекъ грозили „отъ пожараго случая опасностью и разореніемъ“. Еще въ 1767 году Сенатъ поручилъ архитектору Розбергу ²⁷⁾ освидѣтельствовать ряды и, послѣ того какъ оказалось, что они „въ разсужденіи крайнихъ ветхостей къ починкѣ неспособны“, была составлена смѣта постройки новаго гостиннаго двора (на 458. 516 рублей); тогда же Сенатъ предписалъ Главному Магистрату объявить купцамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ взять лавки въ проектированныхъ рядахъ (кн. 1, л. 22). Но этимъ дѣло и ограничилось до 1775 года, когда вопросъ о гостинномъ дворѣ былъ снова возбужденъ Комиссіей строенія С.-Петербурга и Москвы. Въ докладѣ своемъ, поданномъ Екатериной II, Комиссія находила нужнымъ: 1) расширить ряды, отведя подъ нихъ смежныя архіерейскія и монастырскія подворья, а также другія казенныя и частныя зданія; 2) построить новыя гостиныя дворы, держась однакожь во всемъ прежняго древняго примѣра и готической архитектуры, а гдѣ часто ряды застроены, между тѣсными среднія линіи для распространенія и лучшаго способа къ торгамъ вывести и помѣстить въ гостинномъ и на Посольскомъ дворахъ и въ прочихъ проектированныхъ въ планѣ публичныхъ мѣстахъ; 3) выстройку рядовъ расположить погодно, сперва начать тѣ фасады, кои нimalo торгамъ не мѣшаютъ, а по выстройкѣ первыхъ начать и другія, вслѣдствіе чего, увидя благоустроенное зданіе для торговъ, пожелаютъ строить многіе своимъ капиталомъ, и въ положенное время выстроится все съ крайнею способностью, а матеріалы старыхъ строеній употребятся на сіи новыя зданія (Полож. о Кам. пр. стр. 5—6) ²⁸⁾. Исполненіе предположеній комиссіи по утвержденіи ихъ Императрицей, было поручено Каменному приказу. 4 марта 1776 года Сенатъ прислалъ въ приказъ проектъ Розберга и предписалъ приказу „о перестройкѣ по учиненному проекту (т.-е. 1767 года) вновь гостиннаго двора разсмотрѣ-

²⁶⁾ Т. е. Камеръ-коллежскаго, см. П. С. Зак. т. XI, № 8.560 и т. XVII, № 12.794

²⁷⁾ Тогда онъ состоялъ при Главной Полицеймейстерской канцеляріи (кн. 4, л. 96).

²⁸⁾ Когда въ 1886 году при постройкѣ Московскихъ рядовъ возникъ вопросъ о правахъ лавковладѣльцевъ на землю, находящуюся подъ лавками и подъ проходами, комитетъ лавковладѣльцевъ командировалъ одного изъ своихъ членовъ, Е. М. Громова, для пріисканія доказательствъ правъ лавковладѣльцевъ въ разные архивы, въ томъ числѣ и въ Моск. Арх. М. Юстиціи. Въ этомъ послѣднемъ архивѣ г. Громовъ обратилъ вниманіе на „Учре-

рѣть и сообразить съ настоящимъ нынѣшнимъ о Москвѣ расположеніемъ“, и архитекторъ Розбергъ, который былъ авторомъ проекта 1767 года, а въ то время состоялъ при Каменномъ приказѣ, „учинилъ“ новый „проектъ перестройки гостинныхъ дворовъ“ (кн. 18, л. 151). Но, „имѣя въ своихъ рукахъ о гостинномъ дворѣ проектъ и повелѣніи“, приказъ не могъ приступить къ улучшенію состоянія рядовъ, такъ какъ съ одной стороны проектъ не былъ еще утвержденъ и не было ассигновано суммы на перестройку гостиннаго двора, съ другой стороны до 1780 года производство построекъ на этомъ дворѣ оставалось въ вѣдомствѣ Московской полиціи. За періодъ 1776 — 1780 гг. состояніе рядовъ, если вѣрить словамъ присутствія Каменнаго приказа, даже ухудшилось, такъ какъ съ разрѣшенія полиціи въ нихъ „столь было понадѣлано деревянныхъ пристроекъ, навѣсовъ и тому подобнаго, что оказывало утѣсненіе въ торгахъ, городу безобразіе, а въ случаѣ пожаровъ совершенное разореніе и неизбѣжную опасность“; кромѣ того 25 марта 1779 года въ рядахъ произошелъ пожаръ, по поводу котораго приказъ основательно замѣтилъ, что „еслибъ таковое приключеніе сдѣлалось въ лѣтнее и сухое время, то бѣ всѣ ряды и гостинные дворы никонимъ образомъ спастись не могли“ (кн. 13, л. 635 об. — 636). Но и послѣ того какъ со вступленіемъ въ должность главнокомандующаго кн. Долгорукова - Крымскаго было устранено противодѣйствіе со стороны полиціи, дѣятельность Каменнаго приказа по отношенію къ торговымъ помѣщеніямъ въ Китай-городѣ ограничивалась ²⁹⁾ перестройкой и сломкой нѣкоторыхъ особенно ветхихъ лавокъ и составленіемъ проекта перевода на новое мѣсто Живорыбнаго ряда.

Въ числѣ документовъ Каменнаго приказа находится лишь одно дѣло, касающееся сломки ветхихъ лавокъ въ Китай-городѣ; въ апрѣлѣ 1781 года управляющій домомъ генераль-поручика Ржевскаго подалъ въ приказъ заявленіе, что сосѣдніи съ домомъ Ржевскаго (на Никольской) каменные лавки (въ Иконномъ ряду), какъ самого Ржевскаго, такъ и другихъ владѣльцевъ, „по очевиднымъ развалинамъ угрожаютъ непродолжительнымъ паденіемъ и поврежденіемъ дому Его Высокопревосходительства“; послѣ того какъ заявленіе управляющаго было подтверждено архитекторскимъ осмотромъ, приказъ сдѣлалъ распоряженіе относительно сломки ветхихъ лавокъ (кн. 17, д. 4; кн. 26, л. 201); впрочемъ, черезъ годъ послѣ этого нѣкоторые изъ назначенныхъ къ сломкѣ лавокъ не были еще снесены (кн. 28, л. 139).

Кромѣ того сохранилось нѣсколько дѣлъ по прошеніямъ купцовъ о починкѣ или перекрытіи ветхихъ лавокъ въ рядахъ (кн. 72, д. д. 5, 6, 7, 10,

жденіе о Каменномъ приказѣ“, изъ котораго имъ были сдѣланы обширныя выписки, между прочимъ касающіяся обѣленія оброчныхъ дворовыхъ мѣстъ (стр. 6 и 7). Комитетъ истолковалъ это постановленіе въ томъ смыслѣ, что тогда „бывшій оброкъ былъ снятъ и вся земля занятая рядами поступила въ собственность лавковладѣльцевъ и правительство не оставило за собою права на проходы“. Надо замѣтить, что въ 1776 году Каменный приказъ вытребовалъ изъ магистрата свѣдѣнія объ оброкахъ съ рядовъ и рынковъ (кн. 4, д. 88).

²⁹⁾ Причина этого заключалась попрежнему въ томъ, что въ высшихъ сферахъ не было дано хода „проекту“ постройки новаго гостиннаго двора.

11, 12; кн. 76, д. д. 67 и 72)³⁰⁾; при нѣкоторыхъ дѣлахъ (наприм. кн. 72, д. 11) находятся планы и профили лавокъ³¹⁾.

Вопросъ о переводѣ на новое мѣсто Живорыбнаго ряда былъ возбужденъ въ мартѣ 1782 года главнокомандующимъ гр. З. Г. Чернышевымъ. „Усмотрѣно мною, писалъ графъ Чернышевъ въ ордерѣ отъ 15 марта: „что въ Живорыбномъ здѣшнемъ ряду строеніе весьма стѣснено, отчего не только торгующимъ рыбою и приходящимъ для покупки оной великое причиняется неудобство, но и окрестнымъ жителямъ беспокойство отъ бывающаго за стѣснотою въ ономъ ряду дурнаго запаха; чего ради не оставить Каменный приказъ на основаніи законовъ учинить объ ономъ ряду разсмотрѣніе и прислать другое способное для продажи рыбы мѣсто, на которомъ бы торгующіе оною свои торги производить могли съ лучшею выгодною, не принуждая однако никого изъ торгующихъ въ ономъ ряду къ переходу на новое мѣсто, но оставляя всякому на волю, гдѣ кто торговать пожелаетъ“ (кн. 76, д. 64). Послѣ того какъ торговцы³²⁾ изъявили согласіе на переводъ Живорыбнаго ряда, приказъ 5 сентября 1782 года представилъ гр. Чернышеву, что „удобнаго подъ постройку для Живорыбнаго ряду лавокъ мѣста въ разсужденіи, что вода главнѣйшимъ при семъ промыслѣ бываетъ способомъ, по близости города нѣтъ, развѣ впускъ лежащее по берегу Москвы-рѣки вдоль подлѣ стѣны Китая города, на которомъ по генеральному плану строить допустить не иначе можно, какъ съ обязательствомъ и деревянное, расположа то деревянныхъ лавокъ строеніе по желанію и способности къ торгу въ 2 линіи по фасадѣ; крыть черепицею и къ украшенію берега стѣны по наружности велѣтъ выкрасить“ (кн. 29, л. 213). 9 сентября 1782 года главнокомандующій изъявилъ согласіе на представленіе приказа (кн. 29, л. 231; кн. 76, д. 70).

Относительно рядовъ и рынковъ внѣ Китая-города въ числѣ документовъ Каменнаго приказа сохранились нѣкоторыя дѣлопроизводства, касающіяся: 1) Охотнаго ряда (кн. 76, д. 41—ордеръ главнокомандующаго отъ 6 сентября 1780 года о перестройкѣ совершенно обветшавшаго Охотнаго ряда по присланному плану подъ наблюденіемъ приказа³³⁾; ср. кн. 25,

³⁰⁾ Предписаніемъ главнокомандующаго отъ 21 октября 1781 года было дозволено перекрывать лавки съ обязательствомъ сломать ихъ, „если касательно сихъ лавокъ воспомянутое Высочайшее повелѣніе“ (кн. 76, д. 60).

³¹⁾ Что касается постройки новыхъ лавокъ, то въ кн. № 2 (л. 294) есть указъ Сената отъ 20 августа 1776 года о передачѣ производившагося въ Сенатѣ съ 1768 года дѣла по жалобѣ купца Аленева на недопущеніе его полиціей къ постройкѣ лавокъ на отданномъ ему магистратомъ мѣстѣ между Москательнымъ и Скобянымъ рядами; но самаго дѣла нѣтъ въ числѣ документовъ Каменнаго приказа (ср. кн. 72, л. 44). О чертежахъ лавокъ въ разныхъ рядахъ см. *И. Н. Николаева* „Указатель чертежей Московскихъ церквамъ и пр.“, стр. 85.

³²⁾ По свидѣнію изъ магистрата, „оказалось вотчинниковъ Московскихъ купцовъ, имѣвшихъ въ томъ ряду собственныя каменные лавки 5, да торгующихъ въ ономъ по найму у тѣхъ вотчинниковъ купцовъ же 11 человекъ“ (кн. 29, л. 213). Ср. „Описаніе Москвы 1775—82 года“ Рубана, стр. 122.

³³⁾ Лавки велѣно было покрыть необливною черепицею „подъ одну крышу“ и выкрасить „краскою бѣлою съ голубымъ“.

л. 123); 2) лавокъ на Балчугѣ (кн. 14, д. 18; кн. 29, л. 214 и слѣд.; кн. 76, д. 71—о постройкѣ деревянныхъ лавокъ, крытыхъ черепицею, вмѣсто старыхъ съ обязательствомъ сломать, если послѣдуетъ распоряженіе о проведеніи проектированныхъ каналовъ); 3) лавокъ въ Таганкѣ (виз. 17, д. 32—о раздачѣ мѣстъ для постройки лавокъ торговцамъ, у которыхъ сгорѣли лавки; при дѣлѣ находятся представленные купцами документы на лавки и планъ проектированныхъ новыхъ лавокъ; ср. кн. 69, д. 10); 4) Смоленскаго рынка (кн. 67, д. 37—по челобитію купца Жданова объ отдачѣ ему для постройки лавокъ пустаго участка близъ Смоленскаго мяснаго ряда). Кромѣ того сохранилось нѣсколько тяжёбныхъ дѣлъ о лавкахъ, находившихся въ разныхъ частяхъ города (виз. 17, д.д. 21, 29, 35).

Что касается разныхъ торгово-промышленныхъ заведеній, то въ дѣлахъ Каменнаго приказа сохранились нѣкоторые свѣдѣнія о находившихся въ то время въ Москвѣ питейныхъ домахъ, торговыхъ баняхъ и кузницахъ. Свѣдѣнія о питейныхъ домахъ находятся въ кн. 28, л.л. 70, 117 (о переносѣ на другія мѣста кабаковъ на Большой Мѣщанской и на такъ-называемой Тверской Серединкѣ); кн. 52, д. 66 (по промеморіи изъ Камеръ-коллегии о постройкѣ 2-го деревяннаго этажа надъ кабакомъ „Скачокъ“ близъ Моисеевскихъ богадѣленъ „для введенія съ продажей волокъ и бутылочныхъ полпивъ и медовъ трактира“); кн. 76, д. 56 (ордеръ главнокомандующаго объ освидѣтельствovanіи ветхостей въ питейномъ домѣ на Варваркѣ).

Относительно бань сохранился журналъ Каменнаго приказа отъ 18 марта 1782 года о принсканіи мѣста въ Бѣломъ-городѣ для постройки бань, взаимѣнъ сломанныхъ Петровскихъ и Трубныхъ (кн. 28, л. 102)³⁴). Вопросъ о приведеніи въ порядокъ кузницъ былъ возбужденъ въ концѣ 1780 года кн. Долгоруковымъ-Крымскимъ (кн. 25, л. 213; кн. 26, л.л. 130 и 211; кн. 27, л.л. 5 и 120; кн. 76, д.д. 50, 57 и 59): приказомъ былъ составленъ проектъ новыхъ каменныхъ кузницъ съ черепичными крышами („въ одну сплошную линію съ брандмауерами“); планы, фасады и профили проектированныхъ Каменнымъ приказомъ кузницъ находятся въ книгѣ № 26 (л. 211 и слѣд.).

V. *Монастыри и церкви.* Относительно монастырей, входившихъ всецѣло въ кругъ вѣдомства духовнаго начальства, Каменный приказъ не имѣлъ никакихъ специальныхъ полномочій. Поэтому въ числѣ документовъ приказа находятся лишь слѣдующія немногочисленныя дѣла, касающіяся различныхъ монастырскихъ построекъ: 1) дѣло 1778 года (кн. 67, д. 29) о посылкѣ по Высочайшему повелѣнію архитектора Легранда для осмотра Сав-

³⁴) Вопросъ объ этомъ былъ возбужденъ главнокомандующимъ. Каменный приказъ высказалъ мнѣніе, что „въ Бѣломъ городѣ банямъ быть неспособно, потому что тамъ вода нѣтъ, кромѣ колодезь, и тѣ по причинѣ гористаго мѣстоположенія должны быть глубокіе, и воды жесткія и немыслимы“, да вообще нѣтъ надобности въ новыхъ баняхъ, такъ какъ близъ сломанныхъ бань находятся другія: 1) у Петровскаго монастыря, 2) на Срѣтенкѣ у бывшаго Бѣлаго города, 3) на Самотекѣ „и сіи послѣднія на чистой водѣ“. О баняхъ въ другихъ частяхъ города см. виз. 17, д. 25 (въ Семеновскомъ), и кн. 59, лл. 527—539.

вина Сторожевскаго монастыря и составленія смѣты ремонтныхъ работъ въ этомъ монастырѣ ³⁵⁾; 2) дѣло 1778 года (кн. 67, д. 32) объ отдачѣ для помѣщенія штатныхъ служителей московскаго Рождественскаго монастыря каменной палатки, находившейся при этомъ монастырѣ; 3) дѣло 1780 года (кн. 46, д. 6) объ отпускѣ съ казеннаго завода кирпича на постройку колокольни при Чудовѣ монастырѣ; 4) дѣло 1782 года (кн. 60, д. 49) по прошенію настоятеля Заиконоспасскаго монастыря, архимандрита Дамаскина, о дозволеніи покрыть академическій корпусъ гонтомъ вмѣсто желѣза „до времени, пока на желѣзную кровлю выпрошено будетъ суммы“ (въ дѣлѣ находятся свѣдѣнія о нѣкоторыхъ постройкахъ, произведенныхъ въ монастырѣ въ 1781 году, и планъ монастыря) ³⁶⁾.

Нѣсколько большее число документовъ Каменнаго приказа касаются находившихся въ Москвѣ архіерейскихъ и монастырскихъ подворій. Эти подворья, устроенныя преимущественно въ XVI и XVII вѣкахъ для архіереевъ и монастырскихъ властей, постоянно пріѣзжавшихъ въ Москву на чреду священнослуженія, въ XVIII вѣкѣ ³⁷⁾, вслѣдствіе перенесенія столицы въ С.-Петербургъ и прекращенія пріѣздовъ въ Москву высшаго провинціального духовенства, какъ видно изъ дѣл Каменнаго приказа, въ значительной степени утратили характеръ небольшихъ благоустроенныхъ монастырей, какой они имѣли прежде: нѣкоторыя изъ этихъ подворій были уже „обывателямъ подъ дворы проданы“, какъ-то: Казанское, Вологодское, Нижегородское (Полож. о Кам. пр., стр. 5) и Псковское (кн. 67, д. 31), или отданы подъ присутственныя мѣста, какъ напримѣръ подворье Троицкой лавры въ Кремлѣ (Полн. Собр. Зак. т. XVII, № 12.420); были и такія, которыя были заняты частными лицами, не имѣвшими на нихъ никакихъ документовъ, какъ напримѣръ подворье Пыскаго монастыря ³⁸⁾ на Балчугѣ, оказавшееся „въ безкрѣпостномъ владѣніи“ купца Колобова (кн. 29, л. 393); многія подворья, особенно, находившіяся въ Китай-городѣ близъ рядовъ, были „наимомъ превращены въ лавки, въ кладовыя анбары, въ питейныя дома, въ погреба, въ харчевни и отданы послѣднимъ ремесленникамъ и мастерамъ“ (Полож. о Кам. пр., стр. 5); сохранившіяся на многихъ подворьяхъ церкви большею частью стояли „втунѣ“ безъ богослуженія, причемъ нѣкоторыя,

³⁵⁾ Въ дѣлѣ находится обширная смѣта, которая опредѣляетъ стоимость ремонтныхъ работъ, съ возобновленіемъ въ соборной церкви стѣннаго писанія одними красками безъ прозолоты въ 12.529 р. 53 $\frac{1}{2}$ коп., съ возобновленіемъ же стѣннаго писанія по червонному золоту въ 14.029 р. 53 $\frac{1}{2}$ копѣйки.

³⁶⁾ О чертежахъ Московскихъ монастырей (нѣкоторые изъ нихъ наносились на планы по сопряженности съ другими зданіями) см. *Николева* „Указатель чертежей Московскихъ церквей“, стр. 34, 45, 102, 131.

³⁷⁾ Въ 1739 году, въ Кремлѣ, Китай и Бѣломъ-городѣ находилось 23 подворья, см. „Описаніе въ плану Имп. стол. г. Москвы“, сост. архит. Минчуринымъ („Москва“, изд. Мартынова, т. I, стр. 201).

³⁸⁾ Преображенскій Пыскаго монастырь, находившійся прежде близъ Перми на Пыскаго мысу, въ концѣ XVIII вѣка былъ перенесенъ въ Пермь и обращенъ въ архіерейскій домъ.

какъ напримѣръ церковь на Вятскомъ подворьѣ (на Мясницкой) „не только были обстроены хлѣвами и прочимъ всякимъ непристойнымъ строеніемъ, но и сами собою по ветхости своей угрожали паденіемъ“ (кн. 28, л. 265), къ другимъ же, какъ напримѣръ къ церкви Тихвинской Божьей Матери на Коломенскомъ подворьѣ (смежномъ съ Вятскимъ), былъ вовсе загороженъ входъ сосѣдними домовладѣльцами (кн. 67, л. 31).

Комиссія строенія С.-Петербурга и Москвы, занимаясь вопросомъ о перестройкѣ гостиннаго двора, обратила вниманіе на находившіяся въ Китай-городѣ подворья и признала цѣлесообразнымъ „занятія торгами и товарами Ростовское, Новгородское и прочія подворья, для распространенія къ перестройкѣ гостинныхъ дворовъ, рядовъ, и по способности для площади назначить, въ разсужденіи, что духовныя персоны на тѣхъ подворьяхъ, обращенныхъ въ торговые ряды, пребыванія имѣть не могутъ и помѣстятся въ монастыри, которыхъ здѣсь весьма довольно“ (Полож. о Камен. прик., стр. 5) ³⁹⁾. Но такъ какъ Каменному приказу не пришлось привести въ исполненіе проектъ комиссіи относительно перестройки гостиннаго двора, то остался нерѣшеннымъ и вопросъ о находившихся близъ рядовъ подворьяхъ. Дѣятельность приказа въ этомъ отношеніи ограничилась состоявшимся 21 января 1776 г. опредѣленіемъ присутствія „взять обстоятельное свѣдѣніе о подворьяхъ, въ чемъ они вѣдѣніи состоятъ и кто въ нихъ жительствоуетъ“ (кн. 18, л. 34).

Относительно другихъ подворій сохранились слѣдующія дѣла: 1) кн. 7, л. 16, и кн. 67, л. 27—о командировкѣ архитектора для освидѣтельствованія ветхостей бывшаго подворья Троицкой Сергіевой лавры, такъ называемаго Богоявленскаго, въ Кремлѣ; 2) кн. 28, л. 259—журналъ приказа о сломѣ ветхой церкви на Іосифовскомъ подворьѣ во вниманіе къ прошенію настоятеля Іосифова Волоколамскаго монастыря архимандрита Нектарія; 3) кн. 67, л. 31, и кн. 28, л. 265—о приведеніи въ порядокъ Вятскаго, Коломенскаго и Псковскаго подворій, находившихся на Мясницкой ⁴⁰⁾; 4) кн. 60, л. 31—о постройкѣ вновь каменныхъ двухъ-этажныхъ покоевъ на подворьѣ Ниловой пустыни, находившемся въ приходѣ церкви Успенія на Овражкахъ.

Построеніе церквей и важнѣйшія работы по ихъ расширенію и ремонту производились на основаніи „храмозданныхъ грамотъ“, которыя выдавались епархіальными архіереями ⁴¹⁾. Поэтому сохранилось только 5 журнальныхъ опредѣленій Каменнаго приказа, касающихся церковныхъ построекъ

³⁹⁾ Уже въ 1767 г. архитекторъ Розбергъ въ составленномъ имъ проектѣ новаго гостиннаго двора предлагалъ воспользоваться Ростовскимъ подворьемъ для расширенія рядовъ и при этомъ за строеніе подворья платежа не чинить (Полож. о Кам. пр., стр. 22).

⁴⁰⁾ Епископъ Вятскій и Велико-Пермскій Лаврентій заявилъ приказу о готовности произвести необходимыя ремонтныя работы (кн. 29, л. 69).

⁴¹⁾ Указомъ Синода отъ 5 мая 1774 г. (Полюн. Собр. Зак., т. XIX, № 14.144) было дозволено производить въ церквахъ безъ разрѣшенія архіереевъ только такія работы (преимущественно ремонтныя), при которыхъ не могло произойти „поврежденія и поколебанія престола“.

въ Москвѣ: 1) кн. 26, л. 45 — журналъ приказа отъ 4 февраля 1781 г. о дозволеніи построить у Воскресенскихъ воротъ вмѣсто ветхой часовни новую согласно съ планомъ, представленнымъ отъ архіепископа Московскаго; 2) кн. 27, лл. 137 и 143 — журналы отъ 21 и 29 сентября 1781 года объ освидѣтельствѣ по приказанію главнокомандующаго ветхостей, обнаружившихся въ Покровскомъ соборѣ (Василія Блаженнаго) вслѣдствіе того, что при устройствѣ погребовъ Яблочнаго ряда были подрѣзаны стѣны собора; 3) кн. 28, л. 227 — журналъ 1782 года о разборкѣ ветхой трапезы при церкви Преображенія Господня (Всѣхъ Скорбящихъ Радости) на Ордынкѣ и о постройкѣ новой „въ сходствіе храмозданной грамоты“; 4) кн. 28, л. 257 — журналъ отъ 15 іюня 1782 года о постройкѣ новыхъ главъ на церкви Троицы въ Сыромятникахъ; 5) кн. 28, л. 271 — журналъ отъ 21 іюня 1782 г. о назначеніи по требованію Московской Духовной консисторіи мѣста для каменной трехпрестольной кладбищенской церкви съ богадѣльнею (на Лазаревѣ кладбищѣ), построить которую вмѣсто старой деревянной изъявилъ желаніе тигулярный совѣтникъ Л. И. Долговъ ⁴²⁾. Кромѣ того сохранилось дѣло о вызовѣ подрядчиковъ и заготовкѣ матеріаловъ для строенія двухъ церквей, находившихся внѣ Москвы, именно соборовъ — Св. Іосифа въ Могилевѣ и Св. Троицы въ Глуховѣ (кн. 14, д. 35).

Относительно церковныхъ земель положеніе 7 іюля 1775 года предписало Каменному приказу „прежнія кладбища въ городѣ и въ предмѣстіяхъ оставить площадями, къ благолѣвію церквей содержать въ чистотѣ, обнести оградами и обсадить деревьями“ (стр. 7); при этомъ было обращено вниманіе, что „по прежнему обыкновенію почти при всѣхъ церквахъ подъ строеніе попомъ и церковникамъ домовъ отведены довольныя мѣста; строенія же во многихъ мѣстахъ самыя малыя пришли на большія улицы между хорошими домами“, и приказу было рекомендовано позаботиться о томъ, чтобы „попы и церковники имѣли дома по пристойности способомъ благотворителей и прихожанъ“. Въ дѣлахъ Каменнаго приказа находятся данныя, показывающія, что приказъ заботился о соблюденіи выше приведеннаго правила: такъ въ 1781 г. на требованіе консисторіи дать пономарю Киро-Іоанновской на Солянкѣ церкви разрѣшеніе построить домъ „на пустолежащей церковной землѣ“ приказъ возразилъ, что эта земля „должна быть площадью“, и пономарю слѣдуетъ выдѣлить участокъ изъ земли, уже занятой дворами причта (вяз. 17, д. 27).

Къ этому же разряду документовъ относится нѣсколько тяжёбныхъ дѣлъ о церковныхъ земляхъ. Изъ числа этихъ дѣлъ нѣкоторый интересъ въ бытовомъ и юридическомъ отношеніи представляютъ два слѣдующія дѣла: 1) спорное дѣло о землѣ между причтомъ церкви Николая Чудотворца въ Башмаковѣ ⁴³⁾ и лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикомъ Пашковымъ; 2) спорное дѣло о землѣ церкви Іоанна Предтечи на Прѣснѣ.

⁴²⁾ За неимѣніемъ подлинныхъ дѣлъ о постройкѣ трехъ послѣднихъ церквей, нельзя рѣшить, почему эти дѣла производились въ Каменномъ приказѣ.

⁴³⁾ Церковь Св. Николая въ Башмаковѣ (близъ Большаго Каменнаго моста) имѣетъ главный храмъ во имя Похвалы Пресв. Богородицы, по которому именуется также Похвальской.

Первое дѣло началось въ маѣ 1779 года вслѣдствіе поданнаго Московскому архіепископу Платону прошенія, въ которомъ священникъ Николаевской въ Башмаковѣ церкви заявлялъ, „что при оной церкви съ лѣвой стороны кладбищенскую землю да и самую церковную стѣну лейбъ-гвардіи капитанъ-поручикъ Пашковъ загородилъ къ своему двору и затѣмъ по церковному чиноположенію со святыми образами церемоній чинить невозможно, въ помянутой же загородкѣ имѣются построенные палаши, въ которыхъ находятся разныхъ сортовъ дворовыя птицы, и во время открытія въ святѣй церкви оконницъ для провѣтриванія оныя птицы въ ту церковь влетаютъ, сверхъ того и изъ церковнослужительскихъ дворовъ землею владѣетъ оный же Пашковъ“ ⁴⁴⁾. Епархіальное начальство обратилось съ жалобой на Пашкова къ главнокомандующему; князь Долгоруковъ-Крыскій передалъ это дѣло на разсмотрѣніе Каменнаго приказа. При разбирательствѣ этого дѣла въ приказѣ повѣренный Пашкова, пользуясь тѣмъ, что въ представленныхъ причтомъ документахъ въ подтвержденіе своихъ правъ (въ выпискахъ изъ строительныхъ, окладныхъ и прочихъ книгъ) Николаевская въ Башмаковѣ церковь называлась въ однихъ—церковью „Похвалы Богородицы у водяныхъ воротъ въ Чертольѣ“, въ другихъ—церковью Николая Чудотворца „Старая Проща“ ⁴⁵⁾, утверждалъ, что эти церкви отличны отъ Николаевской въ Башмаковѣ, а потому представленные документы не имѣютъ отношенія къ тяжбѣ между причтомъ и Пашковымъ; но приказъ не обратилъ вниманіе на эти уловки и опредѣлилъ „его, Пашкова, показаніе, такъ какъ нисколько къ оправданію его не служащее, отставить“ и отдать землю церкви. Впрочемъ, по жалобѣ Пашкова дѣло было перенесено въ Сенатъ (кн. 27, лл. 181, 210, 211, 217, 230; кн. 28, л. л. 77, 91 и 94) ⁴⁶⁾.

Второе дѣло (виз. 17, д. 16) точно также перешло въ Каменный приказъ изъ Духовной консисторіи. Въ 1778 году назначенный къ церкви Іоанна Предтечи на Прѣснѣ пономарь Игнатій Григорьевъ подалъ Московскому архіепископу Платону прошеніе о возвращеніи ему участка церковной земли, который былъ проданъ князю Шаховскому прежнимъ пономаремъ Иваномъ Никитинымъ „за безчинство отданнымъ въ военную службу“. Основаніемъ для продажи земли послужило то обстоятельство, что въ 1761 году Межевая канцелярія укрѣпила эту землю, какъ часть выгона, за предшественникомъ Никитина, пономаремъ Иваномъ Ѳедоровымъ. Поэтому консисторія обратилась въ Межевую канцелярію съ требованіемъ отмѣнить вышеупомянутое рѣшеніе, укрѣпившее за пономаремъ церковную землю; но Межевая канцелярія отвѣчала, что „ни къ какому вновь о той отмежеванной землѣ разсмотрѣнію, яко уже совершенно оконченому при прежнемъ межеваніи дѣлѣ, приступить не можетъ, тѣмъ паче, что

⁴⁴⁾ Надо замѣтить, что Пашковъ владѣлъ участкомъ, принадлежавшимъ вѣкогда самому храмоздательному дворянину и печатнику Д. М. Башмакову.

⁴⁵⁾ Церковь Св. Николая въ Башмаковѣ называлась „Старая Проща“ (по чудотворному образу Св. Николая) въ отличіе отъ церкви во имя того же святаго „Новая Проща“ на Арбатѣ, болѣе извѣстной подъ именемъ „Никола Явленнаго“.

⁴⁶⁾ Самое тяжбное дѣло (виз. 17, д. 15) не полно (изъ значащихся по описи 15 листовъ валяно только 5); его замѣняютъ Журналы приказа, находящіеся въ кн. 27 и 28.

та земля и церковною не оказывается, а именована взятою подъ выгонъ⁴. Между тѣмъ утвержденіе церковной земли за кн. Шаховскимъ должно было привести къ послѣдствіямъ весьма невыгоднымъ для Московскаго духовенства. „Если Межевой канцеляріи опредѣленіе принять въ его силѣ,—писалъ въ своей резолюціи архіепископъ Платонъ,—то всѣ священно-церковнослужители, за Землянымъ городомъ состоящіе, конхъ церквей болѣе 60 и подъ конхъ дворами тоже выгонная отведена земля и планы такъ, какъ и фальшиво продавшему церковную землю пономарю даны, будутъ имѣть право и предпримутъ таковыя земли продавать стороннимъ свѣтскимъ людямъ; слѣдовательно со временемъ священно и церковно-служители останутся безъ земли и принуждены будутъ скитаться или по угламъ или покупать бѣлыя, коли съищутъ, земли и жить въ далекомъ отъ церкви разстояніи, что соединено будетъ съ крайнимъ духовенства разстройствомъ и церквей обидою и разореніемъ“. Убѣдившись „съ прискорбною“ въ невозможности отмѣнить рѣшеніе Межевой канцеляріи, архіепископъ въ іюлѣ 1781 года обратился за содѣйствіемъ къ главнокомандующему и въ то же время просилъ Каменный приказъ рассмотреть дѣло о землѣ, проданной пономаремъ кн. Шаховскому⁴⁷). Рассмотрѣвъ дѣло, Каменный приказъ опредѣлялъ: „сію купчую, яко незаконно писанную, отставить, и землѣ быть по прежнему за церковью, полѣ строеніемъ нынѣ опредѣленнаго пономаря“, потому что 1) „межевано за пономаря Ивана Ѳедорова, не справясь со строильными 7165 г. въ Москвѣ церквамъ книгами, на которыхъ обо всѣхъ въ Москвѣ церковныхъ земляхъ, такъ какъ на дѣйствительныхъ и древнихъ крѣпостяхъ, утверждаться должно и по симъ книгамъ въ сходствіе межевой инструкции (8 гл. 10 п. и 10 гл. 1 пунктъ) слѣдовало межевать окружную межею для всѣхъ священно и церковно-служителей, а не частно каждому причетнику; 2) пономарю Ивану Никитину двора съ землею, хотя бы и на бѣлой отмежеванной состоялъ, ни по праву вступленія по предмѣстникѣ въ причетъ, ниже по праву наслѣдства, потому что какъ нынѣшній пономарь показывалъ, послѣ бывшаго пономаря Ивана Ѳедорова остался сынъ, коему нынѣ 12 лѣтъ, продавать князю Шаховскому не можно, а паче безъ дозволенія духовной команды“. Въ заключеніе приказъ посоветовалъ Консисторіи снести съ Юстицъ-канторой относительно уничтоженія купчей.

Кромѣ двухъ вышеуказанныхъ сохранились слѣдующія дѣла такого же содержанія: 1) вяз. 17, д. 9—о землѣ церкви Знаменія Пресв. Богородицы за Петровскими воротами; 2) вяз. 17, д. 24—по челобитью діакона Николаевской въ Пупышахъ (въ Замоскворѣчѣ) церкви о возвращеніи церкви участка земли, отданнаго Канцеляріей Конфискаціи купцу Варгасину (оба дѣла 1781 г.); 3) кн. 28, лл. 154, 175 и 185—журналы приказа по спорному дѣлу о землѣ между причтомъ церкви Великом. Екатерины на Ордын-

⁴⁷) Въ дѣлѣ находится письмо къ директору за собственноручною подписью архіепископа, въ немъ Платонъ поручаетъ свое дѣло „благосклонности“ Кожина, „многократно въ пользу церквей оказанной“.

къ и секретаршей Капыловой ⁴⁸⁾; 4) кн. 67, л. 22—о занятіи купцомъ Телепневымъ участка земли, принадлежавшаго церкви Св. Георгія въ Яндовѣ (1776 г.); 5) вяз. 76, д. 43—предписаніе главнокомандующаго отъ 19 ноября 1780 г. разобрать споръ о землѣ между церковью Ипатіи Чудотворца ⁴⁹⁾ и купцомъ Мѣщаниновымъ; 6) вяз. 76, д. 58—предписаніе главнокомандующаго отъ 15 сентября 1781 года разобрать дѣло о постройкѣ однимъ изъ жителей крыльца, загородившаго проѣздъ къ церкви Троицы въ Поляхъ (на Никольской).

VI. *Казенныя зданія.* Относительно производства въ городѣ построекъ Положеніе 7 іюля 1775 года предписало (стр. 15), чтобы „обо всѣхъ казенныхъ и частныхъ строеніяхъ, какъ присутственные мѣста и тѣ персоны, подъ чьимъ вѣдомствомъ казенныя зданія производимы быть имѣютъ, такъ и партикулярные домостроители давали Каменному привазу заблаговременно знать, какое ето строеніе производить желаетъ, приказъ же, имѣвъ у себя всѣмъ частямъ города спеціальныя планы съ назначеніемъ каменныхъ и деревянныхъ строеній, справясь по онымъ и вычисляясь о количествѣ надобныхъ къ тому матеріаловъ, давалъ планъ и фасады“ ⁵⁰⁾ и распредѣлялъ между присутственными мѣстами и частными лицами строительныя матеріалы.

Дѣла Каменнаго приказа, касающіяся казенныхъ зданій, довольно многочисленны и содержатъ въ себѣ свѣдѣнія о поставкѣ кирпича, о составленіи смѣтъ, о вызовѣ подрядчиковъ, объ освидѣтельствованіи ветхостей.

Въ дѣлахъ этихъ идетъ рѣчь о слѣдующихъ казенныхъ зданіяхъ: 1) о Кремлевскомъ дворцѣ (кн. 69, дд. 1, 3—о поставкѣ кирпича въ экспедицію строенія этого дворца въ 1780 г.); 2) о Екатерининскомъ дворцѣ (кн. 69, д. 15—о поставкѣ кирпича въ 1781 г.); 3) о присутственныхъ мѣстахъ въ Кремлѣ (кн. 47, д. 9—о поставкѣ строительныхъ матеріаловъ въ 1781 г.); 4) о домѣ Камеръ и Ревизіонъ-коллегіи (кн. 10, д. 49; кн. 12, дд. 1, 24, 34 и 50; кн. 24, л. 182—объ освидѣтельствованіи ветхостей); 5) о Типографской (Св. Синода) конторѣ (кн. 5, д. 12; кн. 18, л. 157; кн. 43, д. 2; кн. 46, д. 7—о перестройкѣ купленного для конторы дома Шереметева); 6) о зданіяхъ Кругъ-Комиссаріата (кн. 13, д. 30; кн. 39, д. 21; кн. 43, д. 25; кн. 49, д. 4—о постройкѣ каменныхъ магазиновъ въ 1780 г.); 7) о Сухарева башнѣ (кн. 46, д. 8—о починкѣ находившагося въ башнѣ помѣщенія Адмиралтейской конторы 1780 г.); 8) о Московскомъ университетѣ (кн. 28, л. 137; кн. 47, д. 5; кн. 49, д. 2; кн. 72, д. 30—о постройкѣ флигелей

⁴⁸⁾ Подлиннаго дѣла, значащагося по старой описи въ вязкѣ 17 подъ № 7, на-лицо не оказалось.

⁴⁹⁾ Въ Китай-городѣ, въ Ипатіевскомъ переулкѣ (нынѣ подворье Антіохійскаго патріарха).

⁵⁰⁾ Это постановленіе не касалось „всѣхъ казенныхъ строеній, кои производились по именнымъ Ея Императорскаго Величества и Сенатскимъ указамъ и поручены были на диспозицію особымъ персонъ“; при этомъ однако было предписано „дѣвъ ни на что собою не постановлять, но требовать отъ приказа заблаговременно, кромѣ, если при которомъ строеніи собственныя заводы имѣются, но и при томъ работнымъ людямъ дѣвъ не возвышать“.

1780—1782 гг.; въ кн. 72, д. 30—находится планъ владѣнія университета съ описью); 9) о Главной аптекѣ (кн. 60, д. 9—о переносѣ находившейся при аптекѣ деревянной пристройки на Мѣщанскую на дворъ вѣдомства Медицинской конторы, съ планомъ двора и сада Медицинской конторы); 10) объ Артиллерійской и Фортификаціонной конторѣ (кн. 70, д. 15—о поставкѣ кирпича); 11) о Банкѣ для вымѣна ассигнацій (кн. 47, д. 12—о постройкѣ при банкѣ кладовыхъ); 12) о присутственныхъ мѣстахъ города Глухова (кн. 67, д. 38—о вызовѣ подрядчиковъ и рабочихъ для постройки зданія присутственныхъ мѣстъ 1778 г.).

VII. Постройки частныхъ владѣльцевъ. Положеніе 7 іюля 1775 года установило для производства въ Москвѣ построекъ подробныя правила, представившія большею частью сводъ узаконеній, изданныхъ прежде съ тою же цѣлью. Въ центральныхъ частяхъ Москвы въ Китаѣ- и Бѣломъ-городѣ обыватели должны были „строить каменное, сходственное со Всевысочайшею Ея Величества конфирмаціею 1773 года сентября 23 числа, крыть черепицею или желѣзомъ, а доколѣ черепичные заводы размножались, тѣсомъ или гонтомъ; гдѣ жъ есть теперь въ Китаѣ деревянное всякое строеніе по размноженіи къ каменному строенію матеріаловъ сломать“ (Полож. о Кам. пр., стр. 5)⁵¹⁾. Деревянные постройки были допущены только въ Земляномъ-городѣ, но съ нѣкоторыми ограниченіями: было постановлено „обывателямъ дозволить строить дома деревянные, для прочности на каменныхъ фундаментахъ, въ одинъ этажъ вышиною, на большихъ улицахъ отъ фундамента не выше 8 аршинъ, а въ два жила деревяннаго нигдѣ, ни подъ какимъ видомъ, не допускать, развѣ кто пожелаетъ другой деревянный этажъ построить на старыхъ въ одно жило палатахъ, или на каменныхъ погребехъ; деревянное жъ строеніе чтобъ было одно отъ другаго не ближе 4 сажень, и каждый деревянный корпусъ не больше 12 сажень, фасады и украшенія оставить на волю хозяевъ; однакожъ чтобъ на большихъ улицахъ мелкаго строенія не было, и наличное по улицамъ строить регулярно, а деревенскихъ избъ съ волоковыми окнами не строить. Если-жъ кто вмѣсто деревяннаго пожелаетъ строить каменное, хотя и сплошное, воспрещенія не чинить; равнымъ образомъ и мазанки строить дозволить, кровли крыть тѣсомъ или гонтомъ, а кто пожелаетъ черепицею или желѣзомъ, заборы имѣть по улицамъ досчатые или съ рѣшетками, не воспрещать и съ столярнымъ украшеніемъ, а кольями загоразивать и бревенчатые заборы по улицамъ дѣлать не допускать“ (тамъ же, стр. 6). При этомъ, по особому распоряженію Императрицы, было принято за правило, чтобы „ломка строенію производима была съ потребными уваженіями справедливыхъ предохраненій отъ невиннаго большаго убытка, а особ-

⁵¹⁾ Высочайше утвержденный доклад Комиссіи строенія С.-Петербурга и Москвы 1778 г. о производствѣ построекъ въ Москвѣ см. въ Полн. Собр. Зак. т. XIX, № 14.030. Еще указами 1718 и 1722 гг. (Полож. о Кам. приказѣ, стр. 22) было предписано „въ Кремлѣ, въ Китаѣ строить всѣмъ каменное строеніе по улицамъ и по переулкамъ, а не во дворахъ: крыть черепицею, а деревянное сломать; и чтобъ построено было въ четыре года, а которые не могутъ каменное строить, тѣмъ дворы свои продавать могущимъ“.

ливо и самого разоренія тѣхъ людей, чьи строенія къ ломкѣ подвергаться будутъ, сообразуясь въ томъ съ общою и частною выгодами, не вдругъ, но объявля о томъ напередъ лѣтъ за пять“ (указъ Комиссіи строенія С.-Петербургъ и Москвы отъ 7 іюля 1775 г.).

Какъ было выше сказано, надзоръ за исполненіемъ этихъ правилъ до 1780 года оставался въ вѣдомствѣ Московской полиціи, которая, если основываться на донесеніи Каменнаго приказа князю Долгорукову-Крымскому, допускала многочисленныя отступленія отъ правилъ, установленныхъ Положеніемъ 7 іюля 1775 года. „Полиція,—говоритъ донесеніе приказа главнокомандующему (кн. 13, лл. 635—36),—сверхъ деревяннаго производить дозволяетъ и каменное всякое, публичное и на публичныхъ мѣстахъ и въ знатныхъ частяхъ города строеніе, безъ разсмотрѣнія въ приказѣ плановъ сама собой, а при томъ на первѣйшихъ и главнѣйшихъ мѣстахъ застроено разными и самыми послѣдними строеніями; въ построеніи же домовъ и прочаго на невозволенныхъ по плану въ городѣ мѣстахъ обывателей обязываетъ подпиской съ такимъ условіемъ, что буде подлежательно будетъ отъ Каменнаго приказа къ ломкѣ, то бы снести безъ отрицанія; а отъ сего не только матеріалы безъ пользы тратятся, но и наносится домостроителямъ невозвратный убытокъ, въ приведеніи города въ надлежащій порядокъ неудобство“³²⁾. Но такое положеніе дѣла измѣнилось лишь послѣ назначенія на постъ главнокомандующаго кн. В. М. Долгорукова-Крымскаго, который 11 мая 1780 года предписалъ Каменному приказу „вступить въ дѣйствительное исполненіе своей должности“ по наблюденію за производствомъ въ городѣ построекъ (кн. 13, д. 41). Немедленно, по полученіи вышеприведеннаго ордера главнокомандующаго, Каменный приказъ точно опредѣлилъ порядокъ производства дѣлъ, касающихся постройки домовъ частныхъ лицъ (кн. 13, д. 45; кн. 24, лл. 168—169). Для болѣе удобнаго наблюденія за производствомъ построекъ городъ съ предмѣстьями былъ раздѣленъ на 6 частей³³⁾, изъ которыхъ каждая была поручена одному изъ архитектурныхъ чиновъ приказа. Лица, завѣдывавшія частями города, были снабжены отъ приказа особыми инструкціями (кн. 25, л. 15): при закладкѣ зданій „на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по конфирмованному плану положены были прожекты, а также на большихъ улицахъ“ долженъ былъ присутствовать инспекторъ; всѣмъ чинамъ приказа было предписано „ходить къ обывателямъ благопристойно, дѣлая въ ихъ удовольствіе сходно съ данною инструкціей безъ малѣйшаго продолженія, и не только какихъ-либо подарковъ, ниже на извозчика денегъ не брать“³⁴⁾.

³²⁾ Въ 1780 году приказъ подалъ кн. Долгорукову-Крымскому реестръ построекъ, произведенныхъ съ разрѣшенія полиціи не согласно съ Положеніемъ 7 іюля 1775 г. (кн. 13, д. 44).

³³⁾ 1-я часть—Китай и Бѣлый городъ, 2-я—Земляной городъ отъ Москвы рѣки по Неглинную, 3-я—за Землянымъ городомъ по Компанейскій валъ, отъ Москвы-рѣки до вершины Неглинной, что въ Сушеви, 4-я—въ Земляномъ городѣ отъ Неглинной до Яузы, 5-я—за Землянымъ городомъ по Компанейскій валъ отъ Самотеки и Яузы, 6-я—за Москвою-рѣкою и Яузою по Компанейскій валъ.

³⁴⁾ Несмотря на это къ главнокомандующему поступали отъ домовладѣльцевъ многочисленныя жалобы „въ долговременномъ неполученіи плановъ, такъ что въ самыхъ малыхъ

Не ограничиваясь заботами о своевременной выдачѣ лицамъ, желающимъ строиться, аккуратно составленныхъ плановъ, Каменный приказъ наблюдалъ за тѣмъ, чтобы нигдѣ не было производимо построекъ безъ его разрѣшенія: нѣкоторые изъ дѣлъ о недозволенныхъ постройкахъ были возбуждены самимъ приказомъ ⁵⁵⁾; другія возникли вслѣдствіе челобитныхъ сосѣдей владѣльцевъ недозволенныхъ построекъ ⁵⁶⁾. Точно также приказъ заботился объ устраненіи препятствій къ производству дозволенныхъ имъ построекъ (кн. 57, д. 46—вслѣдствіе заявленія священника церкви Блаженнаго Максима о томъ, что при вырытіи на его землѣ дозволенныхъ приказомъ погребовъ сосѣднее „харчевенное строеніе по ветхости своей весьма угрожаетъ паденіемъ и чрезъ то и опасностью отъ подавленія какъ рабочихъ, такъ равно проезжающихъ и проходящихъ людей“).

Для болѣе успѣшнаго производства построекъ приказъ долженъ былъ регулировать отношенія между домовладѣльцами съ одной стороны и подрядчиками и мастеровыми съ другой ⁵⁷⁾: съ этою цѣлью въ приказѣ записывались контракты на производство какъ каменныхъ (кн. 49, д. 9; кн. 69, д. д. 11 и 13) ⁵⁸⁾, такъ и плотничныхъ работъ (кн. 49, д. 22).

Число дѣлъ, касающихся построекъ частныхъ владѣльцевъ, несмыа значительно: изъ рапортовъ приказа главнокомандующему (кн. 13, д. 36) и изъ реестровъ челобитнымъ о дачѣ билетовъ на постройки (кн. 102 за 1780 г. и кн. 105 за 1781 годъ) видно, что въ 1780 году въ приказъ вступило 716 дѣлъ этого рода, изъ которыхъ было рѣшено 642; въ 1781 году вступило 1349, изъ которыхъ было рѣшено 1250; за 1782 годъ не сохранилось ни

постройкахъ и даже о перенесеніи со уступкою въ дворъ противу проектированнаго плана забора должно ожидать дозволенія болѣе 3 недѣль, къ крайнему чрезъ то просителей отягощенію“ (кн. 76, л. 42; кн. 28, л. 154). Медленность въ дѣлахъ простекала отчасти отъ неудачнаго выбора нѣкоторыхъ лицъ, завѣдывавшихъ постройками, такъ напримѣръ помощникъ Киселевъ, завѣдывавшій 6-ю частью, былъ уволенъ, ибо „въ продолженіе многого времени находился въ пьянствѣ и другихъ непорядочныхъ поступкахъ и никакихъ дѣлъ не исправлялъ“ (кн. 26, л. 55).

⁵³⁾ Въ 1782 г. приказъ подалъ гр. Чернышеву реестръ всѣхъ противозаконныхъ построекъ (вяз. 17, л. 36).

⁵⁶⁾ Такъ напримѣръ въ 1782 г. дочь ген.-м. Ржевская подала жалобу на ея сосѣда Стрѣшневъ, построившаго безъ дозволенія избу, „въ которую напущены разнаго состоянія люди, и по тому многолюдству всякая нечистота, а паче въ нынѣшнее лѣтнее время отъ пожарнаго случая имѣющемуся во дворѣ ея строенію наносится крайняя опасность“ (кн. 28, л. 281).

⁵⁷⁾ Положеніе 7 іюля 1775 года (стр. 15) предписало: „принадлежащимъ до строенія художникамъ, ремесленникамъ, мастеровымъ и рабочимъ людямъ состоять въ вѣдомствѣ того жъ приказа, и впредь имъ при всѣхъ строеніяхъ практику прочною работою и хорошимъ мастерствомъ производить съ дозволенія и присмотромъ того приказа“. Съ этою цѣлью въ январѣ 1776 года (кн. 67, л. 1) вышеупомянутыя лица были вызваны въ приказъ, „для принятія наставленій“, но въ маѣ 1780 года приказъ доносилъ главнокомандующему, что „художники, мастеровые и рабочие люди въ приказъ еще не явились“ (кн. 47, л. 5).

⁵⁸⁾ Контракты касались не только домовъ, но всѣхъ вообще каменныхъ построекъ: такъ, въ 1777 году былъ записанъ контрактъ (кн. 76, л. 45) „на постройку для кн. Одоевскаго епитафіи изъ бѣлаго камня“.

реестра, ни рапорта главнокомандующему, а потому нѣтъ свѣдѣній о числѣ вступившихъ въ этотъ году въ приказъ челобитныхъ. Всѣ дѣла этого рода, изъ числа которыхъ многія не сохранились до настоящаго времени, сосредоточены въ книгахъ и вязкахъ подъ №№ 50, 64, 71, 73 и 75. Почти при всѣхъ дѣлахъ находятся планы, на которые нанесены по большей части не только владѣнія лицъ, производившихъ постройки, но и смежныя съ ними; въ нѣкоторыхъ дѣламъ приложены фасады (вяз. 60, л. 310) и планы (вяз. 66, д. 66) строившихся домовъ. Впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ, эти планы не даютъ понятія о видѣ, какой имѣла та или другая мѣстность въ эпоху существованія Каменнаго приказа: на этихъ планахъ всѣ переулки обозначаются просто „переулокъ проѣзжій на такую-то улицу“, вслѣдствіе чего не только нельзя опредѣлить, въ какомъ именно переулкѣ находится домъ, но и о домахъ, находившихся на большихъ улицахъ, нельзя рѣшить, какое мѣсто улицы они занимали; только на нѣкоторыхъ планахъ даютъ возможность ориентироваться нанесенныя на нихъ приходскія церкви или какія-нибудь топографическія особенности, сохранившіяся до настоящаго времени (напримѣръ, прудъ, вяз. 60, л. 598 ⁵⁹).

Покойный архиваріусъ Архива Министерства Юстиціи Инн. Ник. Николевъ составилъ реестръ всѣмъ планамъ Каменнаго приказа, расположивъ ихъ по частямъ и приходамъ, и издалъ этотъ реестръ подъ заглавіемъ „Указатель чертежей Московскимъ церквамъ и состоявшимъ въ ихъ приходахъ дворамъ и лавкамъ за 1775—1782 годовъ“ (177 стр., Москва 1884 года, ц. 1 р. 25 к.) ⁶⁰).

Каменный приказъ просуществовалъ всего 7 лѣтъ.

По открытіи губернскихъ учрежденій 2 октября 1782 года состоялся именной указъ Сенату (Полн. Собр. Зак. т. XXI, № 15.530), которымъ въ числѣ различныхъ присутственныхъ мѣстъ былъ упраздненъ и Каменный приказъ. „Какъ всѣ казенныя строенія на основаніи учрежденій нашихъ входятъ въ особня вѣдомства,—говорилось въ этомъ указѣ,—то, не предполагая надобности въ Каменномъ приказѣ, повелѣваемъ оный нынѣ же упразднить по надлежащемъ разборѣ дѣлъ, а намъ подать вѣдомость какъ о наличныхъ въ вѣдомствѣ того приказа суммахъ денежныхъ и матеріалахъ, буде имѣются, такъ и о слѣдуемыхъ оному, но не отпущенныхъ деньгахъ, дабы Мы могли сдѣлать нужныя распоряженія для пользы тамошнихъ публичныхъ строеній и въ отвращеніе дороговизны въ потребныхъ къ тому

⁵⁹) Тотъ же характеръ имѣютъ многочисленные планы, находящіеся въ вязкѣ 17 (спорныя дѣла) и книгѣ 65 (дѣла объ обмѣнѣ земель). Иногда между планами попадаются копии съ частей Генеральнаго плана Москвы, напримѣръ въ дѣлѣ 17-мъ 6 вѣдѣи есть планъ мѣстности, прилегающей къ Неглинной и Охотному ряду.

⁶⁰) Этотъ указатель, конечно, не можетъ дать полнаго понятія о составѣ Московскихъ приходовъ за указанное время, потому что въ указатель вошли не всѣ дворы даннаго прихода, а только тѣ, на которыхъ случайно производилась стройка (поэтому иногда въ большомъ приходѣ указанъ только одинъ дворъ, напримѣръ, стр. 94).

вещах". На основаніи этого указа главнокомандующій гр. З. Г. Чернышевъ ордеромъ отъ 26 ноября 1782 года (кн. 76, д. 75) предписалъ „съ сего числа уже Каменный приказъ почитать не въ дѣйстви“ и установилъ порядокъ сдачи дѣлъ въ разныя учрежденія. Въ силу ордера Чернышева, Каменный приказъ долженъ былъ: 1) денежную казну съ приходными и расходными книгами отдать въ Московскую Казенную палату; 2) заводы, кои въ вѣдомствѣ Каменнаго приказа до нынѣ состояли, отдать по описямъ въ вѣдомство оной Казенной палаты; 3) всякіе матеріалы на заводахъ и въ другихъ мѣстахъ вѣдомства Каменнаго приказа находящіеся отдать съ надлежащими описями и приходными и расходными книгами въ оную Казенную палату; 4) Генеральный планъ столичнаго города Москвы и частныя казенныхъ строеній планы и прожекты, какіе есть, съ принадлежащими къ тому узаконеніями и дѣлами и всѣ канцелярскія вещи отдать по описи въ оную же Казенную палату; 5) планы партикулярныхъ строеній съ принадлежащими къ тому дѣлами и вѣдѣніями отдать по описи въ Московскую Управу Благочинія; 6) затѣмъ остающіеся всякаго рода рѣшенныя дѣла отдать по описи въ Московскій Государственный архивъ, что въ корпусѣ Потѣшнаго дворца (т.-е. въ Архивѣ Старыхъ дѣлъ). Хотя вышеупомянутый ордеръ предписалъ окончить всѣ дѣла къ 1 января 1783 года, однако Каменный приказъ имѣлъ нѣсколько засѣданій въ 1783 году (до 4 февраля), на которыхъ были сдѣланы послѣднія распоряженія относительно сдачи дѣлъ и матеріаловъ. Сдача заводовъ въ вѣдомство Казенной палаты началась съ 7 декабря 1782 года (кн. 29, л. 551); 31 января 1783 года приказъ сдѣлалъ постановленіе объ отсылкѣ въ палату дѣлъ, упомянутыхъ въ ордерѣ гр. Чернышева. Дѣла, назначенныя къ сдачѣ въ Архивъ Старыхъ дѣлъ, были разобраны въ теченіе декабря 1782 года (тамъ же, л. 635), но самая сдача не могла быть начата немедленно вслѣдствіе того, что упомянутый архивъ не былъ еще открытъ; поэтому дѣла были оставлены „подъ смотрѣніемъ“ секретаря Каменнаго приказа Новоселова, который, начавъ сдачу ихъ съ 16 мая 1783 года, окончилъ ее къ 7 іюля того же года (тамъ же, л. 676, и у *Николева*, „Указатель чертежей“, стр. 24) ⁶¹⁾. Относительно сдачи документовъ въ Управу Благочинія извѣстно только, что 15 декабря 1782 года въ Управу было отослано дѣло о дворовыхъ мѣстахъ, находившихся за Тверскими и Триумфальными воротами (кн. 29, л. 595), а 4 февраля 1783 года туда же были переданы переписныя книги Московскимъ дворамъ, составленныя послѣ пожара 1737 года и поступившія въ Каменный приказъ изъ Московской Губернской канцеляріи въ 1776 году (тамъ же, л. 684).

Что касается лицъ, служившихъ въ Каменномъ приказѣ, то ордеромъ гр. Чернышева отъ 26 ноября 1782 года было предписано „о чинахъ Каменнаго приказа подать главнокомандующему формулярные списки для представленія Прав. Сенату, канцелярскихъ военныхъ и нижнихъ служителей при-

⁶¹⁾ Всего въ Архивъ Старыхъ дѣлъ поступило 248 книгъ и 4.769 дѣлъ Каменнаго приказа.

слать еъ нему же съ надлежащими о службѣ ихъ списками для опредѣленія въ штатъ Московской губерніи“. Вообще въ дѣлахъ Каменнаго приказа нѣтъ свѣдѣній о дальнѣйшей судьбѣ состоявшихъ при немъ чиновниковъ, служителей и школьниковъ; сохранился только ордеръ главнокомандующаго отъ 31 декабря 1782 года (кн. 76, д. 35) относительно отправки на службу въ „Отдѣленный департаментъ“ 1 за-помощника, 9 учениковъ и 2 канцеляристовъ.

По упраздненіи Каменнаго приказа дѣла о производствѣ въ Москвѣ построекъ частныхъ владѣльцевъ были поручены учрежденной для этого „Конторѣ городскихъ строеній“; но въ 1802 году эта контора была уничтожена и дѣла о постройкахъ были переданы въ вѣдомство полиціи, какъ это было до учрежденія Каменнаго приказа ⁶²⁾.

⁶²⁾ См. „Описаніе Государственнаго Архива Старыхъ дѣлъ“ П. И. Иванова, стр. 26.

ПРИЛОЖЕНИЕ I.

Краткая опись книгъ и вязокъ Каменнаго приказа въ порядкѣ номеровъ.

№№ книгъ и вяз.	СОДЕРЖАНИЕ.	№№ книгъ и вяз.	СОДЕРЖАНИЕ.
1.	Положеніе о Каменномъ приказѣ и штатъ его (печатные)	18.	Журналы и протоколы 1775—1776 г.г.
2.	Указная книга 1775—1776 г.	19.	Тоже 1777 г.
3.	Дѣлопроизводства разнаго содержанія (интересныя и челобитчиковы) 1775 г.	20.	Тоже первой половины 1778 г.
4.	Дѣлопроизводства 1776 г.	21.	Тоже второй половины 1778 г.
5.	Указная книга 1777 г.	22.	Тоже первой половины 1779 г.
6.	Дѣлопроизводства 1777 г.	23.	Тоже второй половины 1779 г.
7.	Указная книга 1778 г.	24.	Тоже первой половины 1780 г.
8.	Дѣлопроизводства 1778 г.	25.	Тоже второй половины 1780 г.
9.	Указная книга 1779 г.	26.	Тоже первой половины 1781 г.
10.	Дѣлопроизводства 1779 г.	27.	Тоже второй половины 1781 г.
11.	Дѣла о перестройкѣ дома Каменнаго приказа 1778 и 1779 г.г.	28.	Тоже первой половины 1782 г.
12.	Указная книга 1780 г.	29.	Тоже второй половины 1782 и 1783 г.г.
13.	Дѣлопроизводства 1780 г.	30.) Докладные реестры 1776 — 1782 г.г.
14.	Тоже.	31.	
15.	Дѣла о перестройкѣ дома 1780 г.	32.	
16.	Указная книга 1781 г.	33.	
17.	Дѣлопроизводства разнаго содержанія (большую часть спорныя о земляхъ) 1781—1782 г. (Къ той же вязкѣ причисляются нѣсколько тетрадей съ ордерами главнокомандующихъ и предложеніями директора Каменнаго приказа).	34.	
		35.	
		36.	Дѣла по кирпичнымъ заводамъ частныхъ владѣльцевъ 1777 г.
		37.	Дѣло о черепичномъ заводѣ Гильденбрехта 1777 г.
		38.	Дѣло о поставкѣ дровъ купцами Пуговишниковыми 1777—1779.
		39.	Дѣла по частнымъ кирпичнымъ заводамъ 1778 г.

№№
книгъ
и ллз.

СОДЕРЖАНИЕ.

40. Дѣла по казенному кирпичному заводу 1778 г.
41. Тоже.
42. Тоже 1778—1779 г.г.
43. Дѣла по частнымъ заводамъ 1779 г.
44. Дѣла по казенному заводу 1779 г.
45. Тоже.
46. Тоже 1780 г.
47. Дѣла по частнымъ заводамъ 1781 г.
48. Дѣла по казенному заводу 1781 г.
49. Дѣла по частнымъ заводамъ 1782 г.
50. Дѣла о выдачѣ частнымъ лицамъ плановъ и билетовъ на постройки 1780 г. (за августъ).
51. Тоже за сентябрь 1780 г.
52. Тоже за октябрь 1780 г.
53. Тоже за ноябрь и декабрь 1780 г.
54. Тоже за январь 1781 г.
55. Тоже за мартъ 1781 г.
56. Тоже за июнь 1781 г.
57. Тоже за августъ 1781 г.
58. Тоже за сентябрь 1781 г.
59. Тоже за ноябрь 1781 г.
60. Тоже за январь и февраль 1782 г.
61. Тоже за июнь 1782 г.
62. Тоже за июль и августъ 1782 г.
63. Тоже за сентябрь 1782 г.
64. Тоже за октябрь и ноябрь 1782 г.
65. Дѣла о раздачѣ обывателямъ пустыхъ и объ обѣленіи оброчныхъ земель 1776—1782 г.г.
66. Дѣла о ремонтѣ стѣнъ Китай-города 1782 г.
67. Дѣлопроизводства разнаго содержанія 1775—1779 г.г.
68. Дѣла по казенному кирпичному заводу 1779 г.
69. Дѣла по частнымъ заводамъ 1780 г.
70. Дѣла по казенному заводу 1780 г.
71. Дѣла о выдачѣ частнымъ лицамъ

№№
книгъ
и ллз.

СОДЕРЖАНИЕ.

- плановъ и билетовъ на постройки 1780 г. съ мая по октябрь.
72. Тоже 1780 г. за разные мѣсяцы.
73. Тоже за разные мѣсяцы 1781 г.
74. Дѣлопроизводства разнаго содержанія 1781 г.
75. Дѣла о выдачѣ частнымъ лицамъ плановъ и билетовъ на постройки за разные мѣсяцы 1782 г.
76. Дѣла разнаго содержанія (преимущественно ордера главнокомандующихъ) 1776—1783 г.г.
77. Приходо-расходная книга жалованной, канцелярской, архитектурной и школьной суммъ 1777 г.
78. Тоже (настойный реестръ) 1778 г.
79. Тоже 1778 г.
80. Тоже жалованной и канцелярской суммъ 1778 г.
81. Тоже архитектурной и школьной суммъ 1778 г.
82. Приходо-расходная книга по казенному кирпичному заводу 1778 г.
83. Тоже.
84. Приходо-расходная книга жалованной и канцелярской суммъ 1778 г.
85. Приходо-расходная книга по казенному заводу 1778 г.
86. Тоже.
87. Тоже 1779 г.
88. Тоже.
89. Приходо-расходная книга по перестройкѣ дома Каменнаго приза 1779 г.
90. Книга для записки принимаемой отъ мастеровъ черепицы 1779 г.
91. Приходо-расходная книга (настойный реестръ) всѣхъ суммъ 1779 г.

№№
книгъ
и вяз.

СОДЕРЖАНИЕ.

92. Книга для записи суммъ, поступавшихъ изъ Статсъ-конторы и за продаваемые съ завода матеріалы 1780 г.
93. Приходо-расходная книга по казенному заводу 1780 г.
94. Приходо-расходная книга архитектурной и школьной суммъ 1780.
95. Книга для записи печатныхъ пошлинъ 1780 г.
96. Приходо-расходная книга по перестройкѣ дома Каменнаго приказа 1780 г.
97. Приходо-расходная книга по казенному заводу 1780 г.
98. Тоже жалованной и канцелярской суммъ 1780 г.
99. Книга для записи печатныхъ пошлинъ 1780 г.
100. Приходо-расходная книга по перестройкѣ дома Каменнаго приказа 1780.
101. Счетная выписка по казенному заводу 1780 г.
102. Реестръ вступившимъ въ Каменный приказъ челобитнымъ о строеніи домовъ за 1780 г.
103. Приходо-расходная книга жалованной и канцелярской суммъ 1781 г.
104. Приходо-расходная книга архитектурной и школьной суммъ 1781.
105. Реестръ вступившимъ въ Каменный приказъ челобитнымъ о строеніи домовъ за 1781 г.
106. Приходо-расходная книга жалованной и канцелярской суммъ 1781 г.
107. Тоже архитектурной и школьной суммъ 1781 г.
108. Книга для записи контрактowych и гербовыхъ пошлинъ за 1781 г.

№№
книгъ
и вяз.

СОДЕРЖАНИЕ.

109. Приходо-расходная книга по перестройкѣ дома Каменнаго приказа 1781 г.
110. Книга для записи денегъ, поступавшихъ въ приказъ за обѣленіе земель 1781 г.
111. Счетныя выписки всѣхъ суммъ за 1781 г.
112. Реестръ челобитнымъ о постройкѣ домовъ за 1782 г. (Этой книги, значащейся по старой описи, при разборѣ дѣлъ Каменнаго приказа налицо не оказалось).
113. } Приходо-расходныя книги Ко-
114. } мисіи для производства въ
115. } пользу гор. Москвы водяныхъ
116. } работъ 1779—1781 г.г.
117. }
118. }
119. } Книга для записи паспор-
120. } товъ рабочихъ частныхъ кир-
121. } пичныхъ заводовъ 1776 —
122. } 1782 гг.
123. }
124. }
125. }
126. } Книги для записи входящихъ
127. } бумагъ 1776—1782 г.г.
128. }
129. }
130. }
131. }
132. }
133. } Книга для записи исходящихъ
134. } бумагъ 1776—1782 г.г.
135. }
136. }
137. }
138. Смѣта разныхъ построекъ на казенномъ заводѣ (безъ года).
139. Опись строеній на казенномъ заводѣ (безъ года).

ПРИЛОЖЕНИЕ II.

Объ исправленіи Китайской стѣны въ 1782 году (рапортъ Каменнаго приказа главнокомандующему гр. Чернышеву).

Его Сіятельству Господину Генераль-фельдмаршалу, Главнокомандующему въ Москвѣ и во всей губерніи Московской, Сенатору и разныхъ орденъ кавалеру графу Захару Григорьевичу Чернышеву.

Въ сходственность насланныхъ отъ Вашего Сіятельства предложеній отъ 8 іюня и 10 сего ноября и прописаннаго въ первомъ именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, исправленіе починкою Китайской стѣны подъ вѣдомствомъ сего приказа, сколько по краткости времени по 20 число сентяря, каменныя работы въ $2\frac{1}{2}$, а прочія въ 3 мѣсяца по продолжавшейся во все прошедшее лѣто дождливой погодѣ и по наступленіи осенней поры успѣть возможно было, также постройка вновь у Ильинскихъ, Никольскихъ, Варварскихъ и Москворѣцкихъ воротъ карауленъ съ кордегардією на Красной площади и особливо у Ильинскихъ воротъ чрезъ ровъ каменнаго моста противъ апробованныхъ чертежей оконены, а каменная кордегардія уже и въ вѣдомство Московскаго оберъ-коменданта г. генераль-поручика Каковинскаго 26 октября по описи сдана, и при оныхъ работахъ находились архитекторъ капитанъ Розбергъ, за-архитекторъ Крыловъ, каменнаго дѣла мастера Петръ Герадь и нанятый по договору италіанецъ Рузко, который былъ при томъ по день болѣзни его одинъ іюль мѣсяць. Сколько жъ на исправленіе и постройку всего того въ подрядѣ и въ поставкѣ резолюцією приказа, по частямъ въ самомъ большемъ количествѣ не выше 6.000 рублей, и въ употребленіи было равно и за всѣ производимыя работы. Сверхъ преждеотпущенныхъ въ числѣ полагаемой по представленнымъ прежнимъ смѣтамъ суммы 15.000 рублей, слѣдуетъ еще на расплату съ поставщиками матеріаловъ и работными людьми къ отпуску денегъ; а при томъ во сколько исправленіе Китайской стѣны съ воротами, постройка карауленъ и особливо Каменнаго моста порознь обходится; и затѣмъ какія имѣются въ остаткѣ матеріалы и инструменты и прочее для усмотрѣнія Вашему Сіятельству представляются при семъ особыя вѣдомости. И какъ объ отпускѣ показанной по генеральной вѣдомости на расплату за поставку матеріаловъ съ

подрядчиками и прочими работными людьми, откуда надлежить, суммы, на счетъ которой за расходомъ 15.000 рублей 15¼ копѣекъ, такъ равно и куда изъ вѣдомства приказа, въ разсужденіи, что оный по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію въ указѣ Правительствующаго Сената изображенному по разобраніи дѣлъ повелѣно упразднить, всю вышепоказанную выстройку со всѣми планами, фосадами и профилями, оставшимися на -лицо матеріалами и инструментами, кои собраны въ одно мѣсто и хранятся у Ильинскихъ воротъ и у соляныхъ амбаровъ, что у пролomu къ Москвѣ-рѣкѣ... также приходныя и расходныя денежной казны и матеріаловъ книги по учиненнымъ описямъ отдать, назначено будетъ, Вашему Сіятельству симъ представляя, приказъ имѣемъ ожидать резолюціи. Ноября 28 дня 1782 года.

Описаніе произведеннымъ работамъ по каменной стѣнѣ Китая-города.

По 1-й дистанціи, начиная отъ Ильинскихъ до Никольскихъ воротъ и до угловой башни, что у Владимірской церкви:

Въ Ильинской башнѣ сдѣланы ворота вновь прямыя съ аркою и порталъ съ рустикою изъ бѣлаго камня, а цоколь изъ дикаго камня и во оной башнѣ имѣвшіяся во многихъ мѣстахъ ветхости разобраны и подѣланы вновь бѣлымъ камнемъ и кирпичемъ и какъ снаружи, такъ и внутри стѣны выбѣлены, башня покрыта вновь поливною зеленымъ глазуromъ (черепицею), а парапеты каменною лещадью.

Подлѣ оныхъ воротъ построены вновь двѣ каменные караульни, цоколь и карнизы, съ крыльцами изъ бѣлаго камня и покрыты поливною зеленымъ глазуromъ черепицею, а по концамъ кровли, также и карнизы, листовымъ желѣзомъ, потолки подштукатурены, стѣны внутри и снаружи выбѣлены, а для караульныхъ солдатъ деревянныя нары, полы выстланы кирпичемъ на ребрикъ, двери дубовыя столярной работы, выкрашены, окончныя рамы со стекла и въ окнахъ желѣзныя рѣшотки.

По другую сторону оныхъ же воротъ имѣющееся земляное укрѣпленіе исправлено съ насыпкою по контршкарпу землею, а крутости устланы дерномъ.

Черезъ ровъ построенъ каменный мостъ съ аркою, цоколь и въ аркѣ рустика изъ дикаго, а прочее изъ бѣлаго тесаннаго камня, и сдѣлана изъ Ильинскихъ воротъ на Покровку прямая улица.

Никольскія ворота и башня у Владимірской церкви по разобраніи, гдѣ были ветхости, исправлены и сдѣлано вновь бѣлымъ камнемъ и кирпичемъ, и какъ снаружи, такъ и внутри, стѣны выбѣлены, башня покрыта поливною зеленымъ глазуromъ (черепицею), а парапеты каменною лещадью.

При тѣхъ же Никольскихъ воротахъ подстроена вновь каменная съ галлереею караульня (такая же какъ и у Ильинскихъ воротъ) ¹⁾.

Стѣна городова я по всей оной первой дистанціи разстояніемъ на 200

¹⁾ Только черепица была голубая.

саженъ и по оной имѣющіяся башни все исправлено починкою, т.-е. фундаментъ, арки, парапетъ и зубцы съ обѣихъ сторонъ, гдѣ было ветхо, въ трещинахъ посыпалось, все разобрано и подведено со укрѣпленіемъ вновь, равно означенныя парапеты передѣланы съ накладкою вновь матеріаловъ и покрыты лещадью, и съ обѣихъ сторонъ та стѣна выбѣлена и сдѣланы вновь сходы и надъ оными арки.

По 2-й дистанціи, отъ Ильинскихъ до Варварскихъ воротъ:

Возлѣ Варварскихъ воротъ въ стѣнѣ сдѣланы вновь прямыя съ аркою ворота, цоколь изъ бѣлаго камня, а сверху сводъ, парапетъ и зубцы всѣ сдѣланы вновь же, а въ Варварской башнѣ имѣвшіяся ветхости во многихъ мѣстахъ разобраны и поддѣланы камнемъ и кирпичемъ и съ обѣихъ сторонъ выбѣлено.

Подлѣ оныхъ воротъ построена вновь каменная караульня... (такая же, какъ и на первой дистанціи ²⁾). Городовая стѣна по всей той второй дистанціи разстояніемъ на 210 саженъ и по оной имѣющіяся башни все исправлено починкою (такъ же, какъ по первой дистанціи).

По 3-й дистанціи, отъ угловой башни, что у Воспитательнаго дома, до Москворѣцкихъ воротъ:

По каменной городской стѣнѣ, гдѣ прежде были Москворѣцкія ворота, и отъ оныхъ воротъ до Кремлевской стѣны сдѣланы съ обѣихъ сторонъ откосы, цоколь отъ фундамента изъ дикаго камня въ два ряда, а сверху онаго изъ бѣлаго камня въ четыре ряда, также для выходовъ сдѣланы лѣстницы; при оныхъ откосахъ построены вновь по одну сторону каменная караульня, а по другую каменная жъ часовня съ палаткою, цоколь и карнизы изъ бѣлаго камня, покрыты красною черепицею, накатные потолки подштукатурены, стѣны внутри и снаружи, также и печи выбѣлены, а полы выстланы кирпичемъ на ребрикъ, въ караульнѣ для солдатъ сдѣланы деревянные нары, а въ кельѣ бревенчатая перегородка съ дверьми, оконныя рамы со стекла и въ окнахъ желѣзныя рѣшетки.

Городовая стѣна по той же третьей дистанціи разстояніемъ на 254 саженяхъ и по оной имѣющіяся башни исправлено починкою (такъ же, какъ на 1-й и 2-й дистанціи).

Въ городской стѣнѣ къ Москвѣ-рѣкѣ близъ торговыхъ бань для проѣзду сдѣланы вновь ворота съ аркою, цоколь изъ бѣлаго камня въ четыре ряда, да для стоку воды арка, а прежде бывшій проломъ, который былъ не малой величины, равно и въ другихъ мѣстахъ проломы и обвалины по стѣнѣ, все сдѣлано вновь отъ самаго фундамента снизу изъ бѣлаго камня.

По 4-й дистанціи, отъ Владимірской до Монетнаго бывшаго двора и часть, что возлѣ Кремлевской стѣны:

Городовая стѣна разстояніемъ на 290 саженъ и по оной имѣющіяся башни исправлено починкою (такъ же, какъ на прочихъ дистанціяхъ). А по-

²⁾ Въмѣсто зеленой черепицы здѣсь была употреблена желтая. Въ караульнѣ была сдѣлана печь.

сему по всѣмъ означеннымъ дистанціямъ, начиная отъ Ильинскихъ до Ильинскихъ (sic) воротъ и до Угольной башни, что у Владимірской церкви, и отъ оной до Монетнаго двора и часть, состоящая между Кремлевской стѣны и бывшаго Университетскаго дома, да отъ Ильинскихъ воротъ до Варварскихъ и отъ Наугольной башни, что у Воспитательнаго дома, на берегу Москворѣи, до бывшихъ Москворѣцкихъ воротъ и состоящая между оныхъ и Кремлевскою стѣною часть: каменная городоваѣ стѣна внутри и снаружи, также въ аркахъ и по стѣнѣ, парапеты башни и для входовъ лѣстницы, какъ выше сказано, гдѣ было ветхо, во многихъ мѣстахъ большею частью разобрано, исправлено и сдѣлано вновь бѣлымъ камнемъ и кирпичемъ, а парапеты и по зубцамъ покрыты, а по лѣстницамъ ступени выстланы каменною лещадью, и стѣны съ обѣихъ сторонъ выбѣлены. Но только за краткостью времени и за наступленіемъ студеной осенней погоды не успѣто по дистанціи отъ Варварскихъ воротъ до Угловой башни, что у Воспитательнаго дома, всего исправить починкою; также нѣсколько и по третьей дистанціи, чему болѣе препятствіемъ есть насыпанная и возвышенная на-равнѣ со стѣною съ обывательскихъ дворовъ земля и подстроенныя къ стѣнѣ строенія, особливо по четвертой дистанціи мокрый грунтъ отъ застойной воды.

На Красной площади построена вновь каменная кордегардія съ галереєю о 8 колонахъ, цоколь, карнизы и колонны со фризомъ и архитравомъ изъ бѣлаго камня и покрыта листовымъ желѣзомъ и выкрашена, фронтоны изъ листового желѣза расписаны живописною работою, потолки подштукатурены, печи сдѣланы изразчатая, стѣны внутри и снаружи и при оной же кордегардіи кухня выбѣлены, полы выстланы кирпичемъ на ребрикъ, а въ офицерскомъ покоѣ каменною лещадью, для караульныхъ солдатъ сдѣланы деревянныя нары, также двери и оконныя рамы дубовыя столярной работы, выкрашены, къ дверямъ прирѣзаны слесарной работы замки съ задвижками, скобами и наличниками, въ арестантскомъ покоѣ въ окно вставлена желѣзная рѣшетка. И та кордегардія минувшаго октября 26 числа въ вѣдомство Московскаго оберъ-коменданта, господина генераль-поручика Кавовинскаго, по описи сдана (Каменнаго приказа кн. 66, дѣло 55).

Письма современниковъ къ боярину Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину. *)

(1704 г.—1711 г.)

Предлагаемыя ниже письма къ боярину Ив. Ал. Мусину-Пушкину ¹⁾ хранятся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи и, повидимому, выдѣлены въ прежнее время изъ дѣлъ Монастырскаго приказа, находившагося въ теченіе почти 14 лѣтъ, съ самаго его основанія, при Петрѣ Великомъ (1701 года 24 января), въ вѣдѣніи Мусина-Пушкина; содержатся письма въ 5 тетрадахъ, съ общей и частной нумераціей.

Всѣхъ писемъ 60, въ томъ числѣ—три отъ царевича Алексѣя Петровича ²⁾, за тѣмъ болѣе всего, а именно 31 письмо, принадлежитъ свѣтлѣйшему князю и фельдмаршалу А. Д. Меншикову (№№ 4—34), 12—будущему великому канцлеру и графу Гавріилу Ивановичу Головкину (№№ 35—46), 5 князю Юрію Шаховскому (онъ же архидіаконъ Гедеонъ), 4 — отъ будущаго генерала-фельдцейхмейстера и графа Якова Вилимовича Брюса (№№ 52—55) и по одному: отъ генерала-адмирала графа Ѳ. А. Головина (№ 56), думнаго дьяка Автамона Ивановича Иванова (№ 57), шутовскаго патріарха и генераль-президента Ближней Канцеляріи (позднѣе, 1710 года, — графа) Н. М.

*) Ив. Ал. Мусинъ-Пушкинъ въ 1683 году пожалованъ изъ комнатныхъ стольниковъ въ окольничіе, былъ воеводою въ Смоленскѣ и Астрахани, съ 1701 года состоялъ начальникомъ Монастырскаго приказа, при чемъ въ 1710 г. получилъ графскій титулъ и сталъ потомъ сенаторомъ; см. *Бантыша-Каменскаго* „Словарь достопамятныхъ людей“, ч. III, стр. 385—387; годъ смерти его въ Родословной книгѣ (ч. II, стр. 196) *П. Доморукова* показанъ 1729.

¹⁾ см. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ“ (1649—1725 г.), стр. 121—122; преемникомъ послѣ Мусина-Пушкина въ приказѣ былъ князь П. Ив. Прозоровскій; тамъ же, стр. 124, пр. 3, 128 и 129, пр. 2.

²⁾ Два изъ нихъ (1 и 2) напечатаны въ „Сборникъ Муханова“ М. 1856, подъ №№ 175 и 176, безъ указанія, однако откуда они взяты; но, основываясь на томъ, что тутъ же приложены два снимка съ подписи царевича (именно отъ писемъ іюня 9 (2) и августа 2 (3), при чемъ послѣдняго нѣтъ въ Сборникѣ), можно думать, что Мухановъ пользовался подлинниками, хранящимися въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Изъ предлагаемаго ниже собранія писемъ къ Мусину-Пушкину въ „Сборникѣ Муханова“ напечатано еще письмо Ѳ. Головина (у насъ № 56) 1704 года октября 31 (у Муханова № 174; ошибочно только показана дата письма „октября 13 дня“).

Зотова (№ 58), князя Григорія Волконскаго (№ 59) и генераль-майора Шидловскаго (№ 60).

Характеръ писемъ, въ большинствѣ случаевъ, officialный, дѣловой, а потому и содержаніе ихъ ограничивается кругомъ вѣдомства Монастырскаго приказа и тѣми сборами и повинностями, которые такъ или иначе касались до него. Не лишнимъ будетъ, однако, указать на содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ: такъ всѣ три письма царевича Алексѣя Петровича заключаютъ въ себѣ исключительно требованіе выдачи изъ Монастырскаго приказа денегъ на жалованье, амуницію, полковые припасы и проч. (№№ 1, 2, 3). Военному дѣлу посвящена и большая часть писемъ князя Меншикова, какъ-то: о сборѣ драгунскихъ лошадей съ духовенства и монастырей (№№ 6, 7, 14, 23, 25—27, 29, 30), организациі полка Мусина-Пушкина и присылкѣ для него офицеровъ (№№ 9, 10), о „Козловскомъ окладѣ“ съ судей, дяковъ, подъячныхъ и слугъ архіерейскихъ и монастырскихъ (№ 13), о прибавкѣ и выдачѣ жалованья (№ 13) и т. п. Приблизительно такого же характера и письма Брюса, полковника драгунскаго полка, князя Гр. Волконскаго, за вѣдывавшаго сборомъ „Козловскаго оклада“ (№ 59) и генераль-майора Шидловскаго (№ 60).

Что касается до писемъ, относящихся непосредственно къ дѣламъ церковнымъ, то, исключая всѣхъ писемъ князя Шаховскаго, заключающихъ въ себѣ требованія о высылкѣ священниковъ и патріаршихъ пѣвчихъ (№№ 47—51), есть также одно письмо князя Меншикова — о высылкѣ Крутицкаго митрополита Иларіона (№ 21); наиболее любопытныя находятся въ числѣ писемъ Г. И. Головкина, каковы, напримѣръ: о высылкѣ въ армию архіерея Пятицерковскаго „для процесей“ (Ефрема Суздальскаго), отпускъ его въ Смоленскъ и хлопоты о назначеніи ему и его служителямъ жалованья (№ № 37, 40, 43), о приѣмѣ и дачѣ кормовъ и подарковъ архимандриту Кроковскому (№ 42), наконецъ три письма, относящіяся къ выбору кандидата на Холмогорскую епархію и назначенію государева духовника Тимофея Благовѣщенскимъ протопопомъ, — къ событіямъ, вызвавшимъ, какъ извѣстно, довольно серьезное столкновеніе Мусина-Пушкина съ блюстителемъ Патріаршаго престола, митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ (№№ 35, 36, 39)³⁾.

Къ монастырскимъ вотчинамъ, переданнымъ первоначально въ вѣдѣніе Монастырскаго приказа, относятся четыре письма князя Меншикова, а именно два (№№ 15 и 16)—о передачѣ монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинъ Новгородской епархіи изъ Монастырскаго приказа въ вѣдѣніе князя Меншикова (какъ С.-Петербургскаго губернатора) и Ингерманландской канцеляріи, и другія два (№№ 19 и 28)—объ отдачѣ безобразно во владѣніе изъ Монастырскаго приказа вотчинъ Шафирову и фельдмаршалу Б. П. Шереметеву; наконецъ нельзя не указать на письмо, въ которомъ говорится объ убавкѣ жалованья монахамъ (№ 4).

Въ вѣдѣніи Монастырскаго приказа состояли также: Печатный дворъ,

³⁾ См. С. М. Соловьева „Исторія Россіи“, т. XVI, стр. 24—25.

Московский госпиталь за Яузой ⁴⁾ и Изографская палата, а потому въ числѣ писемъ находимъ нѣсколько относящихся къ этимъ учреждениямъ, а именно: о высылкѣ съ Печатнаго двора книгъ, сосудовъ, облачений и проч. (№№ 31, 32, 44, 46, при чемъ нельзя не обратить вниманія на посылку книгъ на Олонекскіе заводы „для увѣщанія раскольниковъ“, № 4), о постройкѣ каморы въ госпиталѣ для лѣкарствъ (№ 11) и о писаніи иконъ для Мунтянскаго посланника Д. Чауша (№ 56).

Остается еще только указать на три письма, въ которыхъ говорится о выдѣлкѣ „тынфовъ“ и „шестаковъ“ изъ серебра (№№ 18, 20 и 38), такъ какъ остальные письма относятся сравнительно къ мелкимъ и отдѣльнымъ случаямъ, какъ - то: о высылкѣ столяровъ въ С.-Петербургъ (№ 6), объ очисткѣ Шенкурскихъ архіерейскихъ палатъ (№ 5), о наказаніи подьячаго Лобкова (№ 12), о производствѣ въ дьяки Павлова (№ 57), объ отпускѣ съ Москвы въ Вильну „старшаго“ Св. Духова монастыря (№ 58), о взятіи на Воронежъ математиковъ (№ 45) и т. п.

Всѣ письма сохранились вполне хорошо, исключая нѣкоторыхъ мѣстъ, закрытыхъ сургучными печатами; въ этихъ случаяхъ или поставлены точки (если закрыты цѣлыя слова), или, если возможно возстановить (безъ всякаго сомнѣнія) текстъ, то части словъ, закрытыя печатами, поставлены въ скобкахъ, писанное собственноручно обозначено вносными знаками, при чемъ правописаніе сохранено въ томъ только случаѣ, когда измѣненіе его повлекло бы измѣненіе произношенія.

І. Письма царевича Алексѣя Петровича.

1.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

По указу великаго государя, велѣно въ Оружейной полатѣ на 4 полка, которые набраны изъ Преображенскаго, изготовить ружья: 4.000 фузей, сумъ, шпагъ съ портупейми потомушъ числу, да 40 знаменъ, а по вѣдомости изъ Оружейной полаты, за рукою Московскаго каменданта Гагарина, денегъ за то ружье надлежитъ взять въ Оружейную полату: за фузеи по рублю по шти алтынъ по четыре денги, итого за 4.000 фузей 4.800 рублей, за суму по шти алтынъ по четыре денги, итого за 4.000 сумъ 800 рублей, за шпагу съ портупеемъ по 25 алтынъ, итого за 4.000 шпагъ съ портупейми 3.000 рублей, за знамя по 32 алтына по 4 денги, итого за 40 знаменъ итого 392 рубли, всего 8.992 рубли, и тѣ денги за вышеписанное ружье въ Оружейную полату отдать изъ Монастырскаго приказу съ роспискою, а въ которомъ числѣ тѣ денги отданы будутъ и кто въ тѣхъ денгахъ роспишется, о томъ подать тебѣ вѣдѣніе въ Преображенскомъ „за рукою“. „Алексѣй“.

„708 г. апреля
въ 21 день“.

(тетр. 4, 396).

⁴⁾ Тамъ же стр. 15, 18—19; *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ“, стр. 183—186, и 190

2.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

Изволь прислать въ Преображенское на полки маіора Ивана Жедринского да капитана Алексѣя Плохова на полковые всякіе припасы 3.856 рублей 4 денги немедленно, а приметь ихъ въ Преображенскомъ и распишется Іовъ Вяземской“. „Алексѣи“.

„Іюня въ 9 день
708 г.“

(тетр. 4, 399).

3.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

Изволь прислать въ Преображенское на полки маіора Ивана Жедринского и капитана Алексѣя Плохова на полковые всякіе припасы къ прежнимъ взятымъ денгамъ, къ 3.856 рублямъ, 579 рублей, да маіора Любима Грибоѣдова на всякіе жъ полковые припасы 1.552 рубль, итого 2.131 рубль, а въ приемъ тѣхъ денегъ росписутся на два полка Жедринского и Плохова Іевъ, а на Грибоѣдовъ полкъ Сергѣй Вяземскіе. „Алексѣй“.

Августа 2-го 708 г.

(тетр. 4, 400.)

II. Письма князя А. Д. Меншикова.

4.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, многолѣтно здравствуй о Господѣ.

Письмо твое Сентября отъ 13 ко мнѣ писанное кунно съ курантами до меня чрезъ почту дошло въ 29 день сего-жъ мѣсяца, изъ котораго увѣдомився я, что на дворѣ моемъ въ каменное строеніе окончили, за тѣ ваши труды благодарствую.

Изволь приказать прислать къ Алексѣю Чоглокову ⁵⁾ на Олонцкіе новыя желѣзные заводы для увѣщанія раскольниковъ старой Іосифовской и новой печати служебныхъ и четыхъ всякихъ книгъ, по десятку, по другому, по зимнему пути, съ кѣмъ пригоже, и вели ихъ отдать съ роспискою, да что велѣно во всѣхъ монастырѣхъ у старцовъ хлѣба по 5 четвертей убавить солдатовъ на жалованье, и того хлѣба что всего въ сборѣ и пылъ налицо его есть, о томъ изволь писать ко мнѣ немедленно ⁶⁾.

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Санктъ-Петербурга.

Октября въ 31 день 1704 году.

(тетр. 1, 357.)

⁵⁾ Чоглоковъ вѣдалъ „Олонецъ съ увѣдомъ“, см. у Голикова („Дѣянія“, ч. XI, стр. 246—247) письмо Императора къ Чоглокову, въ которомъ читаемъ: „Понеже Олонецъ съ увѣдомъ, по указу господина генерала князя Меншикова, велѣно вѣдать вамъ, и для того надобно... къ корабельному строенію съ Олонца и съ увѣда мастеровыхъ и работныхъ людей отпустить вамъ безъ задержанія“...

⁶⁾ Первоначально, въ 1701 году, „указная дача“ была установлена монахамъ въ размѣръ 10 руб. денегъ и 10 четв. хлѣба въ годъ человѣку. См. М. Горчакова „Монастырскій приказъ“, стр. 173—174.

5.

Высокопочтенный Господинъ, мой присный благодѣтель.

По указу его царскаго величества, велѣно (на) Вагѣ и въ Устьянскихъ волостяхъ быть комендантомъ Дмитрею Соловьеву, да у него въ товарищахъ вице-каменданту Аванасью Соловьеву да подьячему съ приписью Ивану Степанову, а на Вагѣ жить ему, Дмитрею, на подворьи архіерейскомъ въ Шенкурскомъ и ты изволь приказать то подворье очистить.

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Смоленска. Дня 1 Февраля 1706 году.

(тетр. 2, 360.)

6.

Высочеродный Господине, Господине мой присный благодѣтелю.

Изволь приказать немедленно сыскавъ столяровъ шесть добрыхъ и отослать ко мнѣ (въ канцел)ирію для посылки въ Санктъ-(Штеръ)-бурхъ, въ чемъ на вашу милость..... пребываю. „Александръ Меншиковъ“.

Изъ Орши. Февраля 6 дня 1706 году.

(тетр. 2, 361.)

7.

Высокопочтенный Господинъ, мой присный благодѣтель.

О которыхъ лошадяхъ прежде сего я къ вашей милости писалъ, изволь какъ возможно потрудитца, чтобъ немедленно оныя въ готовности были, о чемъ больше не пишу, токмо въ надеждѣ несумнѣвался пребываю.

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Орши. Февраля 9 дня 1706 году.

(тетр. 2, 362.)

8.

Высочеродный Господинъ, Господинъ мой присный благодѣтель.

Изволь приказать изъ ближнихъ отъ Москвы монастырей собрать добрыхъ жеребцовъ съ тридцать и отпустить немедленно къ князь Григорью Волконскому, о чемъ на вашу милость въ надеждѣ пребываю.

Вашей милости къ службѣ охотный

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Орши. Февраля 13 дня 1706 году.

(тетр. 2, 363.)

9.

Высочеродный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Отпущены отсюду противъ писма вашего офицеры выборные изъ разныхъ полковъ, между которыми подполковникъ Болтинъ, кото(рой з)ѣло въ полковомъ дѣлѣ благодѣтеленъ, та(къ) пожалуй повѣрь ему, о чемъ онъ будетъ предлагать, дабы было управлено, а кто имины офицеры, и тѣмъ при семъ писмѣ посылаю къ вашей милости на почтѣ съ драгуномъ вашимъ.

Роспись офицерамъ, которымъ въ вашемъ полку быть надлежитъ: полуполковникъ Иванъ Болтинъ, маоръ Сементъ Хоненевъ, капитаны: Иванъ Усовъ, Дмитрий Тимашевъ, Григорей Вороновъ, порутчики: Андрей Остафьевъ, Дмитрий Шетневъ, Сава Ермоловъ, Иванъ Игнатьевъ, прапорщикъ Иванъ Хоненевъ, Михайло Мещериновъ, Василей Аргамаковъ, Максимъ Ушаковъ, вахмистръ Иванъ Володимеровъ ⁷⁾.

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ обову отъ Хвостова.

Юля 21 дня 1706 г.

(тетр. 2, 365.)

10.

Высокорожденный Господине, Господине мой присный благодѣтелю.

Писаніе вашей милости отъ дня мѣсяца изъ Москвы писанно чрезъ драгуна вашего я получилъ, за которое благодаренъ есмь, противъ того вашего писанія офицеровъ (къ) милости вашей сегодня посылаю, которымъ при семъ вложена имянная роспись и присланной вашъ драгунъ на сей почтѣ къ милости вашей отпущенъ. При семъ прошу васъ, дабы въ томъ полку лошади хорошія и сѣдла нѣмецкія и ружье доброе было, также ко всякой ротѣ изволь управить сѣдельника, кузнеца, подковы, оружейныхъ мастеровъ по 2 человекъ, прочее, о чемъ будетъ вашей милости предлагать полуполковникъ Болтинъ, изволь ему повѣрить, понеже человекъ въ полковомъ дѣлѣ благоискусенъ и чтобъ во всякомъ былъ полковомъ довольствѣ, дабы отъ того честь была имени вашему, за симъ пребываю вашего благородія къ службѣ готовый „Александръ Меншиковъ“.

Р. С. Лошадей, о которыхъ мнѣ вашимъ словомъ драгунъ вашъ объявлялъ, изволь прислать ко мнѣ немедленно.

(тетр. 2, 366.)

11.

Высокорожденный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Какъ на Москвѣ для больныхъ оспиталь построена будетъ, и въ той оспитали прикажи сдѣлать особливую комору для содержанія лѣкарствъ, которыя купно и съ обыкновенными служителями будутъ въ тое оспиталь присылатца изъ аптеки его царского величества, а особой аптеки въ томъ оспитали строить и особыхъ аптекарей держать не надлежитъ ⁸⁾, о чемъ предложу, остаюсь вашего благородія къ службѣ охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ“. (безъ даты, отиѣтка о полученіи: „1706 году августа въ 31 день“).

(тетр. 2, 369.)

⁷⁾ О драгунскомъ полку Мусина-Пушкина см. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ“, стр. 220—221.

⁸⁾ „Въ 1706 году вел. государь указалъ построить за Язovou рѣкою противъ Нѣмецкой слободы въ пристойномъ мѣстѣ госпиталь для лѣченія болящихъ людей“. *С. М. Соловьева*, т. XVI, стр. 15; о содержаніи Московскаго госпиталя на суммъ Монастырскаго приказа см. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ“, стр. 190—191.

12.

Высокопочтенный Господинъ.

Великій Государь указалъ Ратушскому подъячему Алексѣю Лобкову за его вину, что онъ отбывая опредѣленный ему, по обыкновенію ихъ братьи, въ мою губернію послыки, въ Ратушѣ говорилъ предъ судьями невѣжливо, а послѣ на Алексѣя (Ку)рбатова доносилъ бездѣльно, учинить ему. . за безчинство и преслушаніе наказанье—бити кнутомъ, нещадно.

„Александръ Меншиковъ“.

(Безъ даты, отмітка о полученіи: 1706 г. сентября 13.)

(тетр. 2, 370.)

13.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Патріарша дому и архіерейскихъ судей и дьяковъ и подъячихъ и монастырскихъ подъячихъ же и слугъ и служебниковъ и церковныхъ дьячковъ и пономарей и сторожей и всякаго церковнаго причта людей ни въ какую службу брать не извольте, а которые нынѣ по разбору вашей милости изъ вышеписанныхъ чиновъ взяты въ службу, и за тѣхъ денги по окладу извольте присылать въ Козловъ къ господину полковнику къ князь Григорью Волконскому по вся годно, какъ о томъ пароль свой дать изволили ⁹⁾.

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Жолквы. Генваря 11 дня
1707 году.

(тетр. 3, 371.)

• 14.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Царское величество указалъ всего государства съ Московскихъ и съ городовыхъ и съ уѣздныхъ поповъ взять съ каждаго пона съ приходу съ уѣздныхъ съ 300 дворовъ по драгунской лошади, а у которыхъ въ приходѣ меньше 300 дворовъ и съ тѣхъ деньгами и чтобъ лошадь была цѣною въ 10 рублевъ, а Московскихъ и городовыхъ вамъ обложить примѣняясь къ тому по своему разсмотрѣнію, понеже какъ Московскіе передъ городовыми, такъ и городовые передъ уѣздными излишніе доходы имѣютъ, и ваша милость изволь тотъ сборъ опредѣля и тѣхъ лошадей по роспискѣ на нынѣшній 707 годъ всего государства съ поповъ собравъ прислать и впредь по вся годы собирая присылать въ походъ, гдѣ его царского величества главная кавалерія обрѣтатца будетъ, а со Брянска и съ другихъ къ Брянску принадлежащихъ городовъ тѣ лошади собрать велѣно господину Корчмину, а которые города ради того сбору онъ себѣ опредѣлитъ, и о томъ для вѣдома велѣно ему къ вашей милости отписать и ваша милость въ тѣ города для того отъ себя посылать не изволь и симъ на нынѣшній годъ сборомъ извольте поспѣшить, чтобъ тѣ лошади по первой травѣ здѣсь были поставлены, токмо сборщикамъ изволь

⁹⁾ О „Козловскомъ окладѣ“ см. у *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ“, стр. 226—228.

приказать, дабы цѣною меньше 10 рублей тѣхъ лошадей не принимали, а что по роспискѣ съ Москвы и съ котораго города тѣхъ лошадей собрать положено будетъ, о томъ изволь ко мнѣ скорѣ прислать вѣдомость, а такову жъ вѣдомость изволь послать къ царскому величеству. Полкъ свой изволь ваша милость въ указанное мѣсто немедленно отпускать, а котораго числа отпущенъ будетъ, о томъ изволь меня на парочной почтѣ увѣдомить ¹⁹⁾.

Новицъ никакихъ вашей милости донести не имѣю, токмо что въ сихъ числѣхъ Господинъ Генераль-порутчикъ Ренъ, который отправленъ отъ меня въ Торуню поималъ въ лѣсу арцыбискупа Львовскаго, который короновалъ

¹⁹⁾ Въ письмѣ изъ Брянска отъ 22 апрѣля того же года Василій Корчминъ просилъ боярина Мусина-Пушкина о прибавкѣ ему городовъ, для того чтобы общій итогъ дворовъ равнялся 300.000 и такимъ образомъ можно бы было собрать съ нихъ 1000 лошадей.

По поводу этихъ писемъ въ Монастырскомъ приказѣ составлена выписка, въ которой послѣ изложенія содержанія письма князя Меншикова читаемъ: „и по тому писму о сборѣ съ уѣздныхъ поповъ, у которыхъ въ приходѣ по 300 дворовъ лошадьми, а у которыхъ меньше 300 дворовъ деньгами, въ Московской уѣздъ и въ города изъ Монастырскаго приказу великаго государя грамоты и указы посланы. И апрѣля 27 числа нынѣшняго 707 году въ писмѣ къ боярину Ив. Ал. Мусину Пушкину изъ Брянска Василя Корчмина и въ росписи, какову отъ подъ тѣмъ писмомъ прислалъ въ Монастырской приказъ, написано, опредѣлили онъ себѣ для сбора вышеписанныхъ драгунскихъ лошадей Заоцкихъ и Украинныхъ 63 города, въ которыхъ числомъ 104.000 дворовъ съ небольшимъ лишкомъ и въ тѣхъ городѣхъ чаеъ онъ собрать 350 лошадей, а еще къ тому въ указанное число надобно собрать 650 лошадей и чтобы то число лошадей добрать въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, которые въ его росписи не написаны, изъ Монастырскаго приказу и прислать къ нему, да въ томъ же его писмѣ подъ росписью написано, къ вышеписаннымъ городамъ городовъ прибавить, чтобы было числомъ 300000 дворовъ, да апрѣля-жъ 30 числа по другому его, Василю, писму велѣно прибавить къ вышеписаннымъ къ 63 городамъ города: Можайскъ, Боровескъ, Верей, Ярославецъ-Малой, Звенигородъ, Рузу, Волокъ Ламской, Серпуховъ, Оболенскъ, Тарусу, Коломну, Дѣлиловъ, Переславль Рязанскій, Шацкой, Ряской, Володимерь, Енифанъ, Муромъ, Арзамазъ, Касимовъ, Елатма, Козловъ, Танбовъ, Нижней и Верхней Ломовы, и чтобы въ тѣ города послать немедленно указы, чтобы тѣхъ лошадей приводили къ нему жъ на указанныя станціи, а въ Монастырской приказъ денегъ не возили.

Помѣта: „1707 г. апрѣля въ 30 день, по указу великаго государя, послать въ тѣ города, которые въ вышеписанныхъ писмахъ явлены опредѣленіемъ съ уѣзды о сборѣ и объ отдачѣ тѣхъ лошадей и о послушаніи ему Василю Дмитріеву сыну Корчмину, и посланнымъ отъ него великаго государя грамоты и указы къ кому надложить безъ мотчанья (Второго письма В. Корчмина отъ 30 апрѣля, на которое ссылка въ выпискѣ, въ подлинникѣ нѣтъ.) Въ росписи подъ первымъ писмомъ перечислены слѣдующіе города (въ которыхъ числилось 104.000 дворовъ): Алексинъ, Брянскъ, Воротынскъ, Кромы, Калуга, Лебедянь, Мосальскъ, Рыльскъ, Чернь, Смоленскъ, Рамановъ, что въ степи, Орелъ, Бѣлевъ, Елецъ, Карачевъ, Козелескъ, Мценскъ, Новосиль, Серпейскъ, Чернавскъ, Дорогобужъ, Трубческъ, Одоевъ, Болховъ, Ефремовъ, Кропивна и Соловской уѣздъ, Лифинъ, Мещоскъ, Путивль, Старо-Осколь, Оболянь, Бѣлая, Сѣвскъ, Вѣлгородъ, Вязма, Курескъ, Кошира, Ливны, Мединъ, Перемышль, Тула, Хотмышскъ, Рословъ, Болховецъ, Карповъ, Змѣевъ, Землянскъ, Каменной, Краснополье, Волкой, Михайловъ, Сокоlescъ, Недрыгаловъ, Короча, Салтовъ, Зарайскъ, Талецкъ, Суджа, Яблотовъ, Чугуевъ, Доброй, Гремячей, Мирополья (тетр. 3, 374).

О сборѣ драгунскихъ лошадей съ священниковъ, съ 300 дворовъ по лошади, см. *М. Горчакова* „Монастырскій приказъ“, стр. 221 – 222, тутъ же помѣщенъ отрывокъ изъ письма кн. Меншикова (отъ 17 марта 1707 года), изъ печатаемаго здѣсь письма (отъ 3 марта) видно, что сборъ установленъ ранѣе 17 марта.

Лепчинскаго, а нынѣ король Швецкой хотѣлъ ево примасомъ учинить, о семъ объявля, пребываю вашей милости къ службѣ охотный

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Жолквы.

Марта 3 дня 1707 г.

(тетр. 3, 373.)

15.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

По указу царскаго величества, велѣно Новгородцкимъ архіереємъ и ево епархіи (за мона)стырями вотчинамъ ихъ быть (по прѣ)жнему, а имъ съ тѣхъ вотчинъ платить въ его великаго государя казну сверхъ окладныхъ и неокладныхъ всякихъ податей изъ своихъ домовыхъ и изъ монастырскихъ доходовъ по 11.000 рублей на годъ, какъ они сами о томъ просили, и которыя ихъ архіерейскія и монастырскія вотчины, кромѣ нашей губерніи въ иныхъ городѣхъ, у себя не извольте ни въ чемъ вѣдать ¹¹⁾, о семъ объявля, остаюсь вашей милости ко услуженію охотный

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Варшавы.

Сентября 3 дня 1707 г.

(тетр. 3, 380.)

16.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

По указу царскаго величества, велѣно Новгородцкаго архіерея и его епархіи монастырскія вотчины, которыя и не въ нашей губерніи суть, всѣ во всемъ и всякими доходы вѣдать въ Ингермоландской канцеляріи, того ради изволь приказать тѣ вотчины со всякимъ вѣдомствомъ изъ Монастырскаго приказа отослать къ намъ въ Ингермоландскую канцелярію, а которыя въ томъ числѣ вотчины есть не въ нашей губерніи настоящія окладныя всякія подати будутъ изъ той канцеляріи отпускатца къ вашей милости въ Монастырской приказъ по вся годы сполна, о семъ объявля, пребываю вашей милости ко услуженію охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Праги.

Сентября 18 дня 1707.

(тетр. 3, 381.)

17.

Высокорожденный Господинъ.

Понеже просилъ меня чрезъ письмо Иванъ Поппъ, что долженъ ему, Ивану, по заемной крѣпости калуженинъ торговой человѣкъ Филиппъ Абакумовъ 2.000 рублями, которыхъ оной калуженинъ ему, Ивану, и по се время не платилъ и укрывается и чтобъ за тотъ его, Ивановъ, долгъ взятые помянутаго калуженина въ Монастырской приказъ шпажные клинки (которыхъ числомъ 4.000) отдать по оцѣнкѣ ему, Ивану Поппу, того ради изволите ваша милость явить къ нему, Ивану, для насъ свое пріятство и по тому его

¹¹⁾ Ср. М. Горчакова „Монастырскій приказъ“, стр. 164; см. также письмо подъ № 16.

дѣлу учинить справедливость у себя въ Монастырскомъ приказѣ, не отпуская онаго въ Ратушу, понеже онъ, господинъ Поппъ, человѣкъ доброй и его царскому величеству во многихъ дѣлахъ услугу свою показывалъ, котораго присланную къ намъ въ томъ дѣлѣ челобитную при семъ къ вашей милости посылаю.

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Праги.

Въ 29 день Сентября 1707 г.

(тетр. 3, 382.)

18.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

При семъ настоящемъ случаѣ вашей милости о здѣшнемъ состояніи нынѣ къ доношенію ничего не имѣю, токмо что за помощію Божіею во всемъ благополучно суть.

По полученіи сего изволте ваша милость прислать къ намъ вѣдомость, что у васъ сдѣлано тинфовъ и изъ оныхъ ради пробы прислать сюда на 10.000 рублей, въ прочемъ пребываю вашей милости ко услуженію всегда готовнѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Бѣлого Стока.

Октября въ 15 день

1707.

(тетр. 3, 384.)

19.

Высокоблагородный Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

Былъ челомъ здѣсь тайной секретарь Шафировъ, что дана ему по именному указу изъ Монастырскаго приказу деревня, сельцо Ильинское съ деревнями, во владѣнье, а по се число подлиннаго опредѣленія ему объ ней не учинено, и чтобъ ему ту деревню за службу его отдать безоброчно, какъ отданы такіе-жъ деревни изъ Монастырскаго приказу въ вотчину Никитѣ Моисеевичю и инымъ, а ваша милость изволишь о томъ великого государя указъ записать, что отдать ему ту вотчину безоброчно во владѣнье, противъ вышеписаннаго его прошенія, и о томъ къ намъ отписать.

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Бѣлого Стока.

Октября 27 дня 1707 году.

(тетр. 3, 385.)

20.

Высокородный и превосходительный господинъ, мой присный благодѣтель.

Писаніе вашей милости отъ 14 дня прошлаго ноября изъ Москвы писанное получилъ я здѣсь вчерашняго дня, при которомъ и тинфовъ 5.000 до насъ въ цѣлости привезены, за что вашей милости благодар(ству)ю, обѣиномъ ни о чемъ вашей милости.... не имѣю, токмо за симъ пребы(ваю)

вашей милости ко услуженію готовнѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Дзвенцолъ.

Декабря 6 дня 1707 г.

(тетр. 3, 388.)

21.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Понеже преосвященному Иларіону, митрополиту Крутицкому ¹²⁾, ради наинужнѣйшихъ духовныхъ потребностей велѣно ѣхать къ намъ сюда..... немедленно, того ради..... ваша милость отправить..... наискоря и всѣмъ, что къ дорогѣ надлежитъ, ево удовольствовать и на подъемъ изволте ему выдать 300 рублей денегъ, о семъ объяви, пребываю вашей милости ко услуженію готовѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Чашникъ.

Февраля 24 1708 г.

P.S. Писаніе вашей милости сего мѣсяца отъ 17 дня изъ Москвы писанное чрезъ куріера вашего Володимерова и получилъ, и посланная пушка здѣсь принята, за которое благодаренъ есть.

(тетр. 4, 390.)

22.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Два писма вашей милости отъ 25 и отъ 26 чиселъ прошлаго февраля изъ Москвы писанные я получилъ, за которыя милости вашей благодарствую, а что изъ тѣхъ въ единомъ изволите упоминатца о подъячихъ, которыхъ у васъ спрашиваетъ въ Санктъ-Петербурхъ господинъ Брюсъ ¹³⁾, и тѣхъ ради вашей милости брать мы не приказали, которыхъ извольте имѣть у себя, когда самимъ вамъ есть въ нихъ нужда, о чемъ объяви, пребываю

вашей милости къ службѣ готовѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Бѣшенковичъ.

Въ 9 день Марта 1708 году.

(тетр. 4, 392.)

23.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Отпущенъ отсюда къ Москвѣ Господинъ полковникъ Яковлевъ, которому велѣно на Москвѣ принять 1.100 человекъ недорослей и убрать драгунскимъ полкомъ, а лошадей въ тотъ полкъ приказалъ я дать отъ себя изъ Канцеляріи 400, а достальныхъ въ Государю Царевичу, чтобъ онъ изволилъ расположить со всей Москвы и съ монастырей, и ваша милость о сборѣ тѣхъ лошадей съ монастырей изволь учинить немедленно, дабы ему, госнодину полковнику, на Москвѣ какого умедленія въ томъ не учинилось, понеже велѣно ему съ тѣмъ полкомъ идти на Тулу для возобновительного

¹²⁾ Иларіонъ (Властелинскій), митрополитъ Крутицкій съ 21 марта 1703 года по 11 марта 1711 года, когда переведенъ въ Бѣлгородъ. *Строевъ*, „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви“, стр. 1036.

¹³⁾ Романъ Вилемовичъ.

нынѣ отъ вора Булавина бунту, о чемъ объявля, пребываю вашей милости къ услуженію охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Могилева.

Апрѣля въ 16 день 1708 году.

(тетр. 4, 395.)

24.

Высокорожденный Господинъ, мой особливой благодѣтель.

По указу царского величества оборъ-камисару и камисару отъ артилеріи Зыбнымъ учинено къ ихъ настоящему денежному жалованью придачи оборъ-камисару къ прежнимъ двустамъ—сто, камисару ко сту—пятидесять рублевъ, того ради прошу вашу милость, дабы изволили вы приказать то прибавочное имъ жалованье на нынѣшней 1708 годъ въ приказъ артилеріи отослать и впредь по вся годы вкупѣ съ ихъ настоящимъ жалованьемъ по вѣдомостямъ Господина Генерала-порутчика Брюса отсылать сполна ¹⁴⁾, за симъ пребываю вашей милости ко услуженію готовѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Могилева.

Маія 14 1708.

(тетр. 4, 397.)

25.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Писаніе вашей милости отъ 23 дня прошлаго августа изъ Москвы писанное мы получили, за которое вашей милости благодарствуемъ, а что изволили ваша милость чрезъ то свое писаніе насъ увѣдомить о сборныхъ и покупныхъ лошадяхъ, которые нынѣ у васъ налицо и о томъ требуете отъ насъ опредѣленіе и на оныя вашей милости отвѣтствуемъ, изволте тѣхъ лошадей отпустить въ Смоленскъ и посланному наказать гнать исподволь, чтобъ въ дорогѣ отъ безкормицы оныя не исхудали, а съ кого тѣ лошади сбраны и гдѣ покупаны и что на тое покупку денегъ издержано, о томъ изволте приказать къ намъ прислать вѣдомость, за симъ пребываю вашей милости къ службѣ охотный (подписи нѣтъ).

Изъ Пургина.

Сентября 9 дня 1708.

(тетр. 4, 403.)

26.

Благородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Прежде всего писалъ я къ вашей милости отвѣтствія на ваши письма о лошадяхъ, чтобъ оныхъ отпустить сюда, а нынѣ о томъ вашей милости доношу, изволте изъ тѣхъ лошадей сюда отпустить половину, а другую половину изволте отправить въ Новгородъ и до Новгорода прикажи ихъ гнать со всякимъ поспѣшеніемъ, а коего числа и съ кѣмъ въ Новгородъ тѣ ло-

¹⁴⁾ См. о томъ же письмо Я. В. Брюса (№ 55).

шади отпущены будутъ, о томъ изволь насъ увѣдомить, за симъ пребываю
вашей милости къ службѣ охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Григоркова.
Сентября 16 дня 1708.

Р.С. А ежели вышписанныхъ лош(адей) всѣхъ отпустили, изволте на-
рочного послать и 500 лошадей поворотить и гнать потомужъ въ Новгородъ,
а нмѣнно съ тѣми лошадми до Новгорода изволь отправить дѣяка добраго
и изволь приказать гнать ихъ со всякимъ поспѣшеніемъ.

(тетр. 4, 404.)

27.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Вашей милости пріятнѣйшее писаніе отъ дня.... сего мѣсяца изъ Москвы
писанное получилъ я сего числа, за которое зѣло благодарствую, о лоша-
дахъ же, о которыхъ паки изволите упоминатца, уже вашей милости напе-
редъ сего отвѣтствовалъ, о чемъ и нынѣ доношу, изволте приказать ихъ от-
пустить въ Смоленскъ и съ кѣмъ они опущены будутъ и оному изволь на-
казать чтобъ гналъ ихъ съ поспѣшеніемъ и гдѣ съ ними будетъ обрѣтатца,
о томъ бы къ намъ писалъ, въ прочемъ пребываю вашей милости ко услу-
женію готовѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Соболева.
Сентября 23 дня 1708 году.

(тетр. 4, 403.)

28.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Которыя села и деревни даны на оброкъ изъ Монастырскаго приказу
Генералу-Фельд-маршалку Борису Петровичю Шереметеву, а нмѣнно въ Мос-
ковскомъ уѣздѣ село Костянтиновское съ деревнями и съ пустошми и со вся-
кими угодьи, да деревня Островецъ съ мельницею и со всѣми-жъ угодьи, да
въ Коломенскомъ уѣздѣ пустошь Амирева съ деревнею Митковою, и тѣ всѣ
царское величество указалъ отдать ему, Генералу Фельд-маршалку, и женѣ
его и дѣтиимъ въ вѣчное владѣнье безоброчно. И по тому его царского ве-
личества указу, изволте ваша милость тѣ села и деревни за нимъ, Генераломъ
Фельд-маршалкомъ, справить и отказать, о чемъ объявля, пребываю вашей
милости къ службѣ охотнѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Глухова.
Ноября 9 дня 1708 году.

(тетр. 4, 405.)

29.

Высокородный Господинъ, мой присный благодѣтель.

Которыхъ 7.000 лошадей готовите ваша милость въ отпускъ сюда и тѣхъ
безъ указу отпускать не изволте, а изволте приказать тѣхъ лошадей дер-

жать близъ Москвы, гдѣ и пристойно на довольномъ корму, о чемъ, объявля
пробываю вашей милости ко услуженію охотѣйшій

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Сумъ.

Генваря 11 дня 1709 году.

(тетр. 5, 407.)

30.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Которыя лошади, а имянно числомъ 7.000, велѣно вашей милости собрать
и изъ тѣхъ извольте 1.000 лошадей отдать подполковнику Хоненеву съ рос-
пискою, а достальныхъ сюда до времени посылать не извольте, а какимъ
образомъ тѣхъ лошадей собираете и что ихъ нынѣ въ сборѣ есть, о томъ
изволь ко мнѣ отписать, въ прочемъ пробываю вашей милости къ службѣ
охотный

„Александръ Меншиковъ“.

Изъ Сумъ.

Генваря 11 дня 1709 году.

(тетр. 5, 408.)

31.

Высокородный Господинъ, а мой особливый благодѣтель

Иванъ Алексѣевичъ.

Прикажи ко мнѣ отпустить съ Печатнаго двора книгъ противъ росписи,
какова ниже сего, въ цѣну: двѣнадцать миней мѣсечныхъ, соборникъ, еван-
геліе учительное Кирилово, другое толковое, по двадцати по четыре азбукъ,
чесословъ, псалтырей учительныхъ, бѣседы Іоанна Златоуста, Ефрема Си-
рина, Требникъ Петра Могилы.

„Александръ Меншиковъ“.

На письмѣ помѣта: „1710 г. февраля 28 дня въ Монастырскомъ при-
казѣ получено и послать объ отпускѣ тѣхъ книгъ память тотчасъ“.

И по вышеписанной помѣтѣ объ отпускѣ тѣхъ книгъ на Печатной
дворъ къ справщику Ѳеодору Поликарпову память послана, за приписью дѣяка
Ивана Иванова, февраля 28 числа нынѣшняго 710 году.

(тетр. 5, 411.)

32.

Высокородный Господинъ, мой особливый благодѣтель.

Царское величество указалъ послать съ Москвы во взятые нынѣ города
церковной утвари, а именно сосудовъ съ покровами, одѣянія священниче-
скаго и дьяконскаго и потребныхъ книгъ въ Ригу и въ Ревель по двѣ служ-
бы, въ Выборгъ, въ Кексгольмъ, въ Перновъ, въ Аренцъ-бургъ, въ Дина-
ментъ по службѣ, и ваша милость извольте тое утварь во оные города от-
править немедленно, да особливо въ Шлютель-бургъ послать евангеліе, въ
прочемъ пробываю вашего сіятельства ко услуженію готовѣйшій

„А. Меншиковъ“.

Изъ Санктъ-Петербурга.

Ноября 10 дня 1710 году.

(тетр. 5, 414.)

33.

Государь мой Иванъ Алексѣвичъ, здравствуй.

Которыя вѣдомости объ мельницахъ къ тебѣ присланы и тѣ о всемъ подлинно выправясь, а именно о томъ, почему которая на оброкѣ ходила, прикажи прислать ко мнѣ немедленно.

„Александръ Меншиковъ“.

Генваря въ 9 день.

(тетр. 5, 417.)

34.

Высокорожденный Господинъ.

По чему съ архіерейскихъ и съ монастырскихъ вотчинъ въ Ингермандскую дворцовыхъ дѣлъ канцелярію на конской кормъ собираетца, по тому же изволь приказать и съ патріаршихъ вотчинъ собирая въ тое канцелярію отсылать.

„Александръ Меншиковъ“.

Помѣта: „Подано сего августа въ 31 день.“

(тетр. 5. 418.)

III. Письма Гавріила Ивановича Головкина.

35.

Государь мой Иванъ Алексѣвичъ!

Здравіе ваше, государя моего, да будетъ хранимо Богомъ во благополучіи на множество лѣтъ.

(Писалъ) сюда Стеѡанъ, митрополитъ (Рязан)скій, предлагая царскому величеству кого изволить на Холмогоры во архіепископы на мѣсто Сильвестра архіепископа (котораго велѣно перевести въ Смоленскъ ¹⁵⁾ посвятить изъ дву архимандритовъ Троицкаго Сергіева и Знаменскаго монастыря ¹⁶⁾, на что, по указу его царского величества, я къ нему, Рязанскому митрополиту, нинѣ отвѣтствовалъ, дабы онъ избралъ на помянутую Холмогорскую епархію изъ духовныхъ особъ трехъ или двухъ, которые бѣ были искусные и ученые и политичные люди, понеже та Холмогорская епархіа у знатнаго морскаго порту, гдѣ бываетъ множество разныхъ народовъ иноземцовъ, съ которыми дабы тамошней архіерей могъ обходитца по пристойности политично къ чести и къ славѣ Россійскаго государства (якоже и прежде бывшій Аѡанасій архіепископъ со изряднымъ порядкомъ тамо поступалъ), ¹⁷⁾ о чемъ къ нему, Стеѡану митрополиту, я писалъ, что въ томъ выборѣ будешь и ваша милость вспо-

¹⁵⁾ Крайскій, бывшій архіепископомъ въ Холмогорахъ съ 11 марта 1706 г. см. „900-лѣтіе Рос. іерархіи“. Н. Д. М. 1889 г.).

¹⁶⁾ Архимандритъ Тр. Сергіева монастыря Сильвестръ Холмскій (1704—1708 г.; 14 сентября хирот. въ митр. Нижегородскіе, *Строевъ*, стр. 140), — Знаменскаго — Юсифъ (съ 1700—1708 г.; 17 октября хирот. въ еп. Вологодскіе, *тамъ же*, стр. 192).

¹⁷⁾ Аѡанасій (Любимовъ) изъ игуменовъ Исетскаго Успенскаго монастыря, архіеп. Холмогорскій съ 1682 г. марта 19. † 1702 г. сентября 6.

моществовать, а когда и кто имяны тѣ помянутыя особы избраны будутъ, о томъ изволте милость ваша съ нимъ, митрополитомъ, писать къ царскому величеству, на что его величество соизволитъ тогда указъ свой послать, кого изъ тѣхъ особъ на Холмогоры во архіепископы посвятить ¹⁸⁾.

„При семъ слуга вашъ Гаврило Головкинъ“.

Изъ Жолквы.

Февраля въ 28 день 1707 года.

(тетр. 3, 372.)

36.

Мой Государь.

Объявляю вашей милости чрезъ сіе, понеже всемилостивѣйшій нашъ царь и государь, его царское величество, въ самый день своего государскаго ангела (верх)овныхъ апостолъ Петра пожаловалъ (духов)ника своего протопресвитера Тимоѣя (указалъ) по имянному своего великаго государя указу..... ты своей государской быть ему на Москвѣ въ Благовѣщенскомъ соборѣ, что въ Верху, протопопомъ и обыкновенными доходами и вотчинами, чѣмъ того собору прежней протопопъ владѣлъ, владѣть ему, а прежняго того собору протопопа указалъ его царское величество перевести къ церкви Воскресенія Господня, что на Сѣняхъ въ Верху жъ, и для того оной его монаршеской имянной указъ изволишь объявить господину преосвященному Стевану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, дабы онъ учинилъ о томъ по его царскаго величества соизволенію и о семъ изволь насъ увѣдомить ¹⁹⁾, что объяви, есмь и пребываю наивсегдашнимъ слугою

„Гаврило Головкинъ“.

Изъ Люблина.

3 дня Іюля 1707 году.

(тетр. 3, 376.)

37.

Мой Государь.

Указалъ великій государь, имяннымъ своимъ указомъ, мнѣ къ милости твоей писать, дабы ты изволилъ немедленно прислать сюда въ армію архіерея Пятицерковскаго ²⁰⁾, удовольствовать его легкою ризницею и давъ на иждивеніе и на подъемъ денегъ по разсмотрѣнію своему, которой здѣсь потре-

¹⁸⁾ Былъ „посвященъ“ архимандритъ Сумонова монастыря Рафаилъ Краснопольскій, архіепископъ Холмогорскій съ 1708 года по 1711 г. († 11 ноября сего года).

¹⁹⁾ На это письмо Мусинъ-Пушкинъ отвѣтилъ, жалуйсь на Стефана: „въ писмѣ твоемъ писано, что указалъ великій государь протопопу Тимоѣю быть въ Благовѣщенскомъ соборѣ и чтобъ я о томъ указъ объявилъ Рязанскому митрополиту, дабы переведенъ былъ Благовѣщенскій къ Воскресенію. И я послалъ Рязанскому митрополиту съ тѣмъ указомъ, а онъ сказалъ, что того чинить не будетъ, дондеже самъ царское величество увидитъ, и велики влобится на меня, будто все то я промисломъ своимъ дѣлаю. И такъ во нравѣ своемъ переиhrнлся, пріѣхавъ изъ Кіева, что никто угодить не можетъ“. С. М. Соловьевъ, т. XVI, стр. 24 - 25. Даты на этомъ писмѣ нѣтъ, но, судя по слѣдующему письму Г. Головкина о томъ же дѣлѣ (см. № 39), оно относится къ 25 іюля.

²⁰⁾ Ефремъ Яковичъ, сербъ, бывшій митрополитъ Скопійскій, опредѣленъ въ Суздальскую епархію съ 1708 г. † 1712 г. марта 18; см. Строева: „Списки іерарховъ“, стр. 657, и „900-лѣтіе іерархіи“ Н. Д.; см. о немъ же письма подъ №№ 40 и 43.

бенъ для процесей, потому что архіерея при войскѣхъ не обрѣтаетца, и когда оной съ Москвы поѣдетъ, тогда милость ваша изволь увѣдомить чрезъ писмо свое.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ“.

Изъ Варшавы.

Въ 12 день Августа 1707 г.

(тетр. 3, 377.)

38.

Мой Государь.

Письмо милости вашей ко мнѣ съ Москвы отъ 15 прошедшаго іюня писанное я здѣсь получилъ, за которое милости твоей премного благодарствую, желаю дабы и впредь не забвенъ былъ въ писаніяхъ вашихъ и о чемъ надлежало по оному его царскому величеству, всемилостивѣйшему нашему царю и государю доносилъ, на которое повелѣлъ мнѣ вашей милости указомъ своимъ монаршескимъ отвѣтствовать о *тынфахъ и шестакахъ*, и оныя изволте приказать дѣлать на имя его царскаго величества самого изъ серебра, которое повелѣно, а чего не достанетъ, то изволте приказать дѣлать и изъ денегъ, о чемъ чаю и его царское величество самъ изволилъ до васъ писать, сіе пишу ко милости твоей его величества повелѣніемъ и пребываю „слугою“.

„Гаврило Головкинъ“.

Изъ Варшавы.

Августа 12 дня 1707 г.

(тетр. 3, 378.)

39.

Мой Государь.

Письмо вашей милости изъ Москвы отъ 25 числа минувшаго мѣсяца я здѣсь получилъ и по оному его величеству, нашему всемилостивѣйшему царю и государю, доносилъ, на которое его величество повелѣлъ мнѣ до милости вашей симъ отвѣтствовать, что протопопу Тимоѣю весьма быть въ Благовѣщенскомъ соборѣ его величества указалъ, а стараго Благовѣщенскаго протопопа изволите перевести къ Воскресенью и всѣ надлежащіе доходы, како церковные, тако и деревенскіе, изволь милость твоя приказать собирать на него, протопопа Тимоѣя, и о семъ его монаршеское соизволеніе изволь ваша милость преосвященному Стевану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, объявить самъ, о чемъ объявя вашей милости волю монаршескую остаюсь „всегдашнимъ слугою“

„Гаврило Головкинъ“²¹⁾.

Изъ Варшавы.

Августа въ 13 день
1707.

(тетр. 3, 379.)

40.

Мой Государь Иванъ Алексѣевичъ.

(Получилъ) я вѣдомость отъ Пятицеровскаго архіерея, (прислан)ного сюда въ войско изъ Москвы, что (яв)ился по писму моему въ Коношъ,

²¹⁾ См. выше письмо подъ № 36.

ожидаю...гдѣ ему быть указу, и понеже ему, архіерею, указалъ было великій государь въ прибытіе свое при войскѣ быть къ себѣ, а нынѣ его величество при войскѣ не обрѣтается, и ему, архіерею, быть здѣсь нужды нѣтъ, но токмо что въ пребываніи своемъ трудности великія и нужды въ здѣшнихъ краяхъ восприметь, того велѣлъ я ему ради лучшей выгоды ѣхать въ Смоленскъ и быть тамо до указа, и къ Смоленскому воеводѣ господину Петру Самойловичу Салтыкову писалъ я указомъ царскаго величества, чтобъ онъ велѣлъ его, архіерея, тамо довольствоваться, какъ въ пропитаніи его со всѣми при немъ будущими людьми, такъ и въ конскихъ кормахъ, собирая съ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, о чемъ изволишь милость ваша отъ себя послать въ Смоленскъ къ надзирателю тѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ указъ, чтобъ онъ въ томъ сборѣ съ помянутыхъ вотчинъ на пропитаніе тому архіерею препятствія и прекословія не чинилъ.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ“²²⁾.

(Даты нѣтъ.)

41.

Мой государь Иванъ Алексѣевичъ.

Указалъ его царское величество при отъѣздѣ своемъ отсюда въ Санктъ-Петербургъ мнѣ къ милости вашей писать, дабы изволили вы отослать изъ Монастырскаго приказа 3.088 ефимковъ или вмѣсто тѣхъ ефимковъ деньги по настоящей цѣнѣ, по чему нынѣ на Москвѣ ефимки покупаютъ, на дачю Андрею Измайлову за взятія у него вещи въ Копенгагенѣ, которыя у него взялъ тайно, по указу его царскаго величества, посолъ князь Василей Долгорукой.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ“.

Изъ Витенска.

Марта въ 18 день 1708.

(тетр. 4, 393.)

42.

Мой государь Иванъ Алексѣевичъ.

Писали сюда Посольскаго приказу дѣяки, что въ пріѣздѣ къ Москвѣ изъ Кіева Печерскаго монастыря архимандритъ господинъ Кроковскій для посвященія на митрополію Кіевскую²³⁾, которому надлежитъ давать кормовыя деньги, противъ прежнихъ такихъ же пріѣздовъ, со всѣми при немъ будущими людьми, такожь и на пріѣздѣ и на отпускѣ дачи, о чемъ милости твоей донесутъ дѣяки. Того ради предлагаю милости вашей, дабы того новопосвященного изволили удовольствовать, примѣняясь къ прежнему пріѣзду,

²²⁾ На писмѣ помѣта: 1707 г. ноября въ 23 день, вышенисанное писмо подалъ діакъ Василей Посниковъ, и бояринъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ, слушавъ того писма, приказалъ послать о пропитаніи и о довольствованіи во всемъ по тому писму въ Смоленскъ къ преосвященному Смоленскому митрополиту и кому велѣно монастырскія дѣла вѣдать великого государя грамоты.

²³⁾ Іовсафъ Кроковскій изъ архимандритовъ Печерскихъ хирот. 15 августа 1708 года въ митрополиты Кіевскіе + 1 іюля 1718 г. см. у *Строева* и „900-лѣтіе Росс. іерархіи“.

а именно митрополита Кіевского Варлаама Ясинскаго, по вашему разсужденію изъ своего приказу, понеже извѣстно милости вашей и самому, что въ Малороссійскомъ приказѣ никакихъ денежныхъ доходовъ нѣтъ, и на такія дачи денги даваны напередъ сего изъ разныхъ приказовъ, а о дачѣ-жъ соболей и мягкой рухляди, противъ прежнихъ примѣровъ, къ князь Матвѣю Петровичу ²⁴⁾ я писалъ, изволите согласясь съ нимъ обще для Малороссійскаго краю удовольствовать его, митрополита, и при немъ служителей, дабы онъ съ Москвы съ благодареніемъ отъѣхалъ, а о семъ къ милости вашей пишу для того, понеже слышали мы отъ его царского величества, что по отъѣздѣ съ Москвы прочихъ ваша милость остались въ управленія дѣла.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ“.

Изъ Витепска.
Марта въ 19 день
1708.

(тетр. 4, 394.)

43.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ.

Здравіе вашей милости да будетъ хранимо Богомъ въ благополучіи на множество лѣтъ.

Писалъ я къ милости вашей напередъ сего, а именно марта 2 дня сего году изъ Бѣшенковичъ о служителяхъ Пятицерковскаго архіерея Ефрема, Сербянахъ и Суздальцахъ, которые обрѣтаются при немъ въ Смоленску, дабы имъ изволилъ ваша милость учинить и выдать жалованье, чѣмъ бы имъ возможно пропитатца, понеже тогда писалъ ко мнѣ помянутой архіерей съ великимъ прошеніемъ, что ихъ безъ жалованья съ великою нуждою содержи-ваетъ, и что по тому моему писму о тѣхъ его, Пятицерковскаго архіерея, служителяхъ ваша милость изволилъ учинить, о томъ я еще отъ вашей милости по се число увѣдомленія не получилъ, а онъ архіерей нынѣ паки ко мнѣ писалъ съ нарочно присланнымъ монахомъ, что по вышеупомянутому моему писму о жалованьи помянутымъ служителемъ его никакого опредѣленія не учинено, тако-жъ при томъ наоминаетъ, что какъ онъ, архіерей, жилъ на Москвѣ давано ему жалованья на келейную нужду по 200 рублей на годъ, а на нынѣшней 1708 ему оно не дано, а людей при немъ, архіереѣ, сербскихъ 4—монаховъ, да 4 человекъ бѣльцовъ, которымъ жалованья ничего не даетца, а которые при немъ же нынѣ обрѣтаются въ Смоленску люди Суздальскіе, и тѣмъ жалованья дано на нынѣшней годъ по окладомъ только въ полъ, а пшымъ и четвертая доля и многіе отъ скудости изъ тѣхъ Суздальцовъ отъ него сбѣжали, въ которыхъ ему, архіерею, есть не малая нужда, а возратить ихъ паки собою не можетъ, понеже (хотя ему, архіерею, Суздальская епархія въ вѣдѣніе отдана) власти никакой нынѣ надъ ними не имѣетъ и писалъ де онъ о томъ и къ вашей милости, такожъ когда онъ для нуждъ своихъ посылаетъ людей къ Москвѣ, то тѣмъ его людямъ на

²⁴⁾ Гагаринъ, Московскій комендантъ и Сибирскій губернаторъ.

Москвѣ ни подводъ, ни прогоновъ ни откуду не дается, но принужденъ на-
нимать подводъ на свои денги, и я вашей милости симъ доношу, дабы вы
изволили ему, архіерею, такожъ и людямъ его какъ Сербяномъ, такъ и Суз-
дальцомъ, жалованье, по чему надлежитъ, выдать сполна, такожъ и въ про-
чемъ его требованіи повозможности довольство учинить, ибо онъ, архіерей,
обрѣтается нынѣ на службѣ и принимаетъ не малую въ пропитаніи нужду,
а ежели милость ваша сама безъ вѣдома его царского величества опредѣле-
нія о жалованьи ему, архіерею, служителемъ ево за чѣмъ учинить не можешь,
то изволь, мой государь, описатца о томъ къ его величеству, и что изволишь
о семъ вышеписанномъ учинить, о томъ прикажи насъ чрезъ письмо свое
увѣдомить, ибо онъ, архіерей, паки о семъ намъ, ежели довольства не учи-
нитца, стужать, чаю, не престанетъ.

„Слуга вашъ Гаврило Головкинъ“.

Изъ Витеиска.

Маія въ 22 день 1708 г.

(тетр. 4, 398)

44.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, здравіе ваше да будетъ хранимо Бо-
гомъ во многія лѣта.

Пожалуй мой государь, изволь о своемъ здоровьи насъ увѣдомлять пи-
саніемъ, чего всегда охотно слышати желаю.

Изволь мой государь прислать къ намъ сюда книгъ: двѣ треоди пос-
ныхъ, двѣ цвѣтныхъ, какъ слышимъ, что нынѣ вновь напечатаны мелкою
печатью въ полдестъ, и оныя, государь мой, книги прикажи отослать въ
Мастерскую палату ²⁵⁾ и отдать дьякомъ, понеже къ нимъ писалъ, чтобъ
оныя книги въ немедленномъ времени прислали сюда.

„Слуга твой Гаврило Головкинъ“.

Изъ Сумъ. Генваря 14 дня.

(тетр. 5, 409.)

45.

Мой Государь Иванъ Алексѣевичъ.

Повелѣлъ его царское величество мнѣ къ милости вашей писать, дабы
вы изволили взять съ собою на Воронежъ двухъ математиковъ Турченина и
Калмыка, которые нынѣ выѣхали къ Москвѣ изъ Галандіи, а гдѣ они жи-
вуть, о томъ вѣдаетъ Иванъ Любсъ, и ваша милость изволишь ихъ, по тому
его царскаго величества указу, привести ихъ на Воронежъ съ собою ²⁶⁾.

„Слуга вашъ Гаврило Головкинъ“.

Изъ Сумъ.

Февраля въ 7 день 1709.

P.S. Приложеное при семъ письмо къ Любсу, въ которомъ писано объ
отдачѣ милости вашей преждепомянутыхъ математиковъ, изволишь, мой госу-
дарь, приказать къ нему отослать.

(тетр. 5, 410.)

²⁵⁾ Мастерская палата была въ вѣдѣніи Г. И. Головкина.

²⁶⁾ Петръ В. былъ въ Воронежѣ съ начала февраля до первыхъ чиселъ апрѣля 1709 года.

Государь мой Иванъ Алексѣвичъ, здравіе ваше да сохранить Господь во многія лѣта.

Посылаю до милости вашей роспись книгамъ, которыя указалъ великій государь послать нынѣ съ царевною Анною Ивановною въ Курляндію, того ради изволь ваша милость тѣ книги изъ Спаской да изъ Воскресенской ризницъ взять, а чего противъ сей росписи тамо не сыщется, то изволь дополнить съ Печатнаго двора и отправить сюда немедленно.

„Слуга вашъ Гаврило Головкинъ“.

Изъ Питербурха

Ноября въ 12 день.

Роспись, что надобно прислать съ Москвы печатныхъ книгъ съ Печатнаго двора: Уставъ, двенадцать миней мѣсячныхъ, да четвѣхъ, житія святыхъ—годъ, два пролога Московской печати, обѣдъ и вечера духовные, торжественникъ, книга Ефрема Сирина, книга Кормчая, книга исповѣданія вѣры, бесѣды апостольскія, Маргаритъ, Соборникъ, Библия. Да къ крестовой же службѣ мелкой печати.... Служебникъ, Требникъ малой, новый завітъ, минея общая ирландичная, минея общая съ службами святыхъ, Псалтирь со вослѣдованіемъ, Шестодневъ, псалтирь учебная, Часословецъ малой, тріодъ постная, тріодъ цвѣтная, Ирмолой постной Кіевской полной.

(тетр. 5, 415.)

IV. Письма князя Юр. Шаховскаго.

Государь мой Иванъ Алексѣвичъ, многолѣтно здравствуй.

Доношу до милости твоей, указалъ къ тебѣ отписать всемилостивѣйшій царь и государь, отъ церкви Θεодосія, что на Лубянкѣ, священниковъ и дьякона и церковныхъ причетниковъ и всякую церковную утварь, все что есть, прислать въ Нарву, книги и ризы и евангеліе и сосуды церковные и святыя иконы, и объявить генералу-маеору и оберъ-коменданту Роману Вилимовичю Брюсу.

Архидіаконъ Гѣдеонъ Шаховской ²⁷⁾ челомъ бьетъ, изволь дѣлать немедля.

Изъ Санктъ-Питербурха.

Ноября 3 дня 1707.

(все письмо собственноручное.)

(тетр. 3, 386).

²⁷⁾ Что касается до личности князя Шаховскаго, то не безинтересно привести здѣсь двѣ небольшія выписки, относящіяся къ его характеристикѣ, какъ человѣка и какъ дѣятельнаго члена плянѣйшаго собора. Князь Б. И. Куракинъ въ своей „Гисторіи“ говоритъ о Шаховскомъ, что онъ „былъ ума не малаго и читатель книгъ, токмо самой злой сосудъ и пльвой и всѣмъ злодѣйство дѣлалъ съ перваго до послѣдняго, и то дѣлалъ, что проводывалъ за всѣми министри вхъ дѣлъ и потомъ за столомъ при его величествѣ лвно изъ нихъ каждаго

Государь мой братецъ Иванъ Лексѣевичъ, о Господѣ здравствуй.

А доношу тебѣ указъ великаго государя, изволь выслать въ С.-Питер-бурхъ и съ женою ключера Успенскаго собору Самсона, которой служилъ въ Гродни, а прочихъ священниковъ, которыхъ я написалъ по указу государеву, та роспись у жены моей, изволь учинить немедленно, какъ будетъ великій государь (въ) Питербурхъ, чтобъ они были налице, и изволь отписать въ Питербурхъ къ Раману Вилимовичю ²⁸⁾, чтобъ онъ ихъ принялъ и ради хри-стіанскаго исправленія гдѣ надлежитъ по полкамъ онъ разошлетъ, пожалуй, братецъ, не покинь моей жены и дѣвочки, а я еще живъ въ мѣстечкѣ Дзен-цолахъ. Генваря въ 20 день.

Слуга вашъ и братъ князь Юрѣя Шаховской.

(собственноручное.)

(тетр. 4, 389.)

Государь мой братецъ Иванъ Алексѣевичъ, благополучно здравствуй со всѣми своими.

За писаніе твое челомъ бью и впредь жалуй и пиши, вѣдать желаю. Изволили ваша милость ко мнѣ писать о священникахъ и мнѣ что больше того дѣлать, по указу всемилостивѣйшаго царя и государя, которые въ рос-писи написаны, изволь посылать неотмѣнно въ Санктъ-Питербурхъ, а кото-рымъ быть священникомъ, изволь роспись взять у жены моей, а о ключарѣ Успенскомъ имянно указалъ свѣтло-сіятељнѣйшій князь, мой государь Але-ксандръ Даниловичъ, выслать въ Санктъ-Питербурхъ, потому что онъ въ Гроднѣ высланъ въ полкъ и взялъ онъ подмоги 200 рублей, а пронырствомъ своимъ добился въ ключаря, вѣдь мы вѣдаемъ, что онъ не хочетъ ѣхать въ Санктъ-Питербурхъ, такъ же изъ, за Яузы Стефанъ попъ и Георгій священ-никъ изъ Казенной и прочіе по росписи, изволь о семъ постаратца ты, чтобъ въ велику дни были высланы всѣ.

Да пожалуй братецъ мой, жалуй мою жену и дѣвочку, а я братецъ на твою милость во всемъ надежёнъ, а я при милости всемилостивѣйшаго царя

аевалъ и попрекалъ всѣми тѣми ихъ дѣлами, чрезъ которой каналъ его величество все вѣ-далъ. Оной же Шаховской во время славенья, которой чинъ носилъ архидіакона и ему были приказаны все выславливаніе расписывать, наживалъ отъ того себѣ великіе пожитки, понеже власть имѣлъ писать въ то славенье изъ стольниковъ и изъ гостей, изъ дѣлковъ, изъ всякихъ чиновъ, изъ чего ему давали великіе подарки. „Архивъ князя Ѳ. А. Куракина“, кн. I, стр. 73. Въ одномъ изъ писемъ къ Петру знаменитаго князя-кесаря о Шаховскомъ говорится: „извѣсно тебѣ, господине, буди, велми меня опечалилъ, послѣдняго друга моего отъ меня взялъ, благочестиваго князя, благороднаго корени, благовѣрныя кости князя Юрія Ѳедоровича Шаховскаго, а у насъ было въ печалехъ нашихъ только было и забавы. Не ми-лость ко мнѣ святѣйшаго Іанникия патріарха чаю, что онъ позволилъ ево въ себѣ взяти для своего правнаго исправленія“. „Письма и бумаги Императора Петра Великаго“, т. I, стр. 559.

²⁸⁾ Брюсу, генералъ-майору и С.-Петербургскому коменданту.

и государя живѣ въ Чапникахъ по 24 число февраля, да пожалуй, Иванъ Алексѣвичъ, отошли къ женѣ моей мою грамотку.

„Слуга и братъ твой князь Юрья Ш.“

(тетр. 4, 391.)

50.

Государь мой братецъ Иванъ Алексѣвичъ, здравствуй на многія лѣта.

Указалъ мнѣ всемилостивѣйшій царь и государь Мясницкого попа Матѣя, которой высланъ въ Санктъ-Питербурхъ, преслушалъ воли царской—попадью свою съ дороги отпустилъ къ Москвѣ, изволь твою милость выслать ее за карауломъ въ Питербурхъ и объявить ее Роману Вилимовичю, а я къ милости твоей о семъ къ тебѣ пишу по имянному его царского величества указу, а что онъ, попъ, нанялъ вмѣсто себя попа, прикажи его оставить и мѣсто прикажи продать и тѣ денги прикажи дать, что далъ отецъ ихъ Андрей Дмитреевъ съ дѣтьми, а нанятой попъ намъ не надобенъ, для того, что онъ плутъ и пьяница.

Пожалуй государь мой братецъ, какъ началъ меня жаловать, такъ и соверши, жена моя и дѣвочка какъ прїѣдетъ къ Москвѣ, буди къ ней милостивъ, продаютъ деревню подѣлъ моей подмосковной, братецъ, жена моя станетъ луды серебряныя продавать, пожалуй ее, не оставь, чтобъ ту деревню купить, а я, братецъ, полетѣлъ въ Кіевъ, а ама (?) мой Государь не оставлю, братъ и рабъ твой архидіаконъ Гедеонъ Шаховской, чашу пивъ,

челомъ бью. 1708 Декабри въ 3 день. Аминь.

(собственноручное.)

(тетр. 4, 406.)

51.

Государь мой Иванъ Алексѣвичъ, здравствуй со всѣми своими на лѣта многа.

При бытности твоей при Санктъ-Питербурхѣ за показанную твою милость къ намъ благодарны.

Извѣщаю тебѣ, мой государь, указалъ мнѣ великій государь отписать къ вашему превосходительству, какъ получишь сіе письмо, изволь немедленно высылать патріаршихъ всѣхъ пѣвчихъ, давъ имъ изъ своего приказа подводы, и прикажи имъ жить въ Новѣгородѣ, а ко мнѣ прикажи отписать, какъ они будутъ въ Новѣгородѣ немедленно, чтобъ имъ быть безъ гнѣву великаго государя, а указъ имъ будетъ въ Новѣгородѣ, куда имъ ѣхать къ часамъ царскимъ или въ Питеръ-Бурхъ или въ Ригу, пожалуй, мой государь, не поставь сего дѣла въ оплошку.

Да о чемъ я тебя, мой государь, милости просилъ, пожалуй, побей челомъ Тихону Никитичю²⁹⁾, чтобъ приказалъ мнѣ жалованье дать на срокъ 300 рублевъ, пожалуй, мой государь, не учини сего забвенна, а тѣ бы деньги

²⁹⁾ Стрѣшневу.

отдалъ брату Андреяну Григорьевичю Ратманову ³⁰⁾, и о томъ я къ нему писалъ.

Слуга и братъ князь Юръя Шаховской.

Изъ Санктъ-Петербурга.
Октября 25 дня.

(собственноручное.)

Помѣта: 1710 г. Ноября въ 25 день. (тетр. 5, 413.)

Г. Письма отъ Якова Вилмовича Брюса.

52.

Государь мой милостивой Иванъ Алексѣевичъ, многолѣтно и благополучно здравствуй.

Указалъ великій государь заводить въ Иванѣ-городѣ для литья пушекъ и мартирокъ двѣ печи литейныя, тако-жъ сверхъ прежняго наряду гранатъ 6 и 2 фунтовыхъ, да пожалованъ вновь въ капитаны иноземецъ Лука Кенеди и присланъ съ памятью изъ Посольского приказа, окладу ему учинено по 24 р. на мѣсяцъ, и я о семъ обо всемъ докладывалъ царского величества, гдѣ на тѣ припасы, тако-жъ на дачю государева жалованья тому капитану взять денегъ и царское величество о дачѣ денегъ на вышеписанные припасы, тако-жъ на дачю жалованья капитану указалъ мнѣ писать къ милости твоей, чтобъ тѣ деньги прислать изъ Монастырского приказа, и ты, государь, изъ воли по нижеписанной росписи отпустить всѣ деньги сполна, незамѣшкавъ, для того что доведетца припасы къ литейнымъ печамъ послать въ скорыхъ числѣхъ, неиспустя сухого времени.

А надобно на дѣло литейныхъ печей и на покупку готовой пушечной красной мѣди 8.581 рубль 3 ал. 4 де., на литье 30.000 гранатъ 6 ф. да 40.000—2 ф.—7.000 ру., на дачю капитану Лукѣ Кенеди 96 ру. до генваря мѣсяца, всего 15.677 рублевъ 3 ал. 4 де. „При семъ вручаю благородіе ваше въ сохраненіе всемогущаго Бога, а я остаюсь на вѣки вашъ послушный слуга Яковъ Брюсъ“.

Изъ Полотца.

Июля въ 3 де. 1705 году.

(тетр. 1, 358.)

53.

Государь мой милостивой Иванъ Алексѣевичъ, многолѣтно и благополучно здравствуй.

По имянному государеву указу, учинена прибавка ево государева жалованья артилеріи полковнику и полуполковнику за службы, противъ Преображенскихъ и Семеновскихъ высшихъ офицеровъ, въ годъ по 18 ру. на мѣсяцъ и тѣ прибавочныя деньги (на і)юльскую полгода нынѣшняго. 216 ру. указано взять на выше (писанныя) дачи изъ приказа отъ милости.

(По) вѣдомости изъ приказа артилеріи, что твоя милость тѣхъ денегъ

³⁰⁾ Дьякъ Помѣстнаго приказа.

противъ посланного государева указу отпускать не изволишь, и ты, государь, изволь тѣ денги отпустить незамедлявъ. „Присемъ отдавая поклонъ свой низжайшій милости вашей, остаюсь повсегда слуга вашъ Яковъ Брюсъ“.

Изъ Гродни.

Ноября 16 дня 1705 году.

(тетр. 1, 359.)

54.

Государь мой милостивый Иванъ Алексѣвичъ, здравіе твое да сохранить десница Вышняго Бога на лѣта многа.

Доношу милости твоей: ноября въ 19 де. минувшаго 1705 года въ Походную артилерійскую канцелярію изъ посольской Походной канцеляріи присланъ полуполковникъ инженеръ Марко Генсонъ, а свое великого государя жалованье давать ему по учиненной съ нимъ капитуляціи, почему напередъ сего ему давано, по 50 ру. на мѣсяцъ, да къ тому-жъ капитанскую дачю противъ иныхъ его братьи полуполковниковъ по 18 ру. на мѣсяцъ, итого по 68 ру. на мѣсяцъ, а въ годъ 816 ру., и того жалованья надлежитъ ему въ дачѣ быть на 1705 на 1 мѣсяцъ, да на нынѣшней 1706 на весь годъ 882 р. и тѣ денги нынѣ взять и впредь имать въ приказъ артилеріи изъ Монастырскаго приказа, а прежь сего ималъ онъ себѣ жалованья изъ Посольской канцеляріи и твоя милость объ отпускѣ денегъ онаго числа и впредь по тому окладу въ артилерію повели указъ учинить, чтобъ тѣ денги были присланы въ походъ съ окладною дачею изъ артилеріи вмѣстѣ, понеже оной инженеръ нынѣ въ Кіевѣ у дѣла. „При семъ остаюсь повсегда нашего благородія

должнымъ слугою Яковъ Брюсъ“.

„Изъ Кіева.

Іюля въ 12 де. 1706 году“.

(тетр. 2, 364.)

55.

Государь мой милостивый Иванъ Алексѣвичъ, многолѣтно здравствуй.

По указу царскаго величества и по приказу сіятельнѣйшаго князя Господина Меншикова, учинено государева жалованья Алексѣю Зыбину къ прежнему ево окладу къ 50 рублемъ 50 рублей и то прибавочное жалованье велѣно брать въ приказъ артилеріи изъ Монастырскаго приказа ³¹⁾, о чемъ я къ милости твоей напередъ сего писалъ, а нынѣ о томъ въ Жолквѣ вашей милости. запямятовалъ, того ради прошу. пожалуй, прикажи оное прибавочное жалованье въ приказъ артилеріи отпустить изъ Монастырскаго приказа, также о чемъ вашей милости будетъ просить Анофрей Брылкинъ, пожалуй, яви къ нему милость, за что долженъ вашей милости всегда служить „и остаюсь неперемѣнно вашего благородія должнымъ слугою“

„Яковъ Брюсъ“.

(тетр. 5, 416).

³¹⁾ См. выше письмо № 24.

V. Письмо генерала-адмирала, графа О. А. Головина.

56.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ.

Здравіе твое, государя моего, купно со всѣми твоими да сохранить десница Вышняго счастливо на вѣки.

Просилъ меня Мулгянской посланникъ господинъ Давыдъ Чаушъ, обрѣтающейся здѣ, что пишетъ ему на Москвѣ живописецъ Иванъ Васильевъ сынъ Жеребцовъ иконы, которого живописца взяли нынѣ въ дѣлу триумфальныхъ воротъ, и отъ того иконному писму учинилась остановка, того ради я прошу милость твою, государя моего, пожалуй, буде возможно, прикажи оного живописца отъ того триумфального дѣла свободить, дабы онъ могъ то иконное писмо совершить, а онъ, господинъ Чаушъ, человекъ весьма доброй и будетъ за сіе самъ милости твоей благодарить.

„Слуга милости твоей Феодоръ Головинъ“.

Изъ Санктъ-Петербурга.

Октября 31 дня 1704 г.

(тетр. 1, 356.)

VI. Письмо думнаго дьяка Помѣстнаго приказа Автомона Ивановича Иванова.

57.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ.

Великій государь указалъ Духовнаго приказу подьячему Василью Павлову сказать во дьяки. . . . въ томъ же приказе, о семъ доношу по имянному ево великого государя указу

Автомонъ Ивановъ.

Августа 20 дня 1706 г.

(собственноручное)

(тетр. 2, 367.)

VII. Письмо Никиты Моисеевича Зотова.

58.

Государь мой Иванъ Алексѣевичъ, о Господѣ Божѣ здравствуй.

Извѣстенъ буди, въ сихъ числѣхъ при бытности въ Вилнѣ били челомъ великому государю того града нашіе восточные церкви благочестія Духова монастыря намѣстникъ Феодосей съ братією, чтобы старшаго ихъ господина Иванова, которой нынѣ на Москвѣ замѣшклся больше году, отпустить къ нимъ въ монастырь не замотчавъ, для того что тотъ монастырь отъ нашествія Шведовъ, а потомъ отъ огненнаго заpalенія разорился и въ нестроеніи пребываетъ, также де и отъ езуитовъ великую тѣсноту имѣли, а онъ де, намѣстникъ Феодосей, имѣетъ въ управленіи своемъ особой монастырь отъ Вилни въ 18 миляхъ, а въ Вилнѣ пребываетъ до пріѣзду того ихъ старшаго, а естли онъ не будетъ съ Москвы вскорѣ, и тотъ де монастырь весьма разо-

ритца и въ строеніи не будетъ, и о томъ при семъ письмѣ къ тому своему старшему послали отъ себя нарочное письмо, и великій государь, по имениному своему великаго государя указу, указалъ тебѣ о семъ донести преосвященному Стевану, митрополиту Рязанскому и Муромскому, и того старшего Духова монастыря господина Ивановича съ Москвы отпустить въ тотъ монастырь, дабы его радѣніемъ тотъ монастырь устроенъ былъ попрежнему и общее братство не разошлось, а противникомъ не было о семъ порывованіи.

При семъ остаюся вашей милости всего добра желательнымъ

Никита Зотовъ.

Изъ Вильни. Октября въ 8 дань 707 году.

(Письмо собственноручное.)

(тетр. 3, 383.)

VIII. Письмо князя Григорія Волконскаго.

59.

Милосердый Государь Иванъ Алексѣевичъ.

Во извѣстіе нашему превосходительству предъявляю, сего іюня 29 числа получилъ я отъ вашей милости письмо, писанное съ Москвы сего іюня отъ 22 дня, въ которомъ назначено, что де сего іюня 20 числа получилъ де ваша милость писаніе. . . . отъ его сіятельства писанное сегожь. . . . , по которому назначено вашей милости мнѣ. . . . полкъ мой былъ во всякой готовности, понеже де быть ему послану скоро. . . . , о чемъ впредь указъ явленъ будетъ.

. . . . вышеозначенному полку, предъявляю вашему превосходительству во извѣстіе, оной полкъ нынѣ для ученья и убранства на станицы на Тулѣ и въ томъ полку люди нынѣ въ готовности, токмо убранствомъ нынѣ не во исправленіи, за тѣмъ, что ружья отъ господина Гагарина выдано 400 фузей, а 700 фузей не выдано и посланъ отъ его честности указъ на Тулу, чтобъ додѣлать и отдать въ тотъ мой полкъ, и по вѣдомости мнѣ съ Тулы, что оное число фузей еще не дѣлано, а нынѣ за оными фузеи тому полку оставка, и безъ того ружья учить невозможно. Лошадей на оной полкъ велѣно мнѣ принять по расположенію Разрядному съ воеводъ 924 лошади, по Ратушской раскладкѣ съ Московскихъ слободъ и съ градскихъ бурмистровъ 612 лошадей, и по отпуску сего писма въ приѣмъ у меня въ Тонбовѣ: съ воеводъ 196 лошадей, съ Московскихъ слободъ и съ градскихъ бурмистровъ 395 лошадей, а довлѣетъ еще принять съ воеводъ и съ бурмистровъ 945 лошадей, и тѣхъ въ скорости принять не чаю, понеже оныя лошади отъ воеводъ и отъ бурмистровъ не досланы изъ многихъ дальнихъ отъ Козлова городовъ, а именно изъ Астрахани и изъ Казани и изъ прочихъ тамошнихъ низовыхъ и изъ украинныхъ городовъ. А и тѣхъ лошадей, которыя въ приѣмъ, надобно откормить, а вскорѣ въ походъ послать не можно, понеже приводятъ вельми либовыхъ, а многихъ и такихъ приводятъ, что за худобой и за ста-

рыми лѣты и за малымъ возрастомъ въ службу подѣ драгуны не удобны, и затѣмъ такихъ у меня и не принимаютъ. А естли-бъ оныхъ лошадей у воеводъ и у бурмистровъ принимать въ указную цѣну, сытыхъ и молодыхъ, а тако пріемъ развѣ бы можно окончить въ годъ, а въ скорости некоторыми мѣры невозможно, для того, что по вѣдомости отъ нихъ такихъ сытыхъ и въ указную цѣну лошадей будто взять имъ негдѣ. И о томъ я къ его сіятельству писалъ сего іюня 29 числа въ письмѣ чрезъ почту, а отъ его сіятельства, князя Александра Даниловича, получилъ я писмо сего іюня 26 числа, писанное изъ обозу отъ мѣстечка Стенжицъ іюня 6 дня, а въ томъ писмѣ подтверждаютъ о скоромъ того полку убранныхъ, чтобъ убирать немедленно, а назначено тому полку стоять до указа въ Серпуховѣ, паче-жъ подтверждаютъ мнѣ о наборѣ драгунскихъ лошадей, чтобъ какъ возможно старатца наборомъ и покупкою, и что когда тѣхъ лошадей въ покупкѣ у меня будетъ, о томъ также и обо всемъ состояніи къ его сіятельству вѣрно мнѣ писать чрезъ нарочнаго куріера и нынѣ я для отправления оного набора и покупки лошадей въ Тонбовѣ.

Да сего-жъ іюня 29 числа писалъ ко мнѣ съ Москвы Федоръ Дурново, которому отъ меня приказано быть для отправления на оной мой полкъ всякихъ припасовъ, что де ружье на оной полкъ, палаши и олстры пистолетные и сѣдла и прочіе многіе припасы, камзолы въ готовности, а съ Москвы де не отпущены затѣмъ, изъ Ямскаго приказа подорожную ему дали тому другая недѣля, а подводъ не даютъ, и за тѣмъ тому полку чинитца остановка. Тако-жъ въ дополнку того полку на Москвѣ набраны изъ вольницы въ драгуны, и подѣ оныхъ де драгунъ подводъ изъ Ямскаго приказу ему, Федору, не отдають же, и я о томъ вашей милости прошу, поволь ваше превосходительство о томъ указъ учинить, чтобъ оныя подводы подѣ припасы и подѣ драгуновъ изъ Ямскаго приказу дали безъ задержанія, дабы затѣмъ оному полку въ убранныхъ и въ походѣ пущіе остановки не было, а о вышеозначенной остановкѣ, за чѣмъ оной полкъ нынѣ къ походу не въ готовности, пожалуй, государь, изволь о томъ къ его сіятельству отписать съ подлиннымъ извѣстіемъ, противу сего моего доношенія.

Также прошу вашей милости, пожалуй, по прежде посланнымъ моимъ къ вашему превосходительству по указу и по писмамъ, прикажи прислать за взятыхъ въ полкъ твой моего вѣднія людей за 491 человекъ денегъ 1.500 рублей безъ задержанія, понеже за недоборомъ денежной казны въ убранныхъ вѣднія моего двухъ драгунскихъ полковъ въ покупкѣ на тѣ полки всякихъ приборствъ и въ дачѣ на оныя полки жалованья учинилась у меня остановка, о чемъ нынѣ и къ его сіятельству я писалъ же.

„Униженный вашъ слуга Григорей Волконской“.

Изъ Тонбова.
Іюня 30 дня 1707.

(тетр. 8, 375.)

IX. Письмо генераль-майора Шидловскаго.

60.

Высокопорожденный Господинъ министръ, Господинъ Иванъ Алексѣевичъ.

Присланъ ко мнѣ въ генеральство съ протчими штабъ-офицеры Алексѣй Андреевъ сынъ Владыкинъ, а въ драгунскомъ моемъ Бѣлогородскомъ полку служилъ маеоромъ, и во ономъ моемъ полку штабъ-офицеры всѣ есть, полное число, и нынѣ онъ, Алексѣй, отпущенъ отъ меня къ вашей милости, а въ какой ему службѣ въ командирствѣ вашей милости быть, о томъ отъ Римскаго и Россійскаго государствъ свѣтлѣйшаго князя, фельтмаршалка и кавалера Александра Даниловича Меншикова нмянной его царскаго величества указъ объ немъ объявленъ. Вашей милости ко услугамъ готовый

„Генераль-маеоръ Шидловской“.

Mo(sic).

Февраля 10 1710 году.

(тетр. 5, 412.)

ОТДѢЛЪ III.
ИСТОРИКО-ЮРИДИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

Десятни XVI вѣка.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Вслѣдъ за изданіемъ „Описи десятиенъ XVI и XVII вѣковъ“ (въ VII томѣ „Описанія“), согласно намѣченному плану, приступаемъ къ изданію полнаго текста десятиенъ XVI вѣка, которыхъ, какъ извѣстно, уцѣлѣло въ Архивѣ Министерства Юстиціи всего только десять.

Н. П. Лихачевъ, бѣгло касаясь вопроса о десятиняхъ, какъ документъ *Разряда*, высказываетъ предположеніе, что десятини составлялись уже въ княженіе Василя Ивановича (1505—1533), и въ подтвержденіе своей мысли ссылается на одно дѣйствительно любопытное мѣсто у Герберштейна: „*Princeps altero aut tertio quoque anno per provincias delectu habito filios Bojaronum conscribit: ut numerum illorum et quot quisque equos ac servitores habeat cognoscat. Dein singulis stipendia proponit, ut supra dictum est*“ ¹⁾. Догадка Н. П. Лихачева представляется намъ не невѣроятной. Любопытно при этомъ отмѣтить цѣль, которая, по представленію Герберштейна, имѣлась въ виду при разборѣ по областямъ (*per provincias delectu habito*) дѣтей боярскихъ: великій князь желаетъ узнать наличный составъ дѣтей боярскихъ и сколько каждый изъ нихъ въ состояніи выставить коней и „служилыхъ людей“ (*servitores*), при чемъ нѣкоторымъ назначается денежное жалованье (верстанье денежнымъ окладомъ).

А. А. Востоковъ связываетъ происхожденіе десятиенъ съ извѣстнымъ закономъ 1556 года (см. о немъ ниже, стр. 359). Предположеніе это, не говоря уже о показаніяхъ частныхъ разрядно-мѣстническихъ сборниковъ, опровергается показаніемъ новгородской грамотной книги, которая знаетъ десятини ранѣе 1556 года. Указанное предположеніе было еще разъ повторено въ первомъ томѣ „Русскихъ юридическихъ древ-

¹⁾ „Разрядные дѣянія XVI вѣка“, стр. 451; Юрид. Вѣстн. 1888 г., № 6—7.

постей“ В. И. Сергѣевича (т. I, стр. 442), который пишетъ: „мы не знаемъ, когда впервые возникъ порядокъ составленія дворянскихъ списковъ... можно думать, что составленіе такихъ списковъ стало общимъ правиломъ въ половинѣ XVI вѣка. Оно можетъ входить въ составъ тѣхъ реформъ по устройству службы, которыя приписываются лѣтописцемъ Ивану Грозному“.

Однако древнѣйшее, не подлежащее спору, извѣстіе о существованіи десятиенъ относится уже къ началу второй половины XVI вѣка (мы оставляемъ въ сторонѣ показанія частныхъ разрядно-мѣстническихъ сборниковъ, въ родѣ приводимыхъ Н. П. Лихачевымъ въ его книгѣ ¹⁾ и свидѣтельствующихъ о существованіи десятиенъ въ 53 году—1545 г.). Новгородская грамотная книга не разъ упоминаетъ о „десятиницахъ“ и о „служебныхъ книгахъ“ и „спискахъ“. Въ грамотѣ царя Ивана ²⁾ отъ 17 августа 62 года (1554 г.) объ отставкѣ отъ службы за старостью и болѣзнию князей Владимира и Василя Ивановичей Бѣлосельскихъ читаемъ такое приказаніе новгородскимъ дьякамъ: „и вы бѣ ихъ въ десятиницѣ погладили, а въ ихъ мѣсто написали княжъ Володимерова сына Курбатка да княжъ Васильева внука Семейку княжъ Андреева сына Бѣлосельскаго“. Отставленные отъ службъ вычеркиваются на мѣстѣ въ десятинѣ по распоряженію изъ Разряда. Въ аналогичномъ документѣ отъ 10 марта 64 г. (1556 г.) то же приказаніе носитъ такую любопытную редакцію: „и вы бѣ въ Обонѣжской пятинѣ погладили (т. е. въ десятинѣ Обонѣжской пятины,—доказательство, что десятини составлялись для каждой пятины особо), а въ его мѣсто велѣли есмь сына его (Харламова) Булгака“ ³⁾. Нельзя не обратить вниманія на редакцію самаго термина, въ какой онъ впервые появляется въ официальномъ актѣ: „десятиница“. Въ началѣ же второй половины XVI вѣка „десятины“ впервые

¹⁾ Стр. 450 (наприм. отъ 53 года въ сборникѣ рода Безобразовыхъ, отъ 63 года — рода Приклонскихъ).

²⁾ Д. къ А. И. т. I, № 47, стр. 65.

³⁾ Ibid. стр. 66 упоминается „шелонскій списокъ“. Ibid. стр. 93 упоминается „окладной списокъ“, ссылку на который встрѣчаемъ въ писцовыхъ книгахъ. Документъ этотъ, какъ кажется, имѣетъ тѣсную связь съ верстальной десятиней, если по содержанію не совпадаетъ съ ней. „А въ окладномъ спискѣ“,—читаемъ въ грамотѣ отъ 30 сент. 64 года,—написано, окладу боярина нашего Михаила Яковлевича Морозова, лѣта 7059, что онъ по нашему наказу смотрѣлъ и окладывалъ помѣстье (версталъ помѣстьемъ?) дѣтей боярскихъ торопченъ... и оже будетъ такъ, какъ намъ Бориско (Ачкасовъ) билъ челомъ, за отдемъ будетъ его, за Чмудомъ было старого помѣстья 20 обожъ, а въ помѣстное жъ верстанье отецъ его и онъ у смотрѣнья были“... Ibid. стр. 94 въ грамотѣ отъ 3 окт. 64 года (упоминается здѣсь помѣстное верстанье 47 г.): „а какъ будетъ Тимощка (Пушкинъ) въ 15 лѣтъ, и вы бѣ его велѣли написать въ служебныя книги, и нашу бѣ есте ему службу велѣли служить съ новгородскими помѣщиками“ (десятиница—служебныя книги).

встрѣчается въ нашемъ законодательствѣ, въ дополнительной статьѣ къ ц. Судебнику отъ 1 сентября 1558 года ¹⁾. Дальнѣйшія упоминанія о десятиныхъ XVI вѣка мы встрѣчаемъ уже въ описяхъ документовъ Разряда, составленныхъ въ XVII вѣкѣ, именно въ маѣ 134 года (1626) ²⁾ и въ августѣ 176 г. (1668 г.). Последняя, составленная Д. М. Бапмаковымъ, повторяетъ множество документовъ, записанныхъ въ первой, въ томъ числѣ и десяти. Древнѣйшія десяти, въ нихъ записанныя, относятся къ 64 году. Такъ первыя безспорныя извѣстія о существованіи десяти, какъ разряднаго документа, относятся къ 62, 64 и 67 гг. (1554, 1556, 1558 гг.). Десяти XVI вѣка, къ сожалѣнію, дошли до насъ въ очень небольшомъ числѣ (10). Изъ упомянутыхъ сейчасъ описей XVII вѣка можно выяснитъ только количество десяти, уцѣлѣвшихъ послѣ Смутнаго времени. Быть-можетъ, при дальнѣйшей разработкѣ Архива, найдутся экземпляры десяти XVI вѣка, конечно, очень немногіе; большинство же (если не всѣ) слѣдующихъ находокъ десяти будутъ относиться къ XVII вѣку и развѣ самому началу XVIII вѣка, судя по одному недавно опубликованному свѣдѣнію, что въ книгахъ Печатной конторы безошлинныхъ (Архивъ Мин. Юстиціи №№ 432 и 434) встрѣчаются два упоминанія о казанскихъ десятиныхъ 1705 года. Напечатанными здѣсь десятиными XVI вѣка какъ разъ не представлены многіе пункты, гдѣ сидѣли родовитые дѣти боярскіе. За то такіе десяти, какъ двѣ епифанскіе отъ 1585 и 1591 гг., даютъ намъ возможность наблюдать любопытный процессъ привнесенія въ составъ дѣтей боярскихъ новыхъ элементовъ. Что касается напечатанныхъ здѣсь типовъ десяти XVI вѣка, то о нихъ можно замѣтитъ слѣдующее: всѣ онѣ, исключая Епифанской десяти 1585 г., представляющей чистый типъ верстальной десяти, и Рязской 1594 г. съ характеромъ разборной (въ описи 1634 г., напечатанной Н. П. Лихачевымъ, стр. 59, она неправильно названа десятией денежной раздачи), суть десяти десятиденеж-

¹⁾ См. объ этой статьѣ въ нашей „Описи десяти XVI—XVII вѣковъ“ въ предисловіи примѣчаніе 20.

²⁾ Напечатана у Н. П. Лихачева, *op. cit.* стр. 30—72 въ приложеніяхъ. Н. П. Лихачевъ напечаталъ ее въ такомъ порядкѣ: лл. 1—29, 78—83, 30—37, 84—92, 38—77, 93—136. Иначе предлагаетъ порядокъ листовъ А. А. Гоздаво-Голомбѣвскій, именно: дѣла Москов. стола лл. 1—5, 30—53, 118—136, 54, 77; Новгородск. стола лл. 6—29 об., 78—83; Приказнаго стола лл. 84—92; Денежнаго стола лл. 93—117 („Описание док. и бум.“ т. V, прим. 7). Ссылка на десяти XVI вѣка иногда мелькаютъ въ *рописныхъ спискахъ* воеводъ, которые нерѣдко даютъ цѣнныя указанія на составъ провинціальныхъ архивовъ XVII вѣка. См. наприм. Д. къ А. И. т. IX, стр. 167—168. Тамъ же перечисленіе „московскихъ разрядныхъ списковъ“. Понятно, что въ области сохранились только черновики или списки десяти, такъ какъ подлинники отправлялись въ Москву въ Разрядъ: такъ въ цитованномъ сейчасъ документѣ находимъ прямое указаніе на такую отсылку („а подлинные десяти... посланы къ великому государю къ Москвѣ“).

ной раздачи, при чемъ въ Коломенской 1577 г. и Ряжской 1579 г. заключены подробности присущія разборнымъ десятиямъ.

Тексты десятиенъ оставлены въ полной неприкосновенности, даже правописаніе ихъ по возможности сохранено. Мы позволили себѣ только рубрики, находимыя въ рукописяхъ, и фамиліи отпечатать для наглядности курсивомъ или жирнымъ шрифтомъ, ввести при фамиліяхъ и рубрикахъ нумерацію, установить въ извѣстныхъ случаяхъ красныя строки и т. п.: все это исключительно въ интересахъ наибольшаго удобства при пользованіи ими. Въ примѣчаніяхъ сведенъ рядъ данныхъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ тексту, а въ поясненіяхъ къ каждой десятии весь историческій матеріалъ въ ней заключающійся, съ дополненіями изъ десятиенъ XVII вѣка. Въ поясненіяхъ же читатели найдутъ сопоставленіе Коломенской десятии съ Коломенской писцовой книгой, алфавитъ къ „Тысячной книгѣ“ и таблицы сборныхъ пунетовъ для разбора и денежной раздачи въ XVII вѣкѣ.

Изданный текстъ десятиенъ XVI вѣка еще не отвѣчаетъ окончательно на вопросы о томъ, что такое десятиа, какое ея мѣсто въ ряду другихъ источниковъ для исторіи русскаго дворянства XVI и XVII вѣковъ и т. д. Все это станетъ болѣе или менѣе яснымъ, когда будутъ изданы десятии 20-хъ гг. XVII в. Изданіе это должно послѣдовать (непосредственно вслѣдъ за настоящимъ, въ числу недостатковъ котораго критика, между прочимъ, будетъ склонна отнести отсутствіе алфавита. Это отсутствіе объясняется однако многими уважительными причинами, въ числу которыхъ относится невозможность для автора въ настоящую минуту собрать весь матеріалъ, относящійся къ алфавиту дѣтей боярскихъ XVI вѣка. Печатать же алфавитъ только къ изданнымъ десятиямъ не было признано возможнымъ.

Десятни XVI вѣка.

№ 1.

К о л о м н а.

(1577 г.).

Лѣта 7085 году въ февралѣ, по государеву цареву и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи наказу, бояринъ Петръ Васильевичъ Морозовъ да дьякъ Василій Низовцовъ смотрили и верстали *коломничъ князей и дѣтей боярскихъ*: которые напередъ сего помѣстнымъ окладомъ верстаны, и тѣхъ верстали денежнымъ жалованьемъ; а (*новиковъ служилыхъ которые*) напередъ сего по (*мѣстнымъ окладомъ не верстаны*).....¹⁾ и денежнымъ жалованьемъ, сыскивая и выпрашивая про старыхъ и про новиковъ окладчиковъ, хто кому службою и отечествомъ въ версту, и кому старымъ первое, и другое, и свершеное жалованье. А поверставъ, денежное жалованье старымъ и новикомъ служилымъ роздали по денежному верстанью оклады ихъ..... (*хто поверстанъ*)..... (*новикомъ, которые поверстаны*)..... (денежное жалованье).... въ полы ихъ окладовъ. А помѣстной окладъ старымъ коломничемъ и новикомъ писанъ въ сей десятиѣ надъ ихъ статьями; а что съ кѣмъ на государевѣ службѣ будетъ людей, и коней, и доспѣховъ, и всякого служебного наряду, и хто по комъ въ государевѣ службѣ порука,—и то все писано въ *десятиѣ* подо всякимъ челоуѣкомъ подъ статьями.

А въ окладѣ (*сидѣли окладчики дѣти*) боярскіе:

- 1.—Михайло.....*товской* ²⁾.
- 2.—Василей Дементьевъ ³⁾ сынъ (*Иаминъ*).
- 3.—Семень Ондреевъ сынъ *Инатьевъ* ⁴⁾.
- 4.—Василей Семеновъ сынъ *Козловъ* ⁵⁾.

¹⁾ Конецъ листа оторванъ.

²⁾ Ивановъ сынъ Колотовской? см. въ дворовыхъ подъ № 20 въ числѣ поручителей. Далѣе слѣдуетъ имя одного окладчика, которое не разобрано, ибо листъ при чтеніи отъ ветхости разсыпался.

³⁾ Третьяковъ? см. его подъ № 10 въ дворовыхъ же.

⁴⁾ См. въ дворовыхъ подъ № 28.

⁵⁾ См. въ дворовыхъ подъ № 12.

- 5.—Романъ Степановъ сынъ *Кусторской* ¹⁾.
- 6.—Ованасей Левонтьевъ сынъ *Хотунской* ²⁾.
- 7.—Петръ Ѳедоровъ сынъ *Кобяковъ* ³⁾.
8. Петръ Борисовъ сынъ *Голочеловъ* ⁴⁾.
- 9.—Никита Захарынъ сынъ *Бабинъ* ⁵⁾.
- 10.—Богданъ Ѳедоровъ сынъ *Хо(хуминъ)* ⁶⁾.
- 11.—Семень Ѳедоровъ сынъ *Горинъ* ⁷⁾.
- 12.—(*Іаріо*)нъ(?) *Тимоѣевъ (сынъ) (Рудаковъ?)*.
- 13.—Третьякъ Левонтьевъ сынъ ⁸⁾.
- 14.—Усеинъ Ширияевъ ⁹⁾.
- 15.—(*Василей Павловъ*) сынъ *Евлаховъ* ¹⁰⁾.
- 16.—Иванъ Ивановъ сынъ *Тютчевъ* ¹¹⁾.
- 17.—Тимоѣй Тихановъ сынъ *Барыковъ* ¹²⁾.
- 18.—Богданъ Ивановъ сынъ *Кучинъ* ¹³⁾.
- 19.—Смага Яновъ сынъ *Костянтиновъ* ¹⁴⁾.
- 20.—Григорей Ратмановъ сынъ *Яковцовъ* ¹⁵⁾.
- 21.—Григорей Ивановъ сынъ *Змеевъ* ¹⁶⁾.

I.

Вотъ, какъ именъ Д в о р о в ы е.

См. № с 41-2.

а) по 400 чети. *т. 147.*

1.—*Василей Имятьевъ сынъ*.....¹⁷⁾ (*дано*) ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ зеркалѣхъ, въ наручахъ, зѣ батарлыки, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ 3 человекѣ на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саб-

¹⁾ См. въ городовыхъ подѣ № 46.

²⁾ См. въ дворовыхъ подѣ № 296.

³⁾ См. подѣ № 298.

⁴⁾ См. его въ дворовыхъ подѣ № 3.

⁵⁾ См. въ городовыхъ подѣ № 51.

⁶⁾ См. въ городовыхъ же подѣ № 52.

⁷⁾ См. подѣ № 2 (?). Имя слѣдующаго окладчика см. подѣ № 62 (?).

⁸⁾ *Телешовъ?* см. подѣ № 49.

⁹⁾ *Норовъ;* см. подѣ № 47.

¹⁰⁾ См. подѣ № 64.

¹¹⁾ См. въ дворовыхъ подѣ № 30.

¹²⁾ См. въ дворовыхъ подѣ № 17.

¹³⁾ См. его въ дворовыхъ подѣ № 9.

¹⁴⁾ См. въ городовыхъ подѣ № 50.

¹⁵⁾ См. въ дворовыхъ подѣ № 26.

¹⁶⁾ См. его въ дворовыхъ подѣ № 39.

¹⁷⁾ Колтовской? См. „Писцовыя книги XVI вѣка“ т. I, стр. 347; помѣстье за нимъ, что было за кн. Дмитр. Куракинъ; стр. 486. Имя Игнаг. Вас. Колтовскаго встрѣчается въ числѣ поручителей, напр. подѣ №№ 27, 41, 42, 79 и пр.

дѣхъ, одинъ съ конемъ съ простымъ, два съ копыи, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ *Василей* Третьяковъ сынъ Огалинъ

2.— *Семенъ Федоровъ сынъ Гордлинъ* дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ юмшанѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, въ приволокѣ бархатной, да за нимъ два человека на конѣхъ. въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, съ топорки, одинъ съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ топоромъ, да меринъ подъ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ *Василей* Огалинъ, да Крестьянъ Лихачовъ.

3.— *Петръ Борисовъ сынъ Голочеловъ*, дано ему свершеное (14 руб.); быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ.

4.— *Иванъ Борисовъ сынъ Голочеловъ* ¹⁾, дано ему (свершеное) 14 руб.; (быти ему на службѣ) на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ братъ его Петръ Борисовъ сынъ Голочеловъ, да Богданъ Кучинъ.

По 350 четвертей, по 14 руб.

5.— *Ратой Ивановъ (сынъ).....* ²⁾, дано ему свершеное (14 руб.); быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ приволокѣ въ бархатной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да три человека на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, съ копыи, да три кони простые, да человекъ о дву меринѣхъ въ кошу. Порука по немъ въ службѣ *Василей* Колтовской, да Усениъ Поровъ.

6.— *Сиринъ Иван(овъ) сынъ Норовъ* ³⁾, дано ему (свершеное 14 руб.); быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ приволокѣ бархатной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да три человека на конѣхъ, въ пансырѣхъ въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, съ копыи, да три кони просты, да человекъ о дву меринѣхъ въ кошу. Порука по немъ въ службѣ Усениъ Ширяевъ сынъ Норовъ, да Романъ Кусторской.

7.— *Юрьи Федоровъ сынъ Горинъ* ⁴⁾, дано ему свершеное жалованья 14 руб.; быти ему (на службѣ на конѣ), въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ са-

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 501; помѣстье за нимъ, что было за Григ. Ив. Колчовымъ. О Петрѣ Голочеловѣ замѣчено: „убить подъ Кенью“.

²⁾ Норовъ; см. въ дворовыхъ подъ № 18 въ числѣ поручителей. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 344; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Шестовымъ; стр. 599.

³⁾ Помѣчено: „въ полону“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 519 и 575.

⁴⁾ Помѣчено „умеръ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 539; помѣстье за нимъ, что было за казанскимъ татаринномъ Куашемъ Исуповымъ.

адакъ, въ саблѣ, да за нимъ два челоѡѡка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, да челоѡѡкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Огалинъ, да Третьякъ Телешовъ.

8.—*Степанъ Овоинасьевъ сынъ Пестовъ* ¹⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на (службѣ на конѣ, въ пангырь, въ шело)мѣ, въ саадакъ, въ саблѣ, съ копьемъ, да за нимъ три челоѡѡки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да два коня просты, да два челоѡѡка на меринѣхъ въ кошу съ юки. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Богданъ Кучинъ.

9.—*Богданъ Ива овъ сынъ Кучинъ* ²⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на оргамакъ въ кольчугѣ, въ..... въ саблѣ, да за нимъ два челоѡѡка, одинъ на конѣ, другой на меринѣ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да челоѡѡкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмановъ сынъ Иковцовъ, да Петръ Борисовъ сынъ Голочеловъ.

10.—*Василей Третьяковъ сынъ Огалинъ* ³⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ (на конѣ), въ пансырѣ, въ шелоуъ, въ саадакъ, въ саблѣ, съ копьемъ, да за нимъ два челоѡѡка, одинъ на конѣ, другой на меринѣ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да конь простъ, да челоѡѡкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Тимоѡей Тихоновъ сынъ Бoryковъ.

По 300 чети, по 14 руб.

11.—*Левонтей Тихоновъ сынъ Бoryковъ* ⁴⁾, дано ему свершенное (жалованья) 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шелоуъ, съ копьемъ, да за нимъ два челоѡѡка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, да челоѡѡкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Тимоѡей Бoryковъ, да Богданъ Кучинъ.

12.—*Василей Семеновъ сынъ Козловъ*, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакъ, въ саблѣ, да за нимъ челоѡѡкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакъ, въ саблѣ, да челоѡѡкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Тимоѡей Тихоновъ сынъ Бoryковъ.

13.—*Петръ Григорьевъ сынъ Колтовской* ⁵⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ ше(лоуъ),

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 434; помѣстье за нимъ, что было за Михаиломъ Морозовымъ.

²⁾ Ib. стр. 455.

³⁾ Помѣчено: „90 г. убитъ во Псковѣ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 493 и 542.

⁴⁾ Помѣчено: „Придачи за искоцкое сидѣнье)...“ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 340; помѣстье за нимъ, что было за Васил. Наумовымъ

⁵⁾ Помѣчено: „въ 90 году убитъ... во Псковѣ“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 347; помѣстье за нимъ, что было прежде за его отцемъ, да за Теминемъ Колтовскимъ.

вд) саадакъ, въ саблѣ, (да челоуѣкъ на конѣ) въ пансырѣ, въ шелоуѣ, въ саадакъ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Никита Бабинъ.

14.—*Иванъ Левонтьевъ сынъ* ¹⁾ *Хотунской*, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ с(аадакъ), въ саблѣ, да челоуѣкъ на конѣ, въ (пансырѣ), въ шапкѣ въ желѣзной, съ конемъ простымъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ, да Тимошей Тихоновъ сынъ Боряковъ.

15.—*Меншикъ Левонтьевъ сынъ Хотунской* ²⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шелоуѣ, въ саадакъ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакъ, въ саблѣ, (да челоуѣкъ) на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Голочеловъ, да Тимошей Боряковъ.

16.—*Михайло Инарьевъ сынъ Колтовской* ³⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шелоуѣ, въ саадакъ, въ саблѣ. съ копьемъ, да конь простъ, да челоуѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакъ, въ с(аблѣ)....., конь простъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Степановъ сынъ Кусторской, да Василей Колтовской.

17.—*Тимошей Тихоновъ сынъ Боряковъ* ⁴⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакъ, въ саблѣ, да два челоуѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакъхъ, въ сабляхъ, одинъ съ конемъ, (да челоуѣкъ на ме)ринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Левонтей Тихоновъ сынъ Боряковъ, да Григорей Яковцовъ.

18.—*Иванъ Ивановъ сынъ Шеремединовъ* ⁵⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шелоуѣ, въ саадакъ, въ саблѣ, да за нимъ три челоуѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саада(къхъ, въ сабляхъ)..... коня просты, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ратой Ивановъ сынъ Норовъ, да Усеинъ Норовъ.

19.—*Никита Ивановъ сынъ Бабинъ* ⁶⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шелоуѣ, въ саадакъ,

¹⁾ Сверху другой рукой, другими чернилами помѣта: „въ 90 году умеръ“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 361.

²⁾ Ib. стр. 361.

³⁾ Ib. стр. 486.

⁴⁾ Помѣчено: „за двѣ службы ему придачи 100 четъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 435; помѣстье за нимъ отцовское.

⁵⁾ Помѣчено: „за Псковское сидѣнье придачи 100 четъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 338; помѣстье за нимъ, что было прежде за Богд. Ив. Зиѣевымъ. О родѣ Шеремединовыхъ см. у Н. П. Лихачева („Разрядные дѣлки“) стр. 466 и сл.

⁶⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 341; за нимъ помѣстье, что было прежде за Семеномъ Булатовымъ

въ саблѣ, да за нимъ три человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ сабляхъ, одинъ съ конемъ съ (*простымъ, другой на мер*)няѣ съ юкомъ. Порука по немъ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

20.—*Петръ Ивановъ сынъ Колтовской* ¹⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка, одинъ на конѣ, другой на меринѣ въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, (*одинъ съ конемъ*) съ простымъ, другой съ копьемъ. Порука по немъ въ службѣ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Григорей Змеевъ.

20.—*Ондрей* ²⁾ *Тучковъ сынъ Ратицовъ*, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на меринѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да человѣкъ на (*меринѣ съ юкомъ*). Порука по немъ Василей Огалинъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

21.—*Захаръ Ондрьевъ сынъ Житовъ* ³⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ съ копьемъ, да человѣкъ на меринѣ въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Яковцовъ....

22.—*Ноумъ Овонасъ сынъ Петровъ* ⁴⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ три человѣки на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да два коня простыхъ, да два человѣка о дву меринѣхъ въ кошу съ юки. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Василей Огалинъ.

23.—*Борисъ Захарынъ сынъ Есиповъ* ⁵⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да ормакъ простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Кучинъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Тютчевъ.

24.—*Мелшикъ Ивановъ сынъ Мяковъ* ⁶⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; (*быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ*). въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ

1) Помѣчено: „90 г. убитъ во Псковѣ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 485.

2) Помѣчено: „ослѣнь“. Писц. кн. XVI в. т. I стр. 561.

3) Помѣчено: „подъ Торопцомъ нѣтъ зъ дѣла безъ вѣсти“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 559.

4) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 444; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Васильевъ Овцынымъ.

5) Помѣчено: „умре“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 340; помѣстье за нимъ, что было прежде за Ив. Тимовъ. Фустовымъ; стр. 476, что было за Алексѣемъ Хирьериннымъ.

6) Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 488.

юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳеодоръ Ѳеонасьевъ сынъ Исаковъ, да Ондръй Шераповъ сынъ Либучениновъ.

По 250 чети, по 14 руб.

25.—(Михайло Иван)овъ сынъ Колтовской ¹⁾ (дано ему свершенное жалованья) 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, съ копьемъ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Борисовъ сынъ Голочеловъ.

26.—Григорей (Ратмановъ сынъ Яковцовъ?)..... (дано ему свершенное) жалованье 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ въ полубодонѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ три человекъ на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблехъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Голочеловъ, да Семень Игнатьевъ.

27.—Ларіонъ Даниловъ сынъ Колтовской ²⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Темиръ Григорьевъ сынъ Колтовского, да Василей, да Михайло Игнатьевы дѣти Колтовского..... Григорьевъ сынъ Колтовского, да Петръ Ивановъ сынъ Колтовского.

По 200 чети, по 14 руб.

28.—Семень Ондръевъ сынъ Игнатьевъ ³⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ о дву конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ (службѣ Ни)кита Бабинъ.

29.—Олексѣй Нелюбовъ сынъ Зачеслынской ⁴⁾, дано ему свершенное жалованья 14 руб., быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

30.—Иванъ Ивановъ сынъ Тютчевъ ⁵⁾, дано ему свершенное 14 руб.; быти ему на (службѣ на конѣ, въ пан)сырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человекъ на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Усеинъ да Ратой Норовы.

¹⁾ См. въ окаядчвахъ; Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 409.

²⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 355; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „съ 90 году въ полону“.

³⁾ Ib. стр. 462; помѣстье за нимъ отцовское.

⁴⁾ Помѣчено: „съ 90 г. въ полону“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 486.

⁵⁾ Помѣчено: „взятъ въ полонъ подъ Торояцомъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 409; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Кошеневымъ.

б) По 300 чети, по 13 руб.

31.—*Иванъ Григорьевъ сынъ Колтовской*, дано ему другое 13 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Михайло Колтовс(*кой да Григор*)ей Яковцовъ.

По 200 чети, по 13 руб.

32.—*Иванъ Вершинъ сынъ Ярицовъ* ¹⁾, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Василей Юрьевъ Козловъ, да Усеинъ Норовъ.

в) По 300 чети, по 12 руб.

33.—*Иванъ Федоровъ сынъ Проестевъ*, дано ему другое 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ въ кольчугѣ, (*въ саада*)кѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Леонтей Борыковъ да Никита Желтухинъ.

34.—*Митька* ²⁾ *Кузминъ сынъ Игнатъевъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Семенъ Игнатъевъ, да Микита Бабинъ.

35.—*Микита Дмитръевъ сынъ Фоминъ* ³⁾, дано ему другое 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Третьякъ Телешовъ да Давыдъ Гомзяковъ.

По 250 чети, по 12 руб.

36.—*Федоръ Ивановъ сынъ Михальчуковъ* ⁴⁾, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Богданъ Хахулинъ, да Михайло Колтовской.

37.—*Олоша Темиревъ сынъ Колтовской*, дано ему другое 12 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Михайл(*о да В*)асилій Кол(*товс*)кіе.

38.—*Дьнисъ* ⁵⁾ *Дмитръевъ сынъ Капнинъ*, дано ему другое жалованья

¹⁾ Помѣчено: „подъ Торопцомъ зъ дѣла безъ вѣсти нѣтъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 417; помѣстье за нимъ, что было за Никитокъ Безпатыиъ.

²⁾ Помѣчено: „вышолъ изъ полону въ 90 г...2-й годъ не служить“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 358; помѣстье за нимъ, что было за Тимоѣ. Иванов. .латинина.

³⁾ Ib. стр. 484.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 389; помѣстье за нимъ, что было прежде за Угрюмомъ Безопишевнымъ.

⁵⁾ Помѣчено: „подъ Торопцомъ зъ дѣла безъ вѣсти нѣтъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 488.

12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Григорей Змеевъ да Семенъ Игнатьевъ.

39.—*Гриша* ¹⁾ *Ивановъ сынъ Змеевъ*, дано ему другое жалованья 12 руб.; быти ему (на службѣ) на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Усеинъ Ширяевъ сынъ Поровъ, да Семенъ Ондრѣевъ сынъ Игнатьевъ.

По 200 чети, по 12 руб.

40.—*Василей Дмитреевъ сынъ Шеревединовъ* ²⁾, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на мер(инъ, въ пан)сырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ (саадакѣ, въ саблѣ) съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Костентинъ Михайловъ сынъ Беклемисевъ, да Меншикъ Зиновьевъ сынъ Отиковъ.

г) По 250 чети, по 11 руб.

41.—*Игорь Шерановъ сынъ Либучениновъ* ³⁾, дано ему другое жалованье 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ (конемъ съ прос)тымъ, да человекъ на меринѣ, въ тегиляхъ въ толстомъ. Порука по немъ ⁴⁾ Василей Игнатьевъ сынъ Колтовской, да Богданъ Ѳедоровъ сынъ Хахулинъ.

42.—*Разильдѣй Шерановъ сынъ Либучениновъ* ³⁾, дано ему другое жалованья 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человекъ (на меринѣ) въ тегиляхъ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Василей Игнатьевъ сынъ Колтовского, да Богданъ Ѳедоровъ сынъ Хахулинъ.

По 200 чети, по 11 руб.

43.—*Иванъ Левонтьевъ сынъ Науковъ*, дано ему другое жалованья 11 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ, да Смага Яковлевъ сынъ Костянтиновъ.

д) По 300 чети, по 10 руб.

44.—*Иванъ Семеновъ сынъ Поровъ* ⁶⁾, дано ему другое жалованья 10 руб.;

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 515; помѣстье, что было за Влад. Анд. Ларивоновымъ.

²⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 338; помѣстье за нимъ, что было прежде за Никитой Шереметевымъ. См. выше № 18.

³⁾ *Иб.* стр. 516, 518.

⁴⁾ Помѣчено: „88 г. апрѣля, за службу и за неотъѣздъ, по боярскому приговору придано 50 чети“.

⁵⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 516 и 581. Помѣчено: „88 г. апрѣля, за службу и за неотъѣздъ, по боярскому приговору придано 50 чети, да за торопецкую службу...“

⁶⁾ *Иб.* стр. 600.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человекъ на меринѣ, съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Степановъ сынъ Кусторской, да Григорей Ивановъ сынъ Змеевъ.

е) По 300 чети, по 8 руб.

45.—*Романъ* ¹⁾ *Васильевъ сынъ Яиколо* ²⁾, дано ему свершеное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Левонтьевъ сынъ Паумовъ, Меньшой да Посникъ Бритвины (л.л. 4—24).

II.

Городовые.

а) По 300 четвертей, по 14 руб.

46.—*Романъ* ³⁾ *Степановъ сынъ Кусторской*, дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ доспѣхѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да два человекъ на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, а человекъ (*на мери*)нѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Ѳедоровъ сынъ Хохулинъ, да Григорей Яковцовъ.

47.—*Усеинъ* ⁴⁾ *Ширяевъ сынъ Норовъ*, дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человекъ на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Романъ Кусторской.

48.—*Крестьянинъ Ондрьевъ сынъ Лисачевъ* ⁵⁾, дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ доспѣхѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ три человекъ въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, два о дву конь, а третій на конѣ съ копьемъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Огалинъ, да Семень ⁶⁾

По 150 чети, по 14 жъ руб.

49.—*Третьякъ Левонтьевъ сынъ Телешовъ* ⁷⁾, дано ему свершеное 14 руб.;

¹⁾ „бѣгаетъ въ разбоѣ“.

²⁾ Ib. стр. 589.

³⁾ Помѣчено: „умре“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 582.

⁴⁾ Помѣчено: „убить подь . . .“ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 354; помѣстье за нимъ, что было за Ѳедоромъ Аваанасьевымъ Коростевымъ; стр. 600.

⁵⁾ Ib. стр. 540; помѣстье за нимъ, что было за Мих. Левшинимъ, да за Михаил. Пущатымъ.

⁶⁾ Горнякъ или Игнатъевъ? См. выше имена окладчиковъ.

⁷⁾ Ib. стр. 409; помѣстье за нимъ, что было за Бурцою Борановымъ.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ съ копьемъ, да за нимъ два человѣка въ пансырѣхъ, въ шеломѣхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, о дву конѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Усеинъ Шириевъ сынъ Норовъ.

50.—*Смаа Яновъ сынъ Костянтиновъ* ¹⁾, дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ да человѣкъ на меринѣ
(Порука по немъ въ службѣ)

51.—*Микита* ²⁾ *Захарыинъ сынъ Бабинъ*, дано ему свершеное 14 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, съ копьемъ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шеломѣхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, о дву конѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Усеинъ Норовъ.

б) По 250 чети, по 13 руб.

52.—*Богданъ Федоровъ сынъ Холуйинъ* ³⁾, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да за нимъ человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ рогатиной, да конѣ простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Третьяковъ сынъ Огалинъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

53.—*Федоръ Степановъ сынъ Кучюковъ* ⁴⁾, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ, на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорій Яковцовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

54.—*Микита Икитъевъ сынъ Желтухинъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ кольчугѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка, одинъ въ тегиляхъ въ толстомъ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ; другой на меринѣ въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Большой да Иванъ Меньшой Федоровы дѣти Проестева.

По 200 чети, по 13 жъ руб.

55.—*Меншикъ* ⁵⁾ *Китаевъ сынъ Борыковъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человѣка на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ

¹⁾ Ib. стр. 358; помѣстье за нимъ отцовское.

²⁾ Помѣчено: „подъ Торопцомъ взять въ полонъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 357.

³⁾ Ib. стр. 585; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Кобяковымъ. Помѣчено въ десятихъ: „въ сотникѣхъ у стрѣльцовъ“.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 348; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „взять въ полонъ подъ Кенъ“. См. выше № 4.

⁵⁾ Помѣчено: „подъ Торопцомъ взять въ полонъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 345 и 402.

желѣзныхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Левонтей да Тимоѳей Барыковы.

56.—*Иванъ* ¹⁾ *Яковлевъ сынъ Биревъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Яковцовъ, да Романъ Кусторской.

57.—*Злоба* ²⁾ *Никитинъ сынъ Романовъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

58.—*Дмитрей* ³⁾ *Григорьевъ сынъ Ильина*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Голочеловъ, да Григорей Змеевъ.

59.—*Гриша Левонтьевъ сынъ Телешовъ* ⁴⁾, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

60.—*Семейка Лобановъ сынъ Биревъ* ⁵⁾, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человекъ на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шеломѣхъ, въ саадацѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, другой съ копьемъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

По 150 чети, по 13 жъ руб.

61.—*Михалко* ⁶⁾ *Тимоѳеевъ сынъ Рудаковъ*, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Ларіонъ Боряковъ.

62.—*Ларивонъ Тимоѳеевъ сынъ Рудаковъ* ⁷⁾, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

¹⁾ Помѣчено: „подъ Торопцомъ взять въ полонъ“. Ib. стр. 432 и 503.

²⁾ Помѣчено: „умре“.

³⁾ Помѣчено: „умре“.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 341; помѣстье за нимъ, что было прежде за Елизар. Юревичемъ, стр. 411; помѣстье, что было за Семеновъ Яковцевичемъ да за Мих. Шерефедичевичемъ, стр. 510.

⁵⁾ Ib. стр. 504.

⁶⁾ Помѣчено: „90 году въ полону“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 417; помѣстье, что было за Горяиномъ Волоховичемъ.

⁷⁾ Ib. стр. 355 помѣстье за нимъ, что было за Григ. да Деят. Некрасовичи Ребровскими.

63. — *Микита Тимоѣевъ сынъ Рудаковъ* ¹⁾, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Ларіонъ Барыковъ.

По 100 чети, по 13 жъ руб.

64. — *Василей Павловъ сынъ Езлаговъ* ²⁾, дано ему свершеное 13 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Усеинъ Порова, да Романъ Кусторской.

в) По 400 чети, по 12 руб.

65. — *Товарищъ Василевъ сынъ Грибановъ* поверстанъ свершеное 12 руб., денегъ не взялъ, билъ челомъ о недѣлѣхъ ³⁾.

По 300 чети, по 12 руб.

66. — *Меншикъ Зеновьевъ сынъ Отяковъ* ⁴⁾, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Товарищъ Грибановъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

По 250 чети, по 12 жъ руб.

67. — *Мишура Григорьевъ сынъ Кашкинъ* ⁵⁾, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Игнатей Трескинъ, да Давыдъ Гомзяковъ, да Рудакъ Кашкинъ.

68. — *Микифоръ* ⁶⁾ *Якшильковъ сынъ Шоковъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Колтовской, да Микита Бобынинъ.

69. — *Ербынъ Ширяевъ сынъ Норовъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ въ тегиляѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Усеинъ Норовъ.

70. — *Иванъ Ширяевъ сынъ Нороватой* дано ему свершеное 12 руб.;

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 347; помѣстье за нимъ отцовское, да что было за Ив. Гомзяковимъ.

²⁾ Ib. стр. 577.

³⁾ См. ниже подъ № 88 и особое замѣчаніе подъ № № 83, 93 и 165.

⁴⁾ Ib. стр. 454.

⁵⁾ Писц. кн. XVI т. I, стр. 338; помѣстье за нимъ, что было прежде за Орѣхомъ Толмачемъ. Помѣчено: „въ 90 году взять къ царю въ дворъ“.

⁶⁾ Помѣчено: „убили разбойники“; Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 336 и 578.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

71.—*Булалъ Пятово сынъ Шерстова*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на конѣ, въ теглиѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ и въ *денгасъ* Романъ Кусторской, да Богданъ Кучинъ.

72.—*Иванъ ¹⁾ Ондреевъ сынъ Бомакиревъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Чертовской, да Неведъ Бабинъ.

73.—*Ивашко ²⁾ Ефимовъ сынъ Раюзинъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ рогатиною, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Давыдъ Гомзяковъ, да Третьякъ Телешовъ.

По 200 чети, по 12 жъ руб.

74.—*Федоръ ³⁾ Левонтьевъ сынъ Горюшкинъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

75.—*Петрушка Никитинъ сынъ Тоболинъ ⁴⁾*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человекѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Третьякъ да Григорей Левонтьевы дѣти Телешова.

76.—*Степанъ Сунбуловъ сынъ Демидовъ ⁵⁾*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ въ теглиѣ въ толстомъ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Василей Колтовской, да Богданъ Григоровъ.

77.—*Григорей ⁶⁾ Ивановъ сынъ Бурковъ*, дано ему свершеное 12 руб.;

¹⁾ Помѣчено „умеръ“.

²⁾ Помѣчено: „подъ Торопцомъ взять въ полонъ“.

³⁾ Помѣчено „умре“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 418: помѣстье за нимъ, что было за Ив. Фед. Мишуринимъ.

⁴⁾ Ср. стр. 536; помѣстье за нимъ, что было за Войномъ Кряжевскимъ.

⁵⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 342; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „въ сотникѣхъ у стрѣльцовъ“.

⁶⁾ Помѣчено: „умеръ“.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Усеинъ Норовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

По 150 четн, по 12 жъ руб.

78.—*Бодашко Остафьевъ сынъ Волжинъ*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Кузьма Третьяковъ сынъ Юрновъ, да Иванъ Истоминъ сынъ Безалишевъ.

79.—*Володимеръ Васильевъ сынъ Кусторской*, дано ему свершеное 12 руб.; быти ему (на службѣ на ко)нѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Игнатьевъ сынъ Колтовской, да Григорей Яковцовъ, да Романъ Кусторской.

80.—*Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ*, дано ему свершеное 12 руб.; да ему же дано по боярскому приговору за нарядъ ¹⁾ рубль; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Усеинъ Норовъ, да Иванъ Тютчевъ.

По 100 четн, по 12 руб.

81.—*Данилко Федоровъ сынъ Пирѣеновъ* ²⁾, дано ему свершенное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Огалинъ, да Василей Колтовской.

82.—*Микита Тимофеевъ сынъ Биревъ*, дано ему свершенное 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ ковъ, да Григорей Яковцовъ.

¹⁾ Д. Я. Гомзяковъ былъ, слѣдовательно, въ нарядчикахъ (особая выборная должность; см. о ней нашу брошюру „Тверское дворянство XVIII вѣка“. Выпускъ первый. Тверь 1891, стр. 4—6, 80 Въ кн. дес. № 110 л. 36 встрѣчается нарядчикъ изъ дворовыхъ, а въ кн. дес. № 12 л.л. 104 и 109 изъ новиковъ. Упоминаніе объ особомъ жалованьи нарядчику встрѣчается далеко не всегда. См. любопытную выписку у Н. П. Ляхчева („Разрядные дѣлки XVI вѣка“, Спб. 1888, стр. 451): „брянченинъ Василей Федоровъ сынъ Безобразовъ въ 53 году былъ въ Черниговѣ нарядчикъ при воеводѣ при князѣ Андрѣ Тростенскомъ да при Васильѣ Бѣлоутовѣ. И какъ князь Андрей Тростенской версталъ и разбиралъ Брянчанъ и давалъ жалованья, и Василей Безобразовъ въ его князь Андреевъ разборъ у жалованья написанъ въ нарядчикахъ, и жалованье ему, Василью, дано нарядчиково. А разборной и верстаемой и жалованной списокъ и нынѣ въ Посольскомъ приказѣ“. Срв. ниже №№ 106, 114 и 147. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 401; помѣстье за нимъ, что было за Афанасіемъ Пестовымъ; стр. 511.

²⁾ ib. стр. 552.

83.—*Василей* ¹⁾ *Михайловъ сынъ Бабинъ*, окладчики про него сказали: былъ въ полону въ Крыму, и за Крымской полонъ даны ему недѣли, обложень денежнымъ жалованьемъ впередъ въ 12 руб. денегъ; дано что въ недѣлѣхъ.
г) По 250 чети, по 11 руб.

84.—*Василей Оедоровъ сынъ Хотяинцевъ*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ тегиляхъ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Дмитриевъ сынъ Ооминъ, да Юрій Оедоровъ сынъ Хотяинцовъ.

85.—*Васька* ²⁾ *Ивановъ сынъ Трескинъ*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

По 200 чети, по 11 жъ руб.

86.—*Юрій Оедоровъ сынъ Хотяинцовъ* ³⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука въ службѣ Василей Колтовской, да Романъ Кусторской.

87.—*Митька Булаковъ сынъ Овдуловъ* ⁴⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ конемъ съ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Семейка Биревъ, да Посникъ Бритвинъ.

88.—*Сенька Тимофеевъ сынъ Биревъ*; поверстанъ, свершеное 11 руб.; денегъ не взялъ, билъ челомъ государю о недѣляхъ ⁵⁾.

89.—*Рудакъ Григорьевъ сынъ Кашикинъ*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ, на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простой, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Василей Трескинъ, да Муратъ Останковъ.

90.—*Бажень Яковлевъ сынъ Ятикою* ⁶⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Кучинъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

91.—*Степанъ Булаковъ сынъ Овдуловъ* ⁷⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саб-

¹⁾ Помѣчено „въ недѣляхъ 85 г.“... „умре“.

²⁾ Помѣчено: „подъ Торопцомъ взятъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 408; помѣстье за нимъ отцовское.

³⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 345; помѣстье за нимъ отцовское; стр. 485.

⁴⁾ Ib. стр. 380. Помѣчено: „85 г. въ недѣляхъ“.

⁵⁾ См. выше подъ №№ 65 и 83; см. ниже подъ № 93; Писц. кн. XVI в. I, 400 и 503.

⁶⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 432; помѣстье за нимъ, что было за Андреемъ Хлоповымъ. Помѣчено: „бѣгаетъ въ разбоѣ“.

⁷⁾ Писц. кн. XVI в. I, 400.

лѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Истома Сумороковъ.

По 150 чети, по 11 руб.

92.—*Ивашко* ¹⁾ *Даниловъ сынъ Якушкинъ*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Володимеръ Кусторской.

93.—*Оедька Костянтиновъ сынъ Мертевъ*, поверстанъ свершенымъ въ 11 руб.; денегъ не взять, билъ челомъ государю о недѣлахъ и о дворскомъ, чѣмъ его государь пожалуетъ ²⁾).

94.—*Ивашко Петровъ сынъ Орсеньевъ*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Евлаховъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

95.—*Дружина Петровъ сынъ Ширинъ* ³⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Норовъ, да Василей Вальцовъ.

96.—*Ивашко Ушаковъ сынъ Орсеньевъ* ⁴⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ тегиляѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да челоуѣкъ на меринѣ, да меринъ подъ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Ооминъ, да Ороль Опалевъ.

97.—*Заня Степановъ сынъ Зубатю*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

98.—*Пятой* ⁵⁾ *Оедоровъ сынъ Домашнею*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ конемъ простымъ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука въ службѣ Шемаукъ Темирязевъ, да Булгакъ Темирязевъ.

99.—*Сенька Петровъ сынъ Арсеньевъ* ⁶⁾, дано ему свершеное 11 руб.;

¹⁾ Помѣчено: „умре“.

²⁾ См. выше №№ 65, 83 и 88; см. ниже подъ №№ 128 и 165 челобитье о дворскомъ. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 413 помѣстье за нимъ, что было за Безсономъ Александровымъ; стр. 510.

³⁾ Ib. стр. 552.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 344; помѣстье за нимъ, что было прежде за Дмитриемъ Малоцкимъ.

⁵⁾ Помѣчено: „умеръ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 352.

⁶⁾ Ib. стр. 483.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломи, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василий Евлаховъ, да Федоръ Мерлеевъ.

100.—*Михайло Яковлевъ Гомзяковъ* ¹⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ тегиляхъ въ толстомъ, въ шалкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Тимошеей Барыковъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

101.—*Девятой Никитинъ сынъ Григоровъ* ²⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шалкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Тимошеей Барыковъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

По 100 чети, по 11 жъ руб.

102.—*Фролъ Семеновъ сынъ Опаловъ* ³⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ конемъ съ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Девятой Григоровъ, да Юрій Хотяинцовъ.

103.—*Безсонъ Федоровъ сынъ Расюлевъ*, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Романъ Кусторской, да Микифоръ Якшалаковъ сынъ Шоковъ.

104.—*Федька Михайловъ сынъ Домашнего* ⁴⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шалкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Посникъ Захарьинъ сынъ Бритвинъ, да Булгакъ Темирязевъ.

105.—*Нежданъ Даниловъ сынъ Ворытаевъ* ⁵⁾, дано ему свершеное 11 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ съ конемъ съ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Девятой Григоровъ, да Иванъ Ждановъ сынъ Винниковъ.

д) По 200 чети, по 10 руб.

106.—*Зиновъ Сергѣевъ сынъ Меньшого Коломънина*: князи и дѣти боярскіе послѣ денежного верстанья выбрали его въ городовые приказчики на Григорьево мѣсто Буркова, и выборъ о немъ дали за своими руками, а деньги ему по приговору боярина Петра Васильевича Морозова по денежному верстанью 10 руб. даны, потому что его выбрали послѣ денежного верстанья ⁶⁾.

107.—*Овонасей Михайловъ сынъ Солмановъ*, дано ему свершеное 10 руб.;

¹⁾ Ib. стр. 512; помѣстье за нимъ, что было за Пятимъ Еропкинымъ.

²⁾ Ib. стр. 354; помѣстье за нимъ, что было за Федкомъ Бѣляковымъ.

³⁾ Ib. стр. 399; помѣстье за нимъ отцовское.

⁴⁾ Ib. стр. 352 (Мамай Михайловъ Домашнего).

⁵⁾ Ib. стр. 358; помѣстье за нимъ, что было за Федоромъ Лукинымъ; стр. 517.

⁶⁾ Любопытное указаніе на выборы въ „городовые приказчики“; срв. выше № 80 и ниже №№ 147 и 114. Помѣчено: „въ городовой приказѣ“. Срв. введеніе къ этой десятѣ строки 3-я и 4-я св. Григорія Буркова см. выше подъ № 77.

быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немѣ въ службѣ Зиновѣ Сергѣевѣ, да Степанѣ Накрашовѣ.

108.—*Борисъ Кузминъ сынъ Морышкинъ* ¹⁾, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немѣ въ службѣ Угрюмѣ Морышкинѣ, да Семенѣ Овдуловѣ.

109.—*Григорей Ондришевъ сынъ Хвостовъ* ²⁾, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немѣ въ службѣ Истома да Сава Юрновы, да Истома Туличинской.

По 150 чети, по 10 жѣ руб.

110.—*Федоръ Васильевъ сынъ Сръзневъ* ³⁾, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, да конь простѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немѣ въ службѣ Иванѣ Чертовской, да Иванѣ Наумовѣ, да Неедѣ Бабинѣ.

111.—*Лева Шамакъ Михайловъ сынъ Темирязевъ* ⁴⁾, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немѣ въ службѣ Давыдѣ Гомзяковѣ, да Истома Темирязевѣ, да Иванѣ Безопишевѣ.

112.—*Натай Костянтиновъ сынъ Мерлѣевъ* ⁵⁾, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немѣ въ службѣ Федорѣ да Петрѣ Мерлѣевы.

113.—*Клима Ивановъ сынъ Балакиревъ* ⁶⁾, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немѣ въ службѣ Савинѣ да Иванѣ Норовы, да Никита Желтухинѣ.

114.—*Богданко Ивановъ сынъ Тишковъ* ⁷⁾, дано ему свершеное 10 руб., да ему жѣ дано ⁸⁾ по боярскому приговору рубль денегъ для наряду; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немѣ въ службѣ Семенѣ Рюминѣ, да Третьякѣ Телешовѣ.

115.—*Федька* ⁹⁾ *Тимофеевъ сынъ Долматовъ*, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простѣ, да

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 356.

²⁾ Ib. стр. 474; помѣстье за нимъ, что было за Ив. Хлоповымъ.

³⁾ Ib. стр. 465; помѣстье за нимъ, что было за Нехорошимъ Хлоповымъ.

⁴⁾ Ib. стр. 348; помѣстье за нимъ отцовское.

⁵⁾ Ib. стр. 413; помѣстье за нимъ, что было за Семеномъ Сертякинымъ; стр. 510 помѣстье изъ государевыхъ дворцовыхъ селъ.

⁶⁾ Ib. стр. 483; помѣстье за нимъ отцовское.

⁷⁾ Ib. стр. 469 и 475.

⁸⁾ См. выше № 80; въ Коломнѣ было, следовательно, два нарядчика.

⁹⁾ Помѣчено: „умре“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 484.

человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никита Оомина, да Ооонасей Орсеньевъ.

116.—*Бумака Оедоровъ сынъ Темирязевъ*, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, да меринъ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Иванъ Безопишевъ, да Шемаукъ Темирязевъ.

По 100 чети, по 10 жъ руб.

117.—*Семенъ Ивановъ сынъ Рюминъ* ¹⁾, дано ему свершеное 10 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей да Иванъ Те.....

е) По 200 чети, по 9 руб.

118.—*Рудака Ильинъ сынъ Вечеславлевъ* ²⁾, дано ему свершеное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Гаврило Сооононь, да Василей Вечеславлевъ.

По 150 чети, по 9 руб.

119.—*Ооонасей Петровъ сынъ Орсеньевъ* ³⁾, дано ему другое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Никифоръ Якпалыковъ.

120.—*Бумака Михайловъ сынъ Телешовъ* ⁴⁾, дано ему свершеное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да конь простъ, да человѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешевъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

121.—*Гриша Ушаковъ сынъ Арсеньевъ* ⁵⁾, сказали про него окладчики, что онъ худъ и лѣнивъ, и малъ, свершеное жалованье 9 руб.,—и, по окладчиковой сказкѣ, убавлено у него три рубли ⁶⁾, и помѣчено ему 6 руб., и денегъ ему не дано, потому что по немъ въ государевой службѣ поруки нѣтъ ⁷⁾.

По 100 чети, по 9 руб.

122.—*Ивашка Истоминъ сынъ Безопишевъ* ⁸⁾, дано ему свершеное жа-

¹⁾ Ib. стр. 455.

²⁾ Ib. стр. 464.

³⁾ Ib. стр. 483.

⁴⁾ Ib. стр. 411; помѣстье, что было за братомъ его Григорьемъ Левонтьевымъ Телешовымъ.

⁵⁾ Ib. стр. 484.

⁶⁾ Любопытный случай убавки въ окладѣ денежнаго жалованья за худость и лѣность по иниціативѣ окладчиковъ. Срв. ниже подъ №№ 258, 266, 263, 280 и 288.

⁷⁾ Срв. въ кн. дес. 109 л. 2 об.: нѣкоторымъ денегъ не дано, „для того, что въ деньгахъ порукою по нимъ окладчики не писались“, и въ к. д. 121 л. 190 об.: „деньги даны безпоручно для городского приказу“ (сину городского приказника, который служилъ за отца).

⁸⁾ Помѣстье у него отцовское; см. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 385.

лованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ тегилѣ въ толстомъ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Семень Биревъ, да Ширяй Селиверстовъ.

123.—*Гаврило Левонтьевъ сынъ Соононовъ* ¹⁾, дано ему свершенное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Бритвинъ, да..... Соононовъ.

124.—*Левка Истоминъ сынъ Орсеньевъ* ²⁾, дано ему свершенное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ Третьякъ Оргуновъ.

125.—*Меншикъ Даниловъ сынъ Ворыпаевъ* ³⁾, дано ему свершенное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ Иванъ Винниковъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

126.—*Куземка Третьяковъ сынъ Юрновъ* ⁴⁾, дано ему свершенное жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Семейка Биревъ, да Степанъ Накрашевъ.

127.—*Матюша Федоровъ сынъ Булатовъ* ⁵⁾, дано ему свершенное жалованья 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Петръ Ооминъ, да Богданъ Палинъ.

128.—*Истома Степановъ сынъ Сомороковъ* ⁶⁾, поверстанъ свершеннымъ жалованьемъ въ 9 руб., денегъ не взялъ, билъ челомъ государю о *дворскомъ коломенскомъ*.

129.—*Иванта Ивановъ сынъ Расловлевъ* ⁷⁾, дано ему свершенная жалованья 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Проестевъ, да Никита Желтухинъ.

ж) По 250 четъ, по 8 руб.

130.—*Сенька Михайловъ сынъ Овдуловъ* ⁸⁾, дано ему другое жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ

¹⁾ Ib. стр. 563.

²⁾ Ib. стр. 488.

³⁾ Ib. стр. 517.

⁴⁾ Ib. стр. 360.

⁵⁾ Ib. стр. 587.

⁶⁾ Ib. стр. 454 и 476. Помѣчено: „въ недѣлехъ 85 году“. См. выше подъ № 65 и примѣчаніе къ нему (на стр. 15).

⁷⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 476; помѣстье за нимъ отцовское. Въ писцовой книгѣ его имя читается и Иванка и Иванта.

⁸⁾ Ib. стр. 355; помѣстье за нимъ, что было за Авак. Вас. (М?) Нарышкинымъ.

престыжь, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Степанъ Овдуловъ, да Феодоръ Кучиковъ.

По 200 чети, ко 8 руб.

131.—*Куземка Матаневъ сынъ Найнаровъ* ¹⁾, дано ему другая жалованье 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Василей Жемаловъ, да Нагай Мергѣевъ, да Иванъ Горюшкинъ.

132.—*Семейка Бумаковъ сынъ Овдуловъ*, дано ему другая жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Третьякъ Телешовъ, да Смага Яновъ сынъ Костентиновъ.

133.—*Григорей Озимаровъ сынъ Ильина* ²⁾, дано ему другая жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Дмитрей Ильинъ, да Истома Самороковъ.

По 150 чети, по 8 руб.

134.—*Данило Истоминъ сынъ Толстовъ*, дано ему свершенное жалованье 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

135.—*Третьякъ Ивановъ сынъ Орумовъ*, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Оеонасей Арсеньевъ, да Долматовъ.

136.—*Михалко Даниловъ сынъ Толстого* ³⁾, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ о дву меринѣхъ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Семейка Кышкнинъ, да Костя Бетеєвъ.

137.—*Давыдъ Ивановъ сынъ Расловлевъ* ⁴⁾, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Петръ, да Богданъ, да Кузьма Омины, да Матѣй Булатовъ.

138.—*Васька Ивановъ сынъ Туличинской* ⁵⁾, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ Семенъ, да Меншикъ, да Замятня Хвостовы.

139.—*Семейка Ондреевъ сынъ Кишкинъ* ⁶⁾, дано ему другая жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Феодоръ Мерлеевъ, да Иванъ Безапишевъ.

140.—*Семейка Ивановъ сынъ Тишковъ* ⁷⁾, дано ему другое жалованье

¹⁾ Ib. стр. 502; помѣстье за нимъ, что было за Захаръ Шапиловнѣ.

²⁾ Ib. стр. 407; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „умеръ“.

³⁾ Ib. стр. 416; помѣстье за нимъ, что было за Василюмъ да за Иваномъ Безпятики.

⁴⁾ Ib. стр. 475. Давыдъ Биркинъ Расловлевъ?

⁵⁾ Ib. стр. 474; помѣстье за нимъ, что было за Ив. Хлоповнѣ.

⁶⁾ Помѣчено: „въ розбоѣ бѣгаетъ“. См. его же въ числѣ поручителей подъ № 136. См. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 434.

⁷⁾ Ib. стр. 468 и 475.

8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Богданъ Тишковъ, да Данило Толстого.

141.—*Бедька Иванова сынъ Оргуновъ*, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Третьякъ Оргуновъ, да Иванъ Рамловлевъ.

142.—*Ондрей Иванова сынъ Ильинъ* ¹⁾, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Василий Игнатьевъ сынъ Колтовской, да Григорій Яковцевъ.

По 100 чети, по 8 руб.

143.—*Сенька Олексеева сынъ Овдуловъ* ²⁾, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Угрякъ Морышкинъ, да

144.—*Русинъ* ³⁾ *Костентинова сынъ Останкова*, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ Ногай Мерляевъ, да Муратъ Останковъ.

145.—*Павликъ Костентинова сынъ Останкова* ⁴⁾, дано ему свершенное жалованье 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ, да Костентинъ Бехтеевъ.

146.—*Ивашка Микуллинъ сынъ Волыновъ* ⁵⁾, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, и въ нансырѣ, да въ шапкѣ въ желѣзной, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Третьякъ Телешевъ, да Иванъ Бритвинъ.

147.—*Ондрейка Ильинъ сынъ Вечесловлевъ* ⁶⁾, ималъ свершенное жалованья 8 руб.; а нынѣ ему деньги не даны, потому что онъ нынѣ на Коломенѣ городовою приказчикъ, а выбранъ въ приказъ ⁷⁾ до денежного верстанья.

148.—*Васяка Ильинъ сынъ Вечесловлевъ* ⁸⁾, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Меншикъ Григорьевъ сынъ Вечесловлевъ, да Богданъ Кучинъ.

149.—*Юмка Ильинъ сынъ Вечесловлевъ*, дано ему свершенное жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 408.

²⁾ Ib. стр. 356.

³⁾ Помѣчено: „умре“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 412.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 412.

⁵⁾ Ib. стр. 400; помѣстье за нимъ, что было за Тязлешевыми.

⁶⁾ Ib. стр. 541.

⁷⁾ См. также подъ №№ 80, 106, 114.

⁸⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 399; помѣстье за нимъ, что было за Ширлемъ Яковл. Телешевыми.

на меринѣ въ юкомѣ. Поруга по немъ Ондрей да Василей Ильини дѣти Вечесловлева, да Долмать Вечесловлевъ.

150.—*Ивашка Олексѣевъ сынъ Бритвинъ* ¹⁾, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да чело-
вѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Поруга по немъ въ службѣ Истома Сома-
роковъ, да Иванъ Вольцовъ.

151.—*Дунай Кузминъ сынъ Голодновъ* ²⁾, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да чело-
вѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Поруга по немъ въ службѣ Иванъ Бритвинъ, да Василей
Жаминъ.

152.—*Сава Кузминъ сынъ Юрновъ* ³⁾, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да чело-
вѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Поруга по немъ въ службѣ Степанъ Накрашевъ, да
Кузьма Юрновъ.

153.—*Митѣка Дмитреевъ сынъ Панинъ*, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да чело-
вѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Поруга по немъ въ службѣ Степанъ Накрашевъ, да
Семенъ Рюминъ.

154.—*Истома* ⁴⁾ *Кузминъ сынъ Юрновъ*, дано ему свершеноя жалованья 8 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ.
Поруга по немъ въ службѣ Микифоръ Якшелыковъ сынъ Шоковъ, да Федоръ
Мергѣевъ.

155.—*Ивашка Ждановъ сынъ Винниковъ* ⁵⁾, дано ему свершеноя 8 руб.;
быти на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруга
по немъ въ службѣ Романъ Кусторской, да Данило Толстой.

156.—*Венюкъ Левонтьевъ сынъ Саооновъ* ⁶⁾, дано ему другая 8 руб.;
быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруга по немъ въ
службѣ Оеонасей Солмановъ, да Гаврила Саооновъ.

157.—*Куземка Олексѣевъ сынъ Оомина* ⁷⁾, дано ему свершеное 8 руб.;
быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да чело-
вѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Поруга по немъ въ службѣ Богданъ Ооминъ.

з) По 250 четя, по 7 руб.

158.—*Матюшка* ⁸⁾ *Некрасовъ сынъ Воронинъ*, дано ему другое жало-
ванье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да ме-

¹⁾ Ib. стр. 464.

²⁾ Ib. стр. 483.

³⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 348; помѣстье за нимъ, что было прежде за Никитомъ
Ворниковымъ.

⁴⁾ Помѣчено: „умеръ“.

⁵⁾ Ib. стр. 354; помѣстье за нимъ, что было за Федкомъ Вѣляковимъ; стр. 408—да
что было за Тимпремъ Жюковимъ.

⁶⁾ Ib. стр. 562.

⁷⁾ Ib. стр. 478; помѣстье за нимъ отцовское.

⁸⁾ Ib. стр. 418.

ринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Телешовъ, да Данило Толстой.

По 150 чети, по 7 руб.

159.—*Уримъ Кузминъ сынъ Морышкинъ* ¹⁾, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Борисъ Морышкинъ, да Василий Ширяевъ сынъ Чернышовъ.

160.—*Ондрюша Михайловъ сынъ Солмановъ* ²⁾, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Посникъ Якшалыковъ сынъ Шоковъ.

161.—*Ивашико Ивановъ сынъ Губостовъ* ³⁾, дано ему другое 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Давыдъ Губостовъ, да Иванъ Безопишевъ.

162.—*Долгматъ Ильинъ сынъ Вечесловля* ⁴⁾, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ на меринѣ, да меринъ подъ юкомъ. Порука по немъ Рудакеъ да Ондрей Ильины дѣти Вечесловля, да Богданъ Тышковъ.

163.—*Замятня Ондреевъ сынъ Хвостовъ* ⁵⁾, дано ему свершенное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Степанъ Накрашовъ, да Василий Туличинской, да Иванъ Михайловъ сынъ Расловлевъ.

По 100 чети, по 7 руб.

164.—*Василей Ширяевъ сынъ Чернышовъ* ⁶⁾, дано ему свершенное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Истома Степановъ Сумароковъ, да Иванта Расловлевъ.

165.—*Степанъ Сладневъ сынъ Накрашовъ*, поверстанъ другимъ жалованьемъ въ 7 руб.; билъ челомъ о дворскомъ ⁷⁾.

166.—*Меншикъ Федоровъ сынъ Григоровъ* ⁸⁾, дано ему свершенное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Василий Ильинъ сынъ Вечесловля, да Василий Туличинской, да Семейка Григоровъ.

¹⁾ Ib. стр. 356; помѣстье за нимъ, что было прежде за княземъ Васильемъ Криво-борскимъ.

²⁾ Ib. стр. 360.

³⁾ Ib. стр. 597.

⁴⁾ Ib. стр. 463.

⁵⁾ Ib. стр. 474.

⁶⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 337.

⁷⁾ См. выше подъ № 93, гдѣ челобитье о надѣлахъ или о дворскомъ; см. также подъ № 128. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 552.

⁸⁾ Ib. стр. 455.

167.—*Петрушка Олексеевъ сынъ Ооминъ* ¹⁾, дано ему свершенное жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да чело-
вѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ Кузма Олексѣевъ сынъ Ооминъ,
да Матвѣй Оедоровъ сынъ Булатовъ.

168.—*Ивашка Михайловъ сынъ Расловлевъ* ²⁾, дано ему свершенное жа-
лованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да
конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Семейка Лобановъ сынъ Биревъ,
да Третьякъ Ивановъ сынъ Оргуновъ.

169.—*Замытия Онтипинъ сынъ Захаровъ* ³⁾, дано ему другое жало-
ванье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь
простъ. Поруча по немъ Меньшой Ивановъ сынъ Протасевъ, да Василей
Онтиповъ сынъ Захаровъ.

170.—*Давыдъ Меньшово сынъ Губостовъ* ⁴⁾, дано ему другое жалованье
7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да чело-
вѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ государевѣ службѣ Иванъ Ивановъ
сынъ Губостовъ, да Иванъ Безопишевъ.

171.—*Сенька Оедоровъ сынъ Григоровъ* ⁵⁾, дано ему другое жалованье
7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по
немъ въ службѣ Посникъ Захарьинъ Бритвинъ, да Посникъ Якшелевъ
сынъ Шековъ.

172.—*Василей Бунинъ сынъ Кунаковъ* ⁶⁾, дано ему свершенное жалованье
7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шипкѣ въ желѣзной,
въ саадакѣ, въ саблѣ, да чело-
вѣкъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ
въ службѣ Истома Степановъ сынъ Сумароковъ, да Кузма Третьяковъ сынъ
Юрновъ.

173.—*Оедко Некрасовъ сынъ Воронинъ* ⁷⁾, дано ему другое жалованье
7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ
простъ. Поруча по немъ въ службѣ Матвѣй Некрасовъ сынъ Воронинъ, да
Иванъ Безопишевъ, да Лукьянъ Левушенской.

174.—*Меншикъ Ивановъ сынъ Протасовъ*, дано ему другое жалованье
7 руб.; быти ему на службѣ, на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ
простъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ, да
Василей Онтиповъ сынъ Захаровъ.

175.—*Посникъ* ⁸⁾ *Захарьинъ сынъ Бритвинъ*, дано ему другое жалованье
7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ
простъ. Поруча по немъ Иванъ Бритвинъ, да Богданъ Ивановъ сынъ Тишковъ.

¹⁾ Гб. стр. 586.

²⁾ Гб. стр. 475.

³⁾ Гб. стр. 553.

⁴⁾ Гб. стр. 601.

⁵⁾ Гб. стр. 455.

⁶⁾ Гб. стр. 396; помѣстье за нимъ отцовское.

⁷⁾ Гб. стр. 418; помѣстье за нимъ съ братомъ, что было за Андреемъ Вабинымъ.

⁸⁾ Помѣчено: „въ ястребникахъ“.

176.—*Ивашка Ивамовъ сынъ Лутовичинъ* ¹⁾, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ простѣ. Порука по немъ Григорей Яковцовъ, да Петръ Голочеловъ.

177.—*Ширяй Ильинъ сынъ Селиверстовъ* ²⁾, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ простѣ. Порука по немъ въ службѣ Богданъ Волжинъ, да Семейка Истомина сынъ Безопишевъ.

178.—*Васяка Костянтиновъ сынъ Жемайловъ* ³⁾, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конѣ простѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Момай Михайловъ сынъ Домашнево, да Заматня Овтипинъ сынъ Захаровъ.

179.—*Сенька Истомина сынъ Безопишевъ* ⁴⁾, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Богданъ Волжинъ, да Иванъ Истомина сынъ Безопишевъ.

180.—*Костя Ондричевъ сынъ Багтеевъ* ⁵⁾, дано ему другое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ простѣ. Порука по немъ Михайло Даниловъ сынъ Толстово, да Данило Тимоѣевъ сынъ Толстой.

и) По 150 чети, по 6 руб.

181.—*Сенька Шемауковъ сынъ Темиряевъ* ⁶⁾, дано ему свершенное жалованье 6 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Григорьевъ сынъ Колтовской, да Шемаукъ Михайловъ сынъ Темиряевъ, да Булгакъ Ѳедоровъ сынъ Темиряевъ.

По 100 чети, по 6 руб.

182.—*Томило Наумовъ сынъ Григоровъ* ⁷⁾, дано ему другое жалованье 6 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Истома Степановъ сынъ Сумороковъ, да Ѳедоръ Срѣзневъ (лл. 25—70).

III.

Литвяки нововыѣзжіе, а нынѣ служить съ Коломны съ городомъ.

а) По 300 чети, по 12 руб.

183.—*Григорей Степановъ сынъ Васильевъ* ⁸⁾, дано ему свершенное жа-

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 409.

²⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 336, за нимъ часть помѣстья, что было за Епихом Моршалакинымъ.

³⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 344; помѣстье за нимъ, что было прежде за нововыѣзжімъ накомъ Ѳедоромъ Кузминимъ.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 335; за нимъ помѣстье, что было прежде за Борисомъ Биревымъ.

⁵⁾ Ib. стр. 446.

⁶⁾ Помѣчено: „взять во дворъ пол.“. См. полъ № 67 и 175.

⁷⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 463.

⁸⁾ Ib. стр. 354; помѣстье за нимъ, что было за Алексѣемъ Ховинкинымъ.

лованье 12 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Смага Яновъ, да Тимошей Барыковъ.

б) По 150 чети, по 9 руб.

184.—*Мартынъ Михайловъ сынъ Заболотцкой* ¹⁾, дано ему свершеное 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Григорей Степановъ сынъ Овдуловъ.

185.—*Юри Есиповъ сынъ Екиуковъ* ²⁾, дано ему свершеное 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Мартынъ Заболотцкой, да Григорей Васильевъ (х.л. 70—70 об.).

IV.

Новики (исслужилые, *) которые служатъ съ Ноломны года по два, и по три, и по пяти, и по шти, и по десяти, а государевымъ жалованьемъ, помѣстьемъ и деньгами, напередъ сего не верстаны, а нынѣ они помѣстьемъ и деньгами поверстаны.

а) Д в о р о в ы е.

а) По 9 руб., по 300 чети.

186.—*Матфей Ивановъ сынъ Дубенской* ³⁾ дано ему первое 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ съ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Игнатьевъ сынъ Колтовской, да Романъ Кусторской, да Семенъ Ондреевъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

187.—*Костянтинъ Михайловъ сынъ Беклемишевъ* ⁴⁾, дано ему первое 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да два человека, одинъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, а другой о дву меринѣхъ, съ копьемъ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмановъ сынъ Яковцовъ, да Семенъ Семеновъ сынъ Мишурина.

188.—*Павелъ Васильевъ* ⁵⁾ сынъ Огалинъ, дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Василей Третьяковъ сынъ Огалинъ, да Семенъ Горинъ.

189.—*Петръ Овонасевъ сынъ Пестовъ*, дано ему первое жалованье

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 386: зовется нововѣнскимъ паномъ Мартыномъ Михайловымъ безъ прибавки Заболотцкй.

²⁾ Ib. стр. 354. Въ 1622 г. ливляки и вѣнцы получаютъ жалованье изъ Панскаго приказа; см. въ кн. дес. № 15 (срв. К. А. Неволлина VI, 173).

³⁾ Здѣсь въ текстѣ десяти очевидная ошибка; читать слѣдуетъ: „новики служилые“.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 344; помѣстье за нимъ отцовское.

⁵⁾ Ib. стр. 551; помѣстье за нимъ, что было за Из. Из. Шерофедкинымъ.

⁶⁾ Помѣчено: „взять подъ Торонкомъ“.

9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ 4 человекѣ на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, съ конемъ простымъ, да два человекѣ на меринѣхъ съ юки. Поруча по немъ въ службѣ Степанъ, да Наумъ Овонасъевы дѣти Пестова.

190.—*Олександръ Ивановъ сынъ Дубенской* ¹⁾ дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человекѣ одинъ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, а другой о дву меринѣхъ, съ копьемъ. Поруча по немъ въ службѣ Матѣй Дубенской, да Захарья Житовъ, да Григорей Яковцовъ.

По 250 чети, по 9 руб.

191.—*Федоръ Семеновъ* ²⁾ сынъ *Похвистневъ*, дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Семень Ондрѣевъ.

192.—*Никита Тюхновъ сынъ Ипатьевъ* ³⁾, дано ему первое 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Семень Ондрѣевъ, да Григорей Яковцовъ.

б) Городовые.

аа) По 250 чети, по 8 руб.

193.—*Гриша* ⁴⁾ *Урусовъ сынъ Ильина*, быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ, дано ему первое 8 руб. Поруча по немъ въ службѣ Пятой Домашнего, да Матѣй Дубенской.

194.—*Сава Меретекъ сынъ Шоковъ* ⁵⁾, дано ему первое 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Никифоръ Шоковъ, да Федоръ Похвистневъ.

По 200 чети, по 8 руб.

195.—*Иванъ Булаковъ* ⁶⁾ сынъ *Овдумовъ*, дано ему первое 8 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 352; помѣстье за нимъ, что было за Михайломъ Федоровымъ Замятиннымъ.

²⁾ Помѣчено „подъ Торонцомъ....“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 598.

³⁾ Ib. стр. 355; помѣстье за нимъ, что было за Юрьемъ Колтовскимъ.

⁴⁾ Помѣчено: „86 г. умре с. . . .“.

⁵⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 345 и 579; помѣстье за нимъ отцовское.

⁶⁾ Помѣчено: „90 г. убитъ служить съ его помѣстья брату его“ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 335; помѣстье за нимъ отцовское, да кромѣ отцовскаго часть помѣстья бывшаго за Епихомъ Моршанинымъ.

въ службѣ Степанъ да Семенъ Бугаковы дѣти Овдулова, да Сенька М....овъ сынъ Овдуловъ.

По 150 чети, по 8 руб.

196.—*Неведко Ивановъ сынъ Бабинъ* ¹⁾, дано ему первое 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ тегляѣ въ толстомъ. Поруча по немъ въ службѣ Никита Бабинъ, да Семенъ Игнатьевъ.

197.—*Иванко Ивановъ сынъ Бабина* ²⁾, дано ему первое 8 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломи, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ Никита Захарыинъ сынъ Бабинъ, да Семенъ Ондреевъ сынъ Игнатьева.

β) По 7 руб., по 250 чети.

198.—*Петръ Костянтиновъ сынъ Мерляевъ* ³⁾, дано ему первое 7 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шеломи, да человекъ на меринѣ съ выюкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Федоръ да Нагай Костянтиновы дѣти Мерляева.

По 200 чети, по 7 руб.

199.—*Пронка Васильевъ сынъ Рудаковъ* ⁴⁾, дано ему первое 7 руб.; быти ему на службѣ о дву конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ Давыдъ Гомзяковъ, да Третьякъ Телешовъ.

γ) По 250 чети, по 6 руб.

200.—*Иванъ Ондриевъ сынъ Кишкинъ* ⁵⁾, дано ему первое 6 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Семенъ Тимоѣевъ сынъ Биревъ, да Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ.

δ) По 150 чети, по 5 руб.

201.—*Федька Тихомировъ сынъ Селиверстовъ* ⁶⁾, дано ему первое 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ, да Ширяй Ильинъ сынъ Селиверстовъ.

202.—*Васька Ивановъ сынъ Вальцовъ* ⁷⁾, дано ему первое 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Михайловъ сынъ Вальцовъ, да Богданъ Тимоѣевъ сынъ Степановъ.

По 100 чети, по 5 руб.

203.—*Богдашко Посниковъ сынъ Папинъ* ⁸⁾, дано ему первое жалованье

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 438.

²⁾ Ib. стр. 488.

³⁾ Ib. стр. 410; помѣстье за нимъ, что было за Александромъ Верзлюкинымъ.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 338; помѣстье за нимъ отцовское, а прежде того было за Васил. Булатовымъ.

⁵⁾ Ib. стр. 434 и 575; помѣстье за нимъ отцовское.

⁶⁾ Ib. стр. 342.

⁷⁾ Ib. стр. 856; помѣстье за нимъ, что было за Смагомъ Яновымъ.

⁸⁾ Ib. стр. 598.

5 руб.; быти ему на государевѣ службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Микита Папшиъ, да Кузьма Третьяковъ сынъ Юрновъ.

204.—*Ивашко Володимировъ сынъ Прямолядовъ* ¹⁾, дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Жданъ да Меншой Ворыпаевъ. (л. 71 об.—78 об.).

V.

Новики служилые, которые были въ 84 году на государевѣ службѣ на одномъ на берегу:

а) Д в о р о в ы е.

По 300 четвертей.

205.—*Ниязь Овонасей княжъ Семеновъ сынъ Щетининъ* ²⁾, дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломи, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ Семень да Михайло Семеновы дѣти Мишурина, да Михайло Ивановъ сынъ Колтовской.

206.—*Ниязь Семень княжъ Васильевъ сынъ Щетининъ* ³⁾, дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ князь Овонасей княжъ Семеновъ сынъ Щетининъ, да Михайло Ивановъ сынъ Колтовской.

207.—*Семень Михайловъ сынъ Колтовской* ⁴⁾, дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ копьемъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ.

208.—*Григорей Истоминъ сынъ Ипатьевъ* ⁵⁾, дано ему первое жалованье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Семень Ондреевъ сынъ Игнатьевъ.

б) Г о р о д о в ы е.

а) По 250 чети, по 9 руб.

209.—*Левонтей Рамановъ сынъ Кусторской* ⁶⁾, дано ему первое жало-

¹⁾ Ib. стр. 515; помѣстье за нимъ, что было за Вас. Петр. Полтининимъ.

²⁾ Ib. стр. 596; помѣстье за нимъ отцовское.

³⁾ Ib. стр. 585.

⁴⁾ Ib. стр. 587.

⁵⁾ Ib. стр. 343; помѣстье за нимъ отцовское.

⁶⁾ Ib. стр. 584.

ванье 9 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Раманъ Степановъ сынъ Кусторской, да Третьякъ Телешевъ.

β) По 250 чети, по 7 руб.

210.—*Иванъ Юрьевъ сынъ Биревъ* ¹⁾, дано ему первое жалованье 7 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Семейка Биревъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

γ) По 5 руб., по 100 чети.

211.—*Васка Антипинъ сынъ Захаровъ*, дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Меншей Ивановъ сынъ Протасевъ, да Замятня Захаровъ.

По 100 чети.

212.—*Иванъ Ильинъ сынъ Чертовской* ²⁾, дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Василий Жемаловъ, да Иванъ Петровъ. (лл. 79—81 об.).

VI.

Дѣти боярскіе Коломничі, которые жили на Коломнѣ съ осадною головою для осадного времени: окладчики про нихъ сназали, что имъ государева служба зъ городомъ служити мочна.

По 100 чети, а денегъ имъ дано по 5 руб.

213.—*Вешнякъ Пероурьевъ сынъ Андреевъ-Поповичевъ* ³⁾, дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Поруча по немъ въ службѣ Богданъ Тимоѣевъ сынъ Петровъ, да Иванъ Турабьевъ сынъ Сумороковъ.

214.—*Бодашка Тимоѣевъ сынъ Петровъ*, дано ему первое жалованья 5 руб.; быти ему на службѣ о дву меринѣхъ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Василий Вальцовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Петровъ.

215.—*Ивашко Семеновъ сынъ Петровъ*, дано ему первое жалованье 5 руб.; быти ему на службѣ о дву меринахъ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Василий Вальцовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Петровъ.

216.—*Митя Верещанинъ сынъ Сумороковъ* ⁴⁾, дано ему первое жалованья 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Турабьевъ сынъ Сумороковъ, да Меншикъ Еропкинъ.

217.—*Ивашка Турабьевъ сынъ Сумороковъ* ⁵⁾, дано ему первое жалованье

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 360, помѣстье за нимъ отцовское.

²⁾ Ib. с. 340, помѣстье за нимъ отцовское.

³⁾ Ib. стр. 456.

⁴⁾ Ib. стр. 477.

⁵⁾ Помѣчено: „умеръ“.

5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немѣ въ службѣ Ногай Мерляевъ, да Богданъ Тимоѣевъ сынъ Сертякинъ.

218.—*Менишкѣ Семеновъ сынъ Еропкинъ* ¹⁾, дано ему первое жалованья 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немѣ въ службѣ Никита Верещагинъ сынъ Сумороковъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Сертякинъ.

219.—*Федко Онантинъ сынъ Новокрещеновъ* ²⁾, дано ему первое жалованья 5 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немѣ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Петровъ, да Иванъ Турабьевъ сынъ Сумороковъ. (л. л. 81 об.—83 об.).

VII.

Новики неслужилые, помѣстьемъ и деньгами верстаны ново.

а) Д в о р о в ы е.

а) Первая статья по 300 чети, по 8 руб.

220.—*Тимоѣй Васильевъ сынъ Юрьева-Казлова*, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немѣ въ службѣ Василей Семеновъ сынъ Казловъ.

221.—*Иванъ Васильевъ сынъ Юрьева-Казлова*, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немѣ въ службѣ Василей Семеновъ сынъ Козловъ-Морозовъ.

222.—*Павлинъ Васильевъ сынъ Огалинъ*, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немѣ въ службѣ Василей Третьяковъ сынъ Огалинъ.

223.—*Семенъ Семеновъ сынъ Мишюринъ* ³⁾, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да за нимъ два человека на конѣхъ, въ пансырѣхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, въ саадакѣхъ, въ саблѣхъ, одинъ съ конемъ простымъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немѣ въ службѣ Никита Бабинъ, да Иванъ Тютчевъ.

224.—*Михайло Семеновъ сынъ Мишюринъ*, дано ему первое жалованья,

¹⁾ Ib. стр. 358; помѣстье за нимъ отцовское. Помѣчено: „умеръ“.

²⁾ Ib. стр. 418; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 г.“), что было за Юріемъ Морозовымъ.

³⁾ Помѣчено: „убить подъ Конюю.“ Вотчина за нимъ и за Михайломъ (№ 224) въ Малинской волости. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 508.

половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломи, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Семенъ Семеновъ сынъ Мишуринъ, да Микита Бабинъ.

225.—*Иванъ Левонтьевъ сынъ Наумовъ* ¹⁾ *Меньшой*, дано ему первое жалованья, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломи, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ государевѣ службѣ Иванъ Левонтьевъ сынъ Наумовъ Большой, да Иванъ Александровъ ²⁾ сынъ Бритвинъ.

226.—*Иванъ Ѳеодоровъ сынъ Протстевъ* ³⁾ *Меньшой*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 4 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломи, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ государевѣ службѣ Иванъ Ѳеодоровъ сынъ Протстевъ, да Никита Игнатьевъ сынъ Желтухинъ.

β) Вторая статья, по 250 четвертей, по 7 руб.

227.—*Ѳеодосъ Овонасевъ сынъ Исаковъ* ⁴⁾, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Ѳеодоръ Семеновъ сынъ Похвисневъ, да Семенъ Тимоѣевъ сынъ Биревъ.

228.—*Кирий Захаринъ сынъ Есиповъ*, дано ему денежного жалованья, половина, 3 рубли съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Борисъ Есиповъ, да Богданъ Кучинъ.

229.—*Гриша Рамановъ сынъ Яцкой*, дано ему денежного жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Богданъ Кучинъ, да Давыдъ Гомзяковъ, да Божѣнъ Яцкой.

230.—*Павелъ Семеновъ сынъ Похвисневъ*, дано ему денежного жалованья, половина, 3 рубли съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Ѳеодоръ Похвисневъ, да Михайло Колтовской.

231.—*Андрѣй Игнатьевъ сынъ Отрепьевъ* ⁵⁾, дано ему первого жалованья, впло, 3 рубли съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шеломи, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Смага Яновъ сынъ Костентиновъ, да Смирной, да Богданъ Отрепьевы.

¹⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 468 (вотчина).

²⁾ См. подъ № 150; срв. поручителей подъ № 270.

³⁾ Вотчина за нимъ съ братомъ (см. выше № 33) въ Песоченскомъ столу. Писц. кн. XVI в. т. I, 480.

⁴⁾ Ib. стр. 517; помѣстье за нимъ отцовское.

⁵⁾ Помѣчено: „служить съ Углича“. Срв. С. М. Саломеевъ, *Исторія Россіи* т. VIII, стр. 82 (по изд. 1873 г.).

232.—*Смирной Замятнинъ сынъ Отрепьевъ*¹⁾, дано ему первого жалованья вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Михайло Ивановъ сынъ Колтовской, да Смага Яновъ сынъ Костентиновъ, да Иванъ Колтовской.

233.—*Богданъ Замятнинъ сынъ Отрепьевъ*, дано ему первого жалованья вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Григорьевъ сынъ Колтовской, да Смирной Замятнинъ сынъ Отрепьевъ.

234.—*Тихонъ Замятнинъ сынъ Отрепьевъ*, дано ему первого жалованья вполы 3 рубля съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шоломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Смирной, да Богданъ Отрепьевъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

235.—*Молчанъ Павловъ сынъ Норовъ*²⁾, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ Усеинъ, да Ратой, да Савинъ Норовы (л. 83 об.— 89 об.).

б) Новики неслужилые городовые.

а) По 250 чети, по 7 руб.

236.—*Челибѣй Безсоновъ сынъ Боктеяровъ*, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Ратой, да Савинъ Норовы.

237.—*Семень Урусовъ сынъ Ильина*³⁾, дано ему первого жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ, да Ширяй Ильинъ сынъ Селиверстовъ.

238.—*Иванъ Ивановъ сынъ Бозаровъ*⁴⁾, дано ему первого жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Григорей Ратмоновъ сынъ Яковцовъ

¹⁾ Помѣчено: „въ сотникахъ у стрѣльцовъ“. См. № 76.

²⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 599.

³⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 342; помѣстье за нимъ отцовское. Писцовая книга заимствуетъ, что у него „мать Орина, да два брата Микифорка да Оеонка“.

⁴⁾ Ib. стр. 401; помѣстье за нимъ, что было за Петромъ Ив. Базаровымъ.

239.—*Денисъ* ¹⁾ *Ивановъ сынъ Бозаровъ*, дано ему первого жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Григорей Ратмоновъ сынъ Яковцовъ.

240.—*Артюшко Даниловъ сынъ Толстого* ²⁾, дано ему денежного жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Третьякъ Левонтьевъ сынъ Телешевъ, да Богданъ Остаевъ сынъ Волжинъ.

241.—*Степанко Никитинъ сынъ Тоболинъ* ³⁾, дано ему половина жалованья 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Третьякъ Телешевъ.

242.—*Сенька Ефимовъ сынъ Юреневъ* ⁴⁾, дано ему денежного жалованья вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Гомзяковъ, да Иванъ Юреневъ.

243.—*Гриша Васильевъ сынъ Хотяинцовъ* ⁵⁾, дано ему первое жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Юрья Ѳедоровъ сынъ Хотяинцовъ.

244.—*Богданъ Васильевъ сынъ Хотяинцовъ* ⁶⁾, дано ему первого жалованья, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, да меринъ простъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Порука по немъ въ службѣ Юрья, да Василей Ѳедоровъ дѣти Хотяинцова.

245.—*Василей Васильевъ сынъ Шековъ* ⁷⁾, дано ему денежное жалованье первое, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ на меринѣ съ конемъ простымъ. Порука по немъ въ службѣ Мининъ Ямалыковъ сынъ Шоковъ, да Сава Мерегевъ сынъ Шоковъ.

246.—*Посникъ Якимовъ сынъ Шоковъ* ⁷⁾, дано ему денежное жалованье первое, половина, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Ѳедоръ Семеновъ сынъ Похвисневъ, да Степанъ Демидовъ сынъ Сунбуловъ.

247.—*Посникъ Северинъ сынъ Телешевъ* ⁸⁾, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ

¹⁾ Помѣчено: „умеръ“.

²⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 419.

³⁾ Помѣчено: „въ ястребникахъ“. См. подъ № 175.

⁴⁾ Ib. стр. 349; помѣстье за нимъ отцовское („да у него-жъ мать, Ульяна“).

⁵⁾ Ib. стр. 353; помѣстье за нимъ („по датѣ 86 году“), что „прежъ того было на оброкъ за Ивановыми крестьяны Шереметева, что было въ помѣстьѣ за Петр. Григор. сыномъ Лихорева“. Срв. примѣчаніе 7 на 40 стр.

⁶⁾ Ib. стр. 580; помѣстье за нимъ отцовское.

⁷⁾ Ib. стр. 495; помѣстье за нимъ („по датѣ 86 году“ и „по датѣ 87 году“), что было за Угшемъ Мемизоровымъ; стр. 582.

⁸⁾ Ib. стр. 542; помѣстье за нимъ отцовское.

шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Третьякѣ, да Григорей Телешевы, да Семейка Горинѣ.

248.—*Иванъ* ¹⁾ *Федоровъ сынъ Горюшкинъ*, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Семенъ Биревъ, да Гриша Федоровъ.

249.—*Василей Сунбуловъ сынъ Демидовъ*, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Григорей Ивановъ сынъ Бурковъ, да Степанъ Сунбуловъ сынъ Демидовъ.

250.—*Иванъ* ²⁾ *Матвѣевъ сынъ Биревъ*, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Семенъ Тимоѣевъ сынъ Биревъ, да Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ.

Городовые-жъ.

β) Вторая статья, по 6 руб., а помѣсной имъ окладъ по 200 чети человекѣ.

251.—*Сенька Григорьевъ сынъ Желтухинъ*. дано ему первое жалованье вполы, 3 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Никита Игнатьевъ сынъ Желтухинъ, да Иванъ Федоровъ сынъ Проестевъ Большой.

252.—*Внукъ Григорьевъ сынъ Желтухинъ*, дано ему первое жалованье вполы, 3 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Никита Желтухинъ, да Иванъ Проестевъ.

253.—*Гриша Копырсаевъ сынъ Федоровъ* ³⁾ дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ государевѣ службѣ Семенъ Тимоѣевъ сынъ Биревъ, да Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ.

254.—*Познякъ* ⁴⁾ *Федоровъ сынъ Гомзяковъ*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на государевѣ службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да ме-

¹⁾ Помѣчено: „умеръ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 418; помѣстье за нимъ („по дачѣ 86 году“), что было за княземъ Иваномъ Тажкинымъ.

²⁾ Помѣчено: „умеръ“. Писц. кн. XVI в. т. I, с. 408; помѣстье за нимъ, что было за Федоромъ Ивановичемъ Ильинимъ; стр. 482 да что было за Ив. Дан. Хлоповимъ.

³⁾ Ib. стр. 419; помѣстье, за нимъ („по дачѣ 86 году“), что было за Сидоромъ Воронинимъ.

⁴⁾ Помѣчено: „умеръ“.

ринъ подъ юкомъ. Порука по немъ въ государевѣ службѣ Давыдъ Яковлевъ сынъ Гомзяковъ, да Семень Тимоѣевъ сынъ Биревъ.

255.—*Никита Григорьевъ сынъ Арсеньевъ*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Петръ Ивановъ сынъ Колтовской, да Ѳедоръ Мерлѣевъ.

256.—*Овонасей Григорьевъ сынъ Арсеньевъ*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ Петръ Ивановъ сынъ Колтовской, да Ѳедоръ Мерлѣевъ.

257.—*Иванъ Олексѣевъ сынъ Темирязевъ* ¹⁾, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Семень Тимоѣевъ сынъ Биревъ, да Де-
вятой Григоровъ.

258.—*Дениско Некрасовъ сынъ Воронинъ* ²⁾, быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, поверстанъ первымъ жалованьемъ въ 6 руб.; деньги ему не даны, потому что по немъ поруки нѣтъ ³⁾.

259.—*Назарко Злобинъ сынъ Мясопдовъ* ⁴⁾, дано ему первое жалованье, окладу его половина, 3 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Порука по немъ въ службѣ Смага Яковлевъ сынъ Костянтиновъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

260.—*Юшка Ѳедоровъ сынъ Орсеньевъ*, дано ему первое жалованье, вполы его окладу, 3 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Порука по немъ въ службѣ Клементей Болакиревъ, да Нееедъ Бабинъ.

261.—*Юшка Васильевъ сынъ Телешевъ* ⁵⁾, дано ему первое жалованье, окладу его вполы, 3 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ бехтерцѣ, въ шапелѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ Давыдъ Гомзяковъ, да Булгакъ Телешевъ.

Городовые-жъ.

γ) Третья статья, по 5 руб., а помѣсной имъ окладъ по 150 чети челоуѣку.

262.—*Юшка Ѳедоровъ сынъ Протасьевъ* ⁶⁾, дано ему первое жалованье окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Порука по немъ въ службѣ князь Семень Щетининъ, да Иванъ Борисовъ сынъ Лукинъ.

¹⁾ Ib. стр. 361; помѣстье за нимъ („по датѣ 86 году“), что было за Петромъ Шерефединовымъ.

²⁾ Ib. стр. 419; помѣстье за нимъ („по датѣ 86 голу“), что было за Григорьемъ Колтовскимъ.

³⁾ Срв. ниже подъ № 266, 269, 280 и 288 и выше подъ № 121. Срв. въ Муромской десяти подъ № 158.

⁴⁾ Ib. стр. 353; помѣстье за нимъ („по датѣ 86 году“), что было за Щелканомъ Дубневымъ.

⁵⁾ Вотчина за нимъ въ Коломенскомъ уѣздѣ въ Комаревомъ стану вѣстѣ съ Телешовыми, записанными въ десяти подъ №№ 49, 59, 120. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 406.

⁶⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 345; помѣстье за нимъ отцовское.

263.—*Ивашко Богдановъ сынъ Раюзинъ*, дано ему первое жалованье окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Оролъ Огалевъ, да Дмитрей Григорьевъ сынъ Ильинъ.

264.—*Никита Давыдовъ сынъ Расловлевъ* ¹⁾, дано ему первое жалованье, окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Давыдъ Губостой, да Богданъ Даниловъ сынъ Оомина.

265.—*Федоръ Сладневъ сынъ Нокрашевъ*, дано ему первое жалованье, окладу его половина, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Степанъ Сладневъ сынъ Нокрашевъ, да Оеонасей Михайловъ сынъ Солмановъ.

266.—*Демка Васильевъ сынъ Протасевъ*, быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, поверстанъ въ 5 руб.; деньги ему не даны, что поруча по немъ нѣтъ ²⁾.

267.—*Левка Васильевъ сынъ Сръзневъ*, дано ему денежное жалованье, окладу его вполы, 2 руб. къ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Левонтьевъ сынъ Наумовъ Большой, да Федоръ Сръзневъ.

268.—*Иванъ Ильинъ сынъ Селиверстовъ* ³⁾, дано ему первое жалованье, окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Истоминъ сынъ Безопишевъ, да Ширяй Ильинъ сынъ Селиверстовъ.

269.—*Федоръ Ондриевъ сынъ Писаревъ*, быти ему на службѣ на меринѣ, въ саблѣ; деньги ему не даны, потому что по немъ поруча нѣтъ ⁴⁾.

270.—*Нехорошей Захарьевъ сынъ Бритвинъ*, дано ему первое жалованье, окладу его вполы, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Олесандровъ ⁵⁾ сынъ Бритвинъ, да Меншикъ Григоровъ.

271.—*Оеонка Онтиповъ сынъ Захаровъ*, дано ему первое жалованье, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ Замятня Антипинъ сынъ Захаровъ, да Василей Захаровъ.

272.—*Русинка Зиновьевъ сынъ Сергеевъ*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 2 руб. съ полтиною, быти ему на службѣ на меринѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. Поруча по немъ отецъ его Зиновъ Сергѣевъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

¹⁾ Ib. стр. 473; помѣстье за нимъ („по датѣ 86 году“), что было за Гр. да за Анд. Ко-былинныи.

²⁾ См. выше подъ №№ 121 и 258 и ниже подъ №№ 269, 280 и 288.

³⁾ Ib. стр. 353; помѣстье за нимъ („по датѣ 86 году“), что было за Богданомъ Аст. Воажинныи.

⁴⁾ См. №№ 121, 258, 266, 280 и 288.

⁵⁾ См. его подъ № 150 и поручителей подъ № 225.

273.— *Илейка Григорьевъ сынъ Бурковъ*, дано ему первое жалованье, вполн его окладу, 2 руб. съ полтиною; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ отецъ его ¹⁾ Григорей Бурковъ, да Давыдъ Гомзяковъ.

Городовые-жъ.

б) по 100 чети, по 4 руб.

274.— *Бойдашка Семеновъ сынъ Лопатинъ*, дано ему первое жалованья, половина, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ. Поруча по немъ Иванъ Семеновъ сынъ Петровъ.

275.— *Бойданъ Даниловъ сынъ Оюмина* ²⁾ *Бумаковъ*, дано ему первое жалованье, половина его окладу, 2 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ Никита Давыдовъ сынъ Расловлевъ, да Давидъ Губостовъ.

276.— *Лукьянъ Дмитреевъ сынъ Левушинской* ³⁾, дано ему первое жалованье, вполн его окладу, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ государевѣ службѣ Иванъ Вольцовъ, да Федоръ Кулаковъ.

277.— *Назаръ Дмитреевъ сынъ Левушинской* ⁴⁾, дано ему первое жалованье, вполн, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ Иванъ Вальцовъ, да Федоръ Кулаковъ.

278.— *Истома Амѣрьевъ сынъ Вальцовъ* ⁵⁾, дано ему первое жалованья, вполн, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ да Василей Вальцовы.

279.— *Филька Васильевъ сынъ Вальцовъ*, дано ему первое жалованья, вполн, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ да Василей Вальцевы.

280.— *Невзоръ Федоровъ сынъ Каншинъ*, быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ; деньги ему не даны, потому что по немъ поручи нѣтъ ⁶⁾.

281.— *Филиппъ Меншого сынъ Губостой*, дано ему первое жалованья 2 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Давыдъ Меншого сынъ Губостой, да Курбать Губостой.

282.— *Семенъ Григорьевъ сынъ Кулоковъ*, дано ему первое жалованья, вполн, 2 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Иванъ Миклуинъ сынъ Вальцовъ, да Федоръ Григорьевъ сынъ Кулоковъ.

283.— *Федко Григорьевъ сынъ Кулоковъ* ⁷⁾, дано ему первое жалованья,

¹⁾ См. выше подъ № 272 и въ Муромской десятиѣ подъ № 29.

²⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 472.

³⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, с. 343; помѣстье за нимъ отцовское.

⁴⁾ Ib. стр. 357.

⁵⁾ Ib. стр. 435; помѣстье за нимъ, что было за Васи. Копининъ.

⁶⁾ См. выше №№ 121, 258, 266, 269, см. ниже № 288.

⁷⁾ Ib. стр. 357; помѣстье за нимъ, („по дачѣ 86 году“), что было за Мих. Гр. Чаплининъ, а послѣ того было на оброкъ за княземъ Мих. Ноздроватого. Срв. пр. 5 на 36 стр. и пр. 4 на 41 стр.

вполы, два руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ Богданъ Григоровъ, да Иванъ Вальцовъ.

284.—*Василей Никитинъ сынъ Вальцовъ* ¹⁾, дапо ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Василей Васильевъ сынъ Вальцовъ, да Иванъ Николаевъ сынъ Вальцовъ.

285.—*Иваико Гавриловъ сынъ Еропкинъ*, дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Меншей Семеновъ сынъ Еропкинъ.

286.—*Курбатка Ивановъ сынъ Губостой*, дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Давыдъ Меншого сынъ Губостой, да Ѳеодоръ Селиверстовъ.

287.—*Тимоѳей Ивановъ сынъ Тупицынъ* ²⁾, дано ему первое жалованья, вполы, 2 руб.; быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. Поруча по немъ въ службѣ Богдѣнъ Кучинъ, да Вешнякъ Перепрьевъ сынъ Ондръева.

288.—*Микифоръ Ѳеодоровъ сынъ Булатовъ* ³⁾, быти ему на службѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ простъ; деньги ему не даны, потому что по немъ поруки нѣтъ ⁴⁾. (л. 89 об.—105 об.)

Дьякъ Василей Низовцовъ ⁵⁾.

— По скончаніи десятины, вслѣдъ за скрѣпою дьяка, читаемъ двѣ позднѣйшіе приписки:

1) 89 г. Новикъ *Гриша Тимоѳеевъ сынъ Тонкою* помѣсься за нимъ 150 чети, дано ему Истомяевское помѣстье Вальцова.

2) 90 г. Новикъ *Митька Ивановъ сынъ Трескинъ*, помѣстья за нимъ брата его 150 чети, а дано ему брата его Васильево помѣстье; а братъ его въ полону, а окладъ брату его 250 чети.—

Далѣе слѣдуетъ текстъ, который долженъ былъ бы читаться гдѣ-нибудь внутри десятины, но по ошибкѣ вклеенъ переплетчикомъ передъ заглавнымъ листомъ.

VIII.

1) *Дѣти боярскіе Коломничіи*,—окладчики про нихъ сказали,—служатъ изъ выбору, а про помѣстной ихъ окладъ не вѣдаютъ, и въ старой ⁶⁾ десятинѣ окладъ имъ не написанъ.

¹⁾ Ib. стр. 359; помѣстье за нимъ („по датѣ 86 году“), что было за Злобою Никит. Барановымъ.

²⁾ Ib. стр. 455.

³⁾ См. выше № 121, 258, 266, 269, 280.

⁴⁾ Ib. стр. 522, помѣстье за нимъ („по датѣ 86 году“), что было прежде за разными лицами на оброкѣ.

⁵⁾ Тотъ же Василій Низовцевъ раздавалъ денежное жалованье Каширянамъ въ 7089 г.

⁶⁾ Имѣется въ виду недомошедшая до насъ десятина 79 или 81 года.

289—290.—Борисъ ¹⁾ да Иванъ ²⁾ Тимофеевы дѣти Зачесломского.

291.—Матѣй Менишоу сынъ Простеевъ ³⁾.

292.—Ниязь Михайло князь Васильевъ сынъ Ноздроватою ⁴⁾.

2)—Коложничихъ,—сказали про нихъ окладчикъ,—емлютъ изъ четверти годово

а) Дворо(вые по). . . (че)т(и).

293.—Илья ⁵⁾ Степановъ (сынъ Нацокинъ?)

294.—Каръ Ивановъ сынъ (Жеребятичевъ?) ⁶⁾.

295.—(Иванъ) Ивановъ сынъ Колтовской ⁷⁾.

По 400 чети.

296.—Овонасей ⁸⁾ Левонтьевъ сынъ Хотунской.

297.—Ниязь Михайло князь Семеновъ сынъ Щетининъ.

По 350 чети.

298.—Петръ ⁹⁾ Федоровъ сынъ Кобяковъ.

По 300 чети.

299.—Темиръ ¹⁰⁾ Григорьевъ сынъ Колтовской.

300.—Ниязь Григорей (князь) Васильевъ сынъ Щетининъ ¹¹⁾.

(По) 300 чети ¹²⁾.

301.—(? Бояданъ Васильевъ сынъ Гри)горовъ ¹³⁾.

(кн. дес. № 17; печатн. описи № 114).

¹⁾ Бор. Тим. Зачесломскій встрѣчается въ соборномъ приговорѣ 1566 года въ числѣ дворянъ второй статьи; С. Г. Г. и Д. т. I, стр. 551, №№ 289—293; встрѣчаются въ спискѣ 85 года, напечатанномъ въ Актахъ Московск. Государства т. I, стр. 44. Тамъ же читается Ив. Гр. Колтовской (здѣсь въ дворянѣхъ подъ № 31) и Меретевъ Шоковъ (здѣсь встрѣчается сынъ его подъ № 194). Названія лица, несомнѣнно, служили съ Коложничихъ, а не съ Дмитрова.

²⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 425 „за Ив. Т. сыномъ Зачесломского (вотчина), а прежде того было въ помѣстьяхъ за Сем. за Тоболиннымъ.... да.... отиѣрено по государевѣ грамотѣ къ старой его (Ивана) коломенской вотчинѣ, противъ его зубцовскіе вотчины,....“

³⁾ Перечеркнуто и сверху надписано: „служить съ Кошмы по помѣстью“. Срв. выше № 231.

⁴⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 346; помѣстье за нимъ отцовское („а прежъ сего было за отцомъ его, за княземъ Васильемъ“ дер. Ледова и Даманова на рчк. Коломенѣ). Да за нимъ же вотчина, половина села Граворонъ (стр. 375).

⁵⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 347 и 415; стр. 469 (вотчина).

⁶⁾ Ib. стр. 485.

⁷⁾ Ib. стр. 351.

⁸⁾ Помѣчено: „убить подъ Торонцомъ“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 361; помѣстье за нимъ съ двумя братьями, Иванами, что было за княземъ Иваномъ Андреевичемъ Шуйскимъ. См. выше №№ 14 и 15. За ними же вотчина въ Скульневскомъ стану (стр. 451 и 452).

⁹⁾ Помѣчено: „90 г. умре“.

¹⁰⁾ Помѣчено: „89 г. убить“. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 350.

¹¹⁾ Ib. стр. 597.

¹²⁾ Изъ прозвищъ, встрѣтившихся въ настоящей десятиѣ, только одиннадцать (именно: Саринъ № 6, Усенъ № 47, Мишура № 67, Ербынъ № 69, Заяя № 97, Зяновъ № 106, Павлинъ № 145, Павлинъ № 222, Важенъ № 90, Челябѣй № 236 и Познакъ № 254) не упомянуты въ спискѣ Н. Д. Чечулина (см. Библиографъ 1890 г. № 7—8).

¹³⁾ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 454; за нимъ помѣстье въ Деревенскомъ стану, да вотчина въ Маковскомъ стану вѣстѣ съ братомъ его, Марданомъ (стр. 440).

Составъ дворянства города Коломны по десятиѣ 1577 г. опредѣляется приблизительно въ 310 челов. (говоримъ—приблизительно, ибо есть основаніе думать, что одного, двухъ листовъ въ нашей десятиѣ не достааетъ) и распределенъ по тремъ разрядамъ—выбора, дворовыхъ и городскихъ,—которые во введеніи въ десятиѣ объединяются словами „коломиничи князья и дѣти боярскіе“ (срв., напр., выраженія коломенской писцовой книги—loc. cit. стр. 335 — „станѣ Болшей Микулнѣ, а въ немъ села, и деревни, и починки, и пустоши, и селища за князми и дѣтьми боярскими въ помѣстьяхъ“, или—стр. 374 — „Большого жѣ стану вотчины князей, и бояръ, и дѣтей боярскихъ“; срв. стр. 394), что показываетъ еще не установившуюся терминологию, такъ какъ въ XVII вѣкѣ подѣ „выборомъ“ разумѣются „дворяне“, а подѣ дѣтьми боярскими „дворовые“ и „городовые“¹⁾. Терминъ „дворянинъ“, употребленный въ соединеніи съ дѣтьми боярскими въ коломенской писцовой книгѣ 86 г., (см. стр. 373 „и за дворяны, и за дѣтьми боярскими, которые государеву службу служатъ изъ розныхъ городовъ“; срв. стр. 309 „въ городѣ жѣ на Коломнѣ дворы бояръ, и князей, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ осадные“), совсѣмъ не встрѣчается въ десятиѣ 1577 г. Титулованныхъ—князей—по Коломнѣ служило немного, именно: Михаилъ Васильевичъ *Ноздроватый*, Аонасій да Михаилъ Семеновичи *Щетинины*, Семень да Григорій Васильевичи *Щетинины* (всего 5 челов.). Окладчиковъ поименовано 22 челов. Въ числѣ поручителей подписываются не одни окладчики, но всѣ вообще дворяне города, что съ достаточною убѣдительностью выясняется изъ сличенія подписей съ именами числящихся по Коломнѣ дворянъ. Если, благодаря инициативѣ окладчиковъ, происходила уценка въ денежномъ (и помѣстномъ?) окладѣ, то, благодаря отсутствію поручителей²⁾ изъ дворянъ того же города, отказывалось въ денежной дачѣ (см. подѣ № 121; всего шесть случаевъ). Нарядчиковъ (они помимо обычной денежной дачи получили еще, согласно боярскому приговору, по рублю за нарядъ; „нарядчиково жалованье“) числится двое (изъ городскихъ): Д. Я. Гомзяковъ (№ 80) да Б. И. Тишковъ (№ 114). Изъ другихъ выборныхъ должностей упоминается городской прикащикъ (№ 106 „князья и дѣти боярскіе... выбрали въ городовые прикащики“; срв. также № 147); въ случаѣ выбора въ городовые прикащики до денежной раздачи жалованье съ городомъ такому лицу уже не дается. Общаго итога денежной раздачи сама де-

¹⁾ Срв. В. И. Сергеевича, *Русскія вѣд. древности* т. I, стр. 438—440; Н. Д. Чечулина, *Города моск. гос. въ XVI в.* Слб. 1889, стр. 332; Д. О. Масловскаго въ „Военномъ Сборникѣ“ 1890 г. № 9 стр. 11 прим. 4 и нашу „Опись десятиѣ XVI и XVII вѣковъ“ стр. 7 въ примѣчаніи.

²⁾ Ручается за каждое лице большею частью по двое, рѣже одинъ или болѣе двухъ (четверо поручителей см. №№ 137, 186; пятеро—подѣ № 27; по трое—подѣ №№ 45, 109, 110, 113, 131, 138, 162, 163, 166, 173, 181, 190, 191, 205, 231, 232, 235, 247); въ числѣ поручителей встрѣчаемъ и родственниковъ, напр. отца (см. № 272).

сятня не подводитъ. Изъ должностей, получаемыхъ по челобитью, упомянуты недѣльщикъ и дворскій. Челобитчикъ о недѣляхъ или дворскомъ денежномъ жалованьи съ городомъ не бралъ. Недѣльщикъ получалъ свое особое жалованье, „что въ недѣльхъ“ (№ 83), причемъ „недѣли“ давались иногда какъ награда „за полонъ“ (случаевъ челобитій о недѣляхъ или о дворскомъ шесть; №№ 65, 83, 88, 93, 128, 165). Изъ приписокъ, сдѣланныхъ другою рукой и другими чернилами на поляхъ и на послѣднемъ листѣ, видно, что десятня въ теченіе пяти лѣтъ (съ 85 по 90-й годъ) служила для справокъ и отмѣтокъ въ Разрядѣ: въ этихъ отмѣткахъ читаемъ о придачѣ къ помѣстному окладу, о смерти, о пронажѣ безъ вѣсти, объ участіи въ битвѣ подъ Торопцомъ, Кенью и Псковомъ; о томъ, что въ такой то битвѣ убитъ, а съ помѣстья убитаго сталъ служить братъ. Изъ этихъ же отмѣтокъ узнаемъ, что позднѣе нѣкоторые изъ коломнчанъ дѣтей боярскихъ были взяты въ ястребники (№№ 175, 241), къ царю въ дворъ (№ 67; срв. № 181), въ сотники къ стрѣльцамъ (№ 76 и 232). Не менѣе интересна отмѣтка при имени Проѣстева (№ 291): „служить съ Каширы по помѣстью“ и при имени Отренева (№ 230): „служить съ Углича“¹⁾. Въ самомъ текстѣ десятни выдѣлены служившіе въ 84 году береговую службу на одномъ берегу. Часть дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Коломны, въ 1550 году (см. А. А. Э. т. I, № 225), какъ извѣстно, была отчислена въ составъ столичнаго дворянства и получила подмосковныя помѣстья. Имена отчисленныхъ дошли до насъ въ такъ называемой *Тысячной книгѣ* (Временникъ, XX, стр. 42, 43 и 47; см. также Древн. Рос.: Вивліое., т. VIII по 2 изд., стр. 4, 6, 16; по тексту Вивліоевни сравнительно съ текстомъ Временника не достаетъ *князей Токмаковыхъ*); то были:

а) первая статья: 1. *Князь Иванъ Михайловичъ Хворостининъ.*

2—3. Семень да Никита Васильевичи Шереметевы.

4—5. Захаръ да Иванъ Петровичи Яковлевы (Яковлевича; Иванъ въ соборномъ приговорѣ 1566 г. значится бояриномъ).

6. Никита Романовъ Юрьевъ (Юрьевича; въ соборномъ приговорѣ 1566 года значится уже въ числѣ бояръ, С. Г. Г. и Д. т. I, с. 547; см. его въ спискѣ 85 г. въ Актахъ Москов. Государства т. I, стр. 39 и въ Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 378).

б) другая статья: 7. Иванъ Яковлевичъ Замятинъ.

8—9. *Князя Юрій да Василій Ивановичи Токмаковы.*

10—11. Иванъ да Ѳедоръ Васильевичи Шереметевы (въ соборномъ приговорѣ 1566 г. упоминаются два Ивана Васильев. Шереметевыхъ I. с., с. 547; въ одномъ актѣ 1577 г. на ряду съ Ник. Ром. Юрьевымъ въ числѣ бояръ встрѣчается Ив. Вас. Шереметевъ. См. Акты Моск. Государства т. I, стр. 36).

¹⁾ Служить съ какого либо города: 1) по помѣстью, 2) по вотчинѣ или 3) по родству. Указываютъ ли обѣ отмѣтки на переписку по службѣ съ Коломны въ названіе города?

12. Василий Петрович Яковлевъ. (См. Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 350 и 351).
- 13—14. Михаилъ да Семенъ Васильевичи Яковлевы (Семенъ въ соборномъ приговорѣ 1566 г. значится бояриномъ).
15. Иванъ Михайловичъ Юрьевъ.
- в) третья статья: 16. Князь Ѳеодоръ Михайловичъ *Борятинскій*.
17. Никита Казариновъ Голохвастовъ.
18. Князь Василий Петровичъ *Звенигородскій*.
- 19—20. Василий да Гридя-Серце Ивановичи Ѳилиповы-Наумовы.
21. Яковъ Остафьевичъ Ондреевъ.
22. Григорій Злобишинъ Петровъ.
- 23—24. Меншикъ да Гринка Леонтьевичи Проестевы.
- 25—26. Григорій да Никита Степановичи Сидоровы.
27. Князь Михаилъ Михайловичъ *Хворостининъ*.
28. Андрей Ѳеодоровичъ Щепотьевъ (др. ред. Щепачекъ; въ соборномъ приговорѣ 1566 г. значится въ дворянахъ первой статьи, стр. 549).

Изъ этихъ 28 коломенчанъ, отчисленныхъ въ 1550 году въ составъ московскаго дворянства, въ 1566 г. пять человекъ присутствовало на земскомъ соборѣ въ Москвѣ (помимо Б. Т. Зачесломскаго, служившаго съ Коломны въ 1577 г. изъ „выбора“ и также присутствовавшаго на соборѣ 1566 года); что же касается фамилій вообще, то изъ нихъ только четыре попадаютъ въ десятиѣ 1577 г. (именно Проестевы № 33, 226, Наумовы № 43, 225, Петровы № 214, 215 и Юрьевы-Козловы № 220).

Коломенское верстанье 1577 г. охватываетъ какъ тѣхъ, которые служили старо, такъ и новиковъ: служившихъ старо и поверстаныхъ до того помѣстнымъ окладомъ, верстали теперь денежнымъ окладомъ,—первымъ, другимъ и свершеннымъ жалованьемъ (такое дѣленіе денежнаго жалованья исчезаетъ въ XVII вѣкѣ), выдавая при верстаньи это жалованье сполна по окладу; неверстаныхъ и неслужившихъ новиковъ верстали сразу помѣстнымъ и денежнымъ окладами, выдавая денежное жалованье въ половину противъ оклада. При этомъ послѣдніе наравнѣ съ прочими дѣлились на дворовыхъ и городскихъ; въ XVII вѣкѣ новики писались только въ городскихъ (см. П. С. З. № 86, стр. 276: „новиковъ по выбору и по дворовому списку писать не велѣно“). Что касается рубрики подъ цифрою IV, то она для меня неясна; что значать неслужившие новики, которые *служатъ* съ Коломны лѣтъ по пяти и по десяти? Надо предполагать здѣсь описку и читать „*служившие* новики“. Въ каждой рубрикѣ имена дѣтей боярскихъ расположены въ порядкѣ денежныхъ окладовъ; рѣзкаго дѣленія по полученію жалованья изъ чети или съ городомъ не встрѣчаемъ, кромѣ небольшого намека въ рубрикѣ VIII, 2, гдѣ перечислены дворовые, которые „емлютъ изъ четверти годово....“ Значить, всѣ остальные получали „съ городомъ“. Объ емлющихъ „изъ чети“ въ указъ

занную раздачу 1577 г. не упомянуто, чтобы они также получили жалованье; они просто только перечисляются.

Новичныя неслуживыя статьи таковы:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| а) дворовые: | б) городовые: |
| 1) 300 четв., ден. 8 руб. | 1) 250 четв., ден. 7 руб. |
| 2) 250 четв., ден. 7 руб. | 2) 200 четв., ден. 6 руб. |
| | 3) 160 четв., ден. 5 руб. |
| | 4) 100 четв., ден. 4 руб. |

Срв. рубрику IV, — дворовые: 300 четв., 250 четв. и ден. 9 руб.

городов.: 250 четв., 200 четв., 150 четв. и ден. 8 руб.
250 четв., 200 четв. и ден. 7 руб.
250 четв., ден. 6 руб.; 150 и 100 четв., ден. 5 руб.
(свершеное жал. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 р.;
другое жал. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 руб.;
первое жал. 4, 5, 6, 7, 8 и 9 руб.)

Вообще окладовъ выше 400 четвертей и 14 рублей не встрѣчается ¹⁾. За XVII вѣкъ по Коломнѣ не найдено пока ни одной десятины. О верстаняхъ же коломенчанъ, помимо приписки 90 г. на десятины 1577 года (Гриши Тимоѣ. Тонкаго да Митьки Иванова Трескина), читаемъ въ общихъ для многихъ городовъ верстанныхъ и раздаточныхъ денежнаго жалованья десятиныхъ, именно: 1639 и 1648 гг. (печат. описи 2, №№ 50 и 70).

Въ 1639 году по Коломнѣ (кн. дес. № 299) поверстаны были въ Большомъ Приходѣ въ Москвѣ: Мих. Назар. Хотунскій, Захаръ Ильинъ Кошвинъ, Ѳед. Ив. Огалинъ, Ив. Григор. Бобынинъ, Іевъ Степ. Игнатьевъ, Яковъ Андр. Хотяинцевъ съ окладами въ 350 четв., ден. съ гор. 12 руб.; Харитонъ и Любимъ Неустроевы-Брюхатые съ окладами въ 300 четв., ден. съ гор. 10 руб. (всего 8 челов.). Въ июльскую денежную раздачу 1648 года въ Москвѣ перечислены, въ количествѣ 176 человекъ, дворяне и дѣти боярские коломенчане, бывшіе въ 154 и 155 г. на службѣ на Ельцѣ съ стольникомъ Василюмъ Шереметевымъ. Вотъ ихъ имена по кн. дес. 304 л. л. 165—197.

В ы б о р ь.

- 1.—Степанъ Микитинъ сынъ Ѳоминъ Квашнинъ.
- 2.—Ѳедоръ Молчановъ сынъ Норовъ, въ его мѣсто сынъ Дементьянъ
- 3.—Оксентей Ивановъ сынъ Колтовской.
- 4.—Семенъ Молчановъ сынъ Норовъ.
- 5.—Петръ Григорьевъ сынъ Василевъ.

¹⁾ Для вопроса объ испомощеніи новичковъ крайне цѣнна нижеслѣдующая оговорка коломенской писцовой книги 86 года (стр. 607):

„Да порожжихъ же земель, что оставалось у помѣщиковъ за оклады, а по г—ву наказу и въ памяти за приписью дьяка Игнатія Зубова 87 году февраля въ 20 день написано: по приговору бояръ князя Ив. Ѳед. Мстиславскаго съ товарищи да дьяковъ Андрея и Василія Щелкаловыхъ велѣно тѣмъ порожжіе земли коломенчанемъ безпомѣстными новичкомъ давать съ ихъ оклады, а льготы имъ дати въ г—выхъ податѣхъ, въ дани и въ посохѣ, oprичъ городского дѣла, для пуста на 8 лѣтъ, а гдѣ земля худа и безугодна, и тѣмъ дати на 10 лѣтъ; а имъ

- 6.—Князь Григорей Большой князь Ѳеодоровъ сынъ *Чертенской*.
- 7.—Путило Петровъ сынъ Бурковъ.
- 8.—Михайло Семеновъ сынъ Борниковъ.
- 9.—Иванъ Микитинъ сынъ Ѳоминъ-Квашнинъ.
- 10.—Микита Павловъ сынъ Похвисневъ.
- 11.—Савинъ Ѳеодоровъ сынъ Норовъ.
- 12.—Иванъ Григорьевъ сынъ Пестовъ.
- 13.—Микита Семеновъ сынъ Рудаковъ.
- 14.—Лука Олександровъ сынъ Норовъ.
- 15.—Оеонасей Ивановъ сынъ Огалинъ.
- 16.—Левонтей Григорьевъ сынъ Жалтухинъ.
- 17.—Михайло Ивановъ сынъ Бабинъ.
- 18.—Князь Иванъ князь Васильевъ сынъ *Щетининъ*.
- 19.—Левонтей Ивановъ сынъ Мергѣевъ, въ его мѣсто племянникъ его Максимъ.
- 20.—Степанъ Ивановъ сынъ Огалинъ.
- 21.—Михайло Ивановъ сынъ Зачесломской.
- 22.—Князь Григорей Меньшой князь Ѳеодоровъ сынъ *Чертенской*.
- 23.—Иванъ Ивановъ сынъ Наумовъ.
- 24.—Дмитрей Григорьевъ сынъ Бабинъ.
- 25.—Оеонасей Ѳеодоровъ сынъ Норовъ.
- 26.—Артемей Ивановъ сынъ Наумовъ.
- 27.—Михайло Ивановъ сынъ Наумовъ.
- 28.—Иванъ Терентьевъ сынъ Огалинъ.
- 29.—Иванъ Ѳеодоровъ сынъ Кучюковъ.
- 30.—Сидоръ Олександровъ сынъ Норовъ.
- 31.—Мартинъ Муртозинъ сынъ Евлаховъ.
- 32.—Оеонасей Павловъ сынъ Похвисневъ.
- 33.—Семенъ Васильевъ сынъ Норовъ.
- 34.—Гаврило Павловъ сынъ Похвисневъ.
- 35.—Игнатей Овдокимовъ сынъ Горинъ.
- 36.—Василей Павловъ сынъ Огалинъ.
- 37.—Ѳотѣй Ивановъ сынъ Наумовъ.
- 38.—Матвѣй Ивановъ сынъ Змѣевъ.
- 39.—Нехорошей Семеновъ сынъ Овдуловъ.
- 40.—Григорей Матвѣевъ сынъ Воронинъ.
- 41.—Костянтинъ Микитинъ сынъ Игнатьевъ.
- 42.—Мартынъ Неедеевъ сынъ Бабинъ.
- 43.—Ондрѣй Оеонасеевъ сынъ Арсеньевъ.

въ тѣ урочные лѣта въ тѣхъ порожнихъ земляхъ двѣри ставити и пашня роспахати, а на хорошую ставку велѣно давать демиг на 100 чети по 2 рубли, и пошлинъ съ переложные земли имать не велѣно. И коломеничи дѣти боярскіе новики *безпомѣстныхъ тѣхъ порожнихъ земель въ роздачу не смяютъ за пустою*“. Значить, неспомѣщеніе безпомѣстныхъ новииковъ стоитъ въ связи не съ однимъ только малоземельемъ или неудобствомъ расположенія земли для цѣлей помѣстной системы, а и съ *пустотою земли* (отсутствіемъ крестьянъ и бобылей).

- 44.—Сила Микитинъ сынъ Рославлевъ.
- 45.—Левъ Ооонасьевъ сынъ Телешовъ.
- 46.—Матвѣй Ивановъ сынъ Арсеньевъ.
- 47.—Левкей Богдановъ сынъ Хотяинцовъ.
- 48.—Иванъ Тимоѣевъ сынъ Бобынинъ.
- 49.—Григорей Клементьевъ сынъ Винниковъ.
- 50.—Осипъ Правовъ сынъ Кустерской.
- 51.—Кирило Матвѣевъ сынъ Дубенской.
- 52.—Наумъ Молчановъ сынъ Норовъ.
- 53.—Олексѣй Микитинъ сынъ Арсеньевъ.
- 54.—Лукьянъ Молчановъ сынъ Норовъ.
- 55.—Степанъ Дмитрѣевъ сынъ Пестовъ.
- 56.—Акимъ Прововъ сынъ Кустерской.
- 57.—Михайло Назарьевъ сынъ Хатунской.
- 58.—Иванъ Григорьевъ сынъ Бобынинъ.
- 59.—Богданъ Григорьевъ сынъ Жолтухинъ.
- 60.—Володимеръ Дмитрѣевъ сынъ Пестовъ.
- 61.—Яковъ Григорьевъ сынъ Жолтухинъ.
- 62.—Денисъ Юшановъ сынъ Ильинъ.
- 63.—Варооломѣй Микитинъ сынъ Арсеньевъ.
- 64.—Кручина Ооонасьевъ сынъ Телешовъ.
- 65.—Федоръ Павловъ сынъ Огалинъ.
- 66.—Дружина Федоровъ сынъ Селиверстовъ.
- 67.—Иванъ Микитинъ сынъ Жолтухинъ.
- 68.—Иванъ Микитинъ сынъ Арсеньевъ.
- 69.—Федоръ Юрьевъ сынъ Еропкинъ.
- 70.—Степанъ Ивановъ сынъ Змѣевъ.
- 71.—Иванъ Нехорошево сынъ Арсеньевъ.
- 72.—Левъ Васильевъ сынъ Норовъ.
- 73.—Федоръ Ивановъ сынъ Огалинъ.
- 74.—Петръ Ивановъ сынъ Змѣевъ.
- 75.—Иванъ Микитинъ сынъ Рославлевъ.
- 76.—Князь Иванъ князь Семеновъ сынъ *Щетининъ*.
- 77.—Григорей Федоровъ сынъ Огалинъ.
- 78.—Сергѣй Ивановъ сынъ Змѣевъ.
- 79.—Григорей Мартиновъ сынъ Евлаховъ.
- 80.—Дементей Юрьевъ сынъ Нефловъ.
- 81.—Софронъ Никитинъ сынъ Арсеньевъ.
- 82.—Яковъ Прокоѣевъ сынъ Рудаковъ.
- 83.—Федоръ Тимоѣевъ сынъ Безопишевъ.

Городовые ¹⁾.

- 84.—Артемей Васильевъ сынъ Жемайловъ.

¹⁾ Рубрика „дворовые“ въ текстѣ десятии пропущена.

- 85.—Григорей Ондръяновъ сынъ Ондръяновъ.
- 86.—Федоръ Семеновъ сынъ Рославлевъ.
- 87.—Данило Васильевъ сынъ Яковцовъ.
- 88.—Иванъ Гавриловъ сынъ Похвисневъ.
- 89.—Яковъ Ондръевъ сынъ Хотиницовъ.
- 90.—Оеонасей Юрьевъ сынъ Протасовъ.
- 91.—Дмитрей Олексѣевъ сынъ Бозаровъ.
- 92.—Иванъ Тимоѣевъ сынъ Борыковъ.
- 93.—Семенъ Федоровъ сынъ Исаковъ.
- 94.—Дмитрей Молчановъ сынъ Норовъ.
- 95.—Микифоръ Несмѣяновъ сынъ Арсеньевъ.
- 96.—Федоръ Григорьевъ сынъ Хатунской.
- 97.—Захарей Прокоѣевъ сынъ Рожѣевъ.
- 98.—Олександръ Михайловъ сынъ Лунинъ.
- 99.—Матвѣй Григорьевъ сынъ Неѣловъ.
- 100.—Григорей Ивановъ сынъ Бабинъ.
- 101.—Дороеѣй Оеонасьевъ сынъ Протасьевъ.
- 102.—Михайло Антоновъ сынъ Федоровъ.
- 103.—Тиханъ Захарьевъ сынъ Останковъ.
- 104.—Еотнеѣй Федоровъ сынъ Исаковъ.
- 105.—Ондръй Степановъ сынъ Лунинъ.
- 106.—Неудача Петровъ сынъ Сумороковъ.
- 107.—Гришка Даниловъ сынъ Толстой.
- 108.—Максимъ Ондръяновъ сынъ Горинъ.
- 109.—Юрко Ортемьевъ сынъ Толстой.
- 110.—Иванъ Кузманъ сынъ Нойиаровъ.
- 111.—Захарей Ильинъ сынъ Кошкинъ.
- 112.—Петръ Петровъ сынъ Норовъ.
- 113.—Павель Левкѣевъ сынъ Хотиницовъ.
- 114.—Костянтинъ Ондръевъ сынъ Долматовъ.
- 115.—Костянтинъ Давыдовъ сынъ Губостовъ.
- 116.—Дементей Григорьевъ сынъ Толстой.
- 117.—Любимъ Неустроевъ сынъ Брюхатово.
- 118.—Артемей Ивановъ сынъ Лунинъ.
- 119.—Артемей Дмитръевъ сынъ Биревъ.
- 120.—Харитонъ Неустроевъ сынъ Брюхатово.
- 121.—Микита Семеновъ сынъ Рожѣевъ.
- 122.—Иванъ Смирново сынъ Биревъ.
- 123.—Иванъ Меншой Постниковъ сынъ Телешовъ.
- 124.—Петръ Ивановъ сынъ Овдуловъ.
- 125.—Микита Васильевъ сынъ Биревъ.
- 126.—Степанъ Ивановъ сынъ Губостовъ.
- 127.—Кузма Ондръевъ сынъ Муромцовъ.
- 128.—Лука Васильевъ сынъ Прямогладовъ.

- 129.—Яковъ Ондрѣевъ сынъ Долматовъ.
- 130.—Яковъ Клементьевъ сынъ Винниковъ.
- 131.—Иванъ Неустроевъ сынъ Брюхатово.
- 132.—Олександръ Микитинъ сынъ Хвостовъ.
- 133.—Васька Борисовъ сынъ Вальцовъ.
- 134.—Дмитрей Ооонасьевъ сынъ Колтовской.

Новики.

- 135.—Аникѣй Ондрѣевъ сынъ Огалинъ.
- 136.—Сергѣй Григорьевъ сынъ Рославлевъ.
- 137.—Микита Путиловъ сынъ Бурковъ.
- 138.—Іевъ Ондрѣевъ сынъ Шереединовъ.
- 139.—Ондрѣй Ортемьевъ сынъ Бобынинъ.
- 140.—Еетіѣй Степановъ сынъ Нойнаровъ.
- 141.—Федоръ Ивановъ сынъ Огалинъ.

С ъ о т ц о в с к и х ъ.

- 142.—Семенъ Григорьевъ сынъ Овдуловъ.
- 143.—Микита Григорьевъ сынъ Бобынинъ.
- 144.—Иванъ Ивановъ сынъ Дядинъ.
- 145.—Акимъ Федоровъ сынъ Сергѣевъ.
- 146.—Левонтей Ивановъ сынъ Ворыпаевъ.
- 147.—Ооонасей Микитинъ сынъ Огалинъ.

П о п р і ѣ з д у ¹⁾.

- 148.—Семенъ Ивановъ сынъ Лунинъ.
- 149.—Евсѣѣй Семеновъ сынъ Рожѣевъ.
- 150.—Аврамъ Ивановъ сынъ Бобынинъ.
- 151.—Дмитрей Васильевъ сынъ Овдуловъ.

Новики.

- 152.—Иванъ Семеновъ сынъ Рославлевъ.
- 153.—Борисъ Степановъ сынъ Нойнаровъ.
- 154.—Авилъ Силинъ сынъ Рославлевъ.
- 155.—Гаврило Федоровъ сынъ Исаковъ.
- 156.—Петръ Олександровъ сынъ Хвостовъ.
- 157.—Дивѣй Васильевъ сынъ Бахтеяровъ.
- 158.—Самойло Григорьевъ сынъ Воронинъ.
- 159.—Иванъ Семеновъ сынъ Юрновъ.
- 160.—Иванъ Ивановъ сынъ Меньшой Юрновъ.
- 161.—Петръ Ивановъ сынъ Норовъ.
- 162.—Петръ Семеновъ сынъ Сергѣевъ.
- 163.—Клементей Ондрѣевъ сынъ Салмановъ.

¹⁾ Дѣти боярскіе обыкновенно записывались, явившись на службу. Срв. Сибирскій Сборникъ I, стр. 107: воеводы сидятъ въ тюрьмѣ, для того, что они смисковъ не взяли, а дѣтей боярскихъ въ пріѣздъ не пишутъ.

- 164.—Обросимъ Ивановъ сынъ Кочюковъ.
 165.—Дементей Васильевъ сынъ Кочюковъ.
 166.—Иванъ Елизарьевъ сынъ Домашнево.
 167.—Иванъ Меншой Назарьевъ сынъ Хатунской.
 168—169.—Провъ да Петръ Степановы дѣти Арсеньева.
 170.—Родивонъ Ивановъ сынъ Писаревъ.
 171—172.—Лукьянъ да Василей Назарьевы дѣти Хатунскіе.
 173.—Степанъ Ивановъ сынъ Вечесловъ.
 174.—Ондрѣй Левкѣевъ сынъ Хотяинцовъ.
 175.—Иванъ Ивановъ сынъ Рославлевъ.
 176.—Нестеръ Ивановъ сынъ Биревъ.

„И всего коломничемъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ государева жалованья дано 135 человекъ по 14 руб., и того 1890 руб., 21 человекъ по 10 руб., и того 210 руб., обоего 156 чел. дано 2100 руб.“ Остальные (многіе за смертью) денегъ не получили. Изъ всѣхъ поименованныхъ сейчасъ фамилій въ десятии 1577 г. не встрѣчаются: князья Чертенскіе (№№ 6 и 22), Нельовы (№№ 80 и 99), Ондрѣяновы (№ 85), Рожѣвы (№№ 97, 121 и 149), Лунины (№№ 98, 105, 118 и 148), Брюхатые (№№ 117, 120 и 131), Дядины (№ 144) и Муромцевы (№ 127); изъ нихъ Муромцевы, Лунины, князья Чертенскіе встрѣчаются въ писцовой книгѣ Коломенскаго уѣзда, относящейся къ 86 году. Если принять во вниманіе, что „городъ“ обыкновенно служить по половинамъ, то наличный составъ служившаго съ Колонны въ концѣ сороковыхъ годовъ XVII вѣка дворянства выразится приблизительно въ цифрѣ 350 человекъ; значитъ, приростъ сравнительно съ семидесятыми годами XVI вѣка очень невеликъ.

Что касается „служебнаго наряда“ (люди, кони и доспѣхи; конны, людны и оружны), то десятии 1577 г. пользуется для его характеристики нижеслѣдующими терминами: а) аргамакъ, конь, конь простъ, меринъ, меринъ простъ (въ др. десятияхъ встрѣчается: конь добрый, меринокъ, литовскій меринъ, черемисскій меринъ)¹⁾; юзь (въ др. дес.: возъ, кошъ, при чемъ люди, выводимые дворяниномъ въ кошъ отличаются отъ людей, выводимыхъ имъ же въ полеъ²⁾); в) батарлыкъ, (бехтерець), зерцала, (карабинъ), кольчуга, копье,

¹⁾ Вотъ относящіеся сюда выраженія коломенской десятии:

- „человѣкъ на меринѣ съ юкомъ“,
 „человѣкъ на меринѣ, да меринъ подъ юкомъ“,
 „человѣкъ на меринѣ съ конемъ съ простымъ“,
 „быти на службѣ на конѣ... да конь простъ“,
 „быти на службѣ на меринѣ, да меринъ простъ“,
 „быти на службѣ о дву конѣ“.

²⁾ Это послѣднее обстоятельство окончательно опровергаетъ мнѣніе проф. Д. Θ. Масловскаго о томъ, что люди, сопровождавшіе дворянъ и дѣтей боярскихъ, не несли полковой службы. „Мы не имѣемъ основанія, говоритъ Д. Θ. Масловскій, исключить дворянскую прислугу въ строй и повторять вышѣ Котошихинимъ, что они дрались подъ одними знаменами съ дворянами“. Но выраженія десятии въ родѣ „людей за нимъ съ полку не будетъ, съ кошу людей два человекъ“, а также постоянныя упоминанія о вооруженіи людей, выводимыхъ дворянами, либо о ихъ числѣ не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ правильности мнѣнія

наручи, пансырь, (пистоль, пищаль), полубодона, приволока бархатная, рога-тина, саадакъ, сабля, тегилай, тегилай толстый, топорокъ, топоръ, шапка же-лѣзная, (шапка мисюрская). шеломъ, юшпанъ ¹⁾. Вопросу о вооруженіи дво-рянства посвящено по нѣскольку строкъ въ новѣйшихъ работахъ проф. Д. Ѳ. Масловскаго (op. cit. стр. 11) и С. М. Середонина (op. cit. стр. 23—24)

Какъ разъ за то же время, къ которому относится (февр. 85 г.) наша коломенская десятня, мы имѣемъ коломенскую (см. „Писцовыя книги XVI вѣка“. Изданіе Имп. рус. геогр. общ. подъ ред. д. чл. Н. В. Калачова. Спб. 1872 г. т. I, стр. 291—608, письма и мѣры Даниила Петровича Житова и Ѳедора Комынина за скрѣпою дьяка Помѣстнаго приказа Герасима Мар-темьянова) писцовую книгу (86 г.). Надо, впрочемъ, замѣтить, что составленіе писцовой книги едва ли не было закончено только въ 87 году, ибо въ ней встрѣчаются ссылки на дачи и памяти отъ 87 года (20 февр.) Если десятня описала намъ вооруженіе князей и дѣтей боярскихъ, служащихъ съ Коломны, то писцовая книга даетъ намъ свѣдѣнія объ ихъ помѣстьяхъ и вотчиннахъ. Коломенская десятня перечисляетъ всѣхъ дворянъ, записанныхъ по службѣ съ Коломны; коломенская писцовая книга перечисляетъ всѣхъ вообще помѣщиковъ и вотчинниковъ уѣзда, хотя бы и не приписанныхъ по службѣ въ Коломну. Въ своихъ итогахъ коломенская писцовая книга дѣлаетъ различіе между колом-нинцами „дворянами и дѣтьми боярскими“, которые „государеву службу служатъ съ Коломны“, и дѣтьми боярскими, которые „государеву службу служатъ изъ розныхъ городовъ“ (любопытно, что въ итогахъ вотчинныхъ земель такого раз-личія между служащими съ Коломны и „изъ розныхъ городовъ“ не дѣлается), отмѣчая особо приказныхъ людей, новокрещеновъ, иноземцевъ и инородцевъ.

а) Общее число помѣщиковъ *Большаго Микулина стана* (стр. 372) **130** человекъ: изъ нихъ съ Коломны служатъ 65 человекъ („и съ тѣми, за ко-торыми помѣстья въ розныхъ станѣхъ“—прибавляетъ писцовая книга) дѣтей боярскихъ, 9 новиковъ да 1 съ отцовскаго помѣстья.

Съ Коломны же по службѣ числятся: 8 недорослей, которымъ менѣе 15 лѣтъ; 1 приказный человекъ, которому приказаны на Москвѣ скорострѣль-ные пушкари; 2 гречанъ; 3 новокрещеновъ; 26 чел. служилыхъ татаръ да 4 че-ловѣка литвяковъ и нѣмцевъ. ²⁾ Таковъ помѣщичій составъ Микулина стана по

Котошихина, котораго держится и С. М. Середонинъ (см. „Военный Сборникъ“ 1890 г. № 9, стр. 12 въ статьѣ: „Помѣстная войска русской арміи въ XVII столѣтіи“; „Труды рязанской ученой архивной комиссіи“ 1890 г. № 10, стр. 175 въ статьѣ: „Рязанское дворянство по десятилетиямъ XVII вѣка“; „Библиографъ“ 1891 г. № 2, стр. 13, примѣчаніе 2, въ статьѣ: „Из-вѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ Московскаго государства). Технический вопросъ о боевомъ строѣ въ данномъ случаѣ не можетъ говорить противъ Котошихина, какъ думаетъ проф. Д. Ѳ. Масловскій.

¹⁾ Слова въ скобкахъ въ десятии 1577 года не встрѣчаются.

²⁾ Ястребникъ (Марданъ Васильевъ сынъ Григорьевъ стр. 361 и 399) и ситникъ (Еле-ментій Ивановъ сынъ Муромцовъ стр. 352) выдѣлены въ рубрику не служащихъ съ Коломны. Всего не служащихъ съ Коломны и исномѣченныхъ въ Коломенскомъ уѣздѣ въ Микулинномъ стану 11 человекъ (въ томъ числѣ 9 чел. „дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые государеву службу служатъ изъ розныхъ городовъ“—стр. 373).

итогамъ коломенской писцовой книги. Сличая поименно съ десятиной, приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) такъ какъ десятины не перечисляются вовсе служилой татары, гречанъ, нѣмцевъ и новокрещеновъ, то надо предположить, что для нихъ была особая десятина (образцы отдѣльныхъ десятиней для татаръ и новокрещеновъ у насъ имѣются; см. нашу „опись десятиней XVI и XVII в.в.“ №№ 178, 227, 244 и разныхъ городовъ № 33, 40; срв. также №№ описи 23, 59, 187, 198 и разныхъ городовъ № 50); 2) именъ недорослей десятины не перечисляются вовсе (недоросли перечислялись вообще далеко не всегда, и притомъ главнымъ образомъ въ разборныхъ десятиняхъ); 3) осталось, слѣдовательно, искать въ десятиѣ остальныхъ 75 именъ дѣтей боярскихъ да 3 литвяковъ. Мы нашли изъ числа поименованныхъ въ писцовой книгѣ 79 (ибо татаръ только 25 человекъ) послѣднихъ именъ только 77 (именно слѣдующіе №№ десятины встрѣчаются въ писцовой: №№ 179, 122, 195, **184**, 177, **68**, 164, 67, 18, 199, 40, 36, 212, 11, **23**, **59**, 19, 201 ¹⁾ 237, 76, 152, 276, 111, 208, 178, 186, 96, **5**, 262, **86**, **55**, **194**, 292, 13, 63, (**293**), 53, 242, **1**, 299, 295, 190, 104 ²⁾, 98, 243, 244, 259, 268, 183, 185, **47**, **155**, 101, 62, 130, 192, 28, 108, 159, 143, 202, 283, 277, 51, **105**, 218, 50, 34, 284, 126, 87, 160, 210, 257, 296, 14, 15; они перечислены въ порядкѣ нахожденія ихъ въ писцовой книгѣ). Недостающіе по десятиѣ два имени есть возможность считать ей извѣстными (выше уже было замѣчено, что десятины уцѣлѣла не вполне исправно): Игнатій Ивановъ Трескинъ (стр. 362, 410 и 576) да Иванъ Ефимовъ Юреневъ (стр. 358). Оба эти имени встрѣчаются въ числѣ поручителей (см. подъ №№ 67 и 242) ³⁾.

6) Общее число помѣщиковъ *Комарева стана* (см. стр. 404; надо замѣтить, что общіе итоги писцовой книги, нами выписываемые, не вездѣ точны) **87** (88?) человекъ: изъ нихъ съ Коломны служатъ 10 человекъ дѣтей

¹⁾ Срв. Писц. кн. XVI т. I, стр. 342; см. въ десятиѣ въ числѣ поручителей подъ № 286.

²⁾ Срв. Писц. кн. XVI т. I, стр. 352; см. въ десятиѣ въ числѣ поручителей подъ № 178.

³⁾ Выписываемъ въ примѣчаніи 18 именъ дѣтей боярскихъ, которые не должны встрѣтятся и, дѣйствительно, не встрѣтились въ коломенской десятиѣ:

1 — 2.—(стр. 357 и 410) Ив. да Влад. Игн. *Загрязскіе*.

3 — 4.—(стр. 353, 403 и 417) Мих. да Григ. Дмитр. *Ильины*.

5.—(стр. 357) Захар. Ужного *Бабинъ*.

6 — 7.—(стр. 337) Фед. и Семейка Замятнины *Биревы*.

8.—(стр. 336) Семейка Петровъ *Биревъ*.

9.—(стр. 357) Иванъ Арт. *Вальцовъ*.

10.—(стр. 346) князь Ив. Андр. *Ноздроватый*.

11.—(стр. 358) Андр. Ермол. *Мертевъ*.

12.—(стр. 345) Алексѣй Ивановъ *Протасовъ*.

13—14.—(стр. 359) Зах. да Угрімъ Федор. *Папины*.

15.—(стр. 361) Уланъ Улан. *Епанчинъ*.

16—17.—(стр. 362) Наз. да Кир. Кирилов. *Трескины*.

18.—(стр. 363) князь Андр. Дмитр. *Хылковъ*.

Для полноты данныхъ замѣтимъ, что въ числѣ вотчинниковъ этого стана [1 бояринъ + 2 окольничихъ + 1 дьякъ + 52 „дворянъ, князей и дѣтей боярскихъ“ + 4 вдовы + 2 дѣвки + 2 коломенскихъ гостей + 1 владыка коломенскій + 6 монастырей] было только *четыре* дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Коломны (см. коломен. десятины №№ 18, (84), 86, 292; писц. книги стр. 383, 374, 375).

боярскихъ, 1 новикъ да 2 чел. съ отцовскихъ помѣстей. Съ Коломны же по службѣ числятся: 7 вдовъ, 21 чел. недорослей, которымъ менѣе 15 лѣтъ; 12 дѣвокъ; 1 приказный человѣкъ, которому приказана на Коломнѣ ямская слобода; 31 чел. служилыхъ татаръ да 1 литвякъ ¹⁾). Въ десятнѣ надо искать первыя 11 именъ (рубрики „съ отцовскихъ помѣстей“ въ коломенской десятнѣ нѣтъ совсѣмъ). Нашлись всѣ 11 именъ (именно слѣдующіе №№ десяти: №№ 172, 102, 148, 146, 91, 88, 82, 80, 238 (новикъ), 55, 155; двое послѣднихъ встрѣчались также въ перечисленіи помѣщиковъ Микулина стана).

в) Общее число помѣщиковъ *Каневского стана* 44 чел. (стр. 423); изъ нихъ съ Коломны служатъ 24 человѣка дѣтей боярскихъ, 6 человѣкъ новиковъ да 1 чел., который служить съ отцовскаго помѣстья. Съ Коломны же числятся: 1 недоросль, 3 чел. татаръ служилыхъ, 1 приказный человѣкъ ²⁾). Изъ числа 30 именъ писцовой книги, которыя надо искать въ десятнѣ, нашлось 26 именъ (№№ десяти: №№ 133, 142, 250, 85, 29, 49, 176, 26, 198, 59, 120, 144, 145, 112, 93, 136, 32, 61, 158, 173, 74, 248, 219, 253, 258, 240). Изъ именъ не найденныхъ одно (Игн. Ив. Трескинъ), какъ выше было указано, извѣстно десятнѣ.

г) Общее число помѣщиковъ *Маковского стана* 19 человѣкъ (стр. 438); изъ нихъ съ Коломны служатъ 13 человѣкъ дѣтей боярскихъ, 1 новикъ. Съ Коломны же числятся: 1 новокрещенъ да 3 человѣка служилыхъ татаръ ³⁾). Изъ 14 именъ писцовой книги, которыя надо искать въ десятнѣ, нашлось 12 именъ (№№ десяти: 250, 56, 90, 196, 151, 66 (писц. кн. стр. 433), 8, 139, 200, 97 (? Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 434) 278, 17).

д) Общее число помѣщиковъ *Скумневскаго стана* 20 человѣкъ (стр. 449); изъ нихъ съ Коломны служатъ 2 чел. дѣтей боярскихъ. Съ Коломны

¹⁾ Въ рубрику не служащихъ съ Коломны выдѣлены: 1 ластебникъ (М. В. Григоровъ с. 399) да 1 сынъ боярскій, который „служить изъ розныхъ городовъ“.

Литвякъ „нововѣзій панъ“ Ив. Ив. Дарковский въ десятнѣ не значится (Писц. кн. стр. 399); также не значится: Злоба Мясоѣдовъ Медвѣдевъ, Ѳеодоръ Ефимовъ Кошкинъ, Жданъ Ѳатѣевъ Раковъ, Иванъ Коверинъ, Мак., Сем. да Осипъ Иван. Ильины. Вотчинниковъ въ Комаревомъ стану 6 человѣкъ (1 дьякъ+5 чел. „дворянъ и дѣтей боярскихъ“). Изъ дѣтей боярскихъ четверо записаны въ десятнѣ (№№ 49, 59, 120, 261; писц. кн. стр. 406), пятый — Ив. Тим. Мясоѣдовъ — не встрѣчается.

²⁾ Въ рубрику не служилыхъ съ Коломны выдѣлены: 1 казначей (стр. 416 Петръ Ивановичъ Головинъ)+7 человѣкъ „дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые государеву службу служатъ изъ розныхъ городовъ“. Въ десятнѣ не значится: князь Ѳеодоръ Петровъ да Богданъ Васильевъ *Чертенскіе*, Копырсай Тим. Ѳеодоровъ, Богд. Тим. да Ив. Сем. Сертякины, Григ. Сем. Телятевъ, Игн. Тим. Загряжскій, Дан. Тим. Толстой, Мих. да Влад. Игн. Вешняковы.

Вотчинниковъ въ Каневскомъ стану: 1 казначей (стр. 424 П. Ив. Головинъ)+8 чел. дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ только одинъ (№ 290; писц. кн. стр. 425) встрѣчается въ десятнѣ+5 монастырей.

³⁾ Въ рубрику не служащихъ съ Коломны выдѣленъ только одинъ сынъ боярскій („служить изъ розныхъ городовъ, перечень писать въ подлинникъ“). Романъ Павловъ Яцкій (стр. 432), Дмитрій Григорьевъ Коптинъ (стр. 433), Рансакъ Ивановъ Норовъ (стр. 434) — въ десятнѣ не числятся. Вотчинниковъ въ Маковскомъ стану: 1 окольничій+1 дьякъ+1 старша+1 вдова+25 человѣкъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ (№ 32, 70 и 301; стр. 439, 440, 441) трое записаны въ десятнѣ+3 монастыря.

же по службѣ числятся: 1 вдова съ дѣвкою да 15 челов. служилыхъ татаръ ¹⁾. Въ десятиѣ находимъ оба имени (№№ 22 и 180? Костя вм. Пятый).

е) Общее число помѣщиковъ *Деревенскаго стана* 10 челов. (стр. 458): 9 человекъ дѣтей боярскихъ служащихъ съ Коломны да одинъ нѣмчинъ. Всѣ имена дѣтей боярскихъ писцовой книги, въ десятиѣ нашлись (см. №№ 301, 128, 66, 9, 166, 171, 117, 287, 213) ²⁾.

ж) Общее число помѣщиковъ *Левичинскаго стана* (стр. 467) 17 челов. Изъ нихъ дѣтей боярскихъ съ Коломны служатъ 8 человекъ да 2 новика. Съ Коломны же по службѣ числятся: 5 челов. служилыхъ татаръ, вдова татарка да 1 сынъ боярскій, „который въ окладномъ спискѣ не написанъ“ (срв. ib. стр. 337 „а окладномъ спискѣ написаны Оетко 10 лѣтъ, а Самейка 2 лѣтъ, помѣстье за ними отцовское“). Всѣ 10 именъ (8+2) писцовой книги въ десятиѣ нашлись (№№ 30, 162, 182, 175, 114, 140, 150, 118, 293, 110) ³⁾.

з) Общее число помѣщиковъ *Песоченскаго стана* 19 челов. (стр. 478). Съ Коломны служатъ 14 человекъ дѣтей боярскихъ да 1 новикъ (недорослей которымъ менѣе 15 лѣтъ, 2). Изъ нихъ въ десятиѣ нашлось 14 именъ (№№ 275, 157, 264, 109, 163, 138, 114, 140, 129, 137?, 168, 23, 128, 216) ⁴⁾.

и) Общее число помѣщиковъ *Похрянскаго стана* 24 (чит. 27) челов. (стр. 491). Съ Коломны служатъ 17 (чит.: 18?) человекъ дѣтей боярскихъ, вдова да 2 недорослей. Въ десятиѣ нашлось 17 именъ писцовой книги (№№ 113, 197 „окладъ ему 150 чети, и не дошло въ его окладъ помѣстья 50 чети“, стран. 483), 124 („окладъ Левонтью 100 чети сполна, и перешло за его окладомъ 4 чети“ стр. 483) 99, 119 („окладъ ихъ 300 чети, по 150 чети человеку, и не дошло въ ихъ оклады помѣстья 189 чети съ полуосминою“ стр. 484), 121 („окладъ его 150 чети, и не дошло въ его окладъ помѣстья 50 чети“ стр. 484), 35, 115, 86, 294, 20, 27, 94, 1, 16, 38, 25 ⁵⁾.

¹⁾ Въ рубрику не служащихъ съ Коломны вошелъ только одинъ сынъ боярскій (Игнатій Ивановъ Бровцынъ, стр. 445), который „служить изъ розныхъ городовъ“. Вотчинниковъ въ Скульневскомъ стану: 1 окольныхчій+1 казначей+1 дьякъ+1 вдова+6 человекъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ въ десятиѣ значатся *трое* (14, 15 и 296)+2 монастыря.

²⁾ Вотчинниковъ въ Деревенскомъ стану 2 вдовы+8 человекъ дѣтей боярскихъ изъ которыхъ въ коломенской десятиѣ записано *пять* человекъ (№№ 12, писц. кн. стр. 461; 75, писц. кн. стр. 459; 220 и 221, писц. кн. стр. 460; 241, писц. кн. стр. 459).

³⁾ Вотчинниковъ въ Левичинскомъ стану 1 дьякъ+1 подъячій+1 вдова+24 дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ въ десятиѣ записано *трое* (№№ 39, 225, 293, писц. кн. стр. 468 и 469)+2 монастыря+владика Коломенскій. Изъ помѣщиковъ Григорій Сунгуровъ Бритвинъ (стр. 465) въ десятию не вошелъ.

⁴⁾ Въ рубрику не служащихъ съ Коломны вошли 1 татарскій толмачъ да 1 конюхъ (Посникъ Матѣевъ Тороповъ, помѣстье за нимъ, что было за княземъ Мих. Воротынскимъ; стр. 474). Не вошли въ десятию имена: 1—2 Томело да Сергѣй Семеновы дѣти Туличинскіе. 3. Захар. Ильинъ сынъ Вечесловъ. Вотчинниковъ въ Песоченскомъ стану 1 вдова+8 человекъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ *двое* записаны въ десятиѣ (№№ 33, 226)+1 монастырь.

⁵⁾ Съ Коломны же по службѣ числятся 2 человека служилыхъ татаръ да 1 литвинъ (см. его въ десятиѣ подъ № 184; писц. кн. стр. 336 и 489). Въ рубрику неслужащихъ съ Коломны вошли 3 человека дѣтей боярскихъ, которые „служать изъ розныхъ городовъ“ (князь Андрей Дмит. Хилковъ, князь Петръ Ив. Хворостининъ; князь Борисъ Петр. Засѣкинъ). Въ

к) *Брашевскій станъ* представленъ только однимъ сыномъ боярскимъ да однимъ новикомъ, служащими съ Коломны¹⁾; оба находятся въ десятиѣ (подъ №№ 10 и 246).

л) Общее число помѣщиковъ *Малинской волости* 8, *Оглоблинской*—32 (33?) человекъ. Пять дѣтей боярскихъ, служащихъ съ Коломны и испомѣщенныхъ въ волости Малинской, всѣ нашлись въ десятиѣ (см. подъ №№ 4, („окладъ его 400 чети, и не дошло въ его окладъ 75 чети съ осминою“ стр. 502), 131, 56, („окладъ его 200 чети сполна, и перешло за его окладомъ 8 чети.... а что у него перешло земли за окладомъ 8 чети, и та земля дана ему жъ для пуста“ стр. 503), 88, 82?)²⁾. Тоже надо замѣтить и объ *Оглоблинской волости* (см. въ дес. подъ №№ 93, 59, 112, 80, 100).

м) Въ волости *Раменской* дѣтей боярскихъ, служащихъ съ Коломны, испомѣщено 9 человекъ (въ томъ числѣ новикъ; общее же число помѣщиковъ Раменской волости 13 человекъ: 8 человекъ дѣтей боярскихъ + 1 новикъ + 1 вдова + 1 дѣвка + 1 татаринъ + 1 сынъ боярскій, который служить изъ розныхъ городовъ—Никиф. Булг. Ларивоновъ), которые всѣ въ десятиѣ встрѣчаются (№№ 204, 39, 41, 42, 105, 125, 227, 6, 288)³⁾.

н) Изъ испомѣщенныхъ въ *Мещерской волости* съ Коломны служатъ 5 челов. дѣтей боярскихъ, городской прикащикъ, да губной староста; въ десятиѣ найдено 6 именъ (№№ 75, 7, 48, 147, 247, 10⁴⁾).

о) Изъ испомѣщенныхъ въ *Крутинской волости* съ Коломны служатъ 6 челов. дѣтей боярскихъ; въ десятиѣ найдено 5 именъ (см. №№ 187, 95, 81, 165, 169); что же касается Никиты Папина (чис. кн. стр. 553 и 599), то имя его встрѣчается въ числѣ поручителей подъ № 203. (Срв. также подъ № 153). Общее же число помѣщиковъ Крутинской волости 11 (14?) человекъ (въ томъ числѣ 5 (6?) человекъ дѣтей боярскихъ, которые „служатъ изъ розныхъ городовъ“ да вдова съ сыномъ; стр. 559). Вотчинниковъ нѣтъ.

десятиѣ не нашлись: Ив. да Ив. Меньшой Колтовскіе (подъ № 31 въ десятиѣ встрѣчается, впрочемъ, *Ив. Григорьевъ Колтовской* и Васья Огдоровъ Арсеньевъ (въ десятиѣ есть подъ № 260 *Юшка Огдоровъ Арсеньевъ*). Вотчинниковъ въ Похрянскомъ стану четверо (въ томъ числѣ окольничій да Коломенскій владика).

¹⁾ Кромѣ нихъ здѣсь помѣстья за вдовою съ недорослемъ, да за дьякомъ (Василіемъ Щелкаловымъ) и сыномъ (Онофр. Степ. Лашенскимъ) боярскимъ, не служащими съ Коломны. Вотчинниковъ въ Брашевскомъ стану 6 вдовъ+3 дѣвки+10 „дворянъ и дѣтей боярскихъ“ (изъ нихъ двое—№№ 103 и 168 встрѣчаются въ десятиѣ)+2 монастыря.

²⁾ Въ Малинской же волости испомѣщенъ служащій съ Коломны 1 новокрещенъ (Тимоха Кузьяновъ) да 2 сына боярскихъ, к—не, „служатъ изъ розныхъ городовъ“ (Васил. Александр. Новосильцевъ да Огдоръ Васильевъ сынъ Останковъ). Вотчинниковъ въ Малинской волости 1 вдова+15 человекъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ въ десятиѣ находится двое (№№ 223, 224)+1 монастырь. — Въ Оглоблинской волости, кромѣ 5 человекъ дѣтей боярскихъ, испомѣщено 23 (24?) человекъ служилыхъ татаръ, 2 татарки да дьякъ съ племянникомъ (Исай Чюринъ и Василій Карповъ Чюринъ). Вотчинниковъ въ Оглоблинской волости 1 вдова+5 человекъ „дворянъ и дѣтей боярскихъ“, изъ которыхъ одинъ (№ 32) встрѣчается въ десятиѣ.

³⁾ Вотчинниковъ въ Раменской волости 4 вдовы+28 человекъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ въ десятиѣ нашлось пять (№№ 223, 224, 5, 6, 64)+1 монастырь.

⁴⁾ Общее число помѣщиковъ Мещерской волости 14 человекъ (5 дѣт. 6+1 губ. старо-

п) Общее число помѣщиковъ Холмской волости 12 человекъ (въ томъ числѣ 1 прожиточный, 1 городской прикащикъ, да пять человекъ дѣтей боярскихъ, которые, „служать изъ розныхъ городовъ“. Въ волости Холмской помѣщиковъ, служащихъ съ Коломны, по писцовой книгѣ числится 5 челов. (помимо 1 съ прожиточнаго помѣстья, да 1 городского прикащика); всѣ пять нашлись въ десятиѣ (см. подъ № 21, 2, 20, 156, 123). ¹⁾

р) Общее число помѣщиковъ Усмерскаго стана 34 челов. (стр. 592). Изъ нихъ съ Коломны служатъ: 15 человекъ дѣтей боярскихъ; 3 новиза; 1 приказный человекъ („приказаны ему на Москвѣ пушкари“), да 1 губной староста; въ десятиѣ нашлось 16 именъ да одинъ (именно, Игн. Трескинъ) былъ указанъ выше особо (см. 200, 6, 64, 68, 194, 245, 42, 46, 246, 209, 52, 206, 167, 127, 207, 45). ²⁾

с) Наконецъ, изъ 12 человекъ дѣтей боярскихъ Мезынской волости, служащихъ съ Коломны въ десятиѣ нашлось 10, кромѣ Никиты Папина, о которомъ см. выше (дес. № 205, 161, 300, 191, 203, 5, 235, 47, 44, 170 ³⁾).

Въ окончательномъ итогѣ писцовой книги (стр. 603) составъ приписанныхъ по службѣ къ Коломнѣ помѣщиковъ (въ 10 станахъ да 7 волостяхъ) выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

- 1) 190 человекъ дѣтей боярскихъ да 23 новика.
- 2) 10 вдовъ, 33 недоросля да 14 дѣвокъ.
- 3) 1 съ отцовскаго помѣстья, 1 прожиточный, 2 губныхъ старосты, 2 городскихъ прикащика, 2 приказныхъ.
- 4) 2 гречанъ, 5 новокрещеновъ, 6 литовцевъ и нѣмцевъ.
- 5) 105 челов. служилыхъ татаръ, 3 вдовы—татарки да 3 толмача ⁴⁾.

Не трудно понять, что эти цифры вовсе не рисуютъ намъ всего состава служилаго люда города Коломны. Мы видѣли, что коломенская десятия перечисляетъ болѣе 300 служилыхъ дѣтей боярскихъ ⁵⁾ и новиковъ, изъ которыхъ

ста+1 город. прикащикъ+1 вдова+1 недоросль+2 подьячихъ+3 толмача). Имени Безсона Борисова сынъ Бахтеярова (писц. кн. стр. 541) въ десятиѣ не нашлось.—Вотчинниковъ въ Мещерской волости 1 вдова+9 человекъ, „дворянъ и дѣтей боярскихъ“+1 монастырь+Коломенскій владыка.

¹⁾ Вотчинниковъ 2 вдовы, да 5 человекъ дѣтей боярскихъ, изъ которыхъ одинъ значится въ десятиѣ (подъ № 35). Что касается волости Высоцкой, то въ ней только одинъ вотчины Чудова монастыря.

²⁾ Въ рубрику не служащихъ съ Коломны приходится отнести 2 дьяковъ, 7 сытниковъ, 4 „дворянъ, князей и дѣтей боярскихъ“. Вотчинниковъ въ Усмерскомъ 2 сына боярскихъ да 1 монастырь.

³⁾ Въ Мезынской же волости испомѣщенъ одинъ недоросль да 1 сынъ боярский „служить изъ розныхъ городовъ“. Вотчинниковъ 3 сына боярскихъ (см. въ дес. № 5, 6). №№ напечатанные жирнымъ курсивомъ показываютъ испомѣщеніе одного и того же лица въ разныхъ станахъ.

⁴⁾ Всѣ эти цифры показываютъ *дѣйствительное* количество помѣщиковъ, принимая во вниманіе, что нѣкоторые испомѣщены въ разныхъ станахъ.

⁵⁾ Осадныхъ дворовъ въ городѣ на Коломнѣ за боярами и колѣнниками дворянами и дѣтьми боярскими 215, (да еще 16 мѣстъ дворовыхъ+3 пустыхъ двора+2 полудвора), при

221 имя нашлось въ писцовой книгѣ (не считая 3 именъ упомянутыхъ въ числѣ поручителей). Значитъ, сравнительно съ писцовой книгой, въ десятиѣ не встрѣчается приблизительно именъ 10 извѣстныхъ первой, да и тѣ отчасти не найдены, потому что въ десятиѣ, повидимому, не достаетъ одного или двухъ листовъ, отчасти потому, что десятиа не упоминаетъ о приказныхъ, губныхъ старостахъ и новикахъ послѣ 85 года. Изъ 221 именъ (именно, №№ 5, 6, 12, 14, 15, 18, 32, 33, 35, 39, 49, 59, 70, 75, 84, 86, 103, 120, 168, 220, 221, 223, 224, 225, 226, 241, 261, 290, 293, 301) десятиа, найденныхъ въ писцовой книгѣ, вотчинниковъ только 30. Для полноты картины приводимъ цифры помѣщиковъ Коломенскаго уѣзда не служащихъ съ Коломны и вотчинниковъ служащихъ и не служащихъ съ Коломны: а) казначей+4 дьяка+2 подьячихъ+6 человекъ сытниковъ+1 конюхъ+1 ястребникъ+40 человекъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые „служать изъ разныхъ городовъ“ [общій итогъ помѣщиковъ 459 человекъ]; в) вотчинниковъ 1 бояринъ+3 окольничихъ+1 казначей+3 дьяка+1 подьячій+1 старица+20 вдовъ+5 дѣвокъ+2 коломенскихъ гостя+202 человекъ „дворянъ и дѣтей боярскихъ“ [общій итогъ, не считая монастырей и Коломенскаго владыки, 239 человекъ]. Для удобства проверки перечисляемъ №№ дѣтей боярскихъ по десятиѣ, не встрѣтившіеся въ писцовой книгѣ: 3, 12, 24, 31, 33, 37, 43, 54, 57, 58, 65, 69, 70, 73, 77,—79, 83, 84, 89, 92, 106, 107, 116, 132, 134, 135, 141, 148, 149, 153, 154, 174, 181, 188, 189, 193, 211, 214, 215, 217, 220, 222, 228—234, 236, 239, 241, 249, 251, 252, 254—256, 260, 263, 265—267, 269—274, 279—282, 285, 286, 289, 291, 297, 298.

чемъ „въ городѣ на Коломнѣ черныхъ тяглыхъ дворовъ и мѣстъ дворовыхъ не сыскано, а въ обыску сказали, розданы тѣ мѣста детямъ боярскимъ подъ осадные дворы по г—вымъ, ц—вымъ и вел. кн. грамотамъ“ (Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 310 и 313). Срв. Н. Д. Черулина „Города Московскаго государства въ XVI вѣкѣ“ Спб. 1889. стр. 160 и 156.

№ 2.

Переяславль.

(1590 г.)

Лѣта 7098 году. По государеву цареву и великого князя Ѳеодора Ивановича всеа Русіи указу бояринъ князь ¹⁾ Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Посникъ Дмитреевъ ²⁾ смотрили въ Великомъ Новѣгородѣ *дѣтей боярскихъ переславцовъ* всего города. А которые въ нихъ новики служилые служили лѣтъ по пяти и по шти, а пные по два и по три, а денежного жалованья не имывали и неверстаны, и бояринъ князь Н. Р. Трубецкой да дьякъ П. Дмитреевъ тѣхъ верстали г-вымъ денежнымъ жалованьемъ: первую статью—въ 7 рублей, другую—въ 6 руб., третью—въ 5 руб., выпрося про ихъ отечество, и про службу того жъ города окладчиковъ, хто кому отечествомъ и службою въ версту. А поверставъ, и деньги имъ по ихъ окладомъ дали съ поруками. А новиковъ неслужилыхъ, которые прежь того не служивали, а пріѣхали на государеву службу въ Великій Новгородъ впервые, и тѣхъ поверстали г-вымъ помѣстнымъ окладомъ: первую статью—въ 250 ч., другую—въ 200 ч., третью—въ 150 ч., выпрося тѣхъ же окладчиковъ, хто кому въ версту; а денежнымъ жалованьемъ неверстаны.

I.

Смотръ дѣтей боярскихъ переславцовъ.

1) Дворовые.

450 чети.

1.—Замятня Юрьевъ сынъ *Забѣлинъ*. ³⁾

¹⁾ Б. кн. П. Р. Трубецкой въ 1586 г. звался намѣстникомъ *Вологодскимъ* (Н. М. Карамзинъ т. X, прим. 140; Н. П. Лихачевъ ор. cit. стр. 167 въ примѣчаніи; срв. ib. стр. 448). Онъ же смотрѣлъ въ 1594 г., на Москвѣ дѣтей боярскихъ ряшанъ. См. десятню, напечатанную здѣсь подъ № 9. Онъ же въ 1605 г., находясь на службѣ (воеводою) подъ Новгородкомъ Сѣверскимъ, получилъ отъ царя Бориса золотой въ пять золотыхъ угорскихъ. Акты Моск. Государства т. I, стр. 66.

²⁾ Въ 1589 году П. Дмитріевъ былъ дьякомъ Посольскаго приказа вмѣстѣ съ Андреемъ Щелкаловымъ (Н. П. Лихачевъ ор. cit. стр. 64). Срв. Акты Москов. Государства т. I, № 33.

³⁾ Окладчикъ.

395 чети.

2.—Ондрей Рудаковъ сынъ *Милославского*.

2) Городовые.

500 чети.

3.—Семейка Оедоровъ сынъ *Григорев*¹⁾.

По 400 четвертей.

4—7.—Сыдавной Нечаевъ сынъ *Пыхичевъ*. Михайло Оедоровъ сынъ *Григоревъ*. Жданъ Гавриловъ сынъ *Скоробогатаю*. Иванъ Степановъ сынъ *Беклемишовъ*²⁾.

По 300 чети.

8—14.—Злыдаръ³⁾ Меншого сынъ *Айустовъ*. Григорей Бурнашовъ сынъ *Борзцовъ*²⁾.—10.—Лачинъ Оедоровъ сынъ *Пановъ*. Сергѣй Захарыинъ сынъ *Ушаковъ*. Соиръ *Шировъ*. Левонтей Евсѣевъ сынъ *Смирноу*. Микиеоръ Петровъ сынъ *Чен(и)иковъ*.

По 250 чети.

15—16.—Иванъ Степановъ сынъ *Большевъ*²⁾. Первой Рудаковъ сынъ *Бекшовъ*.

По 200 четвертей.

17—30.—Самосадъ Поводовъ сынъ *Айустовъ*. Панка *Непоставовъ*. Степанъ Тишининъ сынъ *Айустовъ*.—20.—Ивашко Ондрѣевъ сынъ *Оиюшковъ*. Замятия Крячковъ сынъ *Айустовъ*. Богданъ Степановъ сынъ *Слововъ*. Васья Александровъ сынъ *Зубовъ*. Богдашко Семеновъ сынъ *Губаревъ*. Меншинеъ Павловъ сынъ *Путятинъ*. Меншичко Клементьевъ сынъ *Тимановъ*. Иванко Вълицынъ сынъ *Хомутовъ*. Пѣшко Ивановъ сынъ *Олсерьевъ*. Крячко Рычковъ сынъ *Пучковъ*. Кубасъ *Козлятевъ*.

По 150 четвертей.

31—39.—Митька Оеонасьевъ сынъ *Бѣшковъ*. Богданъ Оедоровъ сынъ *Трусовъ*. Борисъ Васильевъ сынъ *Аусинъ*. Митька Ивановъ сынъ *Большевъ*. 35.—Митька *Всесвяикой*. Петровъ Богдановъ сынъ *Трусовъ*. Ивашко Вонновъ сынъ *Подтсовъ*. Уракъ Ортемьевъ сынъ *Каришинъ*. Уланъ *Суровцовъ*.—40.—Елизарей Ивановъ сынъ *Скрыпичинъ*.

По 130 чети.

41—48.—Темиръ Оедоровъ сынъ *Чорно(ю)пановъ*. Багримъ Неклюдовъ сынъ *Допыревъ*. Петруша *Смолинъ*. Нарядчимъ Емельянко Гавриловъ сынъ *Лукьяновъ*. Михайло Григорьевъ сынъ *Нороватой*. Ондрюша Васильевъ сынъ *Юровъ*. 47.—Ширай Первого сынъ *Кармановъ*. Ивашко Суботинъ сынъ *Миколаевъ*.

По 100 четвертей.

49—60.—Лешукъ *Григорьевъ*.—50.—Неедъ *Селимонтовъ*. Меншикъ *Ма-*

¹⁾ „Григоревъ“ перечеркнуто.

²⁾ Окладчикъ; см. ниже, гдѣ упоминается еще окладчикъ Посникъ *Большевъ*, № 91.

³⁾ Прозвище „Злыдаръ“ въ спискѣ Н. Д. Челучина не встрѣчается („Библиографъ 1890 г. № 7—8 и 1891 г. № 1). Тоже слѣдуетъ замѣтить и о „Лачинѣ“, „Самосадѣ“, „Панкѣ“, „Пѣшкѣ“, „Багримѣ“ и „Мордвинѣ“, которыя встрѣчаются здѣсь ниже.

икой. Нагай¹⁾. Клементьевъ сынъ *Тимановъ*. Борисъ Семеновъ сынъ *Кувшиновъ*. Сумгуръ Борисовъ сынъ *Красною*.—55.—Сережка Павловъ сынъ *Путятинъ*. Ѳедька Злыдаревъ сынъ *Айустовъ*. Оеонка Матвѣевъ сынъ *Редриковъ*. Ивашко Гавриловъ сынъ *Пмишкинъ*. Агѣй Захарьинъ сынъ *Емьковъ*. Четвертакъ Петровъ сынъ *Садчинъ*.

70 четвертей.

61.—Ѳедосѣй Алексѣевъ сынъ *Стрелковъ*.

3) Изъ губныхъ старостъ.

300 четвертей.

62.—Мордвинъ *Болмшевъ*.

150 четвертей.

63.—Иванъ *Олѣерьевъ*.

II.

Переславцы жъ: сказали про нихъ окладчики у смотру, что они обнищали, а иныхъ нѣтъ безвѣстно, а иные въ тюрьмѣ въ выимочномъ въ заповѣдномъ нѣтъ.

1) Городовые:

По 200 чети.

64.—Сава Ивановъ сынъ *Скрыпичинъ*, ходитъ межъ дворъ.

65.—Митя Васильевъ сынъ *Пейцовъ*, на Москвѣ въ тюрьмѣ въ выимочномъ нѣтъ.

По 150 чети.

66.—Субота Ивановъ сынъ *Айустовъ*, обнищаль, ходитъ межъ дворъ.

67.—Семень Тимоѣевъ сынъ *Миколаевъ*: сказали, споль безвѣстно.

68.—Богданъ Дмитреевъ сынъ *Тимоѣевъ*, на Москвѣ на правѣжѣ.

69.—Кузьма Ненашовъ сынъ *Айустовъ*: сказали, боленъ.

70.—Елизарей Михайловъ сынъ *Мячковъ*, споль безвѣстно.

По 100 чети.

71.—Ивашко Суботинъ сынъ *Миколаевъ*, нѣтъ его безъ вѣсти.

72.—Гриша Сумороковъ сынъ *Трусовъ*: сказали, нѣтъ его безъ вѣсти.

По 70 чети.

73.—Третьякъ Давыдовъ сынъ *Левонтьевъ*: сказали, на Москвѣ въ тюрьмѣ въ выимочномъ нѣтъ.

2) *Изъ городовыхъ²⁾ приказчиковъ, а къ смотру въ Великій Новгородъ³⁾ не бывали.*

74—76.—Субота *Миколаевъ*. Оеонасей *Радковъ*. Осипъ *Дахинъ*.

3) *Нѣтчики жъ городовые.*

¹⁾ Въ спискѣ Н. Д. Чечулина есть прозвище „Нагой“, loc. cit.

²⁾ См. выше рубрику „изъ губныхъ старостъ“.

³⁾ Имѣется въ виду извѣстный походъ января 1590 г., предпринятой царемъ Ѳедоромъ, противъ Швецовъ для возвращенія городовъ *Ямы, Иваня, Которя* и др. С. М. Соловьевъ *Исторія Россіи* т. VII, стр. 805 (по изд. 1857 г.).

4) Съ вотчинъ къ смотру не бывали.

79 — 80. — Якошъ Строевъ сынъ *Редриковъ*. Пятый Григорьевъ сынъ *Редриковъ*.

По 200 чети.

77—78.—Михайло *Ошюшковъ*. Иванъ Перфирьевъ сынъ *Коротневъ*.

III.

Переславцы жъ денежного верстанья боярина князя Н. Р. Трубецкова да дьяка П. Дмитриева; и деньги имъ даны въ Великому Новгороду 98 г. А помѣсной имъ окладъ по прежнему верстанью.

1) Д в о р о в ы е.

а) 1-я статья.

По 7 рублевъ.

300 чети.

81.—Иванъ Воладимеровъ сынъ *Головинъ*, дано ему 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ив. Беклемишовъ да Григорей Борзцовъ.

2) Г о р о д о в ы е.

300 чети.

82.—Ооонасей Матвѣевъ сынъ *Евлашковъ*, дано ему 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Борзцовъ.

б) 2-я статья.

По 6 руб., по 200 чети.

83.—Иванъ Булатовъ сынъ *Гринковъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятни Забѣлинъ да Ив. Беклемишовъ.

84.—Василей Булатовъ сынъ *Гренковъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Борзцовъ да Ив. Беклемишовъ.

По 100 четвертей.

85.—Илья Ивановъ сынъ *Болобановъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Замятни Айгустовъ да Григорей Борзцовъ.

86.—Воладимеръ Рудаковъ сынъ *Чертковъ*, дано ему 6 руб.; а порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Борзцовъ да Замятни Забѣлинъ.

70 чети.

87.—Ондрѣй *Олѣрьевъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ З. Айгустовъ да Булатъ Измайловъ.

88.—Булатъ Третьяковъ сынъ *Измайловъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ да Василей Гренковы.

88.—Левъ Ивановъ сынъ *Шонуровъ*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Булатъ Измайловъ да Микифоръ Чегликовъ.

90.—Игнашко Семеновъ сынъ *Скоробогатой*, дано ему 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Борзцовъ да Иванъ Беклемишовъ.

в) 3-я статья.

По 5 руб.; 130 чети.

91.—Иванъ Ѳедоровъ сынъ *Волосатой*, дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Жданко Скоробогатой, Микифоръ Чен(г)ликовъ.

По 100 чети.

92.—Борисъ Первово сынъ *Ковыревъ*, дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Г. Борзцовъ, да Ив., да Посникъ Большевы.

93.—Митрофанко Салтановъ сынъ *Пресняковъ*, дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Аисинъ, Микита Кузминъ сынъ Всесвятцкой, да Микифоръ Чегликовъ, Борисъ Каваревъ. *А по окладчиковъ сказку мочно его порукъ върять.*

94.—Булатъ Петровъ сынъ *Чемиковъ* дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ М. Чегликовъ да окладчики Заматня Забѣлинъ да И. Беклемишовъ.

70 чети.

95.—Митька Шараповъ сынъ *Чамодуровъ*, дано ему 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчикъ Гр. Борзцовъ.

IV.

Переславцы жъ новики неслужилые помъсново верстанья боярина князя Н. Р. Трубецкова да дьяка П. Дмитриева 98 году. А денежнымъ они жилованьемъ неверстаны.

а) 1-я статья.

По 250 чети.

96.—Образецъ Богдановъ сынъ *Мянишевъ*.

97.—Елизарей Осиповъ сынъ *Онаньинъ*.

б) 2-я статья.

По 200 чети.

97.—100.—Тихонъ Елизарьевъ сынъ *Скрытицынъ*. Левъ Крячковъ сынъ *Айкустовъ*.—100.—Ермола Борисовъ сынъ *Аисинъ*. Ѳедоръ Сидоровъ сынъ *Ореховъ*.

в) 3-я статья.

102.—107.—Степанъ Семеновъ сынъ *Зайцовъ*. Любимъ Богдановъ сынъ *Стрѣлковъ*. Евсѣвей Ивановъ сынъ *Нороватой*. Рудакъ Ѳедоровъ сынъ *Ксенифротовъ*. Панкратъ Четвертаковъ сынъ *Савинъ*.—107.—Сенька Ивановъ сынъ *Сухово*.—Скрѣпа по листамъ дьяка Посника Дмитриева.

(кн. дес. № 13; печатн. опись № 219).

Наличный состав дѣтей боярскихъ, служившихъ въ 1590 г. съ Переяславля (Залѣскаго, согласно традиціи XVIII вѣка), выражается въ цифрѣ 107. Кажется, что это былъ *весь городъ*, ибо во введеніи къ десятиѣ говорится о смотрѣ въ Великомъ Новгородѣ переяславльцевъ „*всего города*“. Это—единственная извѣстная до сихъ поръ десятиѣ XVI вѣка по Переяславлю. Перепись дѣламъ, вынесеннымъ изъ Разряда въ пожаръ 3 мая 1626 года, не знаетъ нашей десятиѣ, перечисляя девять другихъ уцѣлѣвшихъ отъ пожара десятиѣ по Переяславлю Залѣскому (92, 100, 105, 107, 114, 115, 116, 123 и 127 годовъ; см. у Н. П. Лихачева *op. cit.* въ приложеніяхъ стр. 71). Денежное жалованье выдано только тѣмъ, которые въ 1590 году впервые имъ поверстаны, и выдано по окладамъ сполна. Какъ и въ другихъ десятиѣхъ XVI в., встрѣчаемъ указаніе на практику раздѣльнаго (разновременнаго) верстанья помѣстнымъ и денежнымъ окладами (сперва помѣстнымъ, потомъ денежнымъ). Новичные *денежные* оклады для служилыхъ новиковъ означены здѣсь слѣдующіе: 1-я статья—7 руб.; 2-я статья—6 руб.; 3-я статья—5 руб. Новичные *помѣстные* оклады для *неслужилыхъ* новиковъ—слѣдующіе: 1-я статья—250 чети; 2-я статья—200 чети; 3-я статья—150 чети. Окладчики во введеніи не упомянуты; изъ текста узнаемъ о 5 изъ нихъ (№№ 1, 7, 9, 15 да Посникъ Большевъ, упоминаемый въ числѣ окладчиковъ—поручителей подъ № 92; въ перечисленіи же дѣтей боярскихъ переяславльцевъ имя Посника Большева не встрѣчается). Какъ и всегда, въ деньгахъ и въ службѣ здѣсь ручаются не одни окладчики, но вообще сослуживцы по городу. Въ этомъ отношеніи любопытна приписка подъ № 93, гдѣ послѣ имени поручителей читаемъ: „а по окладчиковъ связкѣ можно его порукѣ вѣрить“. Относится ли эта приписка къ послѣднему поручителю или ко всемъ вмѣстѣ (что вѣроятнѣе), смыслъ остается одинъ и тотъ же: отъ окладчиковъ зависѣло, признать или не признать представленную за себя сыномъ боярскимъ поруку надежною, если сами они въ послѣдней не писались. Дѣти боярскіе подѣлены здѣсь на дворовыхъ и городовыхъ; выбора нѣтъ. Въ особую группу выдѣлены дѣти боярскіе „изъ губныхъ старостъ“ (№№ 62 и 63) и „изъ городовыхъ прикащиковъ“ (№№ 74, 75, 76). Нарядчикъ въ числѣ городовыхъ (№ 44; см. выше стр. 15), какъ обыкновенно; титулованныхъ нѣтъ. Изъ предназначенныхъ къ осмотру въ Новгородѣ 107 человекъ не объявилось по разнымъ причинамъ 17 человекъ (см. №№ 64—70, 71—80). Смотръ, верстанье и дача денежнаго жалованья происходили во время службы переяславльцевъ дѣтей боярскихъ въ Новгородѣ, гдѣ былъ сборный пунктъ для арміи, направившейся противъ Шведскаго короля (Синбирскій Сборникъ I, стр. 109).

№. 3.

М у р о м ъ

(1597 г.).

(Начала нѣтъ; не достаетъ одного только введенія къ десятинѣ).

I.

1) В ы б о р ъ.

1.—Григорей Васильевъ сынъ *Волинской* емлетъ изъ чети.
500 чети.

2.—Григорей Федоровъ сынъ *Елизаровъ* емлетъ изъ чети.
300 чети.

3.—Давыдъ Никитинъ сынъ *Замытикой* емлетъ изъ чети.

2) Выборъ, емлютъ жалованье съ городомъ.

500 чети.

Первые 8 рублей.

4.—*Истома Олексеевъ сынъ Чертковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Федоръ Ивановъ сынъ Романовъ.

400 чети.

Первые 8 руб.

5.—Григорей Ивановъ сынъ *Новосильцовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Федоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

3) Д в о р о в ы е.

500 чети.

6.—Степанъ Федоровъ сынъ *Киселевъ* емлетъ изъ чети.

По 400 чети.

7.—Семень Суботинъ сынъ *Чесодаевъ* *) емлетъ изъ четверти.

*) Звѣздочка при фамилии означаетъ, что данное лицо встрѣчается также въ Муромской десятинѣ 1605 года. №№ 7, 5, 4, 19, 14, 24, 34, 42, 12, 33, 15, 22, 21, 10, 87, 40 и 89 числятся по десятинѣ 1605 г. окладчиками.

8.—Казаринъ Костентиновъ сынъ *Волымской* емлетъ изъ четверти.

9.—Григорей Внуковъ сынъ *Языковъ* емлетъ изъ чети.

300 чети.

10.—Князь Иванъ князь Федоровъ сынъ *Болховской* *) емлетъ изъ чети.

4) Дворовые-жъ, емлютъ жалованье съ юродомъ.

По 400 чети.

Первые 7 руб.

11.—Съ отцова Иванъ *Обонасьевъ* сынъ *Борисовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Сума Васильевъ сынъ Бровковъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертвого.

Другіе 9 руб.

12.—Иванъ *Игнатьевъ* сынъ *Юматовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Илья Булгаковъ сынъ Мертвого.

Свершенные 14 руб.

13.—Петръ Семеновъ сынъ *Дурасовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Яковъ Семеновъ сынъ Лукинъ.

Первые 8 руб.

14.—Иванъ Третьяковъ сынъ *Мертвого* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 350 чети.

Первые 9 руб.

15.—Григорей Васильевъ сынъ *Дурасовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертвого, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

Первые 7 руб.

16.—Семенъ Третьяковъ сынъ *Киселевъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Васильевъ сынъ Дурасовъ.

По 300 чети.

Первые 8 руб.

17.—Ондрей Васильевъ сынъ *Ивашовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертвого, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

Первые 7 руб.

18.—Ивашко Петровъ сынъ *Дурасовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертвого.

По 250 чети.

Первые 9 руб.

19.—*Офонасей Оедоровъ сынъ Киселевъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской.

Первые по 7 руб.

20.—*Илейка Булаковъ сынъ Мертваго *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

21.—*Гарасимъ Михайловъ сынъ Дурасовъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Гаврило Шестовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Дурасовъ.

22.—*Оедоръ Олексеевъ сынъ Борисовъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

23.—*Данилко Оедоровъ сынъ Дурасовъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

24.—*Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Гаврило Шастова сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

25.—*Григорей Михайловъ сынъ Бокеевъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

26.—*Иванъ Булаковъ сынъ Мертваго *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булаковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

27.—*Петръ Олександровъ сынъ Власеевъ *)*, порука по немъ въ службѣ въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Оедоръ Ивановъ сынъ Романовъ.

Другіе 11 руб.

28.—*Семень Павловъ сынъ Совинъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Петръ Семеновъ сынъ Араповъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Гаврило Шастова сынъ Араповъ.

Первые по 6 руб.

29.—*Оедоръ Григорьевъ сынъ Языковъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ отецъ его ¹⁾ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской.

30.—*Федоръ Семеновъ сынъ Языковъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Безсонъ Васильевъ сынъ Оксентьевъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ (л.л. 1—7).

Б) Г о р о д о в ы е.

450 чети.

31.—*Чюдинъ Мосѣевъ сынъ Онтоновъ *)* емлетъ изъ четверти.

450 чети.

32.—*Юрья Григорьевъ сынъ Головинъ *)* емлетъ изъ четверти.

¹⁾ См. ниже подъ №№ 124, 134 и въ Коломенской десятнѣ подъ №№ 272 и 273.

6) *Емлютъ жалованіе съ городовъ.*

450 чети.

Первые 8 руб.

33.—*Ниязь Михайло*¹⁾ *князь Петровъ сынъ Болховской *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Безсонъ Васильевъ сынъ Оксентьевъ.

400 чети.

Свершенные 14 руб.

34.—*Федоръ Ивановъ сынъ Романовъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

350 чети.

Другіе 12 руб.

35.—*Третьякъ Ивановъ сынъ Борисовъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 300 чети.

Другіе 12 руб.

36.—*Гаврило Шастово сынъ Араповъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

Свершенные 10 руб.

37.—*Ивашко Матвеевъ сынъ Немчиновъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

Первые по 7 руб.

38.—*Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

39.—*Никита Тимофеевъ сынъ Головинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

Другіе 9 руб.

40.—*Селиверстъ Ондриевъ сынъ Шильниковъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

Первые 5 руб.

41.—*Икнатей Китаевъ сынъ Лукинъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

По 250 чети.

Свершенные 13 руб.

42.—*Сума Васильевъ сынъ Кроковъ *)*, порука по немъ въ службѣ и

¹⁾ По десятиѣ 1605 г. числится уже въ дворовыхъ.

въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ.

Другіе 9 руб.

43.—*Степанъ Матвѣевъ сынъ Отраксинъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

Первые 9 руб.

44.—*Васяка Гавриловъ сынъ Колызовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

Первые по 7 руб.

45.—*Степанко Сарычовъ сынъ Карауловъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

46.—*Григорей Игнатьевъ сынъ Юматовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ,

Первые по 6 руб.

47.—*Данилко Безсоновъ сынъ Лукинъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

48.—*Иванъ Микиѣевъ сынъ Скокухинъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

49.—*Борисъ Григорьевъ сынъ Савостьяновъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ.

50.—*Борисъ Остаѣевъ сынъ Муромцовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Богдановъ сынъ Муромцовъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго.

51.—*Михайло Григорьевъ сынъ Ворыпаевъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго,

52.—*Бориско Ивановъ сынъ Плотицовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Безсонъ Васильевъ сынъ Оксентьевъ.

53.—*Низовецъ Дмитрѣевъ сынъ Лукинъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ.

По 200 чети.

Свершенные 12 руб.

54.—*Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Григорій Григорьевъ сынъ Чертковъ.

Другіе 8 руб.

55.—*Бориско Обоносъевъ сынъ Пансыревъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

7 руб.

56.—*Гриша Ѳеодоровъ сынъ Лупандинъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

Первые 6 руб.

57.—*Меншикъ* ¹⁾ *Суминъ сынъ Кровковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

58.—*Демидъ Ивановъ сынъ Мещериновъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

Первые по 5 руб.

59.—*Ивашка Тимофеевъ сынъ Колычовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

60.—*Смирной Ивановъ сынъ Лихопротвища* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвой, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

61.—*Иванъ Матвеевъ сынъ Ворыпаевъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

62.—*Ларионъ Васильевъ сынъ Аристовъ* *) порука въ немъ по службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

63.—*Ивашко Лаврентьевъ сынъ Полачениновъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Илья Булгаковъ сынъ Аристовъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

64.—*Третьякъ Обоносъевъ сынъ Лупандинъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

65.—*Обида Порошинъ сынъ Лупандинъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

¹⁾ „Муромецъ сынъ боярскій въ розрядномъ спискѣ, к—нй данъ для верстанья, написанъ на г—ну службу въ Астараханъ, и въ прошломъ 113 г. г—ва д—го ж—ья ему дано по старой десятии прежней его окладъ 6 руб. потому: у д—не дачи сказали про него окладчикъ, что онъ въ прошломъ же 118 г. у Борисови жени Годунова, у Марьи, да у сына ея, у Ѳеодора, деньги взялъ на Москвѣ. И въ нинѣшнемъ во 114 г. по г—въ ц—въ и в. к. Дмитрея Ивановича в. Р. грамотѣ за приписью дьяка П. Лошакова велѣно ему г—ва д—го ж—ья додати по нинѣшнему верстанью 8 руб., и въ десятию написать въ свершенныхъ въ 14 руб.... а въ розрядномъ спискѣ, по к—му велѣно муромцовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ отъ г—вы отъ астораханскіе службы отставити, не написанъ“. Приписка въ десятии 1605 г. (л. 27).

66.—*Дружина Радосново сынъ Лупандинъ *)*, порука Безсонъ Васильевъ сынъ Коробовской, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

67.—*Замѣшанинъ Михайловъ сынъ Мануиловъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

68.—*Ивашка Яковлевъ сынъ Ретьевъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

69.—*Бумать Рюминъ сынъ Ретьевъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

70.—*Нарядчикъ Ивашко ¹⁾ Васильевъ сынъ Книковъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго.

Другіе 8 руб.

71.—*Нарядчикъ Ѳедька ²⁾ Третьяковъ сынъ Лупандинъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

По 150 чети.

Свершенныя 11 руб.

72.—*Иванъ Богдановъ сынъ Муромцовъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Кроказовъ.

Свершенныя 10 руб.

73.—*Безсонко Васильевъ сынъ Оксентьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ.

Свершенныя 9 руб.

74.—*Семейка Романовъ сынъ Борисовъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

Свершенныя 7 руб.

75.—*Ѳилатко Васильевъ сынъ Книковъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

Другіе 6 руб.

76.—*Иванъ Коверинъ сынъ Мещериновъ *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Иванъ Богдановъ сынъ Муромцовъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ.

Первыя 4 руб.

77.—*Пароенко Сидоровъ сынъ Соболевской *)*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго.

¹⁾ Онъ же числится въ городовыхъ нарядчикахъ по десяти 1605 г. (л. 18).

²⁾ Онъ же числится въ городовыхъ нарядчикахъ по десяти 1605 г. (л. 9 об.).

По 100 чети.

Свершенные 10 руб.

78.—*Федоръ Григорьевъ сынъ Муромцовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

Другіе 9 руб.

79.—*Ивашко Ивановъ сынъ Загаринъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Внуковъ сынъ Языковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Безсонъ Васильевъ сынъ Оксентьевъ, Илья Булгаковъ сынъ Мертваго.

Первые 7 руб.

80.—*Ондрюшка Ивановъ сынъ Мокаровъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертваго, Григорей Внуковъ сынъ Языковъ (л.л. 7—17 об.).

II.

Муромцы - жъ дѣти боярскіе служилые новики помѣстнымъ окладомъ верстаны, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны до 105 году, и деньги имъ даны.

1) Д в о р о в ы е.

400 чети.

Первые 7 руб.

81.—*Володимиръ Григорьевъ сынъ Чирковъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 300 чети.

Первые по 7 руб.

82.—*Яковъ ¹⁾ Ивановъ сынъ Мунихинъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

83.—*Никитка Григорьевъ сынъ Чирковъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Илья Булгаковъ сынъ Мертваго, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ.

84.—*Ивашко Григорьевъ сынъ Чертковъ **), порука по немъ въ службѣ и въ

¹⁾ Въ десятихъ 1605 г. о немъ читаемъ (л. 25 об.): „Муромецъ же сынъ боярской служилъ изъ Муромъ по дворовому списку; сказали про него окладчики, что онъ въ Кузюдемъянскомъ голова у татаръ, и по скаскѣ окладчиковъ г-внмъ д-внмъ жалованьемъ и п-внмъ окладомъ поверстанъ, а денегъ ему не дано потому, какъ въ Нижнемъ муромцовъ г-внмъ д-внмъ ж-внмъ и п-внмъ окладомъ верстаны, и г-во д-ое имъ ж-е давали; и въ тѣ поры къ верстанью и къ д-ой дачѣ онъ не бывалъ, а послѣ д-не дачи въ Нижней онъ пріѣхалъ, а привезъ г-ву грамоту. И по г-вѣ п-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича в. Р. грамотѣ за приписью дѣака Петра Лошакова велено ему г-во д-ое ж-е дать по нынѣшнему верстанью, и по г-вѣ грамотѣ г-во д-ое ж-е по нынѣшнему верстанью ему дано... порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мих. Иг. сынъ Новосильцовъ, да арзамаскіе окладчики (таже-то)“. Срв. подъ № 182.

деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

Съ отцова съ 282 чети; первые 7 руб.

85.—*Федька Ондриевъ сынъ Шишеловъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ.

Съ отцова съ 250 чети; первые 7 руб.

86.—*Ивашко Васильевъ сынъ Дурасовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

Съ отцова 370 чети.

Первые по 7 руб.

87—88—*Дружина да Ивашко Юрьевы дѣти Асорина **), порука по нимъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Федоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

2) Городовые.

По 300 чети.

Первые 6 руб., да за полонъ 2 руб.

89.—*Василей Микиѳоровъ сынъ Ларивоновъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 6 руб.

90.—91.—*Васька **), да *Ондришка **) *Федоровы дѣти Дурасова*, порука по нимъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

92.—*Ондришка Прокофьевъ сынъ Волаховъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 250 чети.

Первые по 6 руб.

93.—*Михалко, прозвище Шестакъ ¹⁾*), *Гавриловъ сынъ Исаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

94.—*Ивашко Борисовъ сынъ Совина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Сума Васильевъ сынъ Кривковъ.

¹⁾ Срв. подобныя выраженія въ „Писц. книг. XVI в.“ т. I, стр. 824 („Ортема, прозвище Алая, Иванова сына Михалкова“), 876 („Семенъ, а прозвище Рохманинъ сынъ Рохманинъ“ сынъ Толыкина), 877 („по приказу шурина своего Василья, а прозвище Надежинна, Богданова сына Владыкина“) и въ десятикахъ кн. 268. л. 67 („Ондрей, а прозвищемъ Друганъ, Пареевьевъ сынъ Полѣновъ“), кн. 11. л. 42 („Степанъ, прозвищемъ Любимъ, Ивановъ сынъ Скрипчевъ“), кн. 121. л. 165 („Спиридовъ, прозвищемъ Суетка“).

95.—*Петрушка Мордвиновъ сынъ Копнинъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

96.—*Петруша Ондრѣевъ сынъ Араповъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Везсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской.

97.—*Сотникъ Панкратѣевъ сынъ Совинъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳеодоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

98.—*Ѳедька Сарычовъ сынъ Карауловъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Иванъ Игнатѣевъ сынъ Юматовъ.

По 200 чети:

Первые по 5 руб.

99.—*Гриша Микитинъ сынъ Василисовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Иванъ Игнатѣевъ сынъ Юматовъ.

100.—*Осанко Левонтьевъ сынъ Лихоревъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Игнатѣевъ сынъ Юматовъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 100 чети.

Первые 5 руб.

101.—*Митька Ѳеодоровъ сынъ Вережкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской. (л. л. 18—22 об.)

III.

Новики-жъ съ отцовскимъ помѣстїемъ и съ вотчинъ поверстаны помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, и деньги имъ даны.

По 250 чети.

Первые 5 руб.

102.—*Ѳедька Третьяковъ сынъ Борисовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Третьякъ Ивановъ сынъ Борисовъ.

103.—*Михалко Семеновъ сынъ Мертвого **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

По 200 чети, 5 руб.

104.—*Тимошка Ондрѣевъ сынъ Араповъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Ѳеодоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Гаврило Шестово сынъ Араповъ.

Первые 4 руб.

105.—*Ѳедька Васильевъ сынъ Крокозовъ **), порука по немъ въ службѣ и

въ деньгахъ Гаврило Шестово сынъ Араповъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ.

По 150 чети, первые по 5 руб.

106.—*Ивашко Бодановъ сынъ Ворыпаевъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

107.—*Ондрюшка Смирново сынъ Оксентьевъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатъевъ сынъ Юматовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

4 руб.

108.—*Ивашко Степановъ сынъ Пансыревъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

По 100 чети.

Первые 4 руб.

109.—*Марко Григорьевъ сынъ Макаровъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатъевъ сынъ Юматовъ.

110.—*Путилко Молчановъ сынъ Оксентьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской, Иванъ Игнатъевъ сынъ Юматовъ.

111.—*Климко Ивановъ сынъ Ковердинской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Иванъ Игнатъевъ сынъ Юматовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

112.—*Бодашко Ивановъ сынъ Лижиносовъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской, Гаврило Шастого сынъ Араповъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатъевъ сынъ Юматовъ.

113.—*Ѳедька Яковлевъ Макаровъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатъевъ сынъ Юматовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

114.—*Сенька Опраксинъ сынъ Копнинской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гаврило Шастова сынъ Араповъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.

115.—*Инашко Ивановъ сынъ Романовъ-Выкорева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

116.—*Илейка Китаевъ сынъ Лукинъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской.

117.—*Гевко ¹⁾ Шаратовъ сынъ Норовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ

¹⁾ Въ десяти 1605 г. при имени его читается (л. 8): „по челобитной за приписью не чатника и думново діака Ивановича Сутузова велено Иева Норова написать въ дворовыхъ, и по челобитной въ дворовыхъ написанъ“.

деньгахъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

118.—*Радка Рюминъ сынъ Реньевъ*), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.

119.—*Ѳедька Ѳедоровъ сынъ Шадринъ *)*), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ. (л.л. 23—27).

IV.

Новики-жъ съ отцовскихъ помѣстей помѣстнымъ окладомъ не верстаны, а поверстаны денежныхъ жалованьевъ, и деньги имъ даны.

Съ отцова съ 500 чети.

Первые 6 руб.

120.—*Иванъ ¹⁾ Олександровъ сынъ Ершовъ *)*), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ.

Съ отцова съ 300 чети.

Первые 5 руб.

121.—*Ѳедька Романовъ сынъ Веревкинъ*), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

Съ отцова помѣстья и съ вотчины съ 250 чети.

Первые 5 руб.

122.—*Степанко Микифоровъ сынъ Федотьевъ *)*), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ.

Съ отцова съ 259 чети.

Первые 4 руб.

123.—*Гриша Первого сына Лукина *)*), порука по немъ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, князь Михайло князь Петровъ сынъ Болховской, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ. (л.л. 27—28).

V.

Новики-жъ неслужилые верстанья окольничего князя Ивана Васильевича Великого Гагина, да Григорья Ооонасьевичи Нащокина, да дьяка Тимофья Петрова, поверстаны по

¹⁾ Въ десятиѣ 1605 г. при имени его читаемъ (л. 4 об.): „по г-вѣ ц-вѣ и вел. кн. Дмитрея Ивановича всеа Русіи грамотѣ за приписью дьяка Петра Лошакова велено Ивана Ершова поверстати г-вымъ жалованьемъ помѣстьемъ и деньгами и написать въ дворовыхъ; и по г-вѣ грамотѣ Ив. Ершовъ г-вымъ жалованьемъ помѣстьемъ и деньгами поверстанъ и въ десятиѣ написанъ въ дворовыхъ“.

мѣсными окладами и денежными жалованьями 105 году, и деньги имъ даны.

300 чети.

Первые 6 руб.

124.—*Князь Василей* ¹⁾ *князь Михайловъ сынъ Болховской* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *отецъ его князь* ²⁾ *Михайло князь Петровъ сынъ Болховской, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.*

По 250 чети, первые по 6 руб.

125.—*Мостыко Григорьевъ сынъ Языковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Григорей Григорьевъ Чертковъ.*

126.—*Степанко Васильевъ сынъ Мертвой* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.*

127.—*Петрушка Петровъ сынъ Дурасовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романова, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ.*

128.—*Остафей Федоровъ сынъ Дурасовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ.*

129.—*Ѳедька Васильевъ сынъ Корачовъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Ѳедоръ Ивановъ сынъ Романовъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.*

Первые 5 руб.

130.—*Олешика Ивановъ сынъ Коркозовъ* (читай: Крокозовъ) *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ.*

По 200 чети.

По 5 руб.

131.—*Гриша Яковлевъ сынъ Лукинъ* *), порука по немъ въ службѣ и деньгахъ *Яковъ Безсоновъ сынъ Лукинъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.*

132.—*Петруша Ивановъ сынъ Немчиновъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.*

133.—*Шестачко Гавриловъ сынъ Исаковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Иванъ Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.*

134.—*Ивашко Суминъ сынъ Кровковъ* *), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *отецъ его Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ* ³⁾.

¹⁾ Въ десятии 1605 г. числится въ дворовныхъ (л. 6 об.).

²⁾ См. выше подъ № 29 и ниже подъ № 134.

³⁾ См. выше подъ № 29.

135.—*Зямятенка Устиновъ сынъ Языковъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Гаврило Шастовъ сынъ Араповъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

(За симъ слѣдуетъ въ оригиналѣ пропускъ въ 1 листъ).

140.—, (порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ) Дурасовъ, Сума Васильевъ сынъ Кровковъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ.

По 100 чети, первые по 4 руб.

141.—*Радосной Третьяковъ сынъ Лунандинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ (деньгахъ) Иванъ Третьяковъ сынъ (Мертвого, Гаври)ло Шастово сынъ (Араповъ, Сума) Васильевъ сынъ (Кровковъ).

142.—Арх., (порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ) Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Григорей Григорьевъ сынъ Чертковъ, Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ.

143.— *Яковлевъ сынъ Романовъ*, по(рука по н)емъ въ службѣ и въ деньгахъ овъ сынъ Романовъ, Иванъ (Матвѣевъ сынъ Не)мчиновъ, Иванъ

144.— инъ, по(рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ) Юрьевъ сынъ Крокозовъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Немчиновъ.

145.—*Илейка Матѣевъ сынъ Онанъинъ*, порука по немъ въ службѣ и деньгахъ Петръ Семеновъ сынъ Дурасовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Иванъ Игнатьевъ сынъ Матовъ.

146.—*Воинко Васильевъ сынъ Тишинникъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Юматовъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ, Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого.

147.—*Ивашко Васильевъ сынъ Волчковъ **), порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Третьяковъ сынъ Мертвого, Яковъ Безсоновъ сынъ Лукнинъ, Гаврило Шастово сынъ Араповъ.

И всего Муромцовъ дѣтей боярскихъ выбору, и дворовыхъ, и городовыхъ, и новиковъ служивыхъ и неслуживыхъ, которые емлютъ жалованье съ городовъ, 137 ¹⁾ человекъ, денегъ имъ дано 870 руб. (л.л. 28—33).

VI.

Муромцы-жъ дѣти боярскіе на Рязани, имъ государево царево и великого князя Федора Ивановичи всеа Руси денежное жалованье не дано, и что про нихъ окладчики сказали, и то писано подъ ихъ статьями.

По 250 чети.

148.—*Гаврилко Федоровъ сынъ Исаковъ* ималъ свершенныя 12 руб.; сказали окладчики: отъ службы отставленъ за старость, и отъ службы отбылъ, и впередъ ему служить не мочно, сказали на приказѣ, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

¹⁾ Въ эту цифру не вошли 10 человекъ, получавшихъ изъ четверти.

149.—*Оксенко Лаврентьевъ сынъ Крокозовъ *)*, ималъ 6 руб.; сказали окладчики: служба худа, да и на службу на срокъ не прѣзжаетъ и съ службѣ до срока съѣзжаетъ, помѣстья за нимъ пусто, крестьянъ нѣтъ, помѣстья за собою сказалъ 43 чети, а женатъ не бывалъ. *На Москвѣ бояре осматривали, приговорили:* Оксенку служить безъ денегъ.

По 200 чети.

150.—*Микитка¹⁾ Лукьяновъ сынъ Василисовъ* ималъ свершенныя 10 руб.; сказали окладчики: отъ службы отставленъ за старость въ 103 году, потому что отъ службы отбылъ, и впередъ ему служить не мочно, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

170 чети.

151.—*Васька Ивановъ сынъ Крокозовъ *)* ималъ 6 руб.; сказали окладчики: на службу на срокъ не ѣздитъ, и съ службѣ съѣзжаетъ, а послѣ окладчики сказали, что Оксенко (№ 149) и Васька Крокозовы лѣтось съ службѣ съѣзжали отъ нужи, что *моди отъ нихъ побѣжали съ службы*, а до тѣхъ мѣстъ служили, и лошади у нихъ есть; помѣстья за собою сказалъ 175 чети, а дѣтей у себя сказалъ, сынъ Ивашко 2 лѣтъ. На Москвѣ бояре смотрили, приговорили: Васькѣ служить безъ денегъ.

152.—*Гриша Васильевъ сынъ Волчковъ *)* ималъ первые 5 руб.; сказали окладчики: взгибъ безъ вѣсти въ 100 году, да къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

По 150 чети.

153.—*Ивашко²⁾ Олехтеевъ сынъ Кадомцовъ *)* ималъ 5 руб.; сказали окладчики, что не служить, и на службѣ съ ними не бывалъ, да его не знаютъ, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

80 чети.

154.—*Васька Ивановъ сынъ Волковъ* ималъ свершенныя 10 руб.; сказали окладчики: отъ службы отставленъ въ 101 году, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ (л. л. 34—36).

VII.

Муромцы-жъ новики, помѣсной окладъ по старымъ ихъ окладамъ, а денежнымъ не верстаны.

Г о р о д о в ы е.

200 чети.

155.—*Тимоха Остафьевъ сынъ Невзоровъ *)*, сказали окладчики, что боленъ давно, въ службу не пригодится, да и служить нѣчемъ, помѣстья за собою сказалъ 177 чети, а дѣтей у себя сказалъ, сынъ Ивашко году. А на Москвѣ бояре Тимоху осматривали: боленъ, и приговорили съ его помѣстья служить брату большому Максиму, а брата Тимоху кормить.

Съ отцовскихъ помѣстій 104 юду.

¹⁾ Въ десятиѣ 1606 г. (л. 48) въ числѣ умершихъ значится Микитка Лукьяновъ сынъ Василисовъ.

²⁾ Сверху другой рукою помѣчено: „Писанъ въ Мещерской десятиѣ въ 100 четвертихъ“.

156—157.—*Семейка да Десятко Непущего дити Лопатина *)* помѣстья за ними 125 чети, худъ, да и окладчики сказали, что не служатъ, да и впередъ служить нѣчемъ, люди бѣдны, а къ Москвѣ къ смотру не бывали.

158.—*Менишчко ¹⁾ Ивановъ сынъ Лопатинъ *)*, вотчины за нимъ 12 чети; сказали окладчики, что худъ и впередъ служить ему нѣчемъ, да и поруки по немъ не держать, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

159.—*Порошка Семеновъ сынъ Ковардинской *)* вотчины за нимъ 5 чети, худъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ; къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

160.—*Матюшка Дмитреевъ сынъ Подболотной *)*, вотчины за нимъ 2 чети, худъ, да и окладчики сказали, что не служатъ, да и впередъ служить нѣчемъ, человекъ бѣдной; а къ смотру къ Москвѣ не бывалъ же.

161—162.—*Ивашко да Осташко Петровы дити Макарова *)*, вотчины за ними 3 чети, худъ, да и окладчики сказали, что ихъ не знаютъ, да и помѣстья за ними въ Муромѣ нѣтъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывали же.

163.—*Васька Петровъ сынъ Макаровъ *)*, вотчины за нимъ 4 чети, худъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

164.—*Ивашко ²⁾ Васильевъ сынъ Оксентьевъ *)*, помѣстья за нимъ 12 чети; сказали окладчики, что боленъ черною болѣзнью, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

165.—*Ондришка ³⁾ Тимофеевъ сынъ Топтеевъ *)*, вотчины за нимъ 25 чети; сказали окладчики, что его не знаютъ и съ ними не служивалъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

166.—*Куземка Ивановъ сынъ Веревкинъ *)*, вотчины за нимъ 5 чети, къ верстанью не бывалъ, да и окладчики сказали, что его не знаютъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

167.—*Якушко Уримовъ ⁴⁾ сынъ Лопатинъ *)*, помѣстья за нимъ 75 чети, худъ, да и окладчики сказали, человекъ бѣдной, и служить ему нѣчемъ; а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

168.—*Юшко Ивановъ сынъ Книковъ *)*, помѣстья за нимъ 40 чети, къ верстанью не бывалъ; а окладчики сказали, что его не знаютъ, (л. л. 36 об.—39) а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ (л. л. 36 об.—39).

VIII.

Съ отцовскихъ же помѣстей поверстаны были помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, а деньги ему не даны.

По 100 чети.

По 4 руб.

¹⁾ Въ десятиѣ 1605 г. отмѣчено: „безъ вѣсти нѣтъ“. См. ниже подъ № 169, а также Коломенскую десятию подъ № 258.

²⁾ Въ десятиѣ 1605 г. (л. 43 об.) отмѣчено: „боленъ черною немочью, бродить по дворамъ, и помѣстье у него взято“.

³⁾ Въ десятиѣ 1605 (л. 45 об.) отмѣчено: „вотчины за нимъ по десятиѣ 107 году 25 чети; у верстанья не былъ; сказали окладчики, что онъ волочитца межъ дворъ“.

⁴⁾ Въ десятиѣ 1605 г. (л. 45 об.) отмѣчено: „помѣстья за нимъ по десятиѣ 107 году 70 чети сказали окладчики, что онъ постригся“.

169—170.—*Ивашко да Трофимко Семеновы дѣти Мещеринава *)*, сказали окладчики: поруки по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ не держать, помѣстья за ними нѣтъ; а сами сказали, вотчиннишка за ними 12 чети; а къ Москвѣ къ смотру не бывали же ¹⁾).

Новикъ не служилой поверстанъ былъ помѣснымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, а деньги ему не даны.

100 чети, 4 руб.

171.—*Богдашко Степановъ сынъ Опраксинъ *)*, сказать про него отецъ его, Степанъ, что онъ боленъ черною немощью (л. л. 39—40).

IX.

Недоросли съ отцовскихъ помѣстей, а какъ будутъ въ 15 лѣтъ, имъ съ тѣхъ отцовскихъ помѣстей служить.

172.—*Гришка Александровъ сынъ Ершовъ* 12 лѣтъ, помѣстья за нимъ отцовского зъ большимъ братомъ, съ Иваномъ, да съ матерью, да съ сестрою 500 чети; а братъ его Иванъ верстанъ въ новикѣхъ.

173—174.—*Назарко *) да Ондрюшка Китаевы дѣти Лукина*, Назарко 12 лѣтъ, а Ондрюшка 11 лѣтъ, помѣстья за ними зъ большимъ братомъ съ Илейкою, 180 чети; а братъ ихъ Илейка верстанъ въ новикѣхъ.

175—176.—*Максимко *) да Тараско Рюмины дѣти Реньева*, Максимко 10 лѣтъ, а Тараско 7 лѣтъ; помѣстья за ними зъ большимъ братомъ, съ Раткою, 166 чети; а братъ ихъ, Ратка, верстанъ въ новикахъ.

177—178.—*Юшко *) да Митька *) Юрьевы дѣти Осорина*, Юшко 9 лѣтъ, Митька 8 лѣтъ; помѣстья за ними отцовского зъ большою братьею зъ Дружинкою, да съ Ивашкомъ, 370 чети; а братья ихъ верстаны въ новикѣхъ.

179.—*Богдашко Федоровъ сынъ Костылевъ *)* 12 лѣтъ, помѣстья за нимъ 100 чети.

180.—*Бухвалко *) Левонтьевъ сынъ Лихоревъ *)* 9 лѣтъ, помѣстья за нимъ отцовского зъ большимъ братомъ, съ Осанкомъ, 170 чети.

X.

Дѣти-жъ боярскіе по приказомъ.

1) Г о р о д о в ы е.

300 чети.

181.—*Костянтинъ Васильевъ сынъ Филатовъ *)* ималъ первые 7 руб.; въ недѣляхъ.

200 чети.

182.—*Федоръ Степановъ сынъ Нагаринъ*, городской приказщикъ въ Муромѣ.

¹⁾ См. выше подъ № 158.

²⁾ Это прозвище въ спискѣ Н. Д. Чечунина („Библиографъ“ 1890 г. № 7—8) не встрѣчается, равно какъ Чюднѣ (№ 31, см. также Писц. кн. XVI в. т. I, стр. 875), Сума (№ 42), Низовецъ (№ 58), Обида (№ 65), Залѣшанинъ (№ 67), Осанко (№ 100) и Радосной (№ 41).

150 чети.

183.—*Иванъ* ¹⁾ *Федоровъ сынъ Опраксинъ**), городской приказщикъ въ Муромѣ.

XI.

Дѣти боярскіе-жъ въ розрядномъ спискѣ не написаны, а сысканы по десятнѣ 100 году.

1) Д в о р о в ы е.

400 чети.

184.—*Григорей Ондръевъ сынъ Чирковъ* емлетъ изъ чети; сказали окладчики, что съ ними не служить, а служить съ ними дѣти его Володимерь да Никита; верстаны въ новикѣхъ.

300 чети.

185.—*Ивашко Ратмановъ сынъ Чертковъ* ималъ первые 7 руб.; сказали окладчики, посланъ на Сомару въ 104 году.

250 чети.

186.—*Князь Иванъ князь Ивановъ сынъ Болховской* ималъ первые 7 руб.; сказали окладчики, посланъ на Сомару въ 103 году.

150 чети.

187.—*Осинъ* ²⁾ *Васильевъ сынъ Наяткинъ**) ималъ другіе 7 руб.; сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость.

XII.

Дѣти боярскіе-жъ въ розрядномъ спискѣ написаны, а окладчики сказали, что они померли.

а) Г о р о д о в ы е.

200 чети.

188.—*Воинко Ивановъ сынъ Плотновъ*, ималъ 9 руб.; умеръ во 105 году. Съ отцова съ 249 чети.

189.—*Петруша Первого сынъ Лукинъ*, сказали: умеръ лѣтъ съ 10, а отцовское помѣстье за меньшимъ братомъ за Гришкою; верстанъ въ новикѣхъ. Съ отцова съ 120 чети.

190.—*Ондрюша Шарановъ сынъ Норовлевъ*, сказали окладчики: умеръ тому лѣтъ съ 8.

¹⁾ Въ десятнѣ 1605 г. (л. 14) читаемъ: „Иванъ Федоровъ сынъ Опраксинъ, дано ему 11 руб. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ив. Мертвой, Дружина Осоринъ, Василей Ларивоновъ, да нижегородикой окладчикъ Ондрей Бардинъ сынъ Гладковъ, да нижегородикой подъячей Василей Юдинъ сынъ Башмаковъ“. Здѣсь обращаетъ на себя вниманіе поручительство нижегородцевъ служилаго и приказнаго. Срв. подъ № 82.

²⁾ Въ десятнѣ 1605 года (л. 10 об.): „Осинъ Васильевъ Наяткинъ, дано ему 9 руб. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Михайло Болховской, князь Иванъ Болховской, Селиверстъ Шильниковъ“.

ХІІІ.

**Дѣти боярскіе-жъ въ розрядномъ спискѣ не написаны, а сысканы по десяти-
нѣ 100 году.**

б) Д в о р о в ы е.

400 чети.

191.—*Федоръ Михайловъ сынъ Новосильцовъ*, ималъ изъ чети, сказали
окладчики: умеръ во 102 году.

300 чети.

192.—*Федоръ Васильевъ сынъ Чюркинъ* ималъ изъ чети.... (л. л. 40—43 об.)

Скрѣпа по листамъ дьяка Тимоѣя Петрова.

(Въ концѣ недостаетъ не болѣе одного листа).

[Кв. дес. № 3; печатн. оп. № 162].

Изъ 12 десятень, извѣстныхъ по переписи 1626 года (см. у Н. П. Лихачева въ приложеніяхъ стр. 69, именно за 87, 105, 107, 112 ¹⁾, 114, 114, 116, 121, 124, 127, 130 годы и неизвѣстнаго года, за приписью дьяка Ивана Шеборшина) намъ извѣстны пока только двѣ: вышенапечатанная 105 года да верстальная и денежной раздачи 114 года. Наличный составъ дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Муромомъ въ 1597 г., выражается въ цифрѣ 147, (да двое—№№ 149, 151—кромѣ того служатъ, по приговору бояръ на Москвѣ, безъ денегъ; двое кромѣ того посланы въ Самару въ 103 и 104 годахъ.—№№ 185 — 6), не считая отправленныхъ на службу по приказамъ (трое—№№ 181—183), отставныхъ, безвѣстныхъ или обѣдѣвшихъ, а потому неспособныхъ служить военную службу. Подъ одну рубрику „дѣтей боярскихъ“ включены „выборъ“, „дворовые“ и „городовые“ ²⁾ съ дѣленіемъ по жалованью на получающихъ „изъ чети“ (такихъ 10 челов.: №№ 1 — 3, 6 — 10, 31 — 32; см. также №№ 184, 191, 192) и „съ городомъ“, а также деньги „первые“ (4, 5, 6, 7, 8 и 9 руб.), „другіе“ (6, 8, 9, 11 и 12 руб.), „свершенные“ (по 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 руб.; вообще окладовъ выше 500 четей и 14 руб. не встрѣчается; срв. стр. 46). Получавшіе „изъ чети“ въ общую раздачу жалованья городу денегъ не получили (срв. коломенскую десятню стр. 45—46), такъ что въ общій итогъ денежной раздачи (870 руб.) включена сумма, истраченная лишь на получившихъ „съ городомъ“ 137 человекъ, при чемъ имена дѣтей боярскихъ какъ здѣсь, такъ и въ десятнѣ Переяславля Залѣскаго, расположены приблизительно въ порядкѣ помѣстныхъ, а не денежныхъ окладовъ. Подъ № 89 встрѣчаемъ указаніе на прибавку (при окладѣ въ 300 четей, 6 руб. прибавлено два рубля; срв. стр. 44) къ денежной дачѣ „за полонъ“. Жалованье выдано по окладамъ сполна. Подъ №№ 158, 169—170 читаемъ замѣчаніе о невыдачѣ денежнаго жалованья, ибо „сказали окладчики: поруки по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ не держать“ (см. примѣчаніе 7-е на 20 стр.). Выше мы видѣли, что въ числѣ поручителей въ деньгахъ и въ службѣ являются не одни окладчики, а всѣ вообще сослу-

¹⁾ Упоминается также въ муромской десятнѣ 1605 г. (см. печат. описи. № 163). Десятня 106 г. (1597 г.) упоминаетъ въ свою очередь неизвѣстную переписи 1626 г. муромскую десятню 100 года.

²⁾ См. въ муромской десятнѣ послѣ № 147 „всего муромцовъ дѣтей боярскихъ выбору, и дворовыхъ, и городовыхъ“. См. выше на стр. 43.

живцы ¹⁾ по городу. Этотъ порядокъ дѣйствуетъ и въ Муромѣ (три раза встрѣчается поручительство отпа №№ 29, 124 и 134). Мало того, въ десяти-нѣ 1605 г. по Мурому мы имѣемъ случай поручительства иногородцевъ служилаго и приказнаго челоука (см. подъ № 182 въ текстѣ изданной десяти по Мурому) и иногородныхъ окладчиковъ (см. подъ № 82), именно за двоихъ изъ *муромцевъ* въ порукѣ пишутся *арзамаскіе* окладчики, *ижегородскій* окладчикъ да *нижегородскій* ползачій. (Срв. поручительство торопчанина за зубчанина и московскихъ дворянъ за ржевтина на 26 и 33 стр. моей брошюры „Тверское дворянство XVII в.“ вып. I). Въ той же десятинѣ поручительство ²⁾ иногда пишется такимъ образомъ: 1) „порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики... (такіе-то)... и всѣ окладчики“ и 2) „нарядчикъ Добынка Радосново сынъ Лупандинъ дано ему 5 руб. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики... (такіе-то)... да неокладчикъ нарядчикъ Ѳ. Т. Лупандинъ, Гр. Лупандинъ“ (л. 24 по к. д. № 6). Въ особыя рубрики выдѣлены дѣти боярскіе „по приказамъ“ (№№ 181—183; недѣльщикъ да два городовыхъ прикащика въ Муромѣ) и прописанные въ московскомъ разрядномъ спискѣ, но сысканные по десятинѣ 100 году (не вошедшей въ упомянутую выше перепись, №№ 184—187, 191, 192). Нарядчиковъ двое (№№ 70—71); оба изъ городовыхъ (въ 1605 г. уже трое нарядчиковъ, при чемъ двое изъ нихъ тѣже, что и въ 1597 году). Титулованныхъ въ десятинѣ 1597 г. упоминается четверо: князья Ив. Ѳелор. (№ 10), Мих. Петр. (№ 33, срв. №№ 19, 96), Вас. Мих. (№ 124) и Ив. Ив. (№ 186) *Болховскіе*. Смотръ муромцевъ въ данную денежную раздачу происходилъ въ Москвѣ, гдѣ ихъ осматривали бояре (см., наприм., подъ № 149 „на Москвѣ бояре осматривали, приговаряли...“). Одинъ изъ внесенныхъ въ Муромскую десятню (см. его подъ № 153) и неявившійся къ смотру оказался записаннымъ въ то же время въ Мещерскую десятню. Подъ № 151 читаемъ любопытный случай сѣзда со службы „отъ нужи“, такъ какъ „люди побѣжали отъ нихъ съ службы“. Разъ встрѣчаемъ отмѣтку окладчиковъ, что за такими то *помѣстья въ Муромѣ нѣтъ* (№№ 161—162) и разъ отмѣтку о болѣзни „черною немощью“ (№ 171). При четырехъ отмѣткахъ („челоука бѣдный“ №№ 156, 157, 160, 167) о бѣдности, оговорки относительно конфискаціи помѣстья не встрѣчаемъ, какъ встрѣчаемъ, нпр., во Владимирской разборной десятинѣ 1621 г. (к. д. № 2 л. 70 об. и л. 71): „помѣстье деи у него взято и отдано въ раздачу за то, что онъ за бѣдностью не служилъ“ Практика разновременнаго верстанья помѣстнымъ и денежнымъ окладами видна и изъ настоящей десяти. Поручителей за каждого

¹⁾ Срв. въ кн. дес. № 11 на л. 58: нѣкоторымъ денежное жалованье не дано, „потому что по нихъ у денежные дачи окладчики въ г—вѣ службѣ и въ жалованьи не ручались, а порука по нихъ *круговая*, а по нимъ и окладчики“.

²⁾ Срв.: „порука по немъ въ службѣ“—въ коломенской десятинѣ; „порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики“—въ десятинѣ Переяслава Загѣскаго (или безъ прибавки окладчики); „порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ“—въ муромской десятинѣ 105 года; кн. дес. № 107 отъ 1615 г. упоминаетъ только „порутчиковъ“: „а порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ—быти ему (такому то) на г—вѣ службѣ во Ржевѣ... и впередъ гдѣ ему государь велитъ быти на своихъ г—выхъ службахъ—порутчики“ (такіе то).

встрѣчаемъ въ десятиѣхъ 1597 г. большею частью три или четыре, рѣже двое или пять челоуѣкъ.

Изъ десятиенъ послѣдующаго времени по г. Мурому намъ извѣстна только одна, относящаяся къ 1605 году (не считая десятии 1642 г., составленной на одно лице ¹⁾ Молчана Іевлева Норова; печатн. описи № 164). Составъ дворянства, служившаго съ г. Муромъ въ 1605 г., представляется въ слѣдующемъ видѣ (замѣтимъ, что въ это время въ Муромѣ уже нѣтъ городовыхъ, емлющихъ жалованье „изъ чети“; выборы и дворовые емлющіе „изъ чети“ въ общую раздачу съ городомъ жалованья не получили).

Муромцы дворяне и дѣти боярскіе.

1) Дворовые съ жалованьемъ изъ чети. . . . 3 чел. (№№ 7 и 10 изъ дес. 105 г. и одно лице новое, именно Иванъ Неудачинъ сынъ Плещѣвъ).

2) Дворовые съ жалованьемъ съ городомъ. . . 19 чел. (№№ 33, 14, 15, 25, 11, 81, 120, 18, 26, 28, 87, 124, 88, 23, 85, 30, 117 и 125 изъ дес. 105 г. и одно лице новое, именно Ѳед. Нелюбовъ сынъ Секѣринъ л. 6).

3) Городовые съ жалованьемъ съ городомъ. 53 чел. (№№ 38, 40, 89, 95, 91, 126, 127, 44, 47, 51, 71, 92, 128, 94, 98, 187, 49, 62, 103, 56, 97, 130, 131, 48, 50, 68, 104, 123, 132, 134, 69, 70, 106, 135, 151, 183, 66, 77, 105, 107, 59, 111, 75, 113, 65 и 119 изъ дес. 105 г. и 6 лицъ новыхъ, именно: Василій Поликарповъ сынъ Лыковъ л. 11, Ивашко Ивановъ сынъ Веревкинъ л. 13 об., Богдаска Семеновъ сынъ Борисовъ л. 14 об., Иванъ Яковлевъ сынъ Борисовъ л. 15 об., Сенька Ованасьевъ сынъ Опраксинъ л. 16, Путилко Молчановъ сынъ Аксентьевъ л. 16 об. (имени одного лица нельзя прочесть, ибо край листа оторванъ).

4) Новики служилые верстаны помѣстьемъ и деньгами во 112 году, а въ 114 году верстаны помѣстьемъ и деньгами другими. . . . 11 чел. (№ 177 изъ дес. 105 г.; 10 слѣдующихъ именъ неизвѣстны десятиѣхъ 105 г.: Ст. Ос. Нагадкинъ, Ѳед. Ст. Опраксинъ, Оксенъ Трет. Борисовъ, Панкратко Кирѣевъ Кровковъ, Гр. Сем. Борисовъ, Илейка Ст. Пансыревъ, Кирѣйко Борис. Пансыревъ, Ив. Ив. Загаринъ ²⁾, Ив. Лавр. Крокозовъ, Аван. Бор. Плотцовъ).

5) Новики служилые, поверстаные помѣстнымъ окладомъ въ отводъ и деньгами другими. 2 чел. (Іевъ Петр. Дурасовъ и Осипко Суминъ Кровковъ).

6) Новики помѣстнаго и денежнаго верстанья 114 года. . . . 25 чел. (№№ 178, 180, 175 изъ дес. 105 г.; остальные неизвѣстны десятиѣхъ 105 г., именно: Ѳед. Петр. Чертковъ, Ив. Степ. Киселевъ, Замятня Ѳед. Новосильцовъ, князь Дмитрій Ив. Болховской, Мих. Нелюбовъ Секѣринъ, Ив. Степ. Опраксинъ, Ник. Ив. Опраксинъ, Тим. Ив. Нѣмчиновъ, Гавр. Ив. Мещери-

¹⁾ О десятияхъ на одно лицо см. въ „Библиографѣ“ 1890 г. № 12. Указанія на издавныя нами десятии см. въ „Историческомъ Обзорѣнн“ томъ II-й Спб. 1891 стр. 168, 169, 207. Въ книгу Н. П. Загоскина „Наука исторіи русскаго права“ Казань 1891 они не вошли.

²⁾ Срв. № 79 въ десятиѣхъ 105 года.

новъ, Прибылой Смирново Аристовъ, Невѣжа Яковлевъ Репьевъ, Стенка Ив. Оксентьевъ, Тим. Игнатьевъ Ключниковъ, Ник. Конст. Болдыринъ, Семейка Марковъ, Макаровъ, *нарядчикъ* Добынка Радосново Лупандинъ, Оед. Григ. Чмутовъ, Петръ Ильинъ Онаньинъ, Безсонко Яков. Лупандинъ, Обида Григ. Базинъ, Якушко Сен. Лопатинъ, Онурко Яков. Жюковъ).

7) Дворовые 2 чел. (получили жалованье по особымъ грамотамъ; №№ 57 и 82 изъ дес. 105 г.).

8) Всего 112 лицамъ (не считая 3 изъ чети) дано 868 руб. (л. 29).

9) „Муромцы жъ дѣти боярскіе въ прошломъ 113 году сказана имъ была г-ва ц-ва и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. служба въ ¹⁾ Астораханъ, служатъ изъ выбору, а иные по дворовому списку, а иные съ *городомъ*,—и тѣмъ г-во ж-ье для тое службы по старой десятии дано *вдвое*. А въ нынѣшнемъ 114 г. по г-ву ц-ву и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. указу отъ астораханскіе службы отставлены; а что имъ г-во ж-ье дано другое, и по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. грамотѣ за приписью дьяка Петра Лошакова изъ того жалованья велено дополнити имъ ихъ оклады по нынѣшнему верстанью, а досталь тѣхъ денегъ взяти назадъ и додати тѣмъ дѣтямъ боярскимъ *нижегородцомъ*, да *арзамасцомъ* (срв. указанные выше въ примѣчаніяхъ случаи поручительства ²⁾ иногородцевъ подъ №№ 82 и 182), которымъ нынѣ велено быти на государевы службѣ въ Асторахани сверхъ прежнихъ ихъ окладовъ по нынѣшнему верстанью вдвое. И по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. изъ того г-ва другою жалованья оклады ихъ по нынѣшнему верстанью имъ дополнены, а досталь тѣхъ денегъ взято у нихъ назадъ, а которые дѣти боярскіе имали деньги по старымъ десятиямъ свершеные, и у тѣхъ другое г-во жалованье взято назадъ сполна“.

..... а) Выборъ съ жалованьемъ изъ чети ³⁾..... 2 чел. (Мих. да Осипъ Григорьевы Елизаровы).

б) Дворовые съ жалованьемъ изъ чети..... 2 чел. (№ 27 изъ дес. 105 г. да Степанъ Ив. Киселевъ, который въ десятии 105 г. не встрѣчается).

¹⁾ Въ припискахъ къ нѣсколькимъ именамъ упоминается елецкая служба 115 года.

²⁾ Л. 25 об. „какъ въ Нижнемъ муромцовъ г-вымъ д—имъ жалованьемъ и помѣстнымъ окладомъ верстали и г-во д-ое имъ жалованье давали“ въ десятии 1605 года. Очевидно, что между муромцами съ одной—и арзамасцами да нижегородцами съ другой стороны были постоянныя связи по службѣ. Извѣстный территориально-военный округъ представлялся не однимъ городомъ, а нѣсколькими вмѣстѣ.

³⁾ Срв. выраженія въ кн. дес. № 123 л. 7 об. „а денежное де г-во жалованье *оброкъ* емлетъ изъ чети“, или л. 54 об. „городовые *оброкъ* имали изъ чети“ (а на л. 55 „городовые деньги имали съ городомъ“); въ кн. дес. 121 л. 25 „городовые *оброкъ* емлютъ изъ чети“ и л. 52 „пущень въ четь и писанъ въ четвертничихъ“; к. д. № 4 л. 60 (отъ 1615 г.) „окладчики про него сказали: денегъ емлетъ съ городомъ 14 рублей, пущень въ четверть, а въ которую четь того не вѣдаютъ“; к. д. № 9 (отъ 1607 г.) „придано за службу и за рану 50 чети, да пущонъ въ четь“; к. д. № 8 (отъ 1608 г.) „а иные пущены въ четверть“; к. д. № 9 л. 5 „а впередъ пущонъ въ четь, деньги даны до той памяти, по к-ой пущень въ четверть“; срв. также к. д. № 9 л. 3 об., № 121 л. 19 и л. 7 об. и № л. 4 („четвертное денежное жалованье“ и справка въ четверти объ окладѣ).

- в) Выборъ съ жалованьемъ съ городомъ..... 2 чел. (№№ 4 и 5 изъ дес. 105 г.).
- г) Дворовые съ жалованьемъ съ городомъ..... 11 чел. (№№ 19, 21, 22, 24, 12, 17, 83, 86, 46, 84 изъ дес. 105 г. да Мих. Сем. Чагадаевъ, который въ десятиѣ 105 года не встрѣчается).
- д) Городовые съ жалованьемъ съ городомъ..... 7 чел. (№№ 34, 35, 42, 129, 55 и 96 изъ дес. 105 г. да Ив. Оед. Чюркинъ, который въ десятиѣ 105 года не встрѣчается). „И всего у муромцовъ у дѣтей боярскихъ, которымъ сказана была государева служба въ Астораханъ у 20 человекъ (опять подчеркиваемъ то обстоятельство, что получающіе жалованье изъ чети не приняты въ расчетъ) взято г—ва другою жалованья, что у нихъ осталось по нынѣшнему верстанью за окладомъ, 108 руб. И по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. грамотѣ отданы тѣ деньги дѣтемъ боярскимъ нижегородцомъ да арземасцомъ, которымъ быти на государевѣ службѣ въ Асторахани, сверхъ прежнихъ ихъ окладовъ ¹⁾ по нынѣшнему верстанью вдвое“ (л. 37).
- 10) „Демидъ Ивановъ сынъ Мещериновъ (см. его въ дес. 105 г. подъ № 58) ималъ по старой десятиѣ 6 руб. И по нынѣшнему верстанью довелось ему додати изъ другою государева жалованья рубль, а назадъ довелось у него взяти 5 руб. И тѣ деньги на немъ не взаты потому, что въ розрядномъ спискѣ, по которому велѣно ихъ отъ г-вы отъ астораханскіе службы отставити и деньги на нихъ взяти, которые у нихъ останутца по нынѣшнему верстанью за окладомъ, не написанъ“ (л. 38).
- 11) Муромцы на Москвѣ и въ Иванѣ городѣ въ сотникахъ..... 3 чел. (№№ 20, 29, 45 изъ дес. 105 г.).
- 12) Не получившіе по разнымъ причинамъ жалованья (потому что одинъ „за жалованье былъ въ недѣляхъ“, а по другомъ „не было по немъ поруки“)..... 2 чел. (№ 102 изъ дес. 105 г. да Семейка Оедор. Нагаринъ, который въ десятиѣ 105 года не встрѣчается).
- 13) Получившіе деньги „на Москвѣ у Бориса Годунова и у жены его и у сына въ прошломъ во 113 году“..... 8 чел. (№№ 76, 99, 100, 146, 149, 179 изъ дес. 105 г. да двое не встрѣчающихся въ десятиѣ 105 г. Анар. Ив. Коверинъ и Гнѣвашко Леонт. Лихаревъ).
- 14) Отставные и не служащіе за бѣдностью.... 35 чел. (№№ 36, 43, 72, 78, 80, 109, 116, 122, 158, 164, 52, 133, 153, 169, 170, 159, 160—163, 156, 157, 173, 90, 165, 167, 168, 171 изъ дес. 105 г.; остальные въ десятиѣ 105 г. не встрѣчаются, именно: Степанъ Ив. Бодулинъ ²⁾, Вторышка Ульяновъ Шишкинъ ³⁾, Петрушка да Максимка Архиповы дѣти Болыковы, Оед.

¹⁾ Отправлявшимся въ 113 г. на службу въ Астраханъ дано денежное жалованье *вдвое* противъ ихъ окладовъ. Теперь въ раздачу 114 г. имъ денегъ, конечно, не даютъ, вычитая даже излишекъ выданнаго раньше жалованья въ соображеніи не съ старымъ, а съ новымъ ихъ денежнымъ окладомъ. Значить, выдача двойнаго жалованья имѣла только характеръ временной помощи.

²⁾ „Бѣденъ и помѣстье покинулъ“.

³⁾ „Сказали окладчики, что онъ съ ними не служивалъ и не знаютъ его“.

Ив. Колычовъ, Тимоѣ. да Сенька Игнатьевы дѣти Ключниковы — „сказали окладчики, что они съ ними не служивали и не знаютъ ихъ“).

15) Недоросли..... (числа ихъ нельзя подсчитать, ибо между 46 и 47 лл. вырванъ одинъ листъ, что обнаруживается скрѣпою по листамъ дьяка Озерова).

16) „Муромцы-жъ дѣти боярскіе, сказали про нихъ окладчики, что они по Борисову велѣнію Годунова верстаны въ дѣти боярскіе изъ холопей за доводы, а въ нынѣшнемъ 114 году по г-ву ц-ву и в. в. Дмитрея Ивановича вс. Р. указу отъ службы отставлены и отданы по прежнему въ холопство“..... 2 чел. (№№ 181 и 31 изъ дес. 105 г.).

17) Умершіе..... 22 чел. (№№ 13, 32, 41, 54, 60, 74, 112, 155, 16, 37, 53, 64, 108, 147, 150?, 166, 152 изъ дес. 105 г.; остальные въ десятиѣ 105 г. не встрѣчаются, именно: Кирѣй Ратаевъ Кровковъ, гречанинъ Микулай Степановъ Юрьевъ, Сенька Игнатьевъ Ключниковъ, Володька Ивановъ Кротовъ, Залѣшанинъ Ширяевъ Норовъ).

Таковъ составъ муромскаго дворянства въ 1605 г. и таковъ распорядокъ перечисленія его въ десятиѣ 1605 г. Сличая обѣ десятии (105 и 114 г.), мы должны замѣтить, что никакого прироста въ составѣ муромскаго дворянства за истекшія 9 лѣтъ не обнаруживается. Изъ 192 именъ десятии 105 года здѣсь, какъ видно изъ предложеннаго выше обзора, встрѣтилось 149 именъ ¹⁾. Новыхъ именъ въ десятиѣ 114 г. появилось 62. Предложенный обзоръ даетъ въ распоряженіе изслѣдователя не только всѣ имена десятии 1605 г., но также и вполне точный планъ послѣдней и всѣ данныя въ ней находящіяся. Въ ея содержаніи необходимо отмѣтить любопытную 16-ую рубрику, изъ которой видно, что новое правительство царя Лжедмитрія I держалось очень суровой политики по отношенію къ распоряженіямъ царя Бориса, касавшимся зачисленія въ служилые люди изъ холопей и вольныхъ людей (срв. далѣе епифанскую десятию 1585 г. стр. 92—верстанье въ дѣти боярскіе изъ казаковъ). Случай верстанья изъ казаковъ въ дѣти боярскіе, на сколько помнится, встрѣчаются въ десятияхъ XVII в. Уложеніе царя Алексѣя не говоритъ о возможности верстанья въ дѣти боярскіе вольныхъ людей. Послѣдующіе указы безусловно запрещаютъ верстать въ дѣти боярскіе изъ неслужилыхъ. Такъ въ наказѣ отъ 20 октября 1652 г. (П. С. З. т. I, № 86) читаемъ: „а то окладчикомъ у верстанья сказывать именно, чтобъ они всякихъ чиновъ людей, неслужилыхъ отцовъ дѣтей, государевымъ жалованьемъ, помѣстными и денежными оклады не верстали, а верстали бѣ тѣхъ, у которыхъ отцы были въ дѣтѣхъ боярскихъ и служили съ города, имъ самимъ и беречь того накрѣпко, чтобъ однолично неслужилыхъ отцовъ дѣтей, помѣстными и денежными оклады, никого не поверстали“. Тотъ же наказъ еще два раза повторяетъ далѣе это запрещеніе. Въ наказѣ 1675 г. запрещеніе это выражается въ такой формѣ: „а холопей боярскихъ, и стрѣleckихъ, и козачьихъ, и неслужилыхъ никакихъ чиновъ, и пашенныхъ мужиковъ отнюдь никого

¹⁾ Не встрѣчаются въ десятиѣ 1605 г. слѣдующіе №№ десятии 105 г.: 1—3, 6, 8, 9, 39, 61, 68, 67, 73, 79, 93, 101, 110, 114, 115, 118, 121, 136—145, 148, 154, 172, 174, 176, 182, 184—186, 188—192.

дѣтьми боярскими у верстанья не называли, и помѣстными и денежными оклады не верстать". Признаніе возможности верстанья изъ казаковъ въ дѣти боярскіе доказывается епифанскими десятинами (срв. ниже введеніе къ десятиѣ 1605 г.).

Содержаніе введенія къ десятиѣ 1605 г. слѣдующее:

„Лѣта 7114 году декабря..... по г-ву ц-ву и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. наказу князь Михаилъ Григорьевичъ Темкинъ-Ростовскій да дьякъ Филимонъ Озеровъ поверстали муромцовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которые служатъ старо, и новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ, отъ отцовъ дѣтей, и отъ братьи братью, и отъ дядь племянниковъ, г-вымъ ц-вымъ и в. к. Дмитрея Ивановича вс. Р. денежнымъ жалованьемъ и помѣстнымъ окладомъ. А въ окладѣ у верстанья и у денежные роздачи со кн. М. Г. Темкинымъ-Ростовскимъ да съ дьякомъ Ф. Озеровымъ были окладчики дѣти боярскіе муромцы—г-во ц-во и в. к. Д. И. вс. Р. жалованье емлютъ изъ чети и съ городомъ—С. С. Чагадаевъ, Григорей Ив. Новосильцовъ, И. А. Чертковъ, А. Ѳ. Киселевъ, И. Т. Мертвой, Г. Г. Чертковъ, Ѳ. И. Романовъ, С. В. Кровковъ, И. И. Юматовъ, кн. М. П. Болховской, Г. В. Дурасовъ, Ѳ. А. Борисовъ, Г. М. Дурасовъ, кн. И. Ѳ. Болховской, Д. Ю. Осорьинъ, С. О. Шилиниковъ, В. Н. Ларивоновъ¹⁾—и хъ крестному цѣлованью приведены на томъ, что имъ про дворянъ и про дѣтей боярскихъ сказывати вправду по г-ву ц-ву и в. к. Д. И. вс. Р. крестному цѣлованью, (что каковъ отечествомъ и службою (т. е. окладчики должны были при верстаньи принимать во вниманіе степень родовитости и качество службы и сообразно съ ними назначать окладъ), и кто въ которую статью пригодитца; (и кому отъ) старости и увѣчья, и для убожества г-вы службы служить (не мочно); и про новиковъ, кто каковъ службою и отечествомъ, и въ которую статью пригодитца,—и про то имъ про все сказывати вправду, другу не дружити и недругу не мстити, никому некоторыми дѣлы, доброво по недружбѣ не хулити, а худово по дружбѣ не хвалити, и неслужилыхъ отцовъ дѣтей и²⁾ холопей боярскихъ не верстати, и подставою къ верстанью никого не ставити. А поверставъ, г-во ц-во и в. к. Д. И. вс. Р. денежное жалованье имъ дали, по своему верстанью нынѣшняго 114 году, съ поруками, что имъ государева служба служить, на срокъ на государеву службу пріѣзжати, а до отпуску съ службы не съѣзжати. А что кому государева жалованья дано и кто по комъ въ (государевъ жаловань въ деньгахъ и въ службѣ порука, и которымъ да(но государевъ жалованье по г-вымъ ц-вымъ и в. к. Д. И. в. Р. грамотамъ,—и то писано (въ сей) десятиѣ подъ ихъ статьями. А которые дѣти боярскіе муромцы служатъ по дворовому списку, а государевъ жалованье емлютъ изъ четверти, а иные съ городомъ,—и тѣ писаны въ сей десятиѣ въ началѣ; а которые дворяне и дѣти боярскіе по службамъ и у дѣлъ по разнымъ городомъ и которымъ

¹⁾ Всѣ эти имена (17) находятся въ десятиѣ 105 г. См. примѣчаніе на стр. 56.

²⁾ Въ епифанской десятиѣ 1606 г. прибавлено: „и братью, и племянниковъ, и посадскихъ людей, и нашенныхъ крестьянъ“. Запрещеніе верстать неслужилыхъ отцовъ дѣтей не включаетъ въ себѣ запрещенія верстать въ дѣти боярскіе казачьихъ дѣтей.

дворянамъ и дѣтемъ боярскимъ въ прошломъ 1113 году сказана была государева служба въ Астарахань, а въ нынѣшнемъ 1114 г. отъ астараханскіе службы отставлены, и которымъ дѣтемъ боярскимъ государева денежного жалованья не дано, и для чего не дано, и которые дѣти боярскіе недоросли, а государева служба служить имъ..... посиѣють, и что за ними, за кѣмъ государева жалованья помѣстья въ дачѣ, и про которыхъ окладчики сказали, что они стары и увѣчны, и впредь имъ служить не мочно, а про иныхъ сказали, безъ вѣсти нѣтъ, а иные живутъ по разнымъ городомъ, а иные де отъ службы отставлены, *потому что они по Борисову вельнью верстаны изъ холопей за доводы*, а про иныхъ сказали, что они померли,—и что про воево окладчики сказали—и то писано въ сей десятнѣ подъ ихъ статьями“. Кромѣ обычныхъ указаній на порядокъ верстанья, введеніе намѣчаетъ рядъ особыхъ рубрикъ, которыя мы потомъ дѣйствительно и встрѣчаемъ въ десятнѣ, какъ это видно изъ предложеннаго ранѣе обзора муромской десяти 1605 года сравнительно съ десятией 1597 года.

№ 4.

Е п и ф а н ь.

(1585 г.).

Десятня детей боярскихъ епифанцовъ, которые верстаны изъ казаковъ, верстанья боярина князя Дмитрея Ивановича Хворостинина да дьяки Василья Шерапова 93 году.

а) По 40 чети.

- 1.—Исай Кузминъ сынъ *Конановъ* ¹⁾ (№ 290 въ дес. 100 г.).
- 2.—Ондрѣй Власовъ сынъ *Епихинъ* (№ 2 въ дес. 100 г.).
- 3.—Федча Васильевъ сынъ *Дехтяревъ* (№ 8 тамъ же).
- 4.—Кирѣй Ларинъ сынъ *Смыковъ* (№ 101—).
- 5.—Павтюха Степановъ сынъ *Старово* ²⁾.
- 6.—Степанко Далматовъ сынъ *Старковъ* ¹⁾ (№ 292—).
- 7.—Яковъ Дмитреевъ сынъ *Белоусовъ* (№ 296—).
- 8.—Истома Федоровъ сынъ *Тумской* (см. въ числѣ окладчиковъ въ дес. 100 г.; № 3—?).
- 9.—Бориско Шетилловъ сынъ *Володинъ* (№ 4 тамъ же).
- 10.—Тихонко Никифоровъ сынъ *Нестеровъ* (№ 5—)
- 11.—Петрушка Назаровъ сынъ *Максимовъ* (№ 6—).
- 12.—Филъка Федосовъ сынъ *Кириловъ* (№ 7—).
- 13.—Максимко Федоровъ сынъ *Уваровъ* (№ 9—).
- 14.—Никонко Федоровъ сынъ *Пересыпкинъ* ³⁾.
- 15.—Иванко Юрьевъ сынъ *Воробьевъ* (№ 10—).
- 16.—Макарець Родинъ сынъ *Завражной* (№ 11—).
- 17.—Сенька Зиновьевъ сынъ *Медведевъ* (№ 12—).
- 18.—Иванко Тимофѣевъ сынъ *Котасоновъ* ¹⁾.
- 19.—Харя Мининъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 13—).
- 20.—Троимко Кондратьевъ сынъ *Ланинъ* (№ 103—).
- 21.—Оеонка Оксеновъ сынъ *Кузнецовъ* ¹⁾ (№ 294—).
- 22.—Третьякъ Еремѣевъ сынъ *Сарычовъ* (№ 14—).

¹⁾ Помѣчено: „умре“.

²⁾ Помѣчено: „въ полову“.

- 23.—Олешка Дробышовъ сынъ *Даниловъ* (№ 15—).
- 24.—Богдашко Ивановъ сынъ *Ишутинъ* (№ 16—).
- 25.—Никонко Власовъ сынъ *Ивановъ* (№ 17—).
- 26.—Свиридко Ивановъ сынъ *Погонинъ* (№ 1—).
- 27.—Семенецъ Яковлевъ сынъ *Кудрявой* ¹⁾.
- 28.—Сенько Олсеровъ сынъ *Овдокимовъ* ²⁾.
- 29.—Меншой Клементьевъ сынъ *Васильевъ* (№ 20—).
- 30.—Мосѣйко Симановъ сынъ *Титовъ* (№ 21—).
- 31.—Иванко Михайловъ сынъ *Домой* (№ 22—).
- 32.—Митка Григорьевъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 23—).
- 33.—Игнатко Семеновъ сынъ *Ахматовъ* (№ 24—).
- 34.—Клеменко Степановъ сынъ *Камнинъ* (№ 25—).
- 35.—Худякъ Михайловъ сынъ *Моревъ* ⁴⁾.
- 36.—Сидорко Михайловъ сынъ *Наумовъ* ¹⁾.
- 37.—Макарко Понкратовъ сынъ *Авиловъ* (№ 26—).
- 38.—Васко Семеновъ сынъ *Оксеновъ* (№ 105—).
- 39.—Онтонко Васильевъ сынъ *Востриковъ* (№ 106—).
- 40.—Левка Григорьевъ сынъ *Коширенинъ* (№ 27—).
- 41.—Иванко Потаповъ сынъ *Ондртевъ* (№ 28—).
- 42.—Парша Оедоровъ сынъ *Уварова* (№ 29—).
- 43.—Вешнякъ Екимовъ сынъ *Бронской* (№ 30—).
- 44.—Оедка Олсеровъ сынъ *Каменевъ* ³⁾ (срв. № 325—?).
- 45.—Сидорко Ларинъ сынъ *Тимофьевъ* ⁵⁾ (№ 31—).
- 46.—Парсенокъ Карповъ сынъ *Помельниковъ* (№ 32—).
- 47.—Истомко Ооминъ сынъ *Борисовъ* (№ 294—).
- 48.—Миша Филиповъ сынъ *Масютинъ* (№ 33—).
- 49.—Мелехъ Харитовъ сынъ *Ветчинкинъ* (№ 108—).
- 50.—Оилипко Тимофьевъ сынъ *Богословской* (№ 109—).
- 51.—Бориско Исаковъ сынъ *Нероновъ* (№ 110—).
- 52.—Мишка Яковлевъ сынъ *Кобузовъ* (№ 34—?).
- 53.—Тугаринко Яковлевъ сынъ *Головкинъ* (№ 35—).
- 54.—Олешка Митинъ сынъ *Панинъ* (№ 36—).
- 55.—Куземка Оатфевъ сынъ *Ивановъ* ⁶⁾ (№ 289—).
- 56.—Оедай Шетяловъ сынъ *Володина* (№ 37—).
- 57.—Иванко Максимовъ сынъ *Семьянской* ⁷⁾.
- 58.—Оилимонъ Павловъ сынъ *Офонасовъ* (№ 38—).
- 59.—Казаринко Миленинъ сынъ *Конановъ* (№ 39—).
- 60.—Мартынъ Оедоровъ сынъ *Стукаловъ* (№ 40—).
- 61.—Ондрюшка Обравовъ сынъ *Боева* (№ 41—).

³⁾ Помѣчено: „на Вороножѣ въ казацкѣхъ“.

⁴⁾ Помѣчено: „взятъ въ полонъ“.

⁵⁾ Помѣчено: „безъ вѣсти“.

⁶⁾ „Умре“.

⁷⁾ „Въ полѣ“.

- 62.—Кирѣй Ивановъ сынъ *Перевиткой* (№ 112—).
63.—Матвѣй Олтуховъ сынъ *Григорьевъ* (№ 42—).
64.—Онтонко Тимоѣевъ сынъ *Семеновъ*.
65.—Васюжъ Дмитреевъ сынъ *Офонасовъ* (№ 295—).
66.—Мартынъ Орѣховъ сынъ *Савостьяновъ* (№ 43—).
67.—Белый Григорьевъ сынъ *Пошевкинъ* (№ 44—).
68.—Ивашко Дмитреевъ сынъ *Григорьева* (№ 45—).
69.—Михайло Тимоѣевъ сынъ *Пятово* (№ 46—).
70.—Мартышко Савельевъ сынъ *Клевцовъ*. (л. л. 1—3).

б) Статья вторая.

По 30 чети.

- 71.—Соловей Безобразовъ сынъ *Даниловъ* (№ 116—?).
72.—Оедка Ларинъ сынъ *Мартыновъ* (№ 48—).
73.—Михалко Никитинъ сынъ *Ситникова* (№ 49—?).
74.—Бориско Гавриловъ сынъ *Овдьева* (№ 117—)
75.—Иванъ Мосѣевъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 50—).
76.—Коняй Мокаровъ сынъ *Холятинъ* (№ 297—).
77.—Митроха Ивановъ сынъ *Кошкарровъ* (№ 51—).
78.—Торасъ Огаповъ сынъ *Савастьяновъ* (№ 118—).
79.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шваревъ* (№ 119—).
80.—Якушъ Васильевъ сынъ *Володина* (№ 120—).
81.—Иванко Тереховъ сынъ *Григорьева*.
82.—Богдашко Гурьевъ сынъ *Дорогина* (№ 121—?).
83.—Тораско Минаковъ сынъ *Кондратьева* (№ 122—).
84.—Васка Ондрѣевъ сынъ *Степанова* (№ 52—).
85.—Мамонко Оедоровъ сынъ *Шутова*
86.—Куземка Дмитреевъ сынъ *Селяниновъ* (№ 124—).
87.—Мартынъ Ларинъ сынъ *Самойлова* (№ 125—).
88.—Иванко Никитинъ сынъ *Денисова* (№ 126—).
89.—Сидоръ Яковлевъ сынъ *Нездина* (№ 127—).
90.—Куземка Тимоѣевъ сынъ *Онисимовъ* (№ 128—).
91.—Оедяй Исаевъ сынъ *Касьяновъ* (№ 53—).
92.—Ивашко Прокоѣевъ сынъ *Шальневъ* (№ 129—).
93.—Ларя Тимоѣевъ сынъ *Путынинъ*.
94.—Калина Карповъ сынъ *Дехтяревъ* (№ 54—).
95.—Петрушка Матѣевъ сынъ *Иванова* (№ 55—).
96.—Степыка Михайловъ сынъ *Вораксинъ*.
97.—Оетка Дорофѣевъ сынъ *Шмаревъ*.
98.—Сава Яковлевъ сынъ *Оедостьева*.
99.—Семень Кондратьевъ сынъ *Конановъ* (№ 134—).
100.—Степанко Ивановъ сынъ *Игнатова* (№ 56—).
101.—Миша Тимоѣевъ сынъ *Оедоровъ* (№ 135—).
102.—Иванко Протасовъ сынъ *Ерина* (№ 136—).

- 103.—Нечайко Ондрѣевъ сынъ *Карпова* (№ 137—).
- 104.—Гриша Васильевъ сынъ *Бѣликова* (№ 138—).
- 105.—Ондрюшка Ѳедоровъ сынъ *Шальневъ* (№ 57—).
- 106.—Тонкой Ондрѣевъ сынъ *Бражниковъ* (№ 139—).
- 107.—Горасимко Егуповъ сынъ *Морозовъ* (№ 140—).
- 108.—Свиридко Степановъ сынъ *Кудрявою* (№ 141—?).
- 109.—Олѣнко Ивановъ сынъ *Хитрово* (№ 142—).
- 110.—Дукьянъ Максимовъ сынъ *Чорново* (№ 143—).
- 111.—Сонка Трофимовъ сынъ *Хитрово* (№ 144—).
- 112.—Михѣй Мионовъ сынъ *Васильева* (№ 145—?).
- 113.—Иванъ Остафьевъ сынъ *Романова* (№ 146—).
- 114.—Парѣенъ Степановъ сынъ *Стрѣльниковъ* (№ 147—).
- 115.—Герасимъ Осиповъ сынъ *Черемисиновъ* (№ 58—).
- 116.—Іевъ Ѳедоровъ сынъ *Стукаловъ* (№ 148—).
- 117.—Орѣхъ Огапьевъ сынъ *Матюнина* (№ 59—).
- 118.—Гриша Степановъ сынъ *Осетръ* (№ 149—).
- 119.—Ермакъ Ѳедоровъ сынъ *Иванова* (№ 60—).
- 120.—Гриша Купреяновъ сынъ *Ѳролова* (№ 150—).
- 121.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Кузнецовъ* (№ 151—).
- 122.—Дешка Ларионовъ сынъ *Степанова* (№ 152—).
- 123.—Ширяй Степановъ сынъ *Дукьянова* (№ 298—).
- 124.—Васька Никифоровъ сынъ *Филипова* (№ 153—).
- 125.—Перша Онаньинъ сынъ *Левонтьева* (№ 311—).
- 126.—Семенъ Мининъ сынъ *Новикина* (№ 154—?).
- 127.—Ушакъ Ѳедоровъ сынъ *Суханова* (№ 155—).
- 128.—Тимошка Оникеевъ сынъ *Сидорова* (№ 156—).
- 129.—Дороша Занинъ сынъ *Онева* (№ 157—).
- 130.—Ондрѣй Еремѣевъ сынъ *Гаврилова* (№ 299—).
- 131.—Гриша Ѳоминъ сынъ *Щелокова*.
- 132.—Василей Ермаковъ сынъ *Демидова* (№ 159—).
- 133.—Маликъ Тимофѣевъ сынъ *Языкова* (№ 47—).
- 134.—Орѣхъ Орѣховъ сынъ *Иванова* (№ 160—).
- 135.—Васюкъ Микитинъ сынъ *Лебзинъ*.
- 136.—Гриша Сухановъ сынъ *Демидова*.
- 137.—Игнатъ Трофимовъ сынъ *Омельянова* (№ 161а—).
- 138.—Иванко Никитинъ сынъ *Новикина* (№ 162—).
- 139.—Васко Онисимовъ сынъ *Иванова* (№ 163—).
- 140.—Иванко Оксеновъ сынъ *Бортникова* (№ 164—).
- 141.—Познякъ Ермаковъ сынъ *Языкова* (№ 61—).
- 142.—Третьякъ Малаховъ сынъ *Кожесениковъ* (№ 165—).
- 143.—Кирѣй Онисимовъ сынъ *Муравлева* (№ 166—).
- 144.—Романъ Зиновьевъ сынъ *Тимофѣева* (№ 300—).
- 145.—Иванко Ѳедоровъ сынъ *Павлова* (№ 167—).
- 146.—Ларя Остафьевъ сынъ *Парѣенова* (№ 168—).

- 147.—Сурия Онисимовъ сынъ *Иванова* (№ 62—).
- 148.—Ушакъ Истоминъ сынъ *Тишкевъ* (№ 169—).
- 149.—Иванко Тимофѣевъ сынъ *Подоприца* (№ 301—).
- 150.—Бориско Офрѣмовъ сынъ *Ермолова* (№ 170—).
- 151.—Степанко Васильевъ сынъ *Коптева* (№ 302—).
- 152.—Петруша Ортемовъ сынъ *Климова* (№ 171—).
- 153.—Власъ Першинъ сынъ *Өюмина* (№ 303—).
- 154.—Истома Миляевъ сынъ *Родивонова* (№ 63—).
- 155.—Шестахъ Лукьяновъ сынъ *Степанова* (№ 172—).
- 156.—Познякъ Ондрѣевъ сынъ *Востриковъ*.
- 157.—Өедка Лукьяновъ сынъ *Дорофѣевъ* (№ 174—).
- 158.—Радка Ивановъ сынъ *Дубровина* (№ 64—).
- 159.—Олешка Коптевъ сынъ *Востриковъ* (№ 175—).
- 160.—Евсюкъ Даниловъ сынъ *Козлова* (№ 176—).
- 161.—Васюкъ Ивановъ сынъ *Оксенова* (№ 177—).
- 162.—Проня Тереховъ сынъ *Кондратова* (№ 312—).
- 163.—Истома Полунинъ сынъ *Яковлева* (№ 65—).
- 164.—Михайло Макаровъ сынъ *Чеботаръ*.
- 165.—Өилъка Яковлевъ сынъ *Максимова* (№ 304—).
- 166.—Васко Микитинъ сынъ *Домой* (№ 179—).
- 167.—Өотѣйко Мокаровъ сынъ *Григорьева* (№ 180—).
- 168.—Өетка Игнатовъ сынъ *Власова* (№ 181—).
- 169.—Сава Давыдовъ сынъ *Коптевъ* (№ 202—).
- 170.—Ивашко Өилиповъ сынъ *Биревъ* (№ 66—).
- 171.—Миня Зиновьевъ сынъ *Иванова*.
- 172.—Осинъ Савинъ сынъ *Өюнасова* (№ 183—).
- 173.—Милйй Васильевъ сынъ *Дермилевъ* (№ 184—).
- 174.—Мосѣй Еенимовъ сынъ *Кузмина* (№ 67—).
- 175.—Овинша Ивановъ сынъ *Новиковъ* (№ 68—).
- 176.—Гриша Сергѣевъ сынъ *Молчинъ* (№ 185—).
- 177.—Мосѣйко Никитинъ сынъ *Петрова* (№ 186—).
- 178.—Вавилко Кокоревъ сынъ *Гаврилова* (№ 187—).
- 179.—Курбатъ Ивановъ сынъ *Бабинъ* (№ 313—).
- 180.—Тимоха Сергѣевъ сынъ *Сидоркинъ*.
- 181.—Кондратей Олексѣевъ сынъ *Струановъ* (№ 69—).
- 182.—Васка Семеновъ сынъ *Зуевъ* (№ 190—).
- 183.—Васка Наумовъ сынъ *Трощимовъ* (№ 286—).
- 184.—Степанко Онтоновъ (№ 191—; сынъ *Иванова*).
- 185.—Зоря Трухановъ сынъ *Павловъ* (№ 70—).
- 186.—Левка Григорьевъ сынъ *Лихачовъ* (№ 192—).
- 187.—Петръ Ондрѣевъ сынъ *Козловъ* (№ 71—).
- 188.—Мосѣйко Өедоровъ сынъ *Окуловъ* (№ 193—).
- 189.—Сидоръ Олексѣевъ сынъ *Есина*.
- 190.—Гриша Степановъ сынъ *Колпаковъ* (№ 72—).

- 191.—Олешка Ѳедоровъ сынъ *Латтевъ* (№ 195—).
- 192.—Конша Степановъ сынъ *Старово* (№ 196—).
- 193.—Демка Исаевъ сынъ *Досковъ* (№ 197—).
- 194.—Ивашко Савинъ сынъ *Дмитреева* (№ 198—).
- 195.—Степанко Гавриловъ сынъ *Васильева* (№ 73—).
- 196.—Окинша Борисовъ сынъ *Завражново* (№ 199—).
- 197.—Ивашко Ивановъ сынъ *Черново* (№ 74—).
- 198.—Ѳедось Ѳедоровъ сынъ *Зайцова* (№ 200—).
- 199.—Митка Яковлевъ сынъ *Конановъ* (№ 314—).
- 200.—Савка Григорьевъ сынъ *Сухаревъ* (№ 201—).
- 201.—Никонъ Яковлевъ сынъ *Борисовъ*.
- 202.—Гриша Кирѣевъ сынъ *Бурнакова* (№ 315—).
- 203.—Логинъ Торасовъ сынъ *Птицына* (№ 305—).
- 204.—Онтонъ Евсѣевъ сынъ *Ананѣина* (№ 287—).
- 205.—Ѳомка Кузминъ сынъ *Иванова*.
- 206.—Тренка Савельевъ сынъ *Клевцовъ* (№ 75—).
- 207.—Иванко Петровъ сынъ *Горьлово* (№ 76—).
- 208.—Иванко Савинъ сынъ *Клевцовъ* (№ 77—).
- 209.—Сенька Ованасьевъ сынъ *Ханинъ* (№ 204—).
- 210.—Богданко Назарьевъ сынъ *Иматова* (№ 78—).
- 211.—Васка Филатовъ сынъ *Хованской* (№ 205—).
- 212.—Васка Степановъ сынъ *Зацѣпинъ* (№ 206—).
- 213.—Омельяно Романовъ сынъ *Гридина*.
- 214.—Уварко Оксеновъ сынъ *Кирилова* (№ 79—).
- 215.—Марко Васильевъ сынъ *Къминовъ* (№ 80—).
- 216.—Ѳедка Офонасьевъ сынъ *Ѳилитовъ* (№ 306—).
- 217.—Ненашъ Ивановъ сынъ *Поцемевъ* (№ 208—).
- 218.—Ортежъ Ѳомянъ сынъ *Окатова*.
- 219.—Иванъ Поминновъ сынъ *Денисова* (№ 210—).
- 220.—Наумъ Ондрѣевъ сынъ *Лузинъ* (№ 211—).
- 221.—Ивашко Сергѣевъ сынъ *Баева* (№ 81—).
- 222.—Ѳетка Григорьевъ сынъ *Топоровъ* (№ 212—).
- 223.—Лазарко Тимофѣевъ сынъ *Проскурнинъ* (№ 82—).
- 224.—Игнатъ Ивановъ сынъ *Епихина* (№ 213—).
- 225.—Іевъ Клементьевъ сынъ *Суханова* (№ 214—).
- 226.—Сенька Васильевъ сынъ *Вепринцовъ* (№ 215—).
- 227.—Филиппъ Дмитреевъ сынъ *Облезова* (№ 216—).
- 228.—Васка Власовъ сынъ *Неклюдова* (№ 83—).
- 229.—Ивашко Гришинъ сынъ *Зайцова* (№ 217—).
- 230.—Хрѣнъ Кузминъ сынъ *Костинъ* (№ 218—)?.
- 231.—Ѳатѣй Игнатовъ сынъ *Устинова* (№ 219—).
- 232.—Олѣмко Исаевъ сынъ *Соколовъ* (№ 220—).
- 233.—Тараско Игнатовъ сынъ *Маврина* (№ 84—).
- 234.—Богдашко Яковлевъ сынъ *Харитоновъ* (№ 221—).

- 235.—Бѣлка Семеновъ сынъ *Живетрова* (№ 319—).
236.—Проня Филиповъ сынъ *Яковлевъ* (№ 222—?).
237.—Ивашко Кондратьевъ сынъ *Гавриловъ*.
238.—Якушъ Ивановъ сынъ *Ломтевъ* (№ 223—).
239.—Илейка Васильевъ сынъ *Ушаковъ* (№ 85—).
240.—Оурсъ Ивановъ сынъ *Мамцовъ* (№ 224—).
241.—Володя Прокофьевъ сынъ *Гавриловъ* (№ 288—).
242.—Гриша Нечаевъ сынъ *Лауновъ* (№ 225—).
243.—Агѣй Пантелѣевъ сынъ *Камыштинъ* (№ 86—).
244.—Оедка Зѣнинъ сынъ *Аннина* (№ 87—).
245.—Петруша Гарасимовъ сынъ *Жердева* (№ 226—).
246.—Москаль Михайловъ сынъ *Иванова* (№ 227—).
247.—Тома Даниловъ сынъ *Седого* (№ 88—).
248.—Овонаско Семеновъ сынъ *Кабускина* (№ 89—).
249.—Якушъ Васильевъ сынъ *Кабускинъ* (№ 228—).
250.—Оедка Кондратьевъ сынъ *Лыткинъ* (№ 229—),
251.—Оедка Прокофьевъ сынъ *Шуваева* (№ 316—).
252.—Марко Михайловъ сынъ *Крюковъ* (№ 230—).
253.—Кириѣй Павловъ сынъ *Лантевъ* (№ 231—).
254.—Сергѣй Лукьяновъ сынъ *Карандышевъ* (№ 232—).
255.—Степанко Оедоровъ сынъ *Лизневъ*.
256.—Лукашъ Лаевъ сынъ *Кузнецовъ*.
257.—Данилко Трофимовъ сынъ *Лучниковъ* (№ 233—).
258.—Иванко Матвѣевъ сынъ *Голевъ* (№ 234).
259.—Ромашко Васильевъ сынъ *Григорьевъ*.
260.—Ромашко Оедоровъ сынъ *Дреминъ* (№ 235—).
261.—Неустройко Осѣевъ сынъ *Тошинъ*. (№ 90—?).
262.—Тимоха Оедоровъ сынъ *Харлановъ* (№ 91—).
263.—Перша Тимофѣевъ сынъ *Филатовъ* (№ 307—).
264.—Евсѣйко Потаповъ сынъ *Кочергинъ* (№ 236).
265.—Малець Ондрѣевъ сынъ *Бабинъ*.
266.—Жданко Наумовъ сынъ *Родивоновъ* (№ 237—).
267.—Якушъ Васильевъ сынъ *Плешивцовъ* (№ 238—).
268.—Иванко Карповъ сынъ *Фомина*.
269.—Тимошка Левонтьевъ сынъ *Леболошинскаго* (№ 240—).
270.—Якушъ Игнатовъ сынъ *Чортовъ* (№ 241—).
271.—Оксенъ Петровъ сынъ *Воронова* (№ 52—).
272.—Оедча Степановъ сынъ *Покиднѣвъ* (№ 242—).
273.—Иванко Яковлевъ сынъ *Лукьяновъ*.
274.—Иванко Измайлловъ сынъ *Титовъ* (№ 243—).
275.—Мелехъ Аниконовъ сынъ *Вельяминовъ* (№ 244—).
276.—Перша Семеновъ сынъ *Росляковъ* (№ 93—).
277.—Оедча Дмитреевъ сынъ *Недошивка* (№ 245—).
278.—Оедча Ивановъ сынъ *Бобынинъ* (№ 246—).

- 279.—Третьякъ Есиповъ сынъ *Лысой* (№ 247—).
280.—Костя Ивановъ сынъ *Есимова* (№ 248—).
281.—Трофимъ Григорьевъ сынъ *Жихорева* (№ 249—).
282.—Сенька Борисовъ сынъ *Завражной* (№ 94—).
283.—Иеько Семеновъ сынъ *Варварина* (№ 310—).
284.—Михалко Власовъ сынъ *Микифорова*.
285.—Миша Ханѣевъ сынъ *Велина* (№ 251—).
286.—Якушъ Ларинъ сынъ *Овдокимова* (№ 95).
287.—Тонкой Беляевъ сынъ *Тошина* (№ 252—).
288.—Васка Гавриловъ сынъ *Полстусова* (№ 9—).
289.—Мокаръ Некрасовъ сынъ *Куковякина* (№ 308 —).
290.—Сони Федоровъ сынъ *Перевитицкой* (№ 253—).
291.—Третьякъ Тарасовъ сынъ *Павлова* (№ 317—).
292.—Максимко Ждановъ сынъ *Гриджина*.
293.—Ларя Ивановъ сынъ *Долой* (№ 97—).
294.—Данилко Ооновасевъ сынъ *Шатилова*.
295.—Васка Истоминъ сынъ *Коломнетина*.
296.—Федка Зинововъ сынъ *Кузнецова* (№ 318—).
297.—Олеерко Васильевъ сынъ *Сухарева* (№ 98—).
298.—Тимоха Левонтьевъ сынъ *Болотикой* (№ 255—).
299.—Климъ Филиповъ сынъ *Ондриева* (№ 99—).
300.—Васка Митрохинъ сынъ *Башуринова* (№ 256—).

Скрѣпы и справки нѣтъ.

(Кн. дес. № 221; печатн. оп. № 83).

Всего поверстано въ 1585 году *изъ казаковъ* въ дѣти боярскіе съ Епифани 300 человекъ: по первой статьѣ (окладъ 40 четей)—70 чел.; по второй статьѣ (окладъ 30 четей)—230 чел. Подавляющее большинство именъ настоящей десятины встрѣчается въ слѣдующей десятнѣ 100 года. Тамъ не найдены только слѣдующія 39 именъ десятины 93 г., именно: №№ 5, 14, 18, 27, 28, 35, 36, 57, 64, 70, 81, 85, 93, 96—98, 131, 135, 136, 156, 164, 171, 180, 189, 201, 205, 213, 218, 237, 255, 256; 259, 265, 268, 273, 284, 292, 294 и 295. Въ свою очередь слѣдующіе №№ именъ десятины 100 г. не встрѣчается въ десятнѣ 93 г.: 18, 19, 100, 102, 104, 107, 111—115, 123, 130—133, 158, 161, 173, 178, 182, 188—9, 194, 203, 207, 209, 239, 250, 254, 257—285, 291, 309, 320—394.

Поверстаные изъ казаковъ ¹⁾ въ дѣти боярскіе представляли собою типъ мелкопомѣстныхъ служилыхъ людей украинныхъ городовъ Московскаго государства. Какъ здѣсь, такъ и въ слѣдующей десятнѣ (100 года) они не дѣлятся на *дворовыхъ* и *городовыхъ*, а различаются лишь помѣстными окладами.

Въ 100 году имѣлся по Епифани только одинъ сынъ боярскій съ помѣстнымъ окладомъ въ 50 четвертей (№ 26 въ десятнѣ 93 г. и № 1 въ десятнѣ 100 г.); всѣ остальные, не считая венеццевъ, служили по Епифани съ 40 и 30 четвертями помѣстнаго оклада.

Десятня 100 г. различила всѣхъ епифанцевъ только тѣмъ, что сотнѣ лучшихъ изъ нихъ записано денежнаго жалованья по пяти рублей человекѣ, а остальнымъ по четыре рубля.

Тотъ же самый дьякъ Василій Шераповъ, имя котораго значится въ заглавіи десятины 93 года, участвовалъ еще въ составленіи десятины Мещерской 99 г. (вмѣстѣ съ окольнымъ княземъ Тимоѣемъ Долгорукимъ) и Рязской 91 г. (вмѣстѣ съ окольнымъ княземъ Ѳеодоромъ Троекуровымъ). Изъ прозвищъ, встрѣчающихся въ десятнѣ 93 года, въ спискѣ Н. Д. Чечулина (loc. cit.) не упомянуты: Пантюха (№ 5), Парша (№ 42), Мелехъ (№№ 49, 275), Коняй (№ 76), Познякъ (№№ 141, 156), Ушакъ (№ 148), Миня (№ 171), Милый (№ 173), Москаль (№ 246), Маликъ (№ 133), Малець (№ 265), Окинша (№№ 175, 196), Зоря (№ 185), Бѣлка (№ 235) и Проня (№ 236).

¹⁾ См. замѣчаніе о верстаніи изъ казаковъ въ объясненіи къ муромской десятнѣ 1597 г. стр. 89.

№ 5.

Е п и ф а н ь.

(1591 г.).

Лѣта 7100 октября въ 30 день по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи наказу воевода князь Петръ Ивановичъ Буйновъ, да думной дворянинъ Романъ Михайловичъ Пивовъ, да дьякъ Яковъ Витоеотовъ ¹⁾ давали государеву денежное жалованье *епиѳанцомъ*, выбравъ лутчихъ и выпрося окладчиковъ, *сту* человекѣмъ ²⁾ по 5 руб. человекѣку, а затѣмъ всѣмъ епиѳанцомъ дано государева жалованья по 4 руб. человекѣку. А даваны деньги всѣ съ поруками, что имъ государева служба служить, на срокъ на службу пріѣзжати и до роспуску съ службы не съѣзжати. А хто по комъ въ государевѣ службѣ и въ деньгахъ порука,—и то писано подо всякимъ имянно. А въ окладѣ были епиѳанцы-жъ: 1) Максимъ Ѳедоровъ сынъ *Уваровъ* ³⁾, 2) Мосѣй Епиѳановъ сынъ *Кузминъ* ⁴⁾, 3) Бориско Шатиловъ сынъ *Володинъ* ⁵⁾, 4) Тугаринъ Яковлевъ сынъ *Головкинъ* ⁶⁾, 5) Миша Яковлевъ сынъ *Кобузовъ* ⁷⁾, 6) Богданъ Ивановъ сынъ *Ишутинъ* ⁸⁾, 7) Митроха Ивановъ сынъ *Кошкаровъ* ⁹⁾, 8) Ондрѣй Власовъ сынъ *Епихинъ* ¹⁰⁾, 9) Петруша Назарьевъ сынъ *Максимовъ* ¹¹⁾, 10) Кирѣй Ларивоновъ сынъ *Смыковъ* ¹²⁾, 11) Лева Григорьевъ сынъ *Кошира* ¹³⁾, 12) Иванъ Мосѣевъ сынъ *Кузнецовъ* ¹⁴⁾,

¹⁾ См. о немъ у Н. П. Лихачева „Разрядные дѣла XVI вѣка“ (указатель).

²⁾ См. I, №№ 1—100.

³⁾ См. ниже подъ № 9.

⁴⁾ Срав. подъ № 67.

⁵⁾ См. ниже подъ № 4.

⁶⁾ См. подъ № 85.

⁷⁾ См. подъ № 84 (?).

⁸⁾ См. подъ № 16.

⁹⁾ См. подъ № 51.

¹⁰⁾ См. подъ № 2.

¹¹⁾ См. подъ № 6.

¹²⁾ См. подъ № 101.

¹³⁾ См. подъ № 27.

¹⁴⁾ См. подъ № 50.

- 13) Истома Федоровъ сынъ *Тульской* ¹⁾, 14) Тома Даниловъ сынъ *Седово* ²⁾,
15) Семень Зиновьевъ сынъ *Медвѣдевъ* ³⁾.

I.

а) 5 руб., 50 чети.

1.—Свиридко Ивановъ сынъ *Полонинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Федоровъ, ⁴⁾ Ондрѣй Епихинъ, Петръ Назарьевъ ⁵⁾ Семень Медвѣдевъ.

б) По 40 чети, по 5 руб.

2.—Ондрѣй Власовъ сынъ *Епихинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Федоровъ, Ѳимипъ Смыковъ, Богданъ Ишутинъ, Тугаринъ Головкинъ.

3.—Истома Федоровъ сынъ *Толстой* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Шатиловъ, ⁷⁾ Тома Даниловъ, Семень Медвѣдевъ, Мосѣй Евановъ ⁸⁾.

4.—Бориско Шатиловъ сынъ *Володинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимко Уваровъ, Мишка Кобузовъ, Мосѣй Евановъ, Лева Коширенинъ.

5.—Тиханко Макифоровъ сынъ *Нестеровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Иванъ ⁹⁾ Тимоѣевъ, Митроха Кошкарровъ, Семень Медвѣдевъ.

6.—Петруша Назаровъ сынъ *Максимовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Томка Даниловъ, Ондрѣй ¹⁰⁾ Власовъ, Лева Коширенинъ.

7.—Ѳилька Федоровъ сынъ *Кириловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Лева Коширенинъ, Тугаринъ Головкинъ, Ондрѣй Власовъ.

8.—Ѳетка Васильевъ сынъ *Дехтеревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Макаръ Радинъ, Мосѣй Симановъ. ¹¹⁾

¹⁾ Срав. подъ № 3.

²⁾ См. подъ № 88.

³⁾ См. подъ № 12. Изъ всѣхъ поименованныхъ здѣсь окладчиковъ пять значатся окладчиками и въ дес. 1606 г., именно: Туг. Головкинъ, Мих. Кобузовъ, Кир. Смыковъ, Андрей Епихинъ, Тома Седово.

⁴⁾ Т. е. Уваровъ; см. его въ окладчикахъ.

⁵⁾ Т. е. Максимовъ; см. его въ окладчикахъ.

⁶⁾ Въ десятии 98 г. см. подъ № 8 „Истома Федоровъ сынъ Тульской“. Срав. выше въ числѣ окладчиковъ: Толстой, вѣроятно, описка вмѣсто Тульской. Въ десятии 1604 г. (печат. п. № 85) на л. 3 об. находимъ служилаго новика Богданку Истомина Тульского. Въ десятии 114 года (на л. 52 об.) опять читается Богд. Ист. Тульской (т. е. сынъ записаннаго въ десятии 100 года).

⁷⁾ Т. е. Володинъ; см. его въ окладчикахъ.

⁸⁾ Т. е. Епифановъ сынъ Кузинъ, см. его въ окладчикахъ.

⁹⁾ Иванъ Тимоѣевъ въ числѣ окладчиковъ не значится.

¹⁰⁾ Т. е. Епихинъ; см. въ окладчикахъ.

¹¹⁾ Оба эти лица въ числѣ окладчиковъ не значатся.

9.—Максимовъ Ѳеодоровъ сынъ *Уваровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Тугаринъ Головкинъ, Ондрѣй Власовъ.

10.—Иванко Юрьевъ сынъ *Воробьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Митроха Кошкарровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Мосѣй Евановъ.

11.—Макаръ Родивоновъ сынъ *Завражской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ ¹⁾ Мосѣй Симановъ, Ѳедка Дехтеревъ.

12.—Сенька Зиновьевъ сынъ *Медвѣдевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Ондрѣй Власовъ, Тугаринъ Головкинъ, Лева Коширенинъ.

13.—Харя Мининъ сынъ *Кузнецовъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Тома Даниловъ, Мишка Кобузовъ, Митрофанъ Кошкарровъ.

14.—Третьякъ Еремѣевъ сынъ *Сарычовъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Ондрѣй Власовъ, Митрофанъ Кошкарровъ, Тугай Головкинъ.

15.—Олеша Дробышевъ сынъ *Даниловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Митроха Кошкарровъ, Третьякъ Еремѣевъ, Ѳедя Ларинъ, Борисъ ⁴⁾ Гавриловъ.

16.—Богдашко Ивановъ сынъ *Ишутинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олеша Дробышевъ, Мишка Кобузовъ, Борисъ Гавриловъ, Тугаринъ Головкинъ.

17.—Никонко Власовъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Олеша Дробышевъ, Митроха Кошкарровъ, Иванъ Воробьевъ.

18.—Оноха Семеновъ сынъ *Кудрявой* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Петръ Назарьевъ ⁶⁾, Андрей Власьевъ, Иванъ Воробьевъ.

19.—Савка Сонинъ сынъ *Дехтеревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петруша Назарьевъ, Митроха Кошкарровъ, Богданъ Ишутинъ.

20.—Меншой Клементьевъ сынъ *Василева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власьевъ, Петруша Назарьевъ, Тома Даниловъ, Богданъ Ишутинъ.

¹⁾ См. его въ поручителяхъ подъ № 8. Ѳ. Дехтеревъ также въ числѣ окладчиковъ не значится.

²⁾ Въ десятии 114 г. (л. 63 об.) значится въ числѣ верстаныхъ въ полковую службу изъ осадныхъ. Тоже слѣдуетъ замѣтить о №№ 141, 156, 190, 192, 212, 245, 248, 264. Въ десятии 114 г. читается „Харя Микулинъ сынъ Кузнецовъ“.

³⁾ Въ десятии 114 г. (л. 84) писанъ въ отставныхъ; „въ датѣ за нимъ 28 четв, служилъ въ ево мѣсто сыну ево Илейкѣ; писанъ Илейка въ новикахъ“.

⁴⁾ Всѣ поручители, кромѣ М. Кошкаррова, въ окладчикахъ не значатся, также какъ и Ив. Воробьевъ и О. Дробышевъ подъ №№ 16 и 17.

⁵⁾ Въ десятии 98 года подъ № 27 встрѣчается „Семенецъ Яковлевъ сынъ Кудрявой“.

⁶⁾ Т.-в. Максимовъ; см. въ окладчикахъ. Срв. подъ №№ 19, 20 и 24.

21.—Мосѣйко Симановъ сынъ *Титовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳеодоръ Дехтаревъ, Макарь Родинъ ¹⁾).

22.—Иванко Михайловъ сынъ *Долой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левка Коширенинъ, Кирѣй Смыковъ, Тома Даниловъ, Иванъ Кузнецовъ.

23.—Митка Григорьевъ сынъ *Кузнецовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Лева Коширенинъ, Митроха Кошкарровъ, Иванка Кузнецовъ.

24.—Игнатко Семеновъ сынъ *Охматовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Петруша Назаревъ, Ондрѣй Власовъ, Максимъ Уваровъ.

25.—Климко Степановъ сынъ *Калининъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузовъ, Максимъ Уваровъ, Кирѣй Смыковъ, Петруша Назаревъ.

26.—Макарко Панкратовъ сынъ *Овилловъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Иванъ Кузнецовъ, Кирѣй Смыковъ, Митроха Кошкарровъ.

27.—Ленка Григорьевъ сынъ *Коширенинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Кузнецовъ, Борисъ Вологдинъ, Кирѣй Смыковъ.

28.—Ивашко Потаповъ сынъ *Ондрѣевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Семенъ Медвѣдевъ, Лева Коширенинъ, Максимъ Уваровъ.

29.—Парша Ѳеодоровъ сынъ *Уваровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Иванъ Кузнецовъ, *Семенъ Уваровъ*, Борисъ Вологдинъ.

30.—Вешнякъ Якимовъ сынъ *Пронской* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Потаповъ, Борисъ Вологдинъ, Максимъ Уваровъ.

31.—Сидорко Ларинъ сынъ *Тимофеевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Тома Даниловъ.

32.—Парфенко Карповъ сынъ *Помельниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Борисъ Вологдинъ, Иванъ Кузнецовъ.

33.—Миша Ѳилиповъ сынъ *Масютинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Паренъ Помельниковъ*, Борисъ Вологдинъ.

34.—Митка Яковлевъ сынъ *Кобузовъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Иванъ Кузнецовъ, Тугаринъ Головкинъ.

¹⁾ Срв. подъ № 8.

²⁾ См. въ дес. 114 г. (л. 16 об.) „Марко Панкратовъ Вавиловъ“.

³⁾ Въ десяти 114 г. (л. 82 об.) замѣчено о немъ: „сшолъ на Елецъ“.

⁴⁾ Въ десяти 114 г. (л. 2) значится въ числѣ окладчиковъ Михайло Кобузовъ.

35.—Тугаринъ Яковлевъ сынъ *Головкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Тома Даниловъ, Мишка ¹⁾ Кобузовъ.

36.—Олеша Микитинъ сынъ *Паминъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Максимъ Уваровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Богданъ Ишутинъ.

37.—Оеда Шатиловъ сынъ *Вологдинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Мишка Кобузовъ.

38.—Олимонъ Павлиновъ сынъ *Овонасовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Оедоровъ сынъ Уваровъ, Мосѣй Ееоановъ, Лева Коширенинъ, *Олимпъ Павловъ*.

39.—Казаринко Милкинъ сынъ *Конановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Борисъ Вологдинъ, Миша Кобузовъ, Тугаринъ Головкинъ.

40.—Мартинъ Оедоровъ сынъ *Стукаловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Петруша Назарьевъ.

41.—Ондрюша Обрамовъ сынъ *Боевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ.

42.—Матвѣй Олтуховъ сынъ *Григорьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Максимъ Уваровъ, Богданъ Ишутинъ, Кирѣй Смыковъ.

43.—Мартинъ Орѣховъ сынъ *Савостьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Ондрѣй Епихинъ, *Матвѣй Олтуховъ*.

44.—Белай Григорьевъ сынъ *Пошевкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Кирѣй Смыковъ.

45.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Григорьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Истома ²⁾ Тульской, Семенъ Медвѣдевъ, Богданъ Назарьевъ.

46.—Михайло Тимоѣевъ сынъ *Пятовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Максимъ Оедоровъ сынъ Уваровъ, Истома Тульской, Миша Кобузовъ.

47.—Маликъ Тимоѣевъ сынъ *Языковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Истома Тульской, Лева Коширенинъ.

в) По 30 чети.

48.—Оетка Ларинъ сынъ *Мартиновъ*, порука по немъ въ службѣ и

¹⁾ Срав. подъ № 34; очевидно, выше въ рукописи описка.

²⁾ См. выше примѣчаніе къ № 3; см. ниже подъ №№ 46, 47, 49.

въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Богданъ Ишутинъ, *Олеша Дробышевъ*, Митроха Кошкарровъ.

49.—Митка Микитинъ сынъ *Сытникова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Митроха Кошкарровъ, Богданъ Ишутинъ, Истома Тульской.

50.—Иванъ Мосѣевъ сынъ *Кузнецовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Мосѣй Ефановъ, Митроха Кошкарровъ.

51.—Митрофанко Ивановъ сынъ *Кошкарровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Богданъ Ишутинъ, *Олеша Дробышевъ*, *Иванъ Поминовъ*.

52.—Васька Ондრѣевъ сынъ *Степановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петръ Назарьевъ, *Свиридь Поюнинъ*, *Иванъ Юрьевъ*.

53.—Федя Исаевъ сынъ *Казяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Ондрѣй Власовъ, Митроха Кошкарровъ, Петруша Назарьевъ.

54.—Калина Карповъ сынъ *Дехтяревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Кирѣй Смыковъ, *Петръ Коробинъ*.

55.—Петруша Матѣевъ сынъ *Иванова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петруша Назарьевъ, Ондрѣй Власевъ, *Казаринъ Милкинъ*, *Свиридь Поюнинъ*.

56.—Степанко Ивановъ сынъ *Иматова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Богданъ Назарьевъ, Богданъ Ишутинъ, *Матѣй Олтуховъ*.

57.—Ондруша Федоровъ сынъ *Шальневъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Василей Ондрѣевъ*, Семенъ Медвѣдевъ, *Иванъ Шальневъ*, *Мартинъ Самойловъ*.

58.—Гарасимъ Осиповъ сынъ *Черемисиновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, *Парвенъ Стрѣльниковъ*, Ондрѣй Власовъ.

59.—Орѣхъ Огаповъ сынъ *Матюнина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Тома Даниловъ, Семенъ Медвѣдевъ, Тугаринъ Головкинъ.

60.—Ермакъ Федоровъ сынъ *Иванова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, *Михайло Нероновъ*, Кирѣй Смыковъ, Ондрѣй Власовъ.

61.—Познакъ Ермаковъ сынъ *Языковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Митроха Кошкарровъ.

62.—Сурия Онисимовъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, *Ларя Остаевъ*, *Парша Федоровъ*, *Вешнякъ Якимовъ*.

63.—Истوما Милевъ сынъ *Родионово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, *Сура Ивановъ*, Ондрѣй Власовъ, Семень Медвѣдевъ.

64.—Родка Ивановъ сынъ *Дубровина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семень Медвѣдевъ, Иванъ Кузнецовъ, Лева Коширининъ, *Сидоръ Дорофѣевъ*.

65.—Истوما Полунинъ сынъ *Яковлевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Сежень Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Борисъ Вологдинъ.

66.—Ивашко Филиповъ сынъ *Биревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Евановъ, *Филимонъ Павловъ*, *Сидоръ Ланинъ*.

67.—Мосѣй Евановъ сынъ ¹⁾ *Кузмина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Ондрѣй Власовъ, Миша Кобузовъ, *Михайло Дершелевъ*.

68.—Окинша Ивановъ сынъ *Новиковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Евановъ, *Сидоръ Ларинъ*, *Сава Коптевъ*.

69.—Кондратей Олексѣевъ сынъ *Стругановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Мятроха Кошкарровъ, *Иванъ Бородинъ*, *Ивашко Бавъ*.

70.—Зоря Трувановъ сынъ *Павловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, *Мосѣй Окуловъ*, Мосѣй Евановъ, *Окинша Новиковъ*.

71.—Петръ Ондрѣевъ сынъ *Козловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Мосѣй Окуловъ*, *Олверъ Сухаревъ*, *Тимоха Болотикой*, *Паревъ Помельниковъ*.

72.—Гриша Степановъ сынъ *Колмаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Павелъ Кокоревъ*, *Василей Неклюдовъ*, *Конша Степановъ*, Мосѣй Евановъ.

73.—Степанко Гавриловъ сынъ *Васильева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузовъ, Тома Даниловъ, *Богданъ* ²⁾ *Назаревъ*, Тугаринъ Головкинъ.

74.—Ивашко Ивановъ сынъ *Чорного*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузовъ, *Степанко Гавриловъ*, *Окинша Борисовъ*, Тугаринъ Головкинъ.

75.—Тренка Савельевъ сынъ *Клевцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Коширининовъ, Тома Даниловъ, *Белый Пошевкинъ*, Истوما Тульской.

76.—Ивашко Петровъ сынъ *Горьлово*, порука по немъ въ службѣ и въ

¹⁾ Кузинъ въ окладчикахъ—на первомъ листѣ „Мосѣй Евановъ“, въ поручителяхъ все время пишется „Мосѣй Евановъ“, наконецъ здѣсь—„Мосѣй Евановъ“. См. его въ дѣлѣ 98 года подъ № 174.

²⁾ См. подъ № 78 Б. Н. Игнатьевъ.

деньгахъ *Третьякъ Клевцовъ*, Тома Даниловъ, *Иванъ Клевцовъ*, Борисъ Вологдинъ.

77.—Ивашко Савинъ сынъ *Клевцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Лева Коширениновъ, Ондръй Власовъ, Борисъ Вологдинъ.

78.—Богдашко Назарьевъ сынъ *Игнатовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Мишка Кобузовъ, Максимко Уваровъ, Истома Тульской.

79.—Уварко Оксеновъ сынъ *Кирилова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Ондръй Власовъ, Митроха Кошкарровъ, Мосѣй Еёзовъ.

80.—Марко Васильевъ сынъ *Киминевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондръй Власовъ, Петръ Назарьевъ, *Свиридь Погонинъ*, *Меньшой Кимовъ*.

81.—Ивашко Сергѣевъ сынъ *Баева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкарровъ, Борисъ Вологдинъ, Тома Даниловъ.

82.—Лазарко Тимоѣевъ сынъ *Проскуринъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондръй Власовъ, Петръ Назарьевъ, Семенъ Медвѣдевъ, *Свиридь Погонинъ*.

83.—Васка Власовъ сынъ *Некмодовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширениновъ, Мосѣй Еёзовъ, *Соловей Безобразовъ*, *Филимонъ Павловъ*.

84.—Тараско Игнатовъ сынъ *Маврина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, *Ефимъ Соколовъ*, *Фаттъй Игнатовъ*, Семенъ Медвѣдевъ.

85.—Илейка Васильевъ сынъ *Ушаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Кузнецовъ, *Мартынъ Орловъ*.

86.—Агѣй Пантелѣевъ сынъ *Комышкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Истома Тульской, Тома Даниловъ, *Белай Пошовкинъ*, *Григорей Лауновъ*.

87.—Фетва Зѣнинъ сынъ *Антина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Истома Тульской, Семенъ Медвѣдевъ, Тома Даниловъ.

88.—Тома Даниловъ сынъ *Седою*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Истома Тульской, Митроха Кошкарровъ, *Иванъ Дмитреевъ*.

89.—Оёонаско Семеновъ сынъ *Кабускина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Истома Тульской, Борисъ Вологдинъ, *Богданъ Назарьевъ*.

90.—Неустройко Осѣевъ сынъ *Порошинъ*, ¹⁾ порука по немъ въ службѣ

¹⁾ Въ десятиѣ 93 г. значится Неустройко Осѣевъ сынъ *Тошинъ*.

и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Борисъ Вологдинъ, Петръ Назарьевъ, *Свиридь Поюнинъ*.

91.—Тимоха Ѳедоровъ сынъ *Харламовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, *Свиридь Поюнинъ*, *Ѳедоръ Касьяновъ*, *Петръ Гусевъ*.

92.—Оксень Петровъ сынъ ¹⁾ *Вороновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, *Климъ Калининъ*, *Инатъ Азматовъ*, *Ушакъ Ѳедосовъ*.

93.—Петруша Семеновъ сынъ *Росляковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширениновъ, *Трѡимъ Ландинъ*, *Макаръ Овильовъ*, *Истомъ Миллевъ*.

94.—Сенька Борисовъ сынъ *Завражской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Тома Даниловъ, Ондрѣй Власовъ, Истомъ Тульской, *Богданъ Назарьевъ*.

95.—Якушъ Ларинъ сынъ *Овдокимовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, *Иванъ Зайцовъ*, *Ееимъ Соколовъ*.

96.—Васка Гавриловъ сынъ *Полетувъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Борисъ Вологдинъ, *Миша Хантевъ*, *Ееимъ Соколовъ*.

97.—Ларя Ивановъ сынъ *Домой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, *Ѳедоръ Вологдинъ*, *Илья Ушаковъ*.

98.—Олеерко Васильевъ сынъ *Сухаревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Ондрѣй Власовъ, Лева Коширениновъ, *Парсень Пожельниковъ*.

99.—Климъ Ѳилиповъ сынъ *Ондръевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Иванъ Биревъ, *Сидоръ Ларинъ*, *Орхъ Каменевъ*.

100.—Иванко Васильевъ сынъ *Бородинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкарровъ, *Уваръ Оксеновъ* ³⁾.

II.

По 4 руб.

а) По 40 чети.

101.—Кирѣйко Ларинъ сынъ *Смыковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Епихинъ, Борисъ Шатиловъ ⁴⁾, Иванъ Мосѣевъ ⁵⁾, Лева Коширенинъ.

¹⁾ Въ десятиѣ 98 года подъ № 271.

²⁾ Въ десятиѣ 114 г. (л. 83) о немъ замѣчено: „въ полоу“; сверху разрядная помята: „114 году августа изъ полоу поверстанъ на 150 чети да денегъ придача два рубли“.

³⁾ Поручителя, напечатанные курсивомъ въ первыхъ 100 №№ въ числѣ окладчиковъ не значатся [л. л. 1 об.—17 об.].

⁴⁾ Т.-е. Вологдинъ.

⁵⁾ Т.-е. Кузнецовъ.

102.—Томило Григорьевъ ¹⁾сынъ *Пересыпкина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Ееоановъ, Семенъ Медвѣдевъ, Тома Даниловъ.

103.—Трофимко Кондратовъ сынъ *Ламинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Иванъ Кузнецовъ, Тома Даниловъ, Митроха Кашкаровъ.

104.—Мосѣйко Сидоровъ ²⁾сынъ *Наумовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Кирѣй Смыковъ, Лева Коширенинъ, Митроха Назарьевъ.

105.—Васка Семеновъ сынъ *Оксеновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Иванъ Кузнецовъ, Кирѣй Смыковъ, Тома Даниловъ.

106.—Онтонко Васильевъ сынъ *Востриковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Борисъ Вологдинъ, Лева Коширенинъ.

107.—Орѣхъ Ѳедоровъ сынъ *Каменевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Максимъ Уваровъ, Мосѣй Ееоановъ, Борисъ Вологдинъ.

108.—Мелехъ Харитоновъ сынъ *Ветчинкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Иванъ Кузнецовъ, Максимъ Уваровъ.

109.—Ѳилипко Тимоѣевъ сынъ *Богословской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Иванъ Кузнецовъ, Максимъ Уваровъ.

110.—Бориско Исаковъ сынъ *Нероновъ*, порука по немъ въ службѣ и деньгахъ Мишка Кобузовъ, Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Тугаринъ Головкинъ.

111.—Ромашко Ивановъ сынъ *Ямсково*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Богданъ Назарьевъ, Лева Коширенинъ, Петръ Назарьевъ.

112.—Кирѣйко Ивановъ сынъ *Перевитцкой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширенинъ, Митроха Кошкаровъ, Семенъ Медвѣдевъ.

113.—Марка Дмитреевъ сынъ *Оеонасьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омелянъ Левонтьевъ сынъ Гавричовъ, Оерѣмко Исаевъ сынъ Кузминъ, Родка Федоровъ сынъ Стуколовъ, Иванъ Степановъ сынъ Коптевъ.

114.—Оерѣмко Исаевъ сынъ *Кузминъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омелянъ Гавриловъ, Назаръ Тимоѣевъ, Левка Стуколовъ, Коний Подоприхинъ, Марко Оеонасьевъ.

115.—Страхъ Степановъ сынъ *Старковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омелянъ Гавриловъ, Марко Оеонасьевъ, Оерѣмко Кузминъ, Назаръ Тимоѣевъ (лл. 17 об.—20).

¹⁾ Въ десятиѣ 98 года подъ № 14 есть Никонко Ѳедоровъ Пересыпкинъ.

²⁾ Въ десятиѣ 98 г. есть подъ № 36 Сидорко Михайловъ Наумовъ.

б) По 30 четн.

116.—Соловей Безобразовъ сынъ *Давыдовъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Евановъ, Тугаринъ Головинъ, Тома Даниловъ.

117.—Бориско Гавриловъ сынъ *Овдьева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Митроха Кошкаровъ, Митка Сытниковъ.

118.—Тараско Огаповъ сынъ *Савостьяновъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тарасъ Минаковъ, Лева Коширенинъ, Кирѣй Смыковъ, Богданъ Ишутинъ.

119.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шваревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Бородинъ, Богданъ Ишутинъ, Максимъ Уваровъ.

120.—Якушъ Васильевъ сынъ *Володина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Иванъ Шваревъ, Богданъ Ишутинъ.

121.—Богдашко Григорьевъ сынъ *Дорогина* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Тома Даниловъ, Марко Крюковъ, Олеша Дробышевъ.

122.—Тараско Минаковъ сынъ *Кондратьева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Богданъ Дорогинъ, Марко Крюковъ, Никонъ Власовъ.

123.—Меншикъ Ивановъ сынъ *Савинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петръ Назарьевъ, Свиридъ Погонинъ, Васка Ондрѣевъ.

124.—Куземка Дмитриевъ сынъ *Селяниновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Тома Даниловъ, Истома Тульской, Мосѣй Ефановъ.

125.—Мартынъ Ларинъ сынъ *Самойловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Максимъ Уваровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Кирѣй Смыковъ.

126.—Ивашко Никитинъ сынъ *Денисовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Мосѣй Евановъ, Тома Даниловъ, Истома Тульской.

127.—Сидоръ Яковлевъ сынъ *Нездинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Семенъ Медвѣдевъ, Петруша Назарьевъ, Михайло Кобузовъ.

128.—Куземка Тимоѣевъ сынъ *Онисимовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Истома Тульской, Мосѣй Евановъ, Богданъ Ишутинъ.

129.—Ивашко Прокофьевъ сынъ *Шальневъ*, порука по немъ въ службѣ

¹⁾ См. въ десятиѣ 93 г. по № 71 „Соловей Безобразовъ сынъ Даниловъ“.

²⁾ См. въ десятиѣ 114 г. (л. 9) „Тараско Агаоновъ сынъ Савостьяновъ“.

³⁾ См. въ десятиѣ 93 г. подъ № 82 „Богдашко Гурьевъ сынъ Дорогина“.

и въ деньгахъ Ондръй Власовъ, Олеша Панинъ, Иванъ Воробьевъ, Свиридъ Погонинъ.

130.—Ермакъ Ларинъ ¹⁾ сынъ Пупынинъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семень Медвѣдевъ, Петръ Назаровъ, Ондръй Власевъ, Тома Даниловъ.

131.—Данило ²⁾ Михайловъ сынъ Вараксинъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Петръ Назаревъ, Ѳедоръ Касьяновъ, Митроха Кошгаровъ.

132.—Минка Истоминъ сынъ Оксеновъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петръ Назаревъ, Семень Медвѣдевъ, Ондръй Власовъ, Свиридъ Погонинъ.

133.—Васка Микиѳоровъ сынъ Чеусовъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳедоръ Касьяновъ, Семень Медвѣдевъ, Лева Коширенинъ, Иванъ Шальневъ.

134.—Семень Кондратьевъ сынъ Конановъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Меншой Климовъ, Онтонъ Кудрявой, Гусевъ, Свиридъ Погонинъ.

135.—Миша Тимоѳеевъ сынъ Ѳедоровъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ондръевъ, Ивашко Шальневъ, Ермакъ Пупынинъ, Ѳетка Касьяновъ.

136.—Ивашко Протасовъ сынъ Ерина, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Свиридъ Погонинъ, Васка Ондръевъ, Ондриша Шальневъ, Ѳетка Касьяновъ.

137.—Нечайко Ондръевъ сынъ Картова, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Меншой Климовъ, Оноха Кудрявой, Ивашко Шальневъ, Семень Конановъ.

138.—Гриша Васильевъ сынъ Бѣликовъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ѳетка Касьяновъ, Ермакъ Пупынинъ, Кузьма Тихинъ, Мишка Тимоѳеевъ.

139.—Тонкой Ондръевъ сынъ Бражниковъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Меншой Климовъ, Оноха Кудрявой, Васка Ондръевъ.

140.—Гарасимъ Егуповъ сынъ Морозовъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Марко Климиновъ, Тонкой Бражниковъ, Меншой Климовъ, Оноха Кудрявой.

141.—Ивашко Степановъ сынъ Кудрявого ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Ондръевъ, Свиридъ Погонинъ, Меншой Климовъ, Оноха Кудрявой.

142.—Олѣимко Ивановъ сынъ Хитрово, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семень Медвѣдевъ, Маликъ Языковъ, Познякъ Ермаковъ.

¹⁾ Въ десятиѣ 93 г. подъ № 93 есть Ларя Тим. Пупынинъ.

²⁾ Въ десятиѣ 93 года подъ № 96 значится Степка Михайловъ сынъ Вараксинъ.

³⁾ Въ десятиѣ 93 г. подъ № 108 „Свиридко Степановъ сынъ Кудрявого“.

143.—Лукьянъ Максимовъ сынъ *Чорново*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Ѳилиппъ Кириловъ, Климъ Калининъ.

144.—Сонка Троенимовъ сынъ *Хитрово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олѣимъ Заевъ, Ондрѣй Боевъ, Лукьянъ Максимовъ, Климъ Калининъ.

145.—Михайло Мироновъ сынъ *Васильева* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Познякъ Ермаковъ, Маликъ Языковъ.

146.—Иванъ Остаѣевъ сынъ *Романовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Лева Коширенинъ, Ѳилиппъ Кириловъ.

147.—Паренъ Степановъ сынъ *Стрѣльникозъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Ондрѣй Боевъ, Ѳилиппъ Кириловъ, Гарасимъ Черемисиновъ.

148.—Іевъ Ѳедоровъ сынъ *Стукаловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олѣимъ Хитрово, Соня Трувановъ, Гарасимъ Черемисиновъ, Степанъ Сисѣевъ.

149.—Гриша Степановъ сынъ *Осетръ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ермакъ Ѳедоровъ, Михѣй Нероновъ, Ондрѣй Боевъ, Иванъ Михайловъ.

150.—Гриша Кипреяновъ сынъ *Ѳролова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Ондрѣй Власовъ, Семенъ Медвѣдевъ, Свиридъ Погонинъ.

151.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Кузнецовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гарасимъ Черемисиновъ, Митя Кузнецовъ, Гриша Кипреяновъ, Ермакъ Ѳедоровъ.

152.—Демка Ларивоновъ сынъ *Степановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Гарасимъ Черемисиновъ, Иванъ Кузнецовъ, Михайло Мироновъ, Олѣимъ Хитрово.

153.—Васка Микнеоровъ сынъ *Ѳимитовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Семенъ Медвѣдевъ, Михайло Мироновъ, Митя Кузнецовъ.

154.—Семенъ Микитинъ сынъ *Новинкина* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Климъ Калининъ, Михайло Мироновъ, Олѣимъ Хитрой.

155.—Ушакъ Ѳедоровъ сынъ *Сухановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Максимъ Уваровъ, Семенъ Медвѣдевъ, Кирѣй Смыковъ.

156.—Тимошка Оникневъ сынъ *Сидоровъ*, порука по немъ въ службѣ и

¹⁾ Въ десяти 93 г. подъ № 112 „Михѣй Мироновъ сынъ Васильева“; также въ десяти 114 г. л. 30.

²⁾ Въ десяти 93 г. подъ № 126 „Семенъ Мининъ сынъ Новинкина“.

въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Ушакъ Сухановъ, Игнатъ Охматовъ, Максимъ Уваровъ.

157.—Дороша Занинъ сынъ *Ошевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Новинкинъ, Оксенъ Вороновъ, Семенъ Новинкинъ, Игнатъ Калининъ.

158.—Іевко Филимоновъ сынъ *Щолоковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Климъ Калининъ, Ушакъ Ѳедоровъ, Игнатъ Охматовъ.

159.—Василей Ермаковъ сынъ *Демидовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Климъ Калининъ, Игнатъ Охматовъ, Маликъ Языковъ, Василей Оносовъ.

160.—Орѣхъ Орѣховъ сынъ *Иванова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Клементей Калининъ, Ермакъ Ѳедоровъ, Кирѣй Смыковъ,

161.—Познякъ Оеонасьевъ сынъ *Чорново*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Смыковъ, Познякъ Ермаковъ, Маликъ Языковъ, Игнатъ Охматовъ.

161а.—Игнатъ Троенимовъ сынъ *Омельяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Клементей Калининъ, Познякъ Ермаковъ, Игнатъ Охматовъ, Маликъ Языковъ.

162.—Ивашко Микитанъ сынъ *Новинкина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оксенъ Вороновъ, Семенъ Новинкинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Дороша Зонинъ.

163.—Васка Онисимовъ сынъ *Иванова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Оленимъ Хитрой, Васка Ермаковъ, Иванъ Бортниковъ.

164.—Иванъ Оксеновъ сынъ *Бортниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Оносовъ, Клементей Калининъ, Васка Ермаковъ, Игнатъ Охматовъ.

165.—Третьякъ Молаховъ сынъ *Кожеевниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Плѣшивцовъ, Иванъ Кузнецовъ, Лева Коширениновъ, Иванъ Потаповъ.

166.—Кирѣйко Онисимовъ сынъ *Муравьева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Третьякъ Молаховъ, Истома Милюхинъ, Ларя Остаѣевъ.

167.—Ивашко Ѳедоровъ сынъ *Павловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Третьякъ Молаховъ, Истома Милюхинъ, Семенъ Медвѣдевъ.

168.—Ларя Остаѣевъ сынъ *Парѣнова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Парша Ѳедоровъ, Вешнякъ Якимовъ, Лева Коширенинъ, Третьякъ Молаховъ.

169.—Ушакъ Истоминъ сынъ *Тешаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Суря Ивановъ, Парша Ѳедоровъ, Иванъ Потаповъ, Онтонъ Востриковъ.

170.—Бориско Оерѣмовъ сынъ *Ермолова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ушакъ Тишаковъ, Суря Ивановъ, Коняй Ивановъ, Борисъ Оерѣмовъ.

171.—Петруша Ортемовъ сынъ *Климова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Макаръ Вавиловъ, Ушакъ Тишаковъ, Суря Ивановъ.

172.—Шестакъ Лукьяновъ сынъ *Степановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Семеновъ, Оедоръ Бобынинъ, Парша Оедоровъ, Иванъ Потаповъ, Ярошка Ивановъ сынъ Петрищевъ.

173.—Ярошка Ивановъ сынъ *Петрищевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Шестакъ Ульяновъ, Суря Ивановъ, Олеша Востриковъ, Онтонъ Востриковъ.

174.—Оетка Лукьяновъ сынъ *Дороевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Востриковъ, Шестакъ Ульяновъ, Еря Петрищевъ, Онтонъ Востриковъ.

175.—Олеша Контевъ сынъ *Востриковъ*¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Онтонъ Востриковъ, Родка Дубровинъ, Богданъ Назарьевъ, Вешнякъ Якимовъ.

176.—Евсюкъ Даниловъ сынъ *Козловъ*²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Лева Коширенинъ, Оедоръ Бобынинъ, Вешнякъ Якимовъ.

177.—Васюкъ Ивановъ сынъ *Оксеновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Кузнецовъ, Лева Коширенинъ, Родка Дубровинъ, Оетка Дороевъ.

178.—Ермакъ Оедоровъ сынъ *Чеботаревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Оксеновъ, Родка Дубровинъ, Васка Семеновъ, Оетка Бобынинъ.

179.—Васка Микитинъ сынъ *Домово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олеша Востриковъ, Родка Дубровинъ, Васка Оксеновъ, Шестакъ Ульяновъ.

180.—Оатѣйко Макаровъ сынъ *Григорьева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Парша Оедоровъ сынъ Уваровъ, Родка Дубровинъ, Иванъ Потаповъ, Олеша Востриковъ.

181.—Оедька Игнатовъ сынъ *Власовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Суря Ивановъ, Ушакъ Тешаковъ.

182.—Васка Григорьевъ сынъ *Ветчинкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ивашко Биревъ, Сидоръ Ланинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Орѣхъ Каменевъ.

183.—Осипъ Савинъ сынъ *Овонасовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Васка Ветчинкинъ, Мосѣй Евановъ, Оилимонъ Павловъ, Иванъ Биревъ.

¹⁾ Въ десятиѣ 114 г. (л. 83) о немъ замѣчено: „въ полоу“.

²⁾ Въ десятиѣ 114 г. (л. 85) въ оставшихъ значится Евсюкъ Мартыновъ Козловъ.

184.—Митяй Васильевъ сынъ *Дергелевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Осипъ Савинъ, Сава Коптевъ, Орѣхъ Каменевъ, Сидоръ Ларинъ.

185.—Гриша Сергѣевъ сынъ *Молитъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сава Коптевъ, Орѣхъ Каменевъ, Сидоръ Ларинъ, Филимонъ Павловъ.

186.—Мосѣйко Никитинъ сынъ *Петровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петруша Назарьевъ, Свиридъ Погонинъ, Меншой Климовъ.

187.—Вавилко Кокоревъ сынъ *Гавриловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мосѣй Евановъ, Гриша Колпаковъ, Окинша Новиковъ, Максимъ Уваровъ.

188.—Осипко Юрьевъ сынъ *Кухановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Митроха Кошкарровъ, Ивашко Сиворкинъ, Олексѣй Лаптевъ.

189.—Ивашко Васильевъ сынъ *Сиворкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Лаптевъ, Максимъ Уваровъ, Тимоха Болотцкой, Олеръ Сухаревъ

190.—Васка Семеновъ сынъ *Зуевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Дорогинъ, Марко Крюковъ, Иванъ Бородинъ, Никонъ Власовъ.

191.—Степанко Онтоновъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Зоря Труфановъ, Окинша Новиковъ, Мосѣа Окуловъ.

192.—Левка Григорьевъ сынъ *Лихачевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Онтоновъ, Ивашко Биревъ, Конша Степановъ, Вавилко Кокоревъ.

193.—Мосѣйко Ѳедоровъ сынъ *Окуловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Петруша Козловъ, Зоря Труфановъ, Осипъ Савинъ, Филимонъ Павловъ.

194.—Нечайко Исаевъ сынъ *Бабинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Лаптевъ, Осипъ Юрьевъ, Василий Неклюдовъ, Гриша Колпаковъ.

195.—Олеша Ѳедоровъ сынъ *Лаптевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ да Ѳедка Вологдины, Иванъ Клевцовъ, Ондрѣй Власовъ.

196.—Конша Степановъ сынъ *Старово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Лаптевъ, Василий Неклюдовъ, Лева Лихачевъ, Клинтъ Ондрѣевъ.

197.—Дема Исаевъ сынъ *Лосковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олексѣй Лаптевъ, Ивашко Сиворкинъ, Осипъ Юрьевъ, Нечай Исаевъ.

198.—Ивашко Савинъ сынъ *Дмитреевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мосѣй Евановъ, Милый Дергелевъ, Осипъ Савинъ, Иванъ Никитинъ.

199.—Окинша Борисовъ сынъ *Завражской*, порука по немъ въ службѣ

и въ деньгахъ Степанъ Гавриловъ, Мишка Кобузовъ, Иванъ Чорной, Семень Борисовъ.

200.—Федось Федоровъ сынъ *Зайцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузовъ, Сава Сухаревъ, Окинша Борисовъ, Иванъ Чорной.

201.—Савка Григорьевъ сынъ *Сухоревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимко Уваровъ, Федось Хиторой, Окинша Борисовъ, Иванъ Чорной.

202.—Сава Давыдовъ сынъ *Коптевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Богданъ Назарьевъ, Мосѣй Евановъ, Орѣхъ Каменевъ.

203.—Осипко Филиповъ сынъ *Ондрасова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Назарьевъ, Тома Даниловъ, Борисъ Вологдинъ, Беляй Пошовкинъ.

204.—Сенька Овонасьевъ сынъ *Ханинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Горѣлой, Третьякъ Клевцовъ, Истома Тульской, Беляй Пошовкинъ.

205.—Васка Филатовъ сынъ *Хованской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Назарьевъ, Истома Тульской, Беляй Пошовкинъ, Тренка Клевцовъ.

206.—Васка Степановъ *Защипинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мишка Кобузовъ, Тугаринъ Головкинъ, Казаринъ Милкинъ, Олеша Папинъ.

207.—Сава Ивановъ сынъ *Юровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Лева Коширениновъ, Иванъ Потаповъ, Онтонъ Востриковъ.

208.—Ненашко Ивановъ сынъ *Поцмусевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Коняй Варваринъ, Семень Медвѣдевъ, Ондрѣй Власовъ, Истома Тульской, Лева Коширениновъ.

209.—Игнатко Ортемовъ сынъ *Котовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, Мишка Кобузовъ.

210.—Иванъ Поминовъ сынъ *Денисова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкаровъ, Тихонъ Микнеоровъ, Олеша Дробышовъ.

211.—Наумко Ондрѣевъ сынъ *Лузинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Никонъ Власовъ, Митроха Кошкаровъ, Борисъ Вологдинъ.

212.—Фетка Григорьевъ сынъ *Топоровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкаровъ, Марко Крюковъ, Наумъ Лузинъ.

213.—Игнатъ Ивановъ сынъ *Епихинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Свиридъ Погонинъ, Семень Медвѣдевъ, Петръ Назарьевъ, Ондрѣй Власевъ.

214.—Иевъ Клементьевъ сынъ *Сухановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петръ Назарьевъ, Семенъ Медвѣдевъ, Михайло Тимоѣевъ.

215.—Сенька Васильевъ сынъ *Вепринцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Петруша Власовъ, Лева Коширениновъ, Василей Ондрѣевъ.

216.—Филиппъ Дмитреевъ сынъ *Облезова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Марко Киминновъ, Андрюша Шальневъ Васка Ондрѣевъ.

217.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Зайцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Семенъ Медвѣдевъ, Тома Даниловъ, Тугаринъ Головкинъ.

218.—Хрѣнъ Кузминъ сынъ *Костинъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тугаринъ Головкинъ, Иванъ Зайцовъ, Василей Зацѣпинъ, Борисъ Вологдинъ.

219.—Олѣимко Исаевъ сынъ *Соколовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширениновъ, Хрѣнъ ²⁾ Кузминъ, Иванъ Зайцовъ, Семенъ Медвѣдевъ.

220.—Фатѣйко Игнатьевъ сынъ *Устинова* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Сава Сухаревъ, Митя Кузнецовъ, Иванъ Зайцовъ.

221.—Богдашко Яковлевъ сынъ *Харитоновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Федоръ Вологдинъ, Мартыанъ Орѣховъ, Матвѣй Олтуховъ.

222.—Проня Филатовъ сынъ *Яковлевъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, Степанъ Сисѣевъ, Мартынъ Орѣховъ.

223.—Якушъ Ивановъ сынъ *Ломтевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Тома Даниловъ, Семенъ Медвѣдевъ, Фетка Вологдинъ.

224.—Фирсъ Ивановъ сынъ *Мамыцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Истома Тульской, Беляй Пошевкинъ, Богданъ Назарьевъ.

225.—Гриша Нечаевъ сынъ *Лауновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тома Даниловъ, Борисъ Вологдинъ, Беляй Пошевкинъ, Семенъ Медвѣдевъ.

226.—Петруша Гарасимовъ сынъ *Жердева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Истома Тульской, Тома Даниловъ, Беляй Пошевкинъ, Агѣй Камышининъ.

¹⁾ Въ десяти 93 г. подъ № 228 „Хрѣнъ Кузминъ Костинъ“.

²⁾ См. его подъ № 218.

³⁾ Наверху надъ фамиліей помѣчено: „и 100 году Фатѣйко убитъ подъ Выборомъ, а съ его окладу и съ помѣстья велено служить зятю Сенькѣ Провоторхову сыну Лукьянову“.

⁴⁾ Въ десяти 93 г. подъ № 234 „Проня Филипповъ сынъ Яковлевъ“.

227.—Москаль Михайловъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Истома Тульской, Иванъ Дмитреевъ, Ѳеодоръ Зѣнинъ, Богданъ Назарьевъ.

228.—Яковъ Васильевъ сынъ *Кабускинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Истома Тульской, Оеонасей Кабускинъ, Тома Даниловъ, Иванъ Дмитреевъ.

229.—Ѳетка Кондратьевъ сынъ *Лыткинъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Еенимъ Соколовъ, Иванъ Зайцовъ, Ѳатѣй Игнатовъ, Василей Зацѣпинъ.

230.—Марко Михайловъ сынъ *Крюковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Уваръ Оксеновъ, Митроха Кошкаровъ, Иванъ Бородинъ.

231.—Кириъ Павловъ сынъ *Лаштевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Богданъ Ишутинъ, Борисъ Вологдинъ, Митроха Кошкаровъ.

232.—Сергѣй Лукьяновъ сынъ *Корандышевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Митрошка Кашкаровъ, Иванъ Бородинъ, Марко Крюковъ.

233.—Данилко Троимовъ сынъ *Лучниковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Тихонъ Микифоровъ, Олеша Дробышовъ, Федоръ Ларинъ.

234.—Иванко Матвѣевъ сынъ *Голевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Иванъ Поминовъ, Митроха Кашкаровъ, Третьякъ Еремѣевъ.

235.—Ромашко Ѳеодоровъ сынъ *Дреминъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Уваръ Оксеновъ, Иванъ Шваревъ, Кириъ Лаштевъ.

236.—Евсѣйко Потаповъ сынъ *Кочеринъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондриъ Власовъ, Петруша Назарьевъ, Петруша Гусевъ, Ѳеодоръ Касьяновъ.

237.—Жданко Наумовъ сынъ *Родивоновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Свиридъ Погонинъ, Борисъ Вологдинъ, Василей Ермаковъ.

238.—Якушъ Васильевъ сынъ *Плешинцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Борисъ Вологдинъ, Ермакъ Ѳеодоровъ, Василей Ермаковъ.

239.—Марко Кузминъ сынъ *Карповъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Игнатъ Охматовъ, Климъ Калининъ, Маликъ Языковъ.

240.—Тимошка Левонтьевъ сынъ *Любоушинской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, Семенъ Медвѣдевъ, Игнатъ Охматовъ.

¹⁾ Помѣчено: „умре 100 году, а съ его окладу велено служить брату его Гаврилку Ондриеву сыну Лыткину“.

241.—Якушъ Игнатовъ сынъ *Чортовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатъ Охматовъ, Митроха Кошкарровъ, Оксенъ Вороновъ, Ушакъ Ѳедосовъ.

242.—Ѳетка Степановъ сынъ *Покидневъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Радя Дубровинъ, Ларя Остаевъ, Истома Полунинъ.

243.—Ивашко Измайловъ сынъ *Титовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Медвѣдевъ, Свиридъ Погонинъ, Борисъ Вологдинъ, Лева Коширенинъ.

244.—Мелехъ Никоновъ сынъ *Вельяминовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Радя Дубровинъ, Онтонъ Востриковъ, Олексѣй Коптевъ, Еся Козловъ.

245.—Ѳетка Дмитревъ сынъ *Недошиевъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Борисъ Оерѣмовъ, Василей Оксеновъ, Ларя Остаевъ.

246.—Ѳетка Ивановъ сынъ *Бобынинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширениновъ, Васюкъ Семеновъ, Иванъ Кузнецовъ, Ѳедоръ Покидневъ.

247.—Третьякъ Есиповъ сынъ *Лысой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Перша Росляковъ, Истома Милевъ, Ларя Остаевъ, Василей Оксеновъ.

248.—Костя Ивановъ сынъ *Есиповъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширениновъ, Онтонъ Востриковъ, Мелехъ Вельяминовъ, Федоръ Бобынинъ.

249.—Троемъ Григорьевъ сынъ *Жихоревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Ишутинъ, Митроха Кошкарровъ, Тихонъ Микнеоровъ, Никонъ Власовъ.

250.—Ермакъ Прокопьевъ сынъ *Хмелевской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Семенъ Борисовъ, Истома Тульской, Петръ Гарасимовъ.

251.—Михайко Халѣевъ сынъ *Велинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Лева Коширениновъ, Тома Даниловъ, Семенъ Борисовъ.

252.—Тонкой Белзевъ сынъ *Тошинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Якушъ Руделевъ, Казаринъ Милкинъ, Тугаринъ Головкинъ, Василей Зацѣпинъ.

253.—Соня Ѳедоровъ сынъ *Перевитцкой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кирѣй Перевитцкой, Борисъ Вологдинъ, Матвѣй Олтуховъ, Мартынъ Орѣховъ.

254.—Максимъ Исаевъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Василей Ушаковъ, Ѳедоръ Вологдинъ, Матвѣй Вологдинъ.

¹⁾ Десятня 114 г. л. 66.

255.—Тимоха Левонтьевъ сынъ *Болотцкой*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Максимъ Уваровъ, Мосѣй Евановъ, Олеерей Сухаревъ, Ондрѣй Власовъ.

256.—Васка Митрохинъ сынъ *Башуринъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Клементей Филимоновъ, Иванъ Биревъ, Олеерей Сухаревъ, Тимоха Болотцкой.

257.—Душа Федоровъ сынъ *Петровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Лева Коширенинъ, Кирѣй Муравлевъ, Ушагъ Тишаковъ, Борисъ Оленовъ.

258.—Васка Осиповъ сынъ *Шишкинъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ондрѣй Власовъ, Свиридъ Погонинъ, Петруша Гусевъ, Иванъ Шальневъ.

259.—Понкратко Ѳедоровъ сынъ *Пурнаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Мосѣй Евановъ, Борисъ Вологдинъ, Ондрѣй Власовъ, Ѳатѣй Игнатовъ.

260.—Омельяно Левонтьевъ сынъ *Гаврилова*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Борисъ Вологдинъ, Федка Вологдинъ, Илья Ушаковъ, Матюша Олтуховъ.

261.—Самсонко Спиридоновъ сынъ *Поминовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Левонтьевъ сынъ Гавриловъ, Оерѣмъ Исаевъ сынъ Кузминъ, Радя Стукаловъ, Гриша Жеветровъ.

262.—Ивашко Степановъ сынъ *Коптевъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Оерѣмъ Кузминъ, Радя Стукаловъ, Гриша Жеветровъ.

263.—Петруша Логиновъ сынъ *Птицынъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Гриша Жеветровъ, Марко Овонасьевъ, Авилко Власовъ.

264.—Радка Ѳедоровъ сынъ *С(т)укаловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Страхъ Старковъ, Назарко Тимоѣевъ, Коняйко Подоприхинъ.

265.—Назарко Зиновъ сынъ *Тимоѣева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Марко Овонасьевъ, Коняй Подоприхинъ, Авилко Власовъ ⁴⁾.

266.—Авилко Власовъ сынъ *Першинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омельянъ Гавриловъ, Назаръ Тимоѣевъ, Радка Стукаловъ, Осипко Еремѣевъ.

¹⁾ Въ десятиѣ 113 г. (л. 38) „Васка Митрофановъ сынъ Бушуринъ“.

²⁾ Въ десятиѣ 114 г. (л. 88) о немъ замѣчено: „безъ вѣсти“.

³⁾ Въ десятиѣ 114 г. (л. 42 об.) читаемъ: по 80 чети „Ивашко Степановъ Коптевъ, во 114 году государева ему жалованья четыре рубли. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ тульской кубной староста Ондрѣй Масловъ“. Здѣсь встрѣчаемся съ любопытнымъ случаемъ поручительства иногородца. За епифанда ручается тулянинъ. Другіе примѣры подобнаго же рода см. въ объясненіи къ муромской десятиѣ (выше стр. 85). Срв. здѣсь ниже подъ № 324 поручительство двухъ епифанцевъ за венеца, вписаннаго въ епифанскую десятию.

⁴⁾ Т.-е. Першинъ. См. подъ № 266 и въ числѣ поручителей еще подъ № 263.

267.—Матюша Петрушинъ сынъ *Тимоѣева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омелянъ Гавриловъ, Радя Стукаловъ, Коняй Подоприхинъ, Назаръ Тимоѣевъ.

268.—Оска Ондръевъ сынъ *Еремѣева*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омелянъ Гавриловъ, Радя Стукаловъ, Оерѣмъ Кузминъ, Марко Ооонасьевъ.

269.—Гриша Бѣлкинъ сынъ *Живетровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омелянъ Гавриловъ, Петруша Паршинъ, Марко Ооонасьевъ, Конша Подоприхинъ.

270.—Кондрашко Ивановъ сынъ *Подоприхинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Омелянъ Гавриловъ, Гриша Живетровъ, Назаръ Тимоѣевъ, Марко Ооонасьевъ.

270а. (272)—7100 года ¹⁾ маія въ 30 день новикъ Богдашко Дмитре-евъ сынъ *Конановъ* съ отцова съ 21 чети. (л. л. 20—46).

III.

Епиванцы-жъ недоросли ²⁾.

271.—Марко Дмитриевъ сынъ *Ооонасьевъ* 3 лѣтъ, помѣстья за нимъ 40 четвертей.

272.—Суханко Ивановъ сынъ *Григорьевъ* 8 лѣтъ, помѣстья за нимъ 30 четвертей.

273—274.—Петруша 10 лѣтъ, Обрамко 7 лѣтъ Логиновы дѣти *Пти-имна*, помѣстья за ними отца ихъ 30 чети.

275.—Кирилко Мартыновъ сынъ *Клевцовъ* 11 лѣтъ, помѣстья за нимъ отца его 30 четвертей.

276—277.—Ульянко да Осташко Онтоновы дѣти *Котосонова*, помѣстья за ними 28 четвертей; Ульянко 7 лѣтъ, Осташко 4 лѣтъ.

278—279.—Демешка да Якушко Никоновы дѣти *Борисова*, Демешка 10 лѣтъ, Якушко 7 лѣтъ; помѣстья за ними 21 четверть.

280.—Зотка Лукьяновъ сынъ *Өроловъ* 4 лѣтъ, помѣстья за нимъ 21 четь.

281—282.—Куземка ³⁾ да Троѣимко Прокофьевы дѣти *Кондратьева*, Куземка 6 лѣтъ, Трофимко 3 лѣтъ; помѣстья за ними 21 четь.

283.—Бориско Першинъ сынъ *Левонтьевъ* 7 лѣтъ, помѣстья за нимъ 21 четь.

284.—Ратка Өеодоровъ сынъ *Кузнецовъ* 8 лѣтъ, помѣстья за нимъ 21 четь.

285.—Ненашко Ширяевъ сынъ *Степановъ* 13 лѣтъ, помѣстья за нимъ 10 четвертей (л. л. 47—48 об.).

¹⁾ Вписано другою рукой; очевидно послѣ составленія десятии, подписанной 80-мъ октября.

²⁾ №№ 276, 281 и 283 встрѣчаются въ десятии 1804 г. въ числѣ новиковъ.

³⁾ Въ десятии 114 г. (л. 40) встрѣчается „Куземка Пронинъ сынъ Кондратьевъ“.

IV.

*Епишанцы нѣтчики по смету стольника Ивана
Босманова.*

По 30 чети.

286.—Васка Наумовъ сынъ Трофимовъ.

287.—Онтонъ Евсѣевъ сынъ Онаньинъ.

288.—Володя Прокофьевъ сынъ Гавриловъ.

V.

*Епишанцы по окладчиковъ сказкѣ изъ государевы службы
выбыли.*

а) по 40 чети.

289.—Кузма Ивановъ сынъ Оатѣва, умре.

290.—Исай Кузминъ сынъ Конановъ, умре.

291.—Өилипко Матюхинъ сынъ Старово, окладчики сказали: ходитъ
межъ дворъ и впередъ въ службу не пригодитца.

292.—Степанъ Долматовъ сынъ Старковъ, умре.

293.—Истома Өоминъ сынъ Борисовъ, окладчики сказали, что онъ не
служитъ и впередъ въ службу не пригодитца.

294.—Оюня Оксеновъ сынъ Кузнецовъ, убили разбойники.

295.—Васко Дмитреевъ сынъ Оюнасовъ, умре.

296.—Яковъ Дмитріевъ сынъ Белоусовъ къ деньгамъ не пріѣхалъ, оклад-
чики сказали: старъ, въ службу не пригодитца.

б) по 30 чети.

297.—Коняй Макаровъ сынъ Холяпинъ, взятъ въ полонъ въ 99 году.

298.—Ширяй Степановъ сынъ Лукьяновъ, умре.

299.—Ондрѣй Еремѣевъ сынъ Гавриловъ, умре.

300.—Романъ Зиновьевъ сынъ Тимоѣевъ, сказали окладчики: службы
не служить и впередъ въ службу не пригодитца.

301.—Ивашка Тимоѣевъ сынъ Подстрихинъ, умре.

302.—Степанко Васильевъ сынъ Коптева, умре.

303.—Власъ Першинъ сынъ Өомина, умре.

304.—Өилька Яковлевъ сынъ Максимовъ, умре.

305.—Логинъ Торасовъ сынъ Птицына, умре.

306.—Өедко Оюнасьевъ сынъ Филиповъ, умре.

307.—Петруша Тимоѣевъ сынъ Өилатовъ, умре.

308.—Мокаръ Некрасовъ сынъ Коковякинъ, умре.

309.—Васка Мокаровъ сынъ Кризцовъ, взятъ въ полонъ.

310.—Іевко Семеновъ сынъ Варваринъ, взятъ въ полонъ.

311.—Перша Онаньинъ сынъ Левонтьевъ, умре.

312.—Проня Теряевъ сынъ Кондратовъ, умре.

313.—Курбатъ Ивановъ сынъ Бабинъ, умре.

314.—Митка Яковлевъ сынъ Ко(на)новъ, умре.

- 315.—Гриша Кирѣевъ сынъ *Бурмаковъ*, умре.
316.—Федка Прокофьевъ сынъ *Шудаевъ*, умре.
317.—Третьякъ Торасовъ сынъ *Павловъ*, умре.
318.—Федька Зиновьевъ сынъ *Кузнецовъ*, умре.
319 (321).—Бѣлка Семеновъ сынъ *Живетрова*, не служить, старъ и впередъ въ службу не пригодитца (л. л. 49—51).

VI.

1) *Венева государево жалованье емятъ изъ четверти.*

Городовые.

- а) По 300 чети.
(1—2) 320—321.—Федоръ да Широкой Лавровы дѣти *Муromцева*.
322.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Пашковъ*.
б) По 100 чети.
323.—Василей *Албышевъ*.
2) Новикъ прожиточной верстанъ государевымъ жалованьемъ деньга.
ми, деньги ему по верстанью даны.
175 чети.
(5) 324.—Фетка Яковлевъ сынъ *Пашковъ*, даны ему первые 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Пашковъ*, Максимъ Уваровъ, *Свиридь Погонинъ* ¹⁾).

3) Веневцы-жъ нѣтчики по смотру стольника Ивана Басианова на государевъ службѣ на Кропивнѣ не были, и деньги имъ не даны.

По 100 чети.

- 325.—Фетка Олсеровъ сынъ *Каменевъ* ²⁾.
326.—Дружина Русиновъ сынъ *Клюшинъ*.
327.—Ондрѣй Петровъ сынъ *Мяжково*.
328.—Понкрать Олсеровъ сынъ *Окуловъ*.
(10) 329.—Михайло Родеоновъ сынъ *Федоровъ*.
330.—Фетка Петровъ сынъ *Мяжково*.

4) Веневцы-жъ по окладчиковъ скаскѣ недоросли, живутъ на прожиточныхъ помѣстьяхъ, а въ службу еще не поспѣли.

331.—Васка Семеновъ сынъ *Улбышевъ* 11 лѣтъ, помѣстья за нимъ 100 чети.

(15) 332—334.—Степанко 10 лѣтъ, Клишко 8 лѣтъ, Ромашко 6 лѣтъ Ивановы дѣти *Бухарова*, помѣстья за ними 100 чети. (л. л. 52—53 об.).

¹⁾ Срв. выше № 262. Въ числѣ поручителей здѣсь двое собственно епифанцевъ (М. Уваровъ да неомладчикъ Св. Погонинъ) и Ив. Пашковъ изъ рубрики „Венева“. Ср. выше стр. 121.

²⁾ Срв. въ десятиѣ 93 г. подъ № 44. Здѣсь только случайное сходство именъ.

5) Веневцы-жъ по окладчиковъ скаскѣ изъ государевы службѣ вы-
были, служатъ изъ иныхъ городовъ, а иные померли.

а) Свершенны по 14 руб.

300 чети.

335.—Тимофѣй Володимировъ сынъ *Нефедьевъ*, умре.

По 250 четвертей.

336.—Яковъ Григорьевъ сынъ *Паиковъ*,
337.—Богданъ Олексѣевъ сынъ *Исаковъ*, } померли.

10 рублевъ.

338.—Василей Романовъ сынъ *Безмятово*, умре.

По 9 руб.

(20) 339.—Григорей Никитинъ сынъ *Безмятово*, умре.

340.—Невѣжа Никитинъ сынъ *Безмятово*, умеръ.

По 100 чети.

341.—Онисей Архиповъ сынъ *Юровъ*,
342.—Потапъ Федоровъ сынъ *Никитинъ*, } померли.
343.—Иванъ Харитоновъ сынъ *Тереховъ*, }

8 рублевъ.

(25) 344.—Суханко Кудашовъ сынъ *Ноурородовъ*, умре.

7 рублевъ.

По 150 чети.

345.—Иванъ Ивановъ сынъ *Бухаровъ*, умре.

По 6 руб.

346.—Михайло Левонтьевъ сынъ *Полупанъ*, сказали: не служить, и впе-
редъ въ службу не пригодитца, ходить межъ дворъ.

347.—Иванъ Ивановъ сынъ *Яковлевъ*, сказали, не въ сыску ¹⁾).

348.—Михайло Ивановъ сынъ *Тереховъ*,

(30) 349.—Кузма Беляевъ сынъ *Пожидаетъ*, } служатъ изъ Бѣлева.

350.—Тимошка Поминовъ сынъ *Тимоосевъ*, }

По 5 руб.

По 100 чети.

351.—Данило Пареевъ сынъ *Митусовъ*,

352.—Дѣй Пареевъ сынъ *Митусовъ*,

353.—Миша Зиновъ сынъ *Григорьевъ*,

(35) 354.—Мартынъ Самойловъ сынъ *Лобовъ*,

355.—Григорей Васильевъ сынъ *Григорьевъ*,

356.—Васка Ѳедоровъ сынъ *Жеуровъ*,

357.—Сазонко Васильевъ сынъ *Ѳедоровъ*,

358.—Михайло Ондрѣевъ сынъ *Позняковъ*,

(40) 359.—Степанко Дробышовъ сынъ *Овонасеевъ*,

360.—Гриша Овонасеевъ сынъ *Гамовъ*, }

служать изъ Белева.

¹⁾ Т.-е. не найденъ посмѣщиками?

- 361.—*Фетка Яковлевъ сынъ Сухонина,*
 362.—*Федоръ Олутьевъ,*
 363.—*Третьякъ Микитинъ сынъ Панюковъ,* } служатъ изъ Белева.
 б) Первые по 9 руб.
 По 250 чети.
 (45) 364—365.—*Фендрикъ да Федоръ Федоровы дѣти Дьжова,* служатъ съ Тулы.
 366.—*Богданъ Арсеньевъ,* служить съ Тулы.
 367—368.—*Добрыня да Матюша Григорьевы дѣти Албычева,* сосланы на низъ.
 (50) 369.—*Васка Казаринновъ сынъ Сухонинъ,* служить съ Тулы.
 По 6 руб., 150 чети.
 370.—*Бажѣнъ Фялиновъ сынъ Архимовъ,*
 371.—*Назаръ Григорьевъ сынъ Никоновъ,* } служатъ изъ Белева.
 По 5 руб.
 По 100 чети.
 372.—*Трошко Григорьевъ сынъ Федоровъ,*
 (54) 373.—*Игнатъ Никитинъ сынъ Яковлевъ,* } служатъ изъ Белева.

VII.

Да епифанцы-жъ и венецы по десятии 92 году помѣст-
 ново и денежно верстанья окольничего князя *Ивана Ва-
 сильевича Великова* да дьяка *Семейки Суморокова* написаны
 въ новихехъ, а въ списку ¹⁾ за приписью дьяка *Салуга Авра-
 жова* не написаны, а по выпросу окладчиковъ служатъ изъ Белева и
 изъ иныхъ городовъ, а хто изъ которого города служить, и онѣ именно того
 не вѣдаютъ, съ ними не служивали.

- а) По 150 чети.
 По 6 руб.
 374.—*Михайла Ивановъ сынъ Тереховъ.*
 375.—*Кузма Беляевъ сынъ Пожидаевъ.*
 376.—*Тимошка Поминновъ сынъ Тимофеевъ.*
 б) По 100 чети.
 По 5 руб.
 377.—*Данилъ Парфеньевъ сынъ Митусовъ.*
 378.—*Дѣй Пар(феньевъ сынъ) Митусовъ.*
 378а.—*Миша Зиновьевъ сынъ...*
 379.—*Мартышъ Самсоновъ сынъ Лобова.*
 380.—*Гри сынъ Григорьева.*
 381.—*Васка Федоровъ сынъ Жев[етровъ].*
 382.—*Дружина Русиновъ сынъ Кюшинъ.*
 383.—*Сазонъ Васильевъ сынъ Федотовъ.*

¹⁾ Т.-е. въ московскомъ разрядномъ спискѣ за приписью дьяка *Салуга Аврамова.*

- 384.—Авдѣй Петровъ сынъ *Мяково*.
385.—Понератка Олферьевъ сынъ *Уколовъ*.
386.—Михалко Ондрѣевъ сынъ *Позняковъ*.
387.—Степанко Дробышевъ сынъ *Овонасьева*.
388.—Гришка Овонасьевъ сынъ *Гамова*.
389.—Федоръ Яковлевъ сынъ *Сухинина*.
390.—Федоръ *Омунтьевъ*.
391.—Фролко Григорьевъ сынъ *Полянскою*.
392.—Михалко Родивоновъ сынъ *Федорова*.
393.—Третьякъ Митинъ сынъ *Панюковъ*.
(394) 397.—Федька Петровъ сынъ *Мяково*.

..... 100 челоѣкомъ дано 500 руб. [по пяти руб]левъ челоѣку, да 141 челоѣку дано [684 руб]ли, по 4 рубли челоѣку, да 1 челоѣку [венецу] нову 6 руб., и всего и съ венецѣомъ 272 челоѣкомъ денегъ дано 1190 руб.

Скрѣпа по листамъ дѣяка Якова Витовтова; справа подѣячаго Яковца Дементѣева.

[Кн. дес. № 222; печ. оп. № 84].

Изъ епифанскихъ десятень, перечисленныхъ въ переписи 1626 года (см. у Н. П. Лихачева въ приложеніяхъ стр. 60), дошли до насъ всѣ (93, 100, 113 и 114 гг.), за исключеніемъ только десятии 130 года („десятии и списокъ подлинной розбору на Туле князя Федора Лыкова да дьяка Богдана Губина 130 году“), объ утратѣ которой нельзя не пожалѣть въ виду того, что она относится ко времени общаго разбора дворянъ и дѣтей боярскихъ по всѣмъ городамъ Московскаго государства (см. „Опис. док. и бум. М. А. М. Ю.“ т. VII—„Опись десятень XVI и XVII вв.“, стр. 57 подъ 1621—2 гг.; см. также „Дѣйствія нижегородской ученой архивной комиссіи“ выпускъ 9-й, стр. 402; С. Г. Гр. и Дог. т. III, № 57 и Разрядныя книги Спб. 1853, т. I). Но указанная перепись не знаетъ десятии 92 года, о которой узнаемъ изъ десятии 100-го года (см. VII-ю рубрику: *десятии 92 г. помѣстнаго и денежнаго верстанья околыничаго князя Ивана Васильевича Великаго да дьяка Семейки Сумарокова*; см. ниже). Десятии 92 г. перечисляла новиковъ епифанцевъ и венецевъ; послѣдніе упоминаются также въ десятии 100 года *). Такъ какъ извѣстій о венецкихъ десятияхъ до 1626 года въ нашемъ распоряженіи не имѣется, то довольно трудно сказать, какимъ образомъ немногіе венецы попадали въ епифанскія десятии: ходили ли они вмѣстѣ съ епифанцами на службу на Крапивну или же сведены были съ Венева на Елифанъ (извѣстно, что сведенцы нѣкоторое время именовались тѣмъ городомъ, изъ котораго были выведены). Поручителями въ службѣ и въ деньгахъ за венеца новика (см. № 324) Ѳ. Я. Пашкова являются: венецъ Ив. Гр. Пашковъ, епифанецъ Св. Ив. Погонинъ и епифанскій окладчикъ М. Ѳ. Уваровъ.

Всего окладчиковъ при раздачѣ денежнаго жалованья въ 100 году сидѣло 15 человекъ; всѣ они въ десятии 93 г. значатся поверстаными въ дѣти боярскіе изъ казаковъ, а пятеро изъ нихъ числятся окладчиками и въ 1606 году (см. стр. 102, прим. 3). Въ числѣ поручителей въ службѣ и въ деньгахъ нерѣдко являются, помимо окладчиковъ, сослуживцы по городу вообще (см. наприм., поручительство неокладчиковъ подъ №№ 29, 33, 38, 43, 48, 51, 52, 55, 54 и др.). Умалчивая о денежныхъ окладахъ, десятии прямо сообщаетъ, что сотиѣ лучшихъ епифанцевъ дѣтей боярскихъ дано было по 5 руб. каж-

*) Любопытно, что введеніе къ десятии ни слова не говоритъ о венецахъ. Венецъ новикъ, вопреки общей нормѣ жалованья, указанной введеніемъ, получаетъ 6 руб. (а не 5 или 4 руб.). Венецы, емлющіе жалованье изъ четверти (четвертное денежное жалованье), денегъ не получили (городовые, №№ 320—323). Срв. выше стр. 46 и 84.

дому, всѣмъ остальнымъ— по 4 руб. каждому (всего выдано 1190 рублей 272 лицамъ; итогъ подведенъ самой десятей вполне правильно). Дѣленія на дворовыхъ и городскихъ и упоминанія о *нарядчикѣ* не встрѣчается (тоже въ десяти 114 г.).

За пять лѣтъ наличный составъ собственно епифанцевъ дѣтей боярскихъ не только не увеличился, но даже уменьшился: въ 1585 году ихъ было 300, а въ 1591 году всего только 272 человѣка. Изъ отборной сотни (№№ 1—100) только трое неизвѣстны десяти 1585 г., войдя въ составъ епифанскихъ дѣтей боярскихъ уже послѣ этого года (изъ собственно епифанцевъ, поименованныхъ въ десяти 100 года, неизвѣстны десяти 93 года только 43 человѣка, не считая новика 100 года). Изъ поверстаныхъ въ 93 году только одинъ (Св. Ив. Погонинъ) дослужился къ 100 году до помѣстнаго оклада въ 50 четвертей (съ 40 четей), одинъ до помѣстнаго оклада въ 40 четвертей (М. Т. Языковъ № 47 по дес. 100 г.); остальные служили съ старыхъ помѣстныхъ окладовъ 93 года. Изъ десяти не видно даже, были ли они послѣ помѣстнаго верстанья 93 года поверстаны денежнымъ жалованьемъ. Вотъ распределение наличнаго состава по окладамъ въ той и другой десяти:

Оклады.	50 чет.	40 чет.	30 чет.	Итого.
Десяти 93 года	—	70 чел.	230 чел.	300 чел.
Десяти 100 года	1 чел.	61 чел.	210 чел.	272 чел.

Въ особыхъ рубрикахъ перечислены нѣтчики (трое, IV), недоросли, (пятнадцать человѣкъ, III), выбывшіе изъ службы (31 челов., V), причемъ два раза встрѣчается упоминаніе о ссылкѣ „на низъ“ (№№ 367—8 „сосланы на низъ“) и нѣсколько разъ указывается на то, что такіе-то служатъ „изъ иныхъ городовъ“ (именно съ Бѣлева и съ Тулы). Въ послѣднемъ случаѣ, кажется, десяти имѣетъ въ виду лицъ, либо переписавшихся служить съ другаго города, либо переведенныхъ по распоряженію правительства (см. №№ 364—366, 369 съ Тулы; №№ 348—363, 370—373 съ Бѣлева). Для выясненія условій переписки съ одного города въ другой важны челобитныя о перепискѣ находящія въ столбцахъ Разряда. Немногія данныя имѣются и въ десятияхъ XVII вѣка.

Кромѣ двухъ напечатанныхъ здѣсь епифанскихъ десятией XVI в. до насъ дошли 4 десятии по Епифани, относящіяся къ XVII в. (печатной описи №№ 85—88), именно къ 1604, 1606, 1637 и 1648 гг. (крайне важная десятия 1621—22 г., какъ мы видѣли выше, не дошла до насъ).

1. Десяти 1604 г. начинается такимъ введеніемъ: „Лѣта 7113 году ноября въ 15 день по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Бориса Федоровича всеа Русіи грамотѣ во *Брянскѣ* бояринъ князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской, да окольничей Иванъ Ивановичъ Годуновъ, да бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ,

да дьякъ Василей Нелюбовъ ¹⁾ давали государево денежное жалованье дѣтемъ боярскимъ епифанцомъ новикомъ верстанья окольного Петра Никитича Шереметева съ товарищи. А кому именемъ сколько государева жалованья дано и кто окладчики по комъ въ службѣ и въ деньгахъ порука, — и то писано въ сей десятнѣ подлинно“. Десятня перечисляетъ не весь наличный составъ служилыхъ дѣтей боярскихъ города Епифани, а лишь служилыхъ и неслужилыхъ новиковъ верстанья П. Н. Шереметева ²⁾, находившихся въ 1604 г. на службѣ въ Брянскѣ ³⁾. Новичныя статьи епифанцевъ слѣдующія:

а) служилыя: 1) 200 чети, 6 руб.; 2) 150 чети, 5 руб.;

б) неслужилыя: 1) 200 чети, 5 руб.; 2) 150 чети, 4 руб.

Разница между служилыми и неслужилыми новичными статьями является въ размѣрахъ только одного денежнаго оклада, по которому въ 1604 г. жалованье дано было сполна. Всего 102 епифанцамъ новикамъ (каждому по окладу сполна) дано было 485 руб. (служил. нов. 1-й ст. 10 челов.; служил. нов. 2-й ст. 41 челов.; неслуж. нов. 1-й ст. 16 челов.; неслуж. нов. 2-й ст. 35 челов.; въ итогѣ самойдесятни на л. 18 значител, что дано 93 челов. 485 руб.), да четверо не получили жалованья, ибо на государеву службу не пріѣхали (Ив. Сем. Завражской, Ив. Петр. Харлановъ, Панка Сидоровъ Стукаловъ, Панка Ив. Дмитриевъ; о послѣднемъ замѣчено: „умре“). Въ концѣ десятни помѣчено: „правиль съ чорные десятни подьячей Гаврилко Пос...“ Имена этой десятни 113 г. вошли въ слѣдующую десятню 114 года.

2) Десятня 1606 года, введеніе къ которой съ опущеніемъ именъ окладчиковъ напечатано въ первомъ томѣ „Актвъ Московскаго Государства“ (см. № 44), перечисляетъ весь наличный составъ служилыхъ дѣтей боярскихъ города Епифани. Въ 1606 г., при денежной раздачѣ, поверстаны были помѣстными и денежными окладами дѣти боярскіе епифанцы, служившіе старыми новики (первые собственно переверстывались). Окладчиковъ при верстаньи и денежной раздачѣ было 19 человекъ, изъ которыхъ пять ⁴⁾ значатся окладчиками въ десятнѣ 1591 г. (новые: Ѳед. Дехтяревъ, Ѳед. Вологдинъ, Март. Орѣховъ, Ив. Бородинъ, Ив. Биревъ, Степ. Антоновъ, Ив. Григорьевъ, Ушаевъ Тишакъ, Евсѣй Козловъ, Ефр. Кузьминъ, Ѳирсъ Мальцовъ, Сава Кошчевъ, Позднякъ Демидовъ, Вас. Неклюдовъ). Расположеніе именъ въ десятнѣ 1606 г. представляетъ особенный интересъ: по примѣру предъидущихъ епифанскихъ десятенъ здѣсь нѣтъ дѣленія на дворовыхъ и городовыхъ, зато дѣти боярскіе раздѣлены здѣсь по своей принадлежности къ „сотнямъ“, такъ что читаемъ слѣдующія рубрики.

¹⁾ Въ послѣдней скрѣпѣ читается: „дьякъ Василей Нелюбовъ сынъ Суковъ“.

²⁾ Значитъ, въ промежуткѣ между 1591 и 1604 гг. составлена была верстаньяная десятня, сгорѣвшая, вѣроятно, въ пожаръ 3 мая 1626 г., ибо въ перечнѣ, напечатанномъ у Н. П. Лихачева, ея нѣтъ.

³⁾ Въ концѣ 1604 г. бояринъ князь Д. И. Шуйскій стоялъ съ войскомъ у Брянска, не оказывая помощи П. Ѳ. Басманову, засѣвшему въ Новгородѣ Сѣверскомъ по случаю прихода Лжедмитрія I. См. С. М. Соловьевъ Ист. Россіи т. VIII, по 2 изд., стр. 103—107.

⁴⁾ См. примѣчаніе 3, на стр. 102.

Е п и ф а н ь.

I.

Государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русі службу служить съ пищальми, а денежное жалованье емлютъ съ *юродомъ*.

а) Истомины *сотни* Пашкова дѣти боярскіе.... 73 чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№: 8, 35, 32, 114, 101, 115, 56, 79, 88, 224, 191, 57, 118, 266, 80, 139, 228, 49, 169, 68, 187, 188, 206, 207, 227, 26, 161 а, 205, 99, 183, 105, 276, 283, 184, 164, 161. 162); остальные имена неизвѣстны десятиѣ 100 года, именно: Анд. Павл. Епихинъ, Жданко Мих. Велинъ-Подымовъ, Петр. Агѣвъ Камышниковъ, Фил. Ѳед. Шуваевъ, Ѳома Суринъ Ивановъ, Ефимъ Аѳ. Васильевъ-Воробьевъ, Сидоръ Лар. Тереховъ, Епишъ Сем. Нестеровъ, Гр. Ждановъ Наумовъ, Анд. Фил. Масютинъ, Ив. Як. Бѣлоусовъ, Конд. Сем. Варваринъ, Гр. Паршинъ Уваровъ, Макс. Тих. Микифоровъ, Познякъ Ермак. Демидовъ, Влад. Орѣховъ Ивановъ, Семейка Провоторховъ Лукьяновъ, Ефимъ Мосѣвъ Олтуховъ, Матв. Бор. Овдѣвъ, Петръ Троф. Жихоревъ, Вас. Аѳ. Кабускинъ, Степ. Аѳ. Кузнецовъ, Юшко Гр. Пошовкинъ, Бор. Арт. Клямовъ, Аѳ. Парф. Стрѣльниковъ, Гавр. Алексѣвъ Даниловъ, Сем. Вас. Оносовъ, Ал. Гр. Мальгинъ, Аѳ. Вас. Степановъ, Климъ Соф. Перевитцкой, Аѳ. Ист. Фоминъ, Мих. Ант. Евсѣвъ, Сав. Гр. Колтаковъ, Ив. Ненашевъ - Поцѣлуевъ, Гав. Тим. Скоркинъ, Максимъ Ис. Ивановъ).

б) Левонтьевы *сотни* Крадыскина (л. 23).... 77 чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№: 34, ¹⁾ 6, 38, 37, 81, 100, 18, 39, 194, 58, 145, 211, 256, 236, 215, 142, 143, 120, 238, 111, 210, 235, 193, 119, 181, 233, 281, 262; остальные имена неизвѣстны десятиѣ 100 года, именно: Милька Санинъ Дехтяревъ, Епишка Панфиловъ Тарасовъ, Томилко Павловъ Мальгинъ, Петръ Анд. Козловъ, Тимоха Вас. Харламовъ, Петр. Коншинъ Старово, Ларка Агѣвъ Камышниковъ, Богд. Ив. Чалово, Гр. Зайцовъ, Тих. Сим. Титовъ, Макс. Ист. Миляевъ, Демешка Сем. Варваринъ, Меньшикъ Аѳ. Кобужской, Панка Матвѣвъ Олтуховъ, Агѣйко Кирѣвъ и Ив. Богд. Ишутины, Терехъ Фил. Кирѣвъ, Самс. Ѳедор. Ѳилатовъ, Ѳад. Фил. Масютинъ, Суботка Яков. Головкинъ, Панка и Тимошка Олферовы Каменевы, Род. Ив. Дубровинъ, Март. Кондр. Холяпинъ, Троф. Клим. Калининъ, Вас. Бор. Нероновъ, Илейка Фил. Бусловской, Игн. Арт. Окатовъ, Окинша Фил. Востриковъ, Ѳед. Ив. Дмитриевъ, Купря Фурсовъ Дѣвъ, Обакумко Марковъ Крюковъ, Ѳедотко Соловьевъ Безобразовъ, Марко Исаковъ Касьяновъ, На-

¹⁾ л. 23 „М. Я. сынъ Кобузовъ во 114 году государева ему жалованья пять рублей да по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича в. Р. грамотѣ и по *ростиси* за приписью думново діака Ивана Филиповича Стрешнева за Михайломъ Кубузовымъ велено въ десятиѣ справити къ ево окладу два рубля, што было дано ему придачи при Борисѣ Годуновѣ во 113 году; и учинивъ Михайлу окладъ и съ придачею семь рублей. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчичи Федоръ Дехтяревъ, Кирѣй Смыковъ, Иванъ Бородинъ. Срв. л. 26 об., л. 48.

зарко Ермол. Ивановъ, Сем. Оксеновъ Кириловъ, Кондр. Митроф. Башурновъ, Андр. Прокоф. Головкинъ, Минка Серг. Карандышевъ, Елизарко Сем. Завражской, Дорошка Игн. Власовъ, Ив. Петр. (см. выше стр. 130) Харлановъ, Тимоѳ. Вас. Дитятковъ, Фролко Ѳед. Окуловъ, Ст. Ѳед. Тереховъ, Ив. Бѣлкинъ Животровъ, Март. Самсон. Козловъ, Вас. Макс. Новик., Пятунка Ландинъ).

в) Ивановы сотни Коптева (л. 43 об.)..... 71 чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№: 36, 40, 43, 45, 41, 47, 54, 92, 132, 85, 202, 203, 17, 73, 83, 84, 66, 93, 217, 104, 198, 239, 246, 221, 275; остальные имена неизвѣстны десятиѣ 100 года, именно: Дм. Карп. Завражской, Степ. Свирил. Погонева, Ермолка Ѳед. Пупынинъ, Лук. Ивановъ Черново, Олѣимко Кондр. Стругановъ, Тарас. Миняк. Конановъ, Осипъ Игн. Спицынъ, Ушакъ Ѳед. Сухановъ, Ѳад Роман. Григорьевъ, Ондроско Дмитр. Кузнецовъ, Ив. Ив. Андреевъ, Ѳед. Ив. Долгой, Ив. Прокоѳ. Шальневъ, Якушъ Васильевъ Демидовъ, Оска Андр. Еремѣевъ, Богд. Ист. Тульскій, Мих. Митроф. Кошкарровъ, Парфенко Иван. Гавриловъ, Заматня Тарас. Романовъ, Соф. Ив. Кузнецовъ, Богд. Дмит. Конановъ, Парфенко Хрѣновъ Костинъ, Тим. Худяковъ Моревъ, Марк. Демент. Лосково, Арх. Евс. Тошинъ, Григ. Петр. Ивановъ, Кирѣйко Меньшово Климовъ, Кирѣйко Троѳ. Хитрово, Гр. Гр. Хмелевской, Силка Третьяк. Лыковъ, Ив. Карп. Помельниковъ, Якушко Езлевъ Стукаловъ, Пронка Степан. Лагуновъ, Ѳед. Ильинъ Гарасимовъ, Маликъ Гавр. Васильевъ, Вавилко Ив. Кузнецовъ, Ив. Ларинъ Долгой, Ив. Фил. Облезовъ, Петр. Алексѣевъ Косаревъ, Степ. Анд. Денисовъ, Алексѣй Антоновъ Ивановъ, Микитка Логиновъ Тарасовъ, Оношка Ѳедор. Покидневъ, Марко Семен. Даниловъ, Петр. Сем. Конановъ, Гавр. Сав. Хованской).

Весь составъ дѣтей боярскихъ, служившихъ старо (полковую службу), раздѣленъ такимъ образомъ на *три сотни*.

1. Истома Пашкова.	2. Леонтія Крадыскина.	3. Ивана Коптева.
73 чел.	77 чел.	71 чел.
Всего въ трехъ сотняхъ 221 челов. дѣтей боярскихъ.		

Упомянутыя три лица, очевидно, были *сотенными юловами*; ни одно изъ нихъ въ епифанскихъ десятиныхъ не встрѣчается. Въ составѣ этихъ трехъ сотенъ 90 дѣтей боярскихъ изъ десятии 100 года (въ томъ числѣ изъ десятии 93 года 71 дѣтей боярскихъ, именно слѣдующіе №№ десятии 93 года: 3, 4, 11, 25, 37, 38, 46, 52, 53, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 66, 68, 73, 78, 79, 80, 94, 100, 105, 106, 109, 110, 112, 115, 133, 137, 138, 140, 148, 168, 169, 172, 173, 178, 184, 188, 170, 175, 194, 195, 211, 212, 214, 215, 219, 220, 221, 226, 228, 229, 233, 234, 239, 240, 246, 247, 249, 257, 260, 264, 267, 271, 276, 278, 299, 300). Затѣмъ слѣдуютъ новыя рубрики.

Е п и ф а н ь

II.

а) По (московскому) разрядному списку новикъ, съ отцова, по 114 годъ помѣстьемъ и деньгами *не* верстанъ, а верстанъ во 114 году (л. 62).... Мязинко Алексѣевъ Лаптевъ.

б) Епифанцы жъ въ (московскомъ) разрядномъ списокѣ имена ихъ *не* написаны, а написаны имена ихъ и оклады въ десятиѣ 113 года, и во 114 г. верстаны..... 2 чел. (Вас. Ил. Гарасимовъ, Дан. Степ. Варакинъ).

в) Епифанцы жъ верстаны въ полковую службу изъ *осадныхъ* (см. ниже, III, е)... 10 чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№: 141, 156, 13, 190, 245, 248, 264, 212, 192; одинъ, именно: Тренка Савельевъ Белевцовъ — въ десятиѣ 100 г. не встрѣчается) ¹⁾.

г) Новики неслужилые помѣстнаго и денежнаго верстанья 114 года (новичныя неслужилыя статьи: 1-я..... 40 чети, 4 руб.; 2-я..... 30 чети, 3 руб.; тѣ же статьи въ 40 и 30 чети были и при верстаньи изъ казаковъ въ дѣти боярскіе въ 93 году; по десятиѣ 100 года вообще помѣстныя оклады въ 40 и 30 четей съ денежной дачей въ 5 и 4 руб., и только одинъ съ помѣстнымъ окладомъ въ 50 четей; по десятиѣ 113 года оклады указаны выше (см. стр. 130); по десятиѣ 114 года оклады служащихъ старо отъ 70 до 30 четей съ деньгами въ 7, 6, 5 и 4 руб.)..... 52 челов. (Позн. Зин. Аннинъ, Як. Алексѣевъ Дмитріевъ, Степ. Сер. Баевъ, Микитка Павл. Мальгинъ, Ос. Вас. Сухаревъ, Демка Ив. Григорьевъ, Анд. Дан. Сѣдово, Анд. Левонт. Любогощинской, Агапко Степ. Лагуновъ, Архипко Ненашевъ Овсянниковъ, Як. Ник. Калининъ, Еска Ант. Ветчинкинъ, Савка Ив. Игнатовъ, Сенька Тим. Игнатовъ, Ант. Григ. Олтуховъ, Гавр. Гавр. Васильевъ, Мих. Мос. Титовъ, Епифанко Ант. Востриковъ, Ѳед. Мелеховъ Ветчинкинъ, Анд. Ларинъ Долгово, Ив. Ив. Ерянъ, Еф. Нечаевъ Карповъ, Жданъ Третьяковъ Кожевниковъ, Ив. Ив. Павловъ, Ерофей Петр. Жердевъ, Анд. Ив. Горѣлово, Ил. Трет. Сарычовъ, Анд. Ист. Миляевъ, Анд. Шестаковъ Степановъ, Гр. Вас. Аксеновъ, Аѳ. Мак. Коширяниновъ, Ив. Ив. Кузнецовъ, Алексѣй Евсюковъ Козловъ, Исачко Алф. Сухаревъ, Дес. Мосѣевъ Ефановъ, по *первой* статьѣ; Ант. Гавр. Полетуевъ, Осташко Григ. Зайцовъ, Ив. Исаевъ Бабинъ, Вас. Андр. Степановъ, Аѳ. Гр. Ландинъ, Влад. Филип. Бусловской, Влад. Ник. Матюнинъ, Смирка Ненашевъ Поцѣлуевъ, Микулка Андр. Ландинъ, Ѳед. Яков. Игнатьевъ, Панка Кокоревъ Гавриловъ, Борисъ Ереминъ Манаховъ, Арт. Ѳед. Зайцовъ, Осташка Агѣевъ Камышниковъ, Ненапко Ширяевъ Степановъ, Наз. Орѣховъ Агапьевъ, Куземка Сидор. Першинъ — по *второй* статьѣ).

д) „114 году декабря въ 16 день по г-вѣ ц-вѣ и в. к. Дмитрея Ивановича всеа Руси грамоте за приписью думново дьяка Тимофея Витоетова ве-

¹⁾ Изъ нихъ же 8 именъ встрѣчаются въ десятиѣ 93 г., именно: 19, 108, 128, 182, 186, 222, 277 и 280.

лено написать въ епифанскую десятню турсково ¹⁾ полоняника *Якушка Федорова сына Недошивку* (въ дес. 100 г. подъ № 245 читаемъ „Өедька Дмитреевъ сынъ Недошивка“) въ семидесяти четвертяхъ, денегъ съ городомъ пять рублей, и государево ему денежное жалованье съ городомъ дати съ порукою“ (л. 80).

е) Итогъ раздачи десятня сама подводитъ, давая его въ цифрѣ **1427 руб.**, данныхъ **287** (221+1+2+10+52+1) лицамъ; „а за раздачею осталось у тулянь съ венеццы, у пловлянъ и соловлянъ, у новосильцовъ, у одоевцовъ, у чернянь, у епифанцовъ всего 117 рублей и шесть алтынъ,—и тѣ деньги отданы въ Розрядъ думному дьяку Василью Оснеовичу Янову да дьякомъ Истомѣ Корташову да Томилу Луговскому“ ²⁾.

Затѣмъ десятня перечисляетъ не получившихъ денежнаго жалованья по разнымъ причинамъ.

Е п и ф а н ь.

III.

а) Неслужилые новики 114 г., не явившіеся къ денежной датѣ.... 3 чел. (Ал. Өед. Власовъ, Өед. Як. Чортовъ, Якушко Никон. Яковлевъ).

б) „Епифанцы жъ дѣти боярскіе въ 114 году на Тулу къ верстанью не бывали, а сказали про нихъ окладчики, что они больны,—и нынѣ за очи неверстаны и деньги имъ не даны, написаны помѣстья и деньгами въ старыхъ окладѣхъ“ (л. 82).... 4 чел. (Зотикъ Артыновъ Стукаловъ, Панка Сидоровъ (см. стр. 130) Стукаловъ, Андр. Матв. Олтуховъ, Өед. Андр. Еремѣевъ).

в) Епифанцы жъ, по сказкѣ окладчиковъ, безъ вѣсти, а иные въ полону, а иные разбрелися въ иные города..... 7 чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли ³⁾ №№ 30, 96, 175, 258, 152; остальные два имени—Ив. Сем. Завражской и Мих. Каз. Рудневъ ⁴⁾)—неизвѣстны десятиѣ 100 г.)

г) Епифанцы жъ въ 114 году за старость и за увѣчья отъ службы отставлены.... 19 чел. (изъ дес. 100 г. сюда вошли №№ 172, 177, 167, 14, 21, 97, 65, 67 ⁵⁾, 70, 76, 106, 181, 200, 176, 136, 137, 165, 226 ⁶⁾; Марк. Левинъ Коширяниновъ).

¹⁾ т.-е. бывшаго въ плѣну у турокъ.

²⁾ раздача жалованья, какъ видно изъ дальнѣйшаго, происходила на Тулѣ. Изъ текста итога можно заключить, что въ 1606 г. на Тулѣ же и тѣми же лицами роздано было денежное жалованье по окладамъ сподна тулянамъ, венеццамъ, пловлянамъ, соловьянамъ, новосильцамъ, одоевцамъ и чернянамъ (значить, Тула въ данный моментъ была сборнымъ пунктомъ для служащихъ съ Тулы, Епифани, Венева, Пловы, Соловы, Новосила, Одоева и Черни; срв. Собр. Госуд. Гр. и Дог. т. III, № 57 и Рус. Ист. Биб. т. X, с. 428).

³⁾ они же въ десятиѣ 93 г. (кромѣ одного) подъ №№ 43, 288, 159 и 122.

⁴⁾ „споль на Тулу“.

⁵⁾ „въ датѣ за нимъ 30 чети, а у него дѣтей Евтишка 20 лѣтъ, Назарко 18 лѣтъ, Дениско 16 лѣтъ; служить въ ево мѣсто меньшому сыну ево Дениску; писать Дениска въ новикѣхъ. А большіе дѣти ево Евтишка да Назарко неверстаны за худобу“.

⁶⁾ они же въ десятиѣ 93 г. подъ №№ 22, 30, 163, 174, 185, 207, 293, 39, 102, 103, 142, 145, 155, 160, 161, 168, 198, 245.

д) Недоросли въ 114 году писалися на Тулѣ у верстанья съ отцовскихъ помѣстей.... 13 челов. (на л. 88 „Трофимко Максимовъ сынъ Мартынова 8 лѣтъ, помѣстья за нимъ съ бабкою ево, съ Варварою, дѣда ево Ѳедьки Ларина сына Мартынова 21 ч., и у верстанья на Тулѣ Трофимко клать грамоту Бориса Годунова на то помѣстье: дана имъ съ бабкою въ 112 году. А въ грамотѣ написано: какъ будетъ Трофимко въ 15 лѣтъ, и ему съ того помѣстья государева служба служити и бабку свою кормити“).

е) Епифанцы жъ служатъ государеву *осадную* службу (см. выше II, в) съ 20 четей.... 3 чел. (изъ дес. 100 г. № 59, 24 ¹); Сид. Яков. Гнездинъ).

ж) Въ *осадную* службу въ 114 году, по окладчиковъ сказкѣ, писаны изъ новиковъ, которые въ полковую службу *не* пригодились..... 7 чел. (Гр. Ив. Титовъ, Онтюшка Ерем. Чеботаревъ, Гр. Игн. Охматовъ, Ондроска Сидоровъ Гнездинъ, Окинша Тимоѳ. Скорпинъ, Якушко Борис. Тереховъ).

з) Изъ *осадныхъ* же въ 114 году за старость и за увѣчья отъ службы отставлены..... 4 чел. (изъ дес. 100 г. № 98, 171, 178, 243).

и) Епифанцы жъ послѣ денежные дачи 112 году померли..... 10 чел. (изъ дес. 100 г. № 4, 63, 225, 240, 241, 270, 108, 151, 153 ²); Панка Ивановъ Дмитреевъ (см. выше стр. 130) въ дес. 100 г. *не* находится).

Такъ по десятии 114 года въ составъ епифанскаго дворянства, служившаго полковую и осадную службы (последнюю съ 20 четей, при чемъ указано нѣсколько случаевъ верстанья изъ осадныхъ въ полковую) вошло 101 лицъ изъ десятии 100 года (въ томъ числѣ 81 лицъ изъ десятии 93 года), да въ числѣ больныхъ, отставныхъ и умершихъ — 36 лицъ изъ десятии 100 года (въ томъ числѣ 33 изъ десятии 93 года). Разъ имѣемъ случай поручительства ³) иногородца: такъ за епифанца Ив. Ст. Коптева ручается въ службѣ тульской губной староста Андрей Масловъ. Всего десятии 114 года перечисляетъ 357 именъ епифанцевъ дѣтей боярскихъ (десятии 100 года перечисляетъ 320 именъ епифанцевъ).

3) Десятии („десятии новичьи верстанья“) 145 года перечисляетъ новиковъ (всего 23 челов.) ⁴), поверстаныхъ въ этомъ году Ив. Он. Писаревымъ,

¹) № 117 и 33 по дес. 93 г.

²) въ и и з: они въ десятии 93 г. подъ № 9, 154, 297, 49, 121, 124, 152, 242, 269, 270, 274.

³) См. выше стр. 128, 121, 85; см. еще примѣръ въ кн. дес. 212 л. 25 за сына боярскаго Малаю Ярославца ручаются въ службѣ и въ деньгахъ Костромскіе окладчики (142 г.).

⁴) Ант. Тит. Воробьевъ, Анис. Григ. Кохоновъ (прож. пом. за нимъ въ голинской и олтабаевской слободахъ), Игн. Леонт. Голевъ (прож. пом. въ коробынской и цевировской слободахъ), Зах. Мак. Кашириновъ, Акимъ Филим. Аванасьевъ (прож. пом. въ козловской слободѣ) Богд. Ероф. Жердевъ, Карлъ Богд. Рукиновъ, Кирѣй Ѳед. Герасимовъ (прож. пом. въ коробынской и поспѣловской слободахъ), Ондросъ Мих. Алтуховъ (прож. пом. въ олешинской слободѣ), Елиз. Максим. Кокоревъ, Калва Ив. Калтаковъ, Клемен. Богд. Поповкинъ, Зотъ Андр. Ларіоновъ, Лукьянъ Леонт. Климовъ, Іевъ Позняковъ Аннинъ (прож. пом. въ голинской да рождественской слободахъ), Ив. Ждановъ Хонѣвъ, Астаѳ. Ив. Пахтинъ, Ив. Ив. Костянтиновъ-Кокоревъ, Дороѳ. Евсѣевъ Ивановъ, Поминъ Андр. Мосютинъ, Григ. Герас. Зоринъ, Ив. Мартин. Заевъ, Степ. Наумовъ Ишутинъ. Вообще прожиточныя помѣстья всѣхъ новиковъ находятся въ Епифанскомъ уѣздѣ.

„выпрашивая окладчиковъ (5 чел.) дѣтей боярскихъ епифанцовъ старыхъ... про дѣтей боярскихъ про новиковъ и про ихъ службу, сколько хто лѣтъ служить, и гдѣ хто на службѣ былъ, и каковъ хто службою, и сколько за кѣмъ прожиточнаго помѣстья, и которымъ новикомъ служить мочно и которымъ служить не мочно, и хто въ которую статью пригодится“. Сообразно съ этими условіями, десятня предлагаетъ описанія новиковъ, подобныя слѣдующему:

„*Онтонко Титовъ сынъ Воробьевъ* къ г-вѣ службѣ добръ, служить на конѣ, въ согойдакѣ, да въ саблѣ, зъ братомъ своимъ роднымъ зъ большимъ съ Иваномъ Воробьевымъ, съ прожиточнаго отца своего помѣстья епифанскаго уѣзда коробынской слободы зъ 21 чети, олтабаевской слободы съ 42 чети. Пригодился тотъ, Онтонко, въ *первую* статью въ 150 чети,—и г-ва жалованья Онтону окладъ помѣстный 150 чети, денегъ 5 рублей“ (л. 2). *Новичные оклады* (служилые) здѣсь означены по 4 статьямъ: 1-я ст. 150 чет., ден. 5 руб.; 2-я ст. 70 чет., ден. 4 руб.; 3-я ст. 70 чет., ден. 3 руб. съ полтиною; 4-я ст. 50 чет., ден. 3 руб.). Въ Москвѣ въ Разрядѣ поверстаныхъ новиковъ съ десятни писали въ служилый списокъ (справливали въ спискѣ).

4) Наконецъ, десятня 157 года перечисляетъ, повидимому, весь наличный составъ епифанцевъ дѣтей боярскихъ. Для сравненія съ десятнями 100 и 114 гг. предлагаемъ подробное изложеніе состава г. Епифани за 157 годъ.

Е п и ф а н ь.

I.

Дѣти боярскіе.

1) Съ помѣстнымъ окладомъ:

- а) въ 250 четей... 7 чел.,—въ 200 чет... 1 ч.,—въ 150 чет... 27 ч., въ 100 чет... 43 ч.
- б) въ 80 четей... 62 чел.,—въ 60 чет... 5 ч.,—въ 50 чет... 40 чел.
- в) въ 40 четей... 5 чел.

2) Епифанцы дѣти боярскіе, которые объявились сверхъ (московскаго) разряднаго списка; окладчики сказали, что они съ ними г-ву службу служатъ и верстаны давно, и впредь съ государеву службу ихъ будетъ..... 27 чел. (о Тр. Фир. Дехтеревѣ замѣчено: „верстанъ на Москвѣ, версталъ бояринъ князь Ѳеодоръ Семеновичъ Куракинъ тому третьей годъ, а до верстанья служилъ года съ два“ л. 96; о М. М. Онохинѣ замѣчено: „верстанъ на Москвѣ въ Розрядѣ третьей годъ, а до верстанья служилъ за отца лѣтъ съ пять“).

Показанныя сейчасъ цифры получаютъ нѣсколько иное значеніе, если примемъ во вниманіе, что среди нихъ поименовано 30 человѣкъ умершихъ, 14 чел. спешшихъ безъ вѣсти („сполъ безвѣстно“), 8 чел. взятыхъ въ плѣнъ („взять въ полонъ“), 16 человѣкъ спешшихъ на Урывъ („сполъ на новой городъ на Урывъ на вѣчное житье“ напр. л. 4 об.), 3 чел. на Яблоновъ, 2 чел. на Лебедянъ и 1 чел. на Гремячей (л. 61 об.); кромѣ того двое больныхъ (л. 71 и 91 об.), одинъ за бѣдностью не служитъ („обнищаль“, л. 84), одинъ „сидитъ на Епифани въ Съѣзжей Избѣ въ подъячихъ“

(л. 6), одинъ „сведенъ на Гремячей“ (л. 30), одинъ „не служить“ (л. 29 об.), одинъ „живеть на Гремячемъ въ стрѣльцахъ“ (л. 84 об.) ¹⁾. Предполагая, что десятина 1648 г. перечисляетъ весь наличный составъ дворянства, служившаго въ г. Елифани, приходится прийти къ заключенію, что послѣдній уменьшился сравнительно съ XVI и началомъ XVII в.в.

Елифанъ.

II.

Сторожевые казаки

служать съ дѣтми боярскими съ елифанцами вмѣстѣ. 39 чел. Общій итогъ раздачи жалованья десятины подводитъ сама (лл. 127 об.—128): 126 елифанцамъ (изъ 217) дѣтмъ боярскимъ дано 882 руб. (по семи рублей каждому) да 16 казакамъ—80 руб. (по пяти рублей каждому); а всего дѣтмъ боярскимъ и казакамъ 142 лицамъ дано 962 руб.

Окладчиковъ при денежной раздачѣ было 7 человекъ, при чемъ трое (Павель Тим. Алтуховъ, Демен. Вавиловъ Кокоревъ, Ив. Тит. Воробьевъ) значатся окладчиками еще въ елифанской десятинѣ 145 года. Во введеніи къ десятинѣ 157 г. (которая называетъ себя „разборной“) важно отмѣтить оговорку: „а которые елифанцы дѣти боярскіе и казаки вышли на Коротоякъ, и на Урывъ, и на Лебедянь, и на Гремячей,—и тѣмъ государева жалованья не дано; а новики вновь не верстаны, потому что они у себя служивыхъ новиковъ не сказали“. Что касается типа разбора, то онъ легко выясняется изъ слѣдующаго примѣра (л. 10 об.):

„Онтошка Клементьевъ сынъ Одоньевъ,—окладчики сказали: на службу на срокъ пріѣзжаетъ, до отпуска живеть, валь дѣлалъ. А Онтошка сказалъ: окладъ ему съ городомъ 6 рублей, на службѣ будетъ на добромъ меринѣ, съ саблею, съ коробиномъ, съ пистолемъ. И февраля въ 27 день государево жалованье Онтошкѣ семь рублей—дано—Онтошка деньги взялъ, а вмѣсто окладчиковъ Ивана Ишутина съ товарищи Иванъ Костентиновъ руку приложилъ; въ службѣ и въ деньгахъ порука они жъ окладчики. За Усмонское валовое дѣло 155 году придачи 50 чети“. Дѣленія на дворовыхъ и городскихъ какъ и въ предъидущихъ десятиныхъ, нѣтъ; елифанцы дѣти боярскіе всѣ были, значить, городовыми.

5) Наконецъ, въ десятиныхъ разныхъ городовъ, намъ извѣстныхъ, елифанцы встрѣчаются, если не ошибаемся, всего только одинъ разъ, именно въ верстальной десятинѣ 136 года (кн. дес. № 270, лл. 238—240; печат. описи II, № 24). На Москвѣ въ этомъ году въ присутствіи одного елифанскаго окладчика Ждана Михайловича Ханѣева поверстано было 16 чел. (Григ. Ждан. Ханѣевъ, Арт. Ив. Бабинъ, Карпъ Ефр. Ефановъ, Ив. Фотѣевъ Ры-

¹⁾ Любопытны еще отмѣтки: „верстанъ на Урывѣ“ (л. 32 об.), „поехалъ за сына на Урывъ на время“ (л. 44), „съ ними не служивалъ, потому что верстанъ за отца“ (л. 40 об.), „нигѣ на Москвѣ живеть за своимъ дѣломъ“ (л. 62 и л. 87 об.).

лѣвъ, Омелька Анник. Новиковъ, Аристъ Вавил. Кокоревъ, Куз. Емел. Зайцевъ, Тим. да Вас. Оед. Косово, Пим. Гавр. Панинъ, Бор. Киз. Пошевкинъ, Терехъ Андр. Пошевкинъ, Ос. Мак. Григорьевъ, Петръ Кохоновъ, Вас. Прок. Мальгинъ, Тим. Оед. Косовъ). О поверстаныхъ епифанскій окладчикъ замѣтилъ, что имъ „на государевъ службѣ безъ государева жалованья быти не мочно“. Неслужилые новичные оклады: 1-я ст. 100 чети, ден. съ городомъ 5 руб.; 2-я ст. 70 чети, ден. съ городомъ 4 руб.

Что касается оригинальнаго дѣленія епифанцевъ дѣтей боярскихъ на три сотни въ десятиѣ 1606 г.; то съ этимъ дѣленіемъ мы еще разъ встрѣтимся, въ разскихъ десятияхъ XVI вѣка. Любопытно однако отмѣтить, что въ составъ сотенъ входятъ исключительно дѣти боярскіе, которые служатъ старо. Неслужилые новики 114 года стоятъ *внѣ* сотенъ (См. въ соборномъ актѣ 1598 г. подпись Н. Мотолова „и во всѣхъ Ярославля Малаго сотни“; проф. В. О. Ключевскій—„Русская Мысль“ 1891 г. № 1 стр. 142 — замѣчаетъ по поводу этой подписи: „это былъ представитель сотни или роты, состоявшей изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ Малоярославецкаго уѣзда, можетъ быть, ея командиръ, сотенный голова, по должности приванный на соборъ, или же выборный служебный ея представитель на мѣстѣ“ т. е. окладчикъ).

Что касается епифанской десятии 1648 года и десятиенъ этого года вообще, то о нихъ находимъ любопытныя свѣдѣнія въ записной книгѣ московскаго стола № 7, напечатанной въ десятомъ томѣ „Русской Исторической Библіотеки“ (Спб. 1886 г. т. X, стр. 428—432; маленькія выдержки изъ этой книги № 7 дважды были напечатаны А. Н. Зерцаловымъ въ „Чтеніяхъ Имп. Общ. Ист. и Древ. Рос.“ 1887 г., кн. III, стр. 8 — 9, въ статьѣ „Новыя данныя о земскихъ соборахъ 1648—1649 гг.“ и 1891 г. кн. I, стр. 16, въ статьѣ „Къ вопросу о десятияхъ“, — безъ цитаты на десятый томъ „Русской Исторической Библіотеки“).

Въ декабрѣ 157 года велѣно было, въ силу челобитья дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, разобрать и денежное жалованье дать „безъ московской волокиты“ (служащимъ старо по 14 руб.; новикамъ по 10 руб.) дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ украинныхъ и замосковныхъ городовъ (въ томъ же декабрѣ „государь пожаловалъ дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ, которые были въ Курску, а въ Царевѣ-Алексѣевѣ городѣ дѣлали воловое дѣло, велѣно учинить своево государева жалованья придачи къ прежнимъ окладамъ по 50 чети,—денегъ, которые служатъ до смоленскіе службъ и послѣ смоленскіе службъ 144 году, и тѣмъ по 3 рубли; а которые служатъ послѣ 154 году, и тѣмъ по 2 рубли; а которые по смотру были на Ливнахъ до отпуску, а волового дѣла не дѣлали, и съ нихъ за воловое дѣло взыскать съ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ по 2 рубли (гривны?) въ двора. Помѣта о томъ думного діака Изв. Гавренева въ *ноугородскомъ столѣ* у подьячево у Василья у Грекова — см. ib. X, 426; см. еще стр. 442). При этомъ составлена была роспись, кому изъ бояръ гдѣ собирать и давать денежное жалованье (Владимиръ, Мценскъ, Калуга, Рязань, Нижній-Новгородъ). Данныя этой росписи чрезвычайно важны. Мы сводимъ ихъ въ особую таблицу, которая, будучи сопоставлена съ данными уцѣлѣвшихъ десятиенъ 1648—49 гг., покажетъ намъ перемѣны происшедшія въ численномъ составѣ провинціального дворянства сравнительно съ послѣдними свѣдѣніями имѣвшимися въ Разрядѣ.

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.	Число разбираемыхъ.	Число получающихъ жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
1. Владимиръ.	<p>Бояринъ князь Юрій Петровичъ Буйносовъ-Ростовскій да дьякъ Иванъ Ларионовъ.</p> <p>Ни одной десяти ихъ раздачи и разбора пока не найдено.</p> <p>„Рус. Ист. Биб.“ X, 433. 5 февр. 157 г. „послана грамота въ Володимерь къ боярину ко князю Ю. П. Буйносову-Ростовскому да къ дьяку Ив. Ларионову, а велѣно новиковъ верстать и государево денежное жалованье давать тѣмъ, которые на службѣ были“. Далѣе читаемъ записъ о выдачѣ дьяку Ив. Ларионову „изъ государевы изъ <i>больше казны</i>“ денегъ на раздачу жалованья—8,606 руб. и затѣмъ <i>наказъ</i> (стр. 434 -- 440) разборщикамъ отъ 25 декабря 157 году.</p> <p>Срв. (ibid. с. 386—390) отъ янв. 155 г. наказъ о верстаньи новиковъ всѣхъ городовъ; — стр. 476—482) <i>наказъ</i>, данный отъ 3 окт. 157 г. окольному князю Ивану Васильеву Хилкову да дьякамъ Митѣ Грязеву да Семену Софонову для разбора и раздачи (по 14 и 10 р.) дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ украинныхъ городовъ—<i>тулянамъ, каширянамъ, тирушанамъ, серпуховичамъ, алексинцамъ, коломничами новокрещенамъ</i> Московскаго уѣзда, каширскимъ, серпуховскимъ, коломенскимъ, также бѣлозерцамъ ободенскимъ и каширскимъ помѣщикамъ (разборъ на Москвѣ; см. „Опись десяти“ II, 72; деньги взяты „изъ казны“ при Б. П. Шереметевѣ да при князѣ Вас. Петр. Черкаскомъ).</p>	владимирцевъ . .	309 чел.	95 чел.	205 (214?) чел.	2870 р., по 14 руб. человѣку
		суздальцевъ . .	319 „	142 „	177 чел.	2478 р., по 14 руб. человѣку.
		муромцевъ . . .	183 „	56 „	127 чел.	1778 р., по 14 руб. человѣку.
		юрьева-псльскаго.	127 „	55 „	71 (72?) чел.	994 р., по 14 руб. человѣку.
		лушанъ	51 „	21 „	30 чел.	420 р., по 14 руб. человѣку.
		гороховцевъ . .	16 „	7 „	9 чел.	126 р., по 14 руб. человѣку.
		Итого 619 чел.				

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбираютъ.	Число разбираемыхъ.	Число получив. жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
2. Мценскъ.	Князь Григорій Семёновъ Куракинъ да дьякъ Исакъ Кудринъ. Десатень ихъ разбора и раздачи найдено пока четыре (I, 49, 88, 210, 260).	бѣлевцевъ	—	—	273	3822 р., по 14 руб. человѣку
		(„Опись десатень XVI и XVII вв.“ I, 49).				
		болховичъ	—	—	242	3388 р., по 14 руб. человѣку.
		карачевцевъ	—	—	171	2394 р., по 14 руб. человѣку.
		соловлянъ	—	—	160	2240 р., по 14 руб. человѣку.
		(см. ib. I, 260).				
		одоевцевъ	—	—	310	4340 р., по 14 руб. человѣку.
		(см. ib. I, 210).				
		одоевскихъ помѣстн. верстаныхъ казаковъ	—	—	40	400 р., по 10 руб. человѣку.
		(см. ib. I, 210).				
		мецнянъ	—	—	1010	(211. 14 + 799.10) 10944 р., по 10 и 14 р.чел.
		орлянъ	—	—	883	(272. 14 + 611.10) 9918 р., по 10 и 14 р. чел.
		новосильцевъ	—	—	501	5010 р., по 10 руб. человѣку.
		чернянъ	—	—	226	2260 р., по 10 руб. человѣку.
		епифанцевъ	—	—	151	1057 р., по 7 р. человѣку.
		епифанскихъ сторожевыхъ казаковъ	—	—	25	125 р., по 5 р. человѣку.
		ефремовцевъ	—	—	1104	7728 р., по 7 р. человѣку.
		(см. ib. I, 88).				
		Въ Ефремовѣ же: стрѣльцовъ конныхъ и пѣшихъ. казак. конныхъ. пушкарей	—	—	46 209 5	138 руб. 1045 руб. 15 руб.
		воротниковъ	—	—	2	4 руб.
Итого дѣтей бояр. 5031 чел. (4340?).					53101 руб.	
По пр. служилыхъ людей 302(320?) чел.					1367 "	
Всего 5333 чел. (4660?).					54468 рублей. (54823?).	

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбирають.	Число разбираемыхъ.	Число получивъ жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
3. Калуга.	Стольникъ князь Григорій Даниловъ Долгоруковъ да дьякъ Томило Истоминъ. Ихъ разбора и раздачи найдено пока три десятины (I, 58, 159; II, 78).	калужанъ . . .	—	—	101	1414 р., по 14 руб. человѣку.
		воротынцевъ . .	—	—	36	504 р., по 14 руб. человѣку.
		мещанъ	—	—	123	1722 р., по 14 руб. человѣку.
		серпыанъ	—	—	54	756 р., по 14 руб. человѣку.
		ковалитъ	—	—	72	1008 р., по 14 руб. человѣку.
		лихвинцевъ . . .	—	—	60	840 р., по 14 руб. человѣку.
		медынцевъ . . .	—	—	54	756 р., по 14 руб. человѣку.
		малаго - ярославцевъ	—	—	50	700 р., по 14 руб. человѣку.
		(см. ib. II, 78).	—	—	56	784 р., по 14 руб. человѣку.
		боровичъ	—	—	56	784 р., по 14 руб. человѣку.
		(см. ib. II, 78).	—	—	56	784 р., по 14 руб. человѣку.
		можантъ	—	—	56	784 р., по 14 руб. человѣку.
		(см. ib. I, 159).	—	—	56	784 руб.
		звенигородцевъ .	—	—	10	140 руб.
		вереничъ	—	—	36	504 р., по 14 руб. человѣку.
		(см. ib. I, 58).	—	—		
		ружанъ	—	—		
		(см. ib. II, 78).	—	—		
		Казаковъ: перемышльскихъ помѣщиковъ . .	—	—	49	490 р., по 10 руб. человѣку.
		мещевскихъ помѣщиковъ	—	—	4	40 руб.
		медынскихъ помѣщиковъ	—	—	2	20 руб.
Итого:						
дѣт. бояр. 764					10696 руб.	
казаковъ . . 55					550 "	
Всего 819 чел. (1505?) . .					11246 руб.	
4. Переяслав.-Рязанскій.	Стольникъ князь Борисъ Ивановъ Троекуровъ да дьякъ Микифоръ Дежидовъ. Десятень ихъ разбора и раздачи найдено двѣ (I, 222 и 223).	Рязанцевъ („выборныхъ и всѣхъ становъ“ см. нашу брошюру „Рязанское дворянство по десятинамъ XVIII вѣка“. Рязань 1891,				

Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбирають.	Число разбираемыхъ	Число получив. жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
	<p>„Рус. Ист. Виб.“ X, 433; гдѣ уже было от- 7 февр. 157 г. „послана мѣчено, что выборъ государева грамота въ служилъ не со ста- Переславль Рязанской къ новъ, какъ дво- столинику ко князю В. И. вые и городовые.— Троекурому да къ дьяку „Опись десятень къ И. Демидову съ рязан- XVI и XVII вв“, домъ съ Дементьемъ о I, 222 и 223; дан- указанныхъ статьяxъ, какъ ные этиxъ деся- имъ давать государево тень эксплуатиро- денежное жалованье“. ваны въ выше упо- Далѣе читаемъ отчетъ мянутой брошюрѣ)</p> <p>раздачи 36.036 руб., по- лученныхъ изъ Москвы (стр. 445—447).</p>		—	—	2093	29302 р., по 14 р. человѣку.
Раздача подьячего Евс. Юр- ева.	Раздача подьячего Люб. Асманова.	мещеряи . . .	—	—	394	5516 руб.
669 рязанцамъ дѣтямъ боярск., по 14 р. каж., 9366 р.	195 рязанцамъ дѣтямъ боярскимъ, по 14 руб. каждому, . . . 2730 р. 230 дѣт. боярс., по 10 р., . . . 1300 „ 4 новокрещен. рязанскимъ по- мѣщик., по 10 р., 40 „ 258 мещерян. дѣтямъ боярск., по 14 р., . . . 3612 „ 44 мещерянамъ, по 10 р., . . . 440 „ 31 бард. новокр., по 10 р., . . . 310 „ 6 бард. новокр., по 8 р., . . . 48 „ 26 бѣлозерцамъ шацкимъ помѣ- щикамъ, по 10 р., 260 „ 5 бѣлозерцамъ шацкимъ помѣ- щикамъ, по 8 р., 40 „	бардаковскихъ но- вокрещеновъ . .	—	—	60	600 руб.
Итого 1319 дѣ- тямъ боярскимъ, дано . . . 15866 р.	Итого 699 дѣт. бояр. и новокр. дано . 8780 р.	Казаковъ: разныхъ помѣщи- ковъ *). . .	—	—	56	560 р., по 10 руб. человѣку.
За раздачею оста- лось и отдано въ Розрядъ . 5170 р.	За раздачею осталось и отдано въ Розрядъ 6220 р.	шацкихъ помѣщи- ковъ.	—	—	36	360 р., по 10 руб. человѣку.
	Всего обоими подьячими дано 2018 лиц. 24.646 р.				Итого: д. бояр. 2487 ч. навокр. и казак. 152 ч.	34818 руб. 1520 „
					Всего . 2639 ч.	36338 руб. (36036?)

*) о нихъ замѣчено:
„неписать“.

Мѣсто разбора.	Разборщины.	Кого разбирають.	Число разбираемыхъ.	Число получив. жалованье въ 156 году.	Число имѣющихъ получить жалованье въ 157 году.	Цифра денежной раздачи.
5. Нижній-Новгородъ.	Стольникъ князь Ивановъ Лобановъ - Ростовскій да дьякъ Семенъ Звягинъ. Изъ разбора и раздачи найдена одна десятина.	нижегородцевъ .	—	—	395	5530 руб. (5476 ²)
		арзамасцевъ (см. ib. I, 7).	—	—	592	8288 руб. (8808 ²)
					Итого 987 чел.	13818 руб.

ВСЕГО разобрать предполагено было 10.397 (10.410?) человекъ, денежнаго жалованья имъ дать 124536 (124.529?) рублей, причѣмъ указомъ отъ 31 декаб. 157 г. (см. „Рус. Ист. Вѣд.“ X, 483) „въ судныхъ во всякихъ дѣлахъ и въ пошлинахъ указалъ государь дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ украинныхъ, и замосковныхъ, и новгородскихъ городовъ, и иноземцамъ помѣстнымъ и кормнымъ, и бѣлозерцомъ розныхъ городовъ помѣщикамъ, московскихъ, и понизовыхъ, и мещерскихъ городовъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ, новокрещенамъ, и княземъ, и хурзамъ, и татарамъ отсрочить жая (января?) по 1-е число 158 году, опричь душегубныхъ, разбойныхъ и татинныхъ дѣлъ“.—¹)

¹) См. еще В. Н. Латкина „Матеріалы для исторіи земскихъ сборовъ XVII столѣтія“ Спб. 1884, стр. 72 (разборъ въ Ярославлѣ и Костромѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ разныхъ городовъ бояриномъ М. М. Салтыковымъ да дьякомъ Н. Шипулинымъ дек. 157 г.).

№ 6.

К а ш и р а.

(1599 г.)

(начала, трехъ листовъ, недостаетъ; десятиа денежной раздачи на Тулѣ боярина князя Василя Кардануковича Черкаскаго да дьяка Андрея Ив. Татьянина).

. (выпраши) воя оклатчиковъ по государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи крестному целованью, а) сколько государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи жалованья хто напередъ того ималъ, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи жалованье давали тѣ жъ ихъ оклады; б) а инымъ дѣтемъ боярскимъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи жалованье давали по паметемъ изъ Розряду; в) а инымъ дѣтемъ боярскимъ по сыску оклатчиковъ денежное жалованье давали съ убавкою, а сказали про нихъ окладчики, что они денежного окладу себѣ прибавливали воровствомъ.

α) А которые дѣти боярскіе государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи жалованья напередъ того не имывали, и тѣхъ дѣтей боярскихъ государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежнымъ жалованьемъ поверстали *первыми* деньгами, и деньги имъ по верстанью дали; β) а которые дѣти боярскіе въ спискѣ написаны новики государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи жалованьемъ помѣстнымъ окладомъ верстаны напередъ сего, а иные съ отцовскихъ съ прожиточныхъ помѣстей, а деньгами были не верстаны, и тѣхъ новиковъ государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежнымъ жалованьемъ поверстали, выпрашивоя оклатчиковъ, хто кому отечествомъ и службою въ версту, и хто въ которую статью пригодится, и по верстанью деньги имъ дали-жъ; γ) а которые новики государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу служатъ съ прожиточныхъ помѣстей, а помѣстнымъ окладомъ не верстаны, а помѣстья за ними не велики по 50 чети и меньши, а деньгами верстаны напередъ сего, и тѣхъ новиковъ помѣстнымъ окладомъ поверстали; δ) а которые изъ нихъ служатъ съ прожиточныхъ помѣстей, а помѣстья за ними болши 50 чети, а денежнымъ жалованьемъ не верстаны, и тѣхъ новиковъ государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежнымъ жалованьемъ по-

верстали, выпроси оклатчиковъ, и деньги *всѣмъ* ¹⁾ по верстанью дали; е) а которые новики помѣстьемъ и деньгами верстаны *въ Серпуховъ*, а иные съ отцовскихъ съ прожиточныхъ помѣстей ²⁾, а денегъ въ Серпуховъ *не* взяли,— и по государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи наказу, и по сыску и по роспросу оклатчиковъ, что они государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу служатъ и съ государемъ царемъ и великимъ княземъ Борисомъ Федоровичемъ всеа Русіи на его государевъ царевъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службѣ въ Серпуховъ были, и впередъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу служити имъ мочно,—тѣмъ новикомъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежное жалованье дали по десятиѣ ³⁾ старые ихъ оклады; ж) а которые новики въ спискѣ *не* написаны, и по государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи наказу, и по сыску, и по выпросу оклатчиковъ, что они государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу *служать* другой годъ, и во 106 году съ государемъ царемъ и великимъ княземъ Борисомъ Федоровичемъ всеа Русіи на его государевъ царевъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службѣ *въ Серпуховъ* были, и впередъ имъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи служба служити мочно, тѣхъ новиковъ государевымъ царевымъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежнымъ жалованьемъ поверстали, а денегъ до государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи указу имъ *на Туль* *не* дали, потому что они лѣты молоды, а по государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи указу, *и по боярскому приговору* дано имъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежное жалованье *на Москвѣ*; з) а которые новики въ спискѣ написаны, а иные *не* написаны, а помѣстнымъ окладомъ верстаны напередъ сего, а иные съ отцовскихъ съ прожиточныхъ помѣстей ⁴⁾, а сказали про нихъ оклатчики, что они государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу почели служити ново, во 107 году, и тѣмъ новикомъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу служити велѣли по прежнему, а деньгами ихъ *не* верстали.

а) А которымъ *дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ коширяномъ* велено быти на государевъ царевъ и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службѣ *на полѣ* съ окольничимъ и воеводами, съ Богданомъ Яковлевичемъ Бельскимъ да Семеномъ Олѣерьевымъ, а государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежное жалованье дано имъ *на Москвѣ*; б) и которые дворяне и дѣти боярскіе коширяне по приказомъ и у дѣлъ по городомъ

¹⁾ Слово „всѣмъ“ мы относимъ къ рубрикамъ ж и з, а не къ одной только рубрикѣ д. См. ниже въ концѣ текста десятии.

²⁾ Т.-е. служившихъ съ отцовскихъ прожиточныхъ помѣстей въ моментъ верстанья.

³⁾ Т.-е. имѣется въ виду не дошедшая до насъ десятии верстанья 106 года. во время извѣстнаго похода царя Бориса въ апр.—іюнь 1598 г. на югъ въ виду ожидавшаго вторженія крымскаго хана.

⁴⁾ См. предъидущее примѣчаніе.

и по службамъ, — и тѣмъ двориномъ и дѣтемъ боярскимъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежного жалованья не давали.

в) А которые дѣти боярскіе коширяне на государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу на Тулу къ боярину и воеводѣ ко князю Василію Кордануковичю Черкасскому ¹⁾ на срокъ, и послѣ срока не пріѣхали, а пріѣхали на Тулу къ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежному жалованью, а помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ верстаны напередъ сего, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежного жалованья, сыскавъ по пріѣздамъ и выпрося про нихъ оклатчиковъ, не давали, а велѣли имъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу служити съ городомъ безъ денегъ.

г) А которыми дѣтемъ боярскимъ государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежное жалованье во 105 году ²⁾ не дано, а велѣно имъ служити на Коширь *осадной служба*, — и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежного жалованья не давали-жъ, а велѣли имъ служити осадную службу по прежнему ³⁾.

А давали государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи денежное жалованье дѣтемъ боярскимъ коширяномъ по старымъ окладомъ, и по новому верстанью съ поруками, что имъ государева царева и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи служба служити, и на государеву цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службу на срокъ пріѣзжати, а до отпуска съ государевой царевой и великого князя Бориса Федоровича всеа Русіи службы не съѣзжати ⁴⁾. А ⁵⁾ поручники, хто по комъ въ службѣ и въ деньгахъ порука, писаны подъ ихъ статьями. А въ окладѣ были дѣти боярскіе коширяне къ крестному цѣлованью приведены.

- 1.—Князь Семень князь Ивановъ сынъ *Засѣкинъ*.
- 2.—Савинъ Олександровъ сынъ *Лихаревъ*
- 3.—Иванъ Ивановъ сынъ *Левонтьевъ*.
- 4.—Воня Федоровъ сынъ *Ильинъ* ⁶⁾
- 5.—Иванъ Ондрѣевъ сынъ *Дмитреевъ*.
- 6.—Олександръ Ивановъ сынъ *Мишенинъ-Хотялицовъ*.
- 7.—Василей Ивановъ сынъ *Мясной* ⁷⁾.
- 8.—Федоръ Ильинъ сынъ *Нашокинъ*.

¹⁾ Бояринъ князь Василій Кордануковичъ Черкасскій версталъ въ 1606 году на Тулу епифанцевъ (см. нашу „опись десятиль XVI и XVII вѣковъ“ въ VII томѣ „Описанія“ Архива Министерства Юстиціи подъ № 86.)

²⁾ См. ниже подъ № 50 упоминаніе о десятиль 105 года.

³⁾ См. объ осадныхъ и о верстаніи нѣтъ осадныхъ въ полковомъ въ объясненіи къ епифанскимъ десятиль стр. 138 и 135.

⁴⁾ См. Акты Моск. Госуд. I, № 39, стр. 63—65.

⁵⁾ Срв. выше стр. 85 примѣчаніе 2 и стр. 20 примѣч. 7.

⁶⁾ См. подъ № 51.

⁷⁾ См. въ выборѣ подъ № 8.

- 9.—Князь Иванъ князь Володимировъ сынъ *Мещерской* ¹⁾.
- 10.—Семень Никитинъ сынъ *Ильинъ* ²⁾.
- 11.—Мякита Васильевъ сынъ *Коверинъ* ³⁾.
- 12.—Степанъ Ивановъ сынъ *Грековъ* ⁴⁾.
- 13—14.—Князь Михайло князь Григорьевъ сынъ *Мещерской* ⁵⁾.
- 15.—Бодана да Григорей Никитины дѣти *Писарева* ^{6—7)}.
- 16.—Нехорошей Петровъ сынъ *Оустовъ* ⁸⁾.
- 17.—Василей Ивановъ сынъ *Уваровъ* ⁹⁾.
- 18.—Ондрѣй Ѳедоровъ сынъ *Уваровъ* ¹⁰⁾.
- 19.—Ондрѣй Ивановъ сынъ *Петровъ* ¹¹⁾.
- 20.—Степанъ Ѳедоровъ сынъ *Звяинъ* ¹²⁾.
- 21.—Гуръ Ивановъ сынъ *Уваровъ* ¹³⁾.
- 22.—Петръ Ивановъ сынъ *Петровъ* ¹⁴⁾.
- 23.—Григорей Васильевъ сынъ *Молчановъ* ¹⁵⁾.
- 24.—Замятня Ивановъ сынъ *Хвоцинской* ¹⁶⁾.
- 25.—Осипъ Семеновъ сынъ *Мосоловъ* ¹⁷⁾.
- 26.—Василій Ѳедоровъ сынъ *Романовъ-Писаревъ* ¹⁸⁾.
- 27.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Хотяинцовъ* ¹⁹⁾.
- 28.—Ѳедоръ Григорьевъ сынъ *Ильинъ* ²⁰⁾.

I.

1) Дѣти боярскіе коширяне служатъ изъ выбору, а государево цареву и великого князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи жалованье емлютъ изъ чети ²¹⁾

По 700 чети ²²⁾.

- 1.—Степанъ Борисовъ сынъ *Колтовской*.
- 2.—Петръ Федоровъ сынъ *Ондрѣевъ*.

¹⁾ См. подъ № 12.

²⁾ См. подъ № 18.

³⁾ См. подъ № 56.

⁴⁾ См. подъ № 22.

⁵⁾ См. подъ 59.

^{6—7)} См. подъ № 30—31.

⁸⁾ См. подъ № 69.

⁹⁾ См. подъ № 195.

¹⁰⁾ См. подъ № 35.

¹¹⁾ См. подъ № 121.

¹²⁾ См. подъ № 38.

¹³⁾ См. подъ № 122.

¹⁴⁾ См. подъ № 124.

¹⁵⁾ См. подъ № 128.

¹⁶⁾ См. подъ № 182.

¹⁷⁾ См. подъ № 183.

¹⁸⁾ См. подъ № 140.

¹⁹⁾ См. подъ № 143.

²⁰⁾ См. подъ № 24.

²¹⁾ Изъ какой именно чети,—нигдѣ не указывается.

²²⁾ Выборъ, т.-е. собственно дворяне по терминологіи XVII вѣка. Помѣстные оклады

По 600 чети.

- 3.—Юрья Григорьевъ сынъ *Тутолминъ* ¹⁾.
- 4.—Мясоѣдъ Олександровъ сынъ *Лихоревъ*.
- 5.—Ниязь Юрья князь Михайловъ сынъ *Мещерской* ²⁾

По 400 чети.

- 6.—Тимоеѣй Ивановъ сынъ *Оустовъ*.
- 7.—Алимпей Васильевъ сынъ *Палицынъ*.
- 8.—Василей Ивановъ сынъ *Мясной*.
- 9.—Федоръ Замятинъ сынъ *Левонтьевъ*.

350 чети.

- 10.—Лука Ивановъ сынъ *Мясной*.
- а) Безъ окладу (срв. ниже № 48).
- 11.—Родивонъ Петровъ сынъ *Федоровъ*.

2) Дѣти боярскіе жъ служатъ по дворовому списку, а государево цареву и великого князя Бориса Федоровича всеа Руси жалованье емлютъ изъ четверти.

По 500 чети.

- 12.—Ниязь Иванъ князь Володимировъ сынъ *Мещерской*.
- 13.—Ниязь Василей князь Григорьевъ сынъ *Мещерской*.
- 14.—Иванъ Никитинъ сынъ *Грековъ*.
- 15.—Иванъ Ивановъ сынъ *Уваровъ* ³⁾.
- 16.—Петръ Булгаковъ сынъ *Крюковъ*.
- 17.—Ниязь Григорей князь Ивановъ сынъ *Борятинской*.
- 18.—Семень Никитинъ сынъ *Ильинъ*.
- 19.—Казаринъ Петровъ сынъ *Хрущовъ*.

По 450 чети.

- 20.—Василей Никитинъ сынъ *Грековъ*.
- 21.—Иванъ Борисовъ сынъ *Колтовской*.
- 22.—Степанъ Ивановъ сынъ *Грековъ*.
- 23.—Степанъ Петровъ сынъ *Оустовъ*.

выборныхъ изъ чети здѣсь между 700 и 350 чети., дворовыхъ и городовыхъ между 500 и 350 чет.

¹⁾ №№ 3, 4 и 5 находятся въ спискѣ выборныхъ дворянъ, относящихся къ 1577 году. См. Акты Москов. Госуд. т. I, № 26, стр. 44.

²⁾ Ю. М. Тутолминъ былъ представителемъ каширскаго дворянства на соборѣ 1598 года, выбиравшемъ царя Бориса (см. выше стр. 42 примѣчаніе 1; см. А. А. Э. II, № 7); онъ записанъ въ числѣ *выбора изъ городовъ* (см. статью проф. В. О. Ключевскаго „Составъ представительства на земскихъ соборахъ древней Руси“ въ „Русской Мысли“ 1891 г., № 1 стр. 142, 143, 147) и, по мнѣнію проф. В. О. Ключевскаго, былъ на соборѣ *выборнымъ* (избраннымъ) депутатомъ отъ каширскаго дворянства (срв. „Юридическій Вѣстникъ“ 1891 года № 5—6 стр. 223—225 въ отдѣлѣ библиографіи).

Ниже подъ № 74 читается еще С. Богдановъ Тутолминъ.

³⁾ Срв. ниже подъ № 85.

- 24.—*Федоръ Григорьевъ сынъ Ильинъ.*
25.—*Персидъ Никитинъ сынъ Грековъ.*
26.—*Иванъ Тимоѣевъ сынъ Солнцовъ.*
27.—*Проня Немировъ сынъ Козловъ.*
28.—*Федоръ Злобинъ сынъ Щепотевъ.*
29.—*Иванъ Меншой Юрьевъ сынъ Кропотовъ.*
30—31.—*Бодана да Григорей Никитины дѣти Писарева.*
32.—*Денисъ Григорьевъ сынъ Оладѣинъ.*

400 чети.

- 33.—*Григорей Васильевъ сынъ Ильинъ.*

350 чети.

- 34.—*Олексѣй Юрьевъ сынъ Олександровъ.*

3) **Городовые государево цареве и великого князя Бориса Федоровича всеа Руси жалованье емлютъ изъ чети.**

По 500 чети.

- 35.—*Ондрей Федоровъ сынъ Уваровъ.*
36.—*Осяпъ Васильевъ сынъ Петровъ.*
37.—*Федоръ Скорняковъ сынъ Писаревъ.*
38.—*Степанъ Федоровъ сынъ Звягинъ.*

По 450 чети.

- 39.—*Иванъ Григорьевъ Меншой Звягинъ.*
40.—*Иванъ Ивановъ сынъ Писаревъ.*

По 400 чети.

- 41.—*Федоръ Думашевъ сынъ Сумороковъ.*
42.—*Казаринъ Лапинъ сынъ Срезневъ.*
43.—*Василей Ивановъ сынъ Мишенинъ-Хотяинцовъ.*
44.—*Степанъ Петровъ сынъ Хрущовъ.*
45.—*Яковъ Тимоѣевъ сынъ Опарковъ.*

По 350 чети.

- 46.—*Григорей Истоминъ сынъ Животовъ.*
47.—*Иванъ Яковлевъ сынъ Межеминовъ.*

б) **Безъ помѣстного окладу (срв. выше № 11).**

Выборъ.

48.—*Данило Петровъ сынъ Федоровъ* государево жалованье емлетъ изъ чети-ли или зъ городомъ, того въ десятиѣ ¹⁾ не написано,—и на Тулу ²⁾ къ денежному жалованью не бывалъ; отпущенъ къ Москвѣ по государевѣ грамотѣ.

¹⁾ Т.-е. въ десятиѣ 105 года.

²⁾ Это мѣсто десятии 107 г. указываетъ на то, что денежная раздача происходила въ Тулѣ (см. также введеніе къ десятиѣ пунктъ в).

4) Коширенинъ-же государево цареву и великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Руси жалованье ималъ съ городомъ, а нынѣ про него окладчики ска-зали, что емлетъ *изъ чети*.

Городовые.

500 чети.

49.—Василей Горяиновъ сынъ *Писаревъ*.

5) Коширенинъ-же въ десятнѣ 105 году не написанъ ¹⁾, а окладчики ска-зали, что онъ емлетъ *изъ чети*.

Выборъ.

500 чети.

50.—Тимоѳѣй Ондръевъ сынъ *Ѳеодоровъ* ²⁾.

II.

4) Дѣти боярскіе жъ служатъ изъ выбору и по дворовому списку, а государево жалованья емлютъ зъ городомъ.

500 чети ³⁾.

Свершенные.

По 14 руб.

51.—Воинъ Ѳеодоровъ сынъ *Ильинъ*, дано ему государева жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь Семенъ Засѣкинъ*, *Савинъ Лихаревъ* и всѣ окладчики ⁴⁾.

450 чети.

52.—Галахтіонъ Григорьевъ сынъ *Ѳеодоровъ*, дано ему государева жало-ванья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Иванъ Левонтьевъ*, *Воинъ Ильинъ*, *Иванъ Дмитреевъ* и всѣ окладчики.

400 чети.

Первые 8 руб.

53.—Левонтей Ивановъ сынъ *Ѳустовъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Олександръ Ивановъ* сынъ *Хотяинцовъ*, *Василей Ивановъ* сынъ *Мясной* и всѣ окладчики.

¹⁾ Срв. № 71.

²⁾ Всего „четвертиковъ“ выбора (12), дворовыхъ (25) и городскихъ (14) числится 49 человекъ; о дачѣ имъ жалованья, какъ и въ другихъ десятнѣхъ XVI и начала XVII в., не упоминается. Не указаны также и четвертные денежные оклады.

³⁾ Передъ словами „500 чети“, очевидно, пропущенъ заголовокъ: 1) „*Выборъ*“. См. ниже послѣ № 55.

⁴⁾ См. выше стр. 85.

По 300 чети.

Первые по 7 руб.

54.—Осипъ Горасимовъ сынъ *Лихаревъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳедоръ Нащокинъ, князь Иванъ князь Володимировъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

55.—Иванъ Невѣровъ сынъ *Комтовской*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Уваровъ, Ондрѣй Петровъ и всѣ окладчики.

2) Д в о р о в ы е.

500 чети.

Свершенные 14 руб.

56.—*Микита Васильевъ сынъ Коверинъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, князь Михайло Мещерской и всѣ окладчики.

Первые 7 руб.

57.—*Семенъ Ондრѣевъ сынъ Комтовской*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Писаревы, Нехорошей Ѳустовъ и всѣ окладчики.

По 450 чети.

Свершенные по 14 руб.

58.—*Иванъ Матвѣевъ сынъ Коверинъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, Гурь Уваровъ, Петръ Петровъ и всѣ окладчики.

59.—*Князь Михайло князь Григорьевъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Молчановъ, Замятня Хвошинской и всѣ окладчики.

60.—*Давыдъ Тимоѣевъ сынъ Таптыковъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Осипъ Мосоловъ, Василей Писаревъ, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

61.—*Дементей Ѳедоровъ сынъ Вельяминовъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Василей Уваровъ, Ѳедоръ Ильинъ и всѣ окладчики.

429 чети.

Первые 9 руб.

62.—*Сила Никитинъ сынъ Грековъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семенъ князь Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихаревъ и всѣ окладчики.

По 400 четн.

Свершенные по 14 руб.

63.—*Михайло Володимировъ сынъ Ильина*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ивановъ сынъ *Левонтьевъ* ¹⁾, Воинъ Ѳедоровъ сынъ Ильинъ, Иванъ Ондръевъ сынъ Дмитреевъ и всѣ окладчики.

64.—*Юри Ондръевъ сынъ Колтовской*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Олександръ Ивановъ сынъ Хотяинцовъ, Василей Ивановъ сынъ Мясной, Ѳедоръ Ильинъ сынъ Нащокинъ и всѣ окладчики.

65.—*Князь Иванъ княжъ Ивановъ сынъ Борятинской*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Иванъ княжъ Володимировъ сынъ Мещерской, Семенъ Никитинъ сынъ Ильинъ, Микита Васильевъ сынъ Коверинъ и всѣ окладчики.

66.—*Никиѳоръ Володимировъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Ивановъ сынъ Грековъ, князь Михайло княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

67.—*Кузма Васильевъ сынъ Борыковъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Никитины дѣти Писарева и всѣ окладчики.

68.—*Семенъ Ондръевъ сынъ Павловъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Петровъ сынъ Ѳустовъ, Ондрей Ѳедоровъ сынъ Уваровъ, Ондрей Ивановъ сынъ Петровъ, Степанъ Ѳедоровъ сынъ Звягинъ и всѣ окладчики.

69.—*Нехорошей Петровъ сынъ Ѳустовъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гуръ Ивановъ сынъ Уваровъ, Петръ Ивановъ сынъ Петровъ, Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ и всѣ окладчики.

70.—*Коробъ Ивановъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Ивановъ сынъ Хвощинской, Осипъ Семеновъ сынъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

71.—*Ѳедоръ Володимировъ сынъ Ильинъ*, въ десятиѣ 105 г. не написанъ ²⁾. Сказали окладчики, что онъ емлетъ 14 руб., и, по окладчиковѣ сказкѣ, деньги ему 14 руб. даны; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ѳедоровъ сынъ Романовъ - Писаревъ, Иванъ Дмитреевъ сынъ Хотяинцовъ, Василей Ивановъ сынъ Уваровъ и всѣ окладчики.

72.—*Григорей Остаевъ сынъ Бокневъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳедоръ Григорьевъ

¹⁾ Въ упомянутой части каширской десятии Ив. Ив. Левонтьевъ при перечисленіи дѣтей боярскихъ не встрѣчается.

²⁾ Срв. № 49. Такъ при раздатѣ денежнаго жалованья въ 107 году, помимо московскаго разряднаго списка, справлялись съ старой каширской десятией 106 года.

сынъ Ильинъ, князь Семень князь Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ и всѣ окладчики.

По 13 руб.

73.—*Павелъ Семеновъ сынъ Лодыженской*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семень князь Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ, Иванъ Ивановъ сынъ Левонтьевъ.

74.—*Семень Богдановъ сынъ Тутолминъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Вонинъ Ѳеодоровъ сынъ Ильинъ, Иванъ Ондръевъ сынъ Дмитреевъ, Олександръ Ивановъ сынъ Мишенинъ Хотанцовъ и всѣ окладчики.

75.—*Иванъ Григорьевъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Масной, Ѳеодоръ Ильинъ сынъ Нащокинъ, князь Иванъ князь Володимировъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

Другіе по 12 руб.

76.—*Ѳетка Никитинъ сынъ Солнцовъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Семень Никитинъ сынъ Ильинъ, Микита Васильевъ сынъ Коверинъ, Степанъ Ивановъ сынъ Грековъ и всѣ окладчики.

77.—*Михайло Васильевъ сынъ Борыковъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Михайло князь Григорьевъ сынъ Мещерской, Бодана да Григорей Никитины дѣти Писарева и всѣ окладчики.

Первые 7 руб.

78.—*Бодашко Васильевъ сынъ Заболотикой*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ Нехорошей Петровъ сынъ Ѳустовъ, Ондръѣй Ѳеодоровъ сынъ Уваровъ, Ондръѣй Ивановъ сынъ Петровъ и всѣ окладчики.

Съ отцова съ 361 чети.

Первые 8 руб.

79.—*Степанко Петровъ сынъ Сидоровъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Ѳеодоровъ сынъ Звягинъ, Гуръ Ивановъ сынъ Уваровъ и всѣ окладчики.

По 350 чети.

Первые по 7 руб.

80.—*Михайло Воиновъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Петръ Ивановъ сынъ Петровъ, Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ, Замятия Ивановъ сынъ Хвоцинской и всѣ окладчики.

81.—*Маркъ Ондръевъ сынъ Павловъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Осипъ Семеновъ сынъ Мосоловъ, Василей Ѳеодоровъ сынъ Романовъ - Писаревъ и всѣ окладчики.

По 300 четн.

Свершенные по 11 руб.

82.—*Микита Борисовъ сынъ Сомцовъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Михайло князь Григорьевъ сынъ Мещерской, Семенъ Никитинъ сынъ Ильинъ, Олександръ Ивановъ сынъ Хотанинцовъ и всѣ окладчики.

Первые по 9 руб.

83.—*Другъ Воиновъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Дмитреевъ сынъ Хотанинцовъ, Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Ильинъ и всѣ окладчики.

84.—*Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Ушаковъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Петровъ сынъ Ѳустовъ, Степанъ Ивановъ сынъ Грековъ, Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ и всѣ окладчики.

85.—*Иванъ Ивановъ сынъ Уваровъ Меньшой* ¹⁾, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семенъ князь Ивановъ сынъ Засѣнинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ и всѣ окладчики.

По 7 руб.

86.—*Максимъ Гавриловъ сынъ Ушаковъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Петровъ сынъ Ѳустовъ, Микита Васильевъ сынъ Коверинъ, Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Степанъ Ивановъ сынъ Грековъ, Ѳедоръ Ильинъ сынъ Нащокинъ и всѣ окладчики.

87.—*Максимъ Остафьевъ сынъ Ондრѣевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ивановъ сынъ Левонтьевъ, Воинъ Ѳедоровъ сынъ Ильинъ и всѣ окладчики.

88.—*Дмитрей Борисовъ сынъ Левонтьевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ондрѣевъ сынъ Дмитреевъ, Олександръ Ивановъ сынъ Мишенинъ Хотанинцовъ и всѣ окладчики.

89.—*Лукашко Ивановъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Мясной, Ѳедоръ Ильинъ сынъ Нащокинъ, князь Иванъ князь Володимировъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

90.—*Онисимъ Тимофеевъ сынъ Топтыковъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Семенъ Никитинъ сынъ Ильинъ, Микита Васильевъ сынъ Коверинъ и всѣ окладчики.

91.—*Григорей Ѳедоровъ сынъ Колтовской*, дано ему гдрва жалованья

¹⁾ Въ спискѣ 1577 г. (Акты Моск. Госуд. т. I, № 26, стр. 44) въ числѣ *выбора* читается по Каширѣ „Иванъ Меньшой Ивановъ сынъ Уваровъ“ („у казаковъ“).

7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Ивановъ Грековъ, князь Михайло князь Григорьевъ сынъ Мещерской и всѣ окладчики.

Съ отцова съ 360 чети.

92.—*Никита Порошинъ сынъ Лихоревъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Никитины дѣти Писарева и всѣ окладчики.

93.—*Гриша Ивановъ сынъ Мишенинъ-Хотяинцевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Петровъ сынъ Оустовъ, Ондрѣй Оедоровъ сынъ Уваровъ, Ондрѣй Ивановъ сынъ Петровъ и всѣ окладчики.

По 250 чети.

Первое по 9 руб.

94.—*Семенъ Ермолаевъ сынъ Лихоревъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Оедоровъ сынъ Звягинъ, Гуръ Ивановъ сынъ Уваровъ, Петръ Ивановъ сынъ Петровъ и всѣ окладчики.

95.—*Князь Данило князь Юрьевъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ, Замятни Хвощинской, Осипъ Семеновъ сынъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

96.—*Иванъ Остаевъ сынъ Бокпевъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Оедоровъ сынъ Романовъ-Писаревъ, Иванъ Дмитреевъ сынъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

97.—*Путило Григорьевъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Уваровъ, Оедоръ Григорьевъ сынъ Ильинъ и всѣ окладчики.

98.—*Иванъ Григорьевъ сынъ Извольской*, дано ему гдрва жалованья 9 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семенъ князь Ивановъ сынъ Засѣкинъ, Савинъ Олександровъ сынъ Лихоревъ и всѣ окладчики.

8 руб.

99.—*Князь Петръ князь Михайловъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ивановъ сынъ Левонтьевъ, Воинъ Оедоровъ сынъ Ильинъ и всѣ окладчики.

По 7 руб.

100.—*Василей Григорьевъ сынъ Левонтьевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ондрѣевъ сынъ Дмитреевъ, Олександръ Ивановъ сынъ Мишенинъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

101.—*Тарасъ Образцовъ сынъ Левонтьевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Ивановъ сынъ Мясной, Оедоръ Нащокинъ и всѣ окладчики.

102.—*Князь Иванъ княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Иванъ Мещерской, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

103.—*Отецъ Ивановъ сынъ Грековъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Никита Коверинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

104.—*Левка Григорьевъ сынъ Левонтьевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Михайло Мещерской, Бодана да Григорей Писаревы и всѣ окладчики.

105.—*Данилко Ермолаевъ сынъ Лихоревъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Оустовъ, Ондрѣй Уваровъ и всѣ окладчики.

По 200 чети.

Свершенные по 12 руб.

106.—*Григорей Немировъ сынъ Козловъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Оустовъ, Бодана да Григорей Писаревы, Степанъ Грековъ, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

107.—*Пронка Никитинъ сынъ Солнцовъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Осипъ Мосоловъ, Нехорошей Оустовъ, Никита Коверинъ, Григорей Молчановъ, Ондрѣй Уваровъ и всѣ окладчики.

Первые по 7 руб.

108.—*Васка Григорьевъ сынъ Левской*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Звягинъ, Гуръ Уваровъ и всѣ окладчики.

109.—*Гриша Ивановъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Петръ Петровъ, Замятня Хвошинской и всѣ окладчики.

6 руб.

110.—*Князь Иванъ княжъ Никитинъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорій Молчановъ, Осипъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

3) Г о р о д о в ы е.

по 500 чети.

Свершенные по 14 руб.

111.—*Ондрѣй Ивановъ сынъ Петровъ*, дано ему гдрва жалованье 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семенъ Засѣкинъ, Савинъ Лихоревъ, Иванъ Левонтьевъ, Войнъ Ильинъ и всѣ окладчики.

112.—*Гуръ Ивановъ сынъ Уваровъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Дмитреевъ, Олександръ Мишенинъ Хотинцовъ и всѣ окладчики.

Другіе по 11 руб.

113.—*Никита Ѳедоровъ сынъ Писаревъ*¹⁾, ималъ гдрво жалованье изъ чети, а нынѣ по памяти изъ Розряду да изъ Стрѣлецкаго приказу, дано ему гдрва жалованья на Москвѣ съ городомъ 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ пять человекъ: Василей Писаревъ, Казаринъ Хрущовъ, Иванъ Хотяинцовъ, Иванъ Колтовской.

По 450 чети.

Свершенные по 14 руб.

114.—*Петръ Ивановъ сынъ Петровъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Ѳедоръ Нащокинъ и всѣ окладчики.

115.—*Романъ Оксентьевъ сынъ Хвоцинской*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Иванъ Мещерской, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

116.—*Василей Гавриловъ сынъ Хотяинцовъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

117.—*Захаръ Яковлевъ сынъ Пуцинъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Михайло Мещерской, Нехорошей Ѳустовъ и всѣ окладчики.

118.—*Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Писаревы, Ондрѣй Уваровъ и всѣ окладчики.

119.—*Иванъ Микииоровъ сынъ Оринкинъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Петровъ, Степанъ Звягинъ и всѣ окладчики.

120.—*Григорей Скорняковъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гуръ Уваровъ, Петръ Петровъ и всѣ окладчики.

По 13 руб.

121.—*Григорей Ѳедоровъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Васильевъ сынъ Молчановъ, Замятня Хвоцинской, Осипъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

122.—*Замятня Ивановъ сынъ Хвоцинской*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Романовъ Писаревъ, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

¹⁾ Любопытный случай перехода отъ жалованья „изъ чети“ къ жалованью „съ городомъ“. Жалованье выдано не на Тулѣ, а на Москвѣ, при чемъ въ числѣ поручителей являются двое неокладчиковъ: К. Хрущовъ (см. подъ № 19) и Ив. Колтовской (см. подъ № 55). Срв. №№ 166 и 178.

Другіе 11 руб.

123.—*Осинъ Семеновъ сынъ Мосоловъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Василей Ивановъ сынъ Уваровъ*, *Федоръ Ильинъ* и всѣ окладчики.

8 руб.

124.—*Микиѳоръ Степановъ сынъ Турабѣевъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь Семень Засѣкинъ* и всѣ окладчики.

Первые 7 руб.

125.—*Ондрей Григорьевъ сынъ Сыдавнова-Хотяинцовъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Савинъ Лихоревъ Иванъ Левонтьевъ* и всѣ окладчики.

По 400 чети.

Свершенные по 14 руб.

126.—*Микиѳоръ Емизарьевъ сынъ Тарбѣевъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Вонинъ Ильинъ*, *Иванъ Дмитреевъ* и всѣ окладчики.

127.—*Иванъ Захарьевъ сынъ Уваровъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ*, *Василей Мясной* и всѣ окладчики.

128.—*Григорей Сергѣевъ сынъ Волоховъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Федоръ Нащокинъ*, *князь Иванъ Мещерской* и всѣ окладчики.

129.—*Петръ Степановъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Семень Ильинъ*, *Микита Коверинъ* и всѣ окладчики.

По 13 руб.

130.—*Василей Федоровъ сынъ Романовъ* ¹⁾, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *князь Семень Засѣкинъ*, *Савинъ Лихоревъ*, *Иванъ Левонтьевъ* и всѣ окладчики.

131.—*Иванъ Клементьевъ сынъ Уваровъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Вонинъ Ильинъ*, *Иванъ Дмитреевъ* и всѣ окладчики.

132.—*Василей Васильевъ сынъ Кропотовъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ*, *Василей Мясной* и всѣ окладчики.

133.—*Иванъ Дмитреевъ сынъ Хотяинцовъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики *Федоръ Нащокинъ*, *князь Иванъ Мещерской*, *Семень Ильинъ*, *Микита Коверинъ* и всѣ окладчики.

¹⁾ Романовъ-Писаревъ? См. въ окладчикахъ.

134.—*Иванъ Менишой Менишовъ сынъ Хрущовъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, князь Михайло Мещерской и всѣ окладчики.

12 руб.

135.—*Матѳеѣ Михайловъ сынъ Владыченъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Писаревы и всѣ окладчики.

По 11 руб.

136.—*Василей Ершовъ сынъ Байдиковъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Петровъ, Степанъ Звягинъ и всѣ окладчики.

Другіе.

137.—*Иванъ Большой Менишова сынъ Хрущовъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Оустовъ, Ондрѣй Уваровъ и всѣ окладчики.

138.—*Иванъ Олександровъ сынъ Уваровъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Уваровъ, князь Михайло Мещерской, Нехорошей Оустовъ, Василей Уваровъ, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

10 руб.

139.—*Истома Злобинъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гурь Уваровъ, Петръ Петровъ, Василей Писаревъ, Григорей Молчановъ и всѣ окладчики.

Первые 8 руб.

140.—*Семенъ Ивановъ сынъ Скорняковъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Хвошинской, Осипъ Мосоловъ, Иванъ Хотяницовъ и всѣ окладчики.

По 7 руб.

141.—*Лачинъ Оедоровъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, Оедоръ Ильинъ и всѣ окладчики.

142.—*Оедоръ Григорьевъ сынъ Оладъинъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Нехорошей Оустовъ и всѣ окладчики.

143.—*Олеша Оедоровъ сынъ Красново*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Петровъ, Григорей Молчановъ и всѣ окладчики.

6 руб.

144.—*Ондрюша Васильевъ сынъ Животовъ*, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Уваровъ, Иванъ Хотяницовъ и всѣ окладчики.

По 350 четп.

Свершенные 14 руб.

145.—*Назаръ Семеновъ сынъ Мосоловъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳеодоръ Ильинъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

По 13 руб.

146.—*Илейка Ивановъ сынъ Коптевъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй да Гуръ Уваровы, Осипъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

147.—*Романъ Михайловъ сынъ Темирязевъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Хотяинцовъ, Василей Романовъ-Писаревъ, Петръ Петровъ и всѣ окладчики.

По 12 руб.

148.—*Сенька Михайловъ сынъ Владыченъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳеодоръ Нащокинъ, Семень Ильинъ, Нехорошей Ѳустовъ и всѣ окладчики.

149.—*Василей Злобинъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

11 руб.

150.—*Сергѣй Никитинъ сынъ Кашинъ* дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Ондрѣй Петровъ, Григорей Молчановъ и всѣ окладчики.

По 10 руб.

151.—*Григорей Тихоновъ сынъ Космовъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семень Засѣкинъ, Савинъ Лихоревъ, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

152.—*Тимоѣй Васильевъ сынъ Ѳофановъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Иванъ Мещерской, Иванъ Левонтьевъ, Войнъ Ильинъ и всѣ окладчики.

153.—*Осанъ Олександровъ сынъ Сонинъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Дмитреевъ, Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

154.—*Иванъ Левонтьевъ сынъ Василевской*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, князь Михайло Мещерской и всѣ окладчики.

155.—*Василей Григорьевъ сынъ Лошиновъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

156.—*Третьякъ Ивановъ сынъ Протасовъ*, дано ему гдрва жалованья по памяти изъ Розряду 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ

коширяне Василей Васильевъ сынъ Палицынъ, Володимеръ Писаревъ, Михайло Владыченъ, Ермола Владыченъ, Игнатей Оладынъ ¹⁾).

По 8 руб.

157.—*Иевъ Тимофеевъ сынъ Хотяинцовъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ондрѣй Петровъ, князь Михайло Мещерской, Иванъ Дмитреенъ сынъ Хотяинцовъ, Нехорошей Оустовъ, Петръ Петровъ.

Другіе 11 руб.

158.—*Иванъ Назарьевъ сынъ Володимерова*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Михайло Мещерской, Бодава да Григорей Писаревы, Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

Первые 9 руб.

159.—*Семиверстъ Казариновъ сынъ Хрущовъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Хотяинцовъ, Василей Оедоровъ сынъ Романовъ-Писаревъ, Оедоръ Ильинъ и всѣ окладчики.

8 руб.

160.—*Тимофѣй Думашевъ сынъ Сумороковъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Оустовъ, Григорей Писаревъ, Осипъ Мосоловъ, князь Иванъ Мещерской, Олександръ Хотяинцовъ.

По 300 чети.

Свершеные 14 руб.

161.—*Борисъ Ивановъ сынъ Булатовъ*, дано ему гдрва жалованья 14 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Ондрѣевъ, Иванъ Хотяинцовъ, Оедоръ Ильинъ и всѣ окладчики.

13 руб.

162.—*Данилко Яковлевъ сынъ Межениновъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Осипъ Мосоловъ, Ондрѣй Уваровъ, Степанъ Звягинъ и всѣ окладчики.

По 12 руб.

163.—*Яковъ Злобинъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гуръ Уваровъ, Заматня Хвощинской, Оедоръ Ильинъ и всѣ окладчики.

164.—*Овокасѣй Оедоровъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, Иванъ Хотяинцовъ, Заматня Хвощинской, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

¹⁾ Жалованье дано по памяти изъ Разряда; поручителями являются не окладчики. Срв. поручителей подъ №№ 178 и 123. Десятня въ своихъ отиѣткахъ довольно строго отиѣчаетъ поручительство окладчиковъ отъ поручительства каширянъ вообще.

165.—*Михайло Борисовъ сынъ Тевяшовъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Иванъ Левонтьевъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

11 руб.

166.—*Иванъ Олександровъ сынъ Хотяницовъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Иванъ Дмитреевъ, Олександръ Машенинъ Хотяницовъ и всѣ окладчики.

9 руб.

167.—*Иванъ Ильинъ сынъ Федорчюковъ*, дано ему гдрва жалованья 9 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Грековъ, князь Михайло Мещерской, Бодана Писаревъ, князь Иванъ Мещерской, Ондрѣй Уваровъ.

168.—Сотникъ казачей *Иванъ Михайловъ сынъ Темиразевъ*, дано ему гдрва жалованья по государевѣ грамотѣ и по выписи изъ Стрѣлецкаго приказа 9 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ коширане Иванъ Борисовъ сынъ да Иванъ Невѣровъ сынъ Колтовскіе, Василей Григорьевъ сынъ Левонтьевъ, Михайло Михайловъ сынъ Владыченъ ¹⁾.

Другіе по 11 руб.

169.—*Степанъ Злобинъ сынъ Зяблово*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Федоръ Нащокинъ, Семенъ Ильинъ, Микита Коверинъ и всѣ окладчики.

170.—*Овоня Григорьевъ сынъ Пуцинъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Микита Коверинъ и всѣ окладчики.

По 10 руб.

171.—*Сенка Матѣевъ сынъ Костяевъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Оустовъ, Бодана Писаревъ, князь Иванъ Мещерской, Василей Мясной, Ондрѣй Уваровъ.

172.—*Федоръ Ярицовъ сынъ Хотяницовъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Степанъ Грековъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

173.—*Истома Ивановъ сынъ Коптевъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Федоръ Нащокинъ, Григорей Молчановъ, Бодана Писаревъ.

¹⁾ Сотникъ казачій получаетъ жалованье вмѣстѣ со служащими „съ городомъ“, но по особой государственной грамотѣ и выписи изъ Стрѣлецкаго приказа; поручителями являются не окладчики (см. №№ 123 и 166). См. К. А. Неволлина: Полное собраніе сочиненій т. VI, стр. 157—„названіе собственно Стрѣлецкаго приказа въ первый разъ находимъ въ актѣ 1601 года“. Какъ видно изъ нашего документа, названіе это встрѣчалось еще въ XVI вѣкѣ. Изъ текста его можно замѣтить, что казаки (городовые) вѣдались въ XVI в. въ Стрѣлецкомъ приказѣ. Срв. П. Н. Милюкова „Государственное хозяйство Россіи въ связи съ реформой Петра Великаго“ въ Журн. Мин. Нар. Просв. 1890 г. № 9 стр. 55, прим. 2.

174. — *Васка Федоровъ сынъ Владыченъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семенъ Засѣкинъ, Иванъ Левонтьевъ и всѣ окладчики.

По 8 руб.

175. — *Овонасей Ивановъ сынъ Сумороковъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Нехорошей Оустовъ, Иванъ Ондрѣевъ, Василей Мясной, Замятня Хвощинской, Микита Коверинъ.

Первые.

176. — *Давыдъ Епифановъ сынъ Смердовъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Иванъ Дмитриевъ, Семенъ Ильинъ, Микита Коверинъ и всѣ окладчики.

177. — *Иванъ Михайловъ сынъ Ковринъ*, дано ему гдрва жалованья 8 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семенъ Засѣкинъ, Александръ Мишенинъ Хотяинцовъ, Микита Коверинъ, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

По 7 руб.

178. — *Василей Федоровъ сынъ Хотяинцовъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, Нехорошей Оустовъ, Микита Коверинъ, Александръ Хотяинцовъ, Ондрѣй Петровъ.

179. — *Михалко Осиповъ сынъ Хрущовъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Иванъ Мещерской, Степанъ Грековъ, Семенъ Ильинъ и всѣ окладчики.

180. — *Микита Скорняковъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Иванъ Левонтьевъ, Александръ Хотяинцовъ, Федоръ Нащокинъ и всѣ окладчики.

181. — *Данило Ивановъ сынъ Пушинъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Ондрѣй Уваровъ, Ондрѣй Петровъ и всѣ окладчики.

182. — *Иванъ Васильевъ сынъ Оедчищевъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Романовъ-Писаревъ, Замятня Хвощинской, Иванъ Хотяинцовъ и всѣ окладчики.

183. — *Иванъ Емистевъ сынъ Владыченъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василій Мясной, князь Михайло Мещерской, Ондрѣй Уваровъ, Иванъ Ондрѣевъ, князь Иванъ Мещерской.

184. — *Василей Александровъ сынъ Уваровъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, князь Иванъ Мещерской, Ондрѣй Уваровъ, князь Михайло Мещерской.

185. — *Василей Ивановъ сынъ Большой Уваровъ*, дано ему гдрва жалованья 7 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Уваровъ, Федоръ Ильинъ, Осипъ Мосоловъ и всѣ окладчики.

По 6 руб.

186.—*Лавруша Третьяковъ сынъ Бохинъ*, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Писаревъ, Иванъ Хотяницовъ, Ондрѣй Уваровъ, Ѳедоръ Ильинъ, Василей Уваровъ, Нехорошей Ѳустовъ.

187.—*Ѳоторой Злобинъ сынъ Писаревъ*, дано ему гдрва жалванья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Григорей Молчановъ, Осипъ Мосоловъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

188.—*Князь Ондрѣй княжъ Михайловъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 6 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Хвощинской, Василей Уваровъ и всѣ окладчики.

189.—*Васка Ивановъ сынъ Дмитрѣевъ*, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳедоръ Ильинъ, Иванъ Хотяницовъ и всѣ окладчики.

190.—*Ивашко Никитинъ сынъ Щепотевъ*, дано ему гдрва жалованье 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Гуръ Уваровъ, Петръ Петровъ и всѣ окладчики.

191.—*Силка Васильевъ сынъ Ильинъ*, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семень Засѣкинъ, Иванъ Левонтьевъ и всѣ окладчики.

192.—*Князь Сергѣй княжъ Григорьевъ сынъ Мещерской*, дано ему гдрва жалованья 6 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Иванъ Левонтьевъ и всѣ окладчики.

5 рублей.

193.—*Елизаръ Овонасевъ сынъ Зяблово*, дано ему гдрва жалованья 5 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Семень Ильинъ, Степанъ Грековъ, Иванъ Дмитрѣевъ, Нехорошей Ѳустовъ и всѣ окладчики.

По 250 чети.

Свершенные 13 руб.

194.—*Своитинъ Семеновъ сынъ Рожавъ*, дано ему гдрва жалованья 13 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Иванъ Дмитрѣевъ и всѣ окладчики.

По 12 руб.

195.—*Смирной Семеновъ сынъ Рожавъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Василей Мясной, Ѳедоръ Нащокинъ и всѣ окладчики.

196.—*Иванъ Меньшой Яковлевъ сынъ Сръзневъ*, дано ему гдрва жалованья 12 р.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Иванъ да князь Михайло Мещерскіе, Семень Ильинъ и всѣ окладчики.

197.—*Ѳедка Борисовъ сынъ Вечеславъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Савинъ Лихоревъ, Василей Уваровъ, Степанъ Звягинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

198.—*Зиновъ Борисовъ сынъ Тевяшовъ*, дано ему гдрва жалованья 12 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Микита Коверинъ, Петръ Петровъ, Григорей Молчановъ, Ондрѣй Уваровъ, князь Михайло да князь Иванъ Мещерскіе.

По 11 р.

199.—*Нарядчикъ Третьякъ Ненашевъ сынъ Зубахинъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ съ службѣ и въ деньгахъ окладчики князь Семенъ Засѣкинъ, Савинъ Лихоревъ, Иванъ Левонтьевъ и всѣ окладчики.

200.—*Иванъ Омельяновъ сынъ Воронинъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Воинъ Ильинъ, Иванъ Дмитрѣевъ, Василей Мясной и всѣ окладчики.

201.—*Степанъ Снытковъ сынъ Сумороковъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб. порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Ѳедоръ Ильинъ, князь Михайло Мещерской, Иванъ Хотяинцовъ, Ондрѣй Уваровъ, Степанъ Звягинъ, Василей Уваровъ.

202.—*Романъ Ивановъ сынъ Борисовъ*, дано ему гдрва жалованья 11 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Степанъ Звягинъ, Василей Мясной, князь Михайло да князь Иванъ Мещерскіе.

По 10 руб.

203.—*Овоня Кириловъ сынъ Сумороковъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Олександръ Мишенинъ Хотяинцовъ, Миката Коверинъ, Степанъ Грековъ и всѣ окладчики.

204.—*Иванъ Большой Яковлевъ сынъ Сръзневъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Бодана да Григорей Писаревы, Нехорошей Ѳустовъ и всѣ окладчики.

205.—*Степанко Ивановъ сынъ Сръзневъ*, дано ему гдрва жалованья 10 руб.; порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчики Замятня Хвоштинской, Осипъ Мосоловъ, Василей Романовъ-Писаревъ и всѣ окладчики.

206.—*Василей Мурзинъ сынъ Черемисиновъ.....*

Скрѣпа по листамъ дьяка Андрея Иванова Татьянина (дьякъ А. И. Татьянинъ раздавалъ денежное жалованье въ 107 г. на Коломнѣ и въ 105 г. на Нижнемъ).

(конца не достаетъ; кн. дес. № 247; печат. оп. № 110).

Отсутствіе конца значительно понижаетъ цѣнность каширской десятины 107 года, не рисуя всего наличнаго состава каширскаго дворянства въ 1599 г. Это—единственный отрывокъ, уцѣлѣвшій отъ каширскихъ десятиней XVI вѣка, которыхъ въ описи 1626 года (см. у Н. П. Лихачева) упомянуто двѣнадцать; о тринадцатой (отъ 106 г.) догадываемся изъ текста десятины 107 года.

Довольно обширное введеніе къ десятинѣ 107 года, начала которой не доставало уже въ 1626 г. („десятина, безъ начала, 107 году денежныя раздачи см. у Н. П. Лихачева loc. cit. въ приложеніяхъ стр. 57), перечисляетъ разряды каширянъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, которымъ было дано и которымъ не было дано денежное жалованье во время раздачи его на Тулѣ. Всѣ эти разряды при извѣстномъ пониманіи текста мы сводимъ къ слѣдующимъ рубрикамъ.

1. Денежное жалованье дано на Тулѣ.

1) *Дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ*, служившимъ старо, давали денежное жалованье или по старымъ ихъ окладамъ (значить, по старой десятинѣ 105 года; извѣстная намъ опись разрядныхъ документовъ, составленная въ 1626 году, упоминаетъ двѣ десятины денежной раздачи отъ 105 года) или по особымъ памяткамъ изъ Разряда; при раздачѣ окладчики сыскивали, не увеличивалъ ли кто себя самовольно („воровствомъ“) денежный окладъ; если да, то денежное жалованье такимъ лицамъ давалось „съ убавкою“ (т.-е. въ размѣрѣ ихъ *дѣйствительнаго* оклада, установленнаго верстаньемъ).

2) *Новикамъ* (попавшимъ въ московскій разрядный списокъ, данный изъ Москвы для верстанья и денежной раздачи 107 года), поверстанымъ однимъ только помѣстнымъ окладомъ, давали денежное жалованье, поверставъ предварительно денежнымъ окладомъ — первыми деньгами, — по окладамъ сполна. Равнымъ образомъ по окладамъ сполна дано было денежное жалованье: 1) новикамъ, служившимъ службу съ прожиточныхъ помѣстей въ размѣрѣ не болѣе 50 четвертей и верстанымъ *денежнымъ* окладомъ еще до настоящей раздачи 107 года, когда они были поверстаны *помѣстнымъ* окладомъ (обычное явленіе въ XVI и самомъ началѣ XVII в., когда верстали раздѣльно сперва помѣстнымъ, а потомъ денежнымъ окладомъ или наоборотъ; кажется, что въ случаѣ незначительности прожиточнаго помѣстья спѣшили верстать сперва денежнымъ окладомъ) и 2) новикамъ, служившимъ службу съ прожиточныхъ помѣстей въ размѣрѣ болѣе 50 четвертей и неверстанымъ ни помѣстнымъ, ни денежнымъ окладами до денежной раздачи 107 года, когда ихъ поверстали денежнымъ окладомъ.

3) *Новикамъ*, поверстанымъ помѣстнымъ и денежнымъ окладами въ

Серпуховъ въ 106 году ¹⁾ во время похода царя Бориса (это—извѣстный походъ царя Бориса въ маѣ 1598 года вслѣдствіе слуховъ о приближающемся нашествіи крымскаго хана на Московское государство; см. у *С. М. Соловьева* т. VIII, стр. 16—17 по изд. 3) и не получившимъ тогда жалованья, теперь было дано денежное жалованье по старымъ окладамъ (по десятиѣ 106 года; „денежное жалованье дали по десятиѣ старые оклады“), если только окладчики могли удостовѣрить, что они въ Серпуховѣ съ царемъ Борисомъ были и впередъ службу служить могутъ.

II. Денежное жалованье не дано на Тулѣ.

1) *Дворянамъ и дѣтямъ боярскимъ*, непріѣхавшимъ на срокъ (т.-е. къ назначенному дню) и послѣ срока на службу къ боярину и воеводѣ князю В. К. Черкасскому, а явившимся прямо къ денежной дачѣ, денежнаго жалованья не дано послѣ сыска по пріѣздамъ ²⁾ и распроса окладчиковъ и велѣно служить службу съ городомъ безъ денегъ; точно также не дано было денежное жалованье всѣмъ служившимъ на Каширѣ *осадную* службу (гарнизонъ г. Каширы), всѣмъ бывшимъ по приказамъ, у дѣлъ и по разнымъ службамъ въ городахъ и наконецъ назначеннымъ въ службу „на полѣ“ (*полевая* служба; военные техническіе термины: служба „на полѣ“, „на берегу“; береговая служба) съ околичнымъ и воеводою Б. Я. Бѣльскимъ (послѣдніе получили денежное жалованье на Москвѣ).

2) *Новикамъ* не попавшимъ въ московскій разрядный списокъ и начавшимъ служить только съ серпуховскаго похода 106 года, послѣ верстанья въ 107 году денежнымъ окладомъ жалованья на Тулѣ не дано, потому что „они лѣты молоды“ (по государеву указу и боярскому приговору имъ дали денежное жалованье на Москвѣ).

3) *Новикамъ*, поверстанымъ ранѣе однимъ помѣстнымъ окладомъ ³⁾, а начавшимъ служить ново только со 107 года („почели служити ново“), не только не дано денежнаго жалованья, но ихъ даже и не поверстали денежнымъ окладомъ.

Окладчиковъ при раздачѣ денежнаго жалованья и верстанья сидѣло 28 человекъ. Жалованье давалось по окладамъ сполна ⁴⁾ (деньги ⁵⁾ первые, другіе, свершенные; жалованье „изъ чети“ и „съ городомъ“; емлюшіе „изъ чети“ въ общую раздачу съ городомъ жалованья не получили), при чемъ два разряда лицъ, выше отмѣченныхъ, получили жалованье не на Тулѣ, а на Москвѣ. Одинъ разъ встрѣчается любопытное указаніе на полученіе денежнаго жалованья „съ городомъ“ вмѣсто прежняго полученія „изъ чети“. Н. Θ.

¹⁾ Значить, въ 106 году была составлена каширская десятина; она не упоминается въ описи 1626 года.

²⁾ Т.-е. по записямъ о пріѣздѣ на службу; мѣсяцъ и число пріѣзда записывались обыкновенно въ особую книгу.

³⁾ Вѣроятно въ Серпуховѣ въ 106 г.

⁴⁾ „по старымъ окладамъ и по новому верстанью“.

⁵⁾ Размѣръ ихъ тотъ же, что въ коломенской десятиѣ 1577 г.; см. стр. 46.

Писаревъ (№ 123) былъ поэтому переписанъ въ разрядъ лицъ получающихъ жалованье „съ городомъ“ на основаніи памяти изъ Разряда и Стрѣleckаго приказа. Это было, несомнѣнно, пониженіемъ, если только мы правильно понимаемъ текстъ. Возбуждаетъ нѣкоторое недоумѣніе лишь упоминаніе о памяти изъ Стрѣleckаго приказа. Какое отношеніе могъ имѣть Стрѣleckій приказъ къ перепискѣ Н. Ѳ. Писарева изъ „четвертчиковъ“ въ разрядъ емлющихъ „съ городомъ“? Любопытно также, что въ числѣ поручителей за него въ деньгахъ и службѣ являются и неокладчики. Другой случай пониженія, который можно отмѣтить, относится къ переписи изъ „выбора“ въ дворовые. Такъ въ спискѣ 1577 года (Акты Моск. госуд. I, № 26) Иванъ Меньшой Ивановъ сынъ Уваровъ значится записаннымъ по Каширѣ въ выборѣ, а въ десятнѣ 1599 года мы встрѣчаемъ его въ числѣ дворовыхъ (см. подъ № 85) ¹⁾. Въ числѣ поручителей „въ службѣ и въ деньгахъ“ постоянно являются только окладчики (при каждомъ имени въ десятнѣ читаемъ, помимо поручительства тѣхъ или другихъ окладчиковъ, еще общее поручительство всѣхъ окладчиковъ, выражающееся припискою „и всѣ окладчики“). Поручительство неокладчиковъ является какъ исключеніе (всего только три раза; см. №№ 123, 168, 156). Выѣстѣ со всѣми получили жалованье сотникъ казачій (въ силу особой государевой грамоты и выписи изъ Стрѣleckаго приказа) и нарядчикъ (№№ 168, 199); о послѣднемъ не замѣчено, чтобы онъ получилъ жалованье еще „за варядъ“ какъ это мы видѣли въ коломенской десятнѣ 1577 г. На двоиxъ десятияхъ указываетъ какъ не незаписанныхъ въ десятню 105 года (№№ 49 и 71); двое записаны не имѣющими окладовъ (№№ 11 и 48), хотя успѣли дослужиться до выбора. Изъ титулованныхъ въ десятню являются записанными (13 именъ) князья: Сем. Ив. *Застѣкинъ* (окладчикъ); Ив. Влад., Мих. Григ. (окладчики), Юрій Мих. (значится въ спискѣ 1577 г.), Вас. Григ., Дан. Юр., Ив. Григ., Ив. Никит., Андр. Мих., Петръ Мих. и Серг. Григ. *Мещерскіе* (№№ 5, 12, 13, 59, 95, 99, 112, 120, 188 и 192); Григ. Ив. и Ив. Ив. *Барятинскіе* (№№ 17 и 65). Въ виду утраты конца десятии точную цифру наличнаго состава дворянъ и дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Каширы въ 1599 году, опредѣлить нельзя; можно только сказать, что она была значительно выше 200.

Въ десятияхъ XVII вѣка каширяне перечисляются въ двухъ верстальныхъ и двухъ денежной раздачи десятияхъ разныхъ городовъ (печат. описи №№ 49, 62, 70, 72). а) Въ 147 году (к. д. 299, л. 114) на *Москвѣ* въ присутствіи 6 окладчиковъ поверстано было 17 челов. (Никиф. Аѳан. Уваровъ, Ив. Сем. Щепотевъ, Богд. Ив. Вибиновъ, Куземка Другово Ильинъ, Ант. Ѳед. Лихоревъ, Род. Ис. Коверинъ, Аѳан. Меньшово Скорняковъ-Писаревъ,

¹⁾ Изъ 16 выборныхъ дворянъ, записанныхъ по Каширѣ въ спискѣ 1577 г., только четверо попали въ десятню 1599 г. (№№ 3, 4, 5, 85). Остальные (Ив. Ив. Мишенинъ-Хотанинцовъ, Репчюхъ Клемент. Карновъ, Аѳ. Анд. Раевскій, Мих. Сем. Андреевъ-Павловъ, Ив. Тим. Фустовъ, Ив. Ив. Губинъ, Ив. Судановъ-Мясной, Ив. Дав. Фустовъ, Ос. Ив. Исуповъ-Яковлевъ, Гр. Ѳед. Андреевъ-Павловъ, Ѳед. Мисюр. Лихаревъ, Ив. Ром. Писаревъ) въ десятнѣ не встрѣчаются.

Сем. Ив. Бабинъ, Ив. Тим. Черемисиновъ, Еремка Гавриловъ ¹⁾ Болотовъ, Ник. Денис. Жилинъ, Сем. Муринъ-Милоховъ, Ив. Неф. Жилинъ, Оленико Ае. Рудневъ, Перф. Онисимовъ Рудневъ, Мих. Ив. Милоховъ, Вас. Вас. Велич-ковъ) съ новичными окладами: 1) служилыми: 1-я ст. 350 чети, ден. съ городомъ 12 руб.; 2-я ст. 300 чети, ден. съ городомъ 10 руб.; 3-я ст. 250 чети, ден. съ городомъ 8 руб. и 2) не служилыми: 4-я ст. 150 чети, ден. съ гор. 6 руб.; 5-я ст. 100 чети, ден. съ городомъ 5 руб.

б) Въ 153 году на Туль въ присутствіи четырехъ окладчиковъ (изъ которыхъ трое—Петръ Воин. Ильинъ, Ае. Ив. Уваровъ, Ив. Сав. Лихоревъ—значатся окладчиками въ 147 г. ²⁾; Алек. Помин. Борниковъ) поверстано было 14 челов. (Нивита Ост. Писаревъ, Андр. Сем., Вас. Панкр. да Арт. Лук. Ильины, Ив. Як. Сонинъ, Степ. Григ., Степ. Ѳеодор. да Луе. Вас. Лихоревы, Пав. Ив. Пущинъ, Алексѣй Юр. Вакъевъ, Степ. Герас. Сонцовъ, Григ. Ис. Коверинъ, Петръ Тимов. Авдѣевъ.

в) Въ десятиѣ денежной раздачи разныхъ городовъ ³⁾ на Москвѣ въ 156 г. (печ. оп. II, № 70) перечислено 271 дворянъ и дѣтей боярскихъ каширянъ (к. д. № 304, л. л. 94—160), которымъ дано 3630 руб., да кромѣ того 10 человекъ, которымъ денежное жалованье дано по особымъ „разряднымъ памятямъ“ и „подписнымъ челобитнымъ“ (ib. л. л. 226—228). Окладчики особо не перечислены, но въ текстѣ на поляхъ предъ нѣкоторыми именами приписано: „окладчикъ“ [головы и знаменщики, какъ во Владимирѣ (ib. л. 5), не упоминаются]. Въ приводимомъ ниже спискѣ именъ каширскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, извлеченныхъ нами изъ десятиѣ 156 года, эти приписки отмѣчены. Жалованье дано было въ размѣрѣ 14 и 10 руб. каждому. Изъ 315 перечисленныхъ именъ титулованныхъ упомянуто трое, именно князя Ив. Ив., Дмитр. Ив. да Макс. Мих. Мещерскіе. Надо думать, что десятиѣ 156 года (судя потому, что составъ каширскаго дворянства по десятиѣ 130 года выражается въ цифрѣ 490) перечислила весь наличный составъ каширскаго дворянства.

Списокъ именъ каширянъ, упомянутыхъ въ десятиѣ 156 года.

К а ш и р а.

I.

Выборъ.

1.—Аеонасей Ивановъ Уваровъ.

2.—Иванъ Лачиновъ сынъ Горяиновъ-Писаревъ.

¹⁾ О Болотовыхъ см. любопытную первую главу въ книгѣ Ек. Н. Щепкиной „Старинные помѣщики на службѣ и дома“. Спб. 1890 г. срв. здѣсь стр. 11.

²⁾ Четверо изъ окладчиковъ 147 г.—П. Воин. Ильинъ, Ае. Ив. Хотанищевъ, Ае. Ив. Уваровъ, Ив. Сав. Лихоревъ—значатся окладчиками и въ 130 году (к. д. № 16 л. 2).

³⁾ К. д. 304 л. 2: „а у тое денежныя раздачи велѣно быти изъ тѣхъ городовъ окладчикомъ прежнимъ, а которые окладчики противъ десятиенъ (т.-е. старыхъ десятиенъ) выбили или которыхъ нѣтъ на Москвѣ, и въ тѣхъ окладчиковъ мѣсто велѣно vybrати городами людей добрыхъ и правдивыхъ“.

- 3.—Григорей Микиеоровъ сынъ *Ильинъ* (на *Валуйкахъ*).
- 4.—Михайла Ивановъ сынъ *Уваровъ*.
- 5.—Иванъ Сотниковъ сынъ *Лихоревъ* (на *Валуйкахъ*).
- 6.—Андрѣй Петровъ сынъ *Ильинъ*.
- 7.—Назарей Михайловъ сынъ *Хрущовъ*.
- 8.—Аеонасей Ивановъ сынъ *Кропотовъ* (у смотра не объявился.....
а служить онъ погодно).
- 9.—Тимоѣй Михайловъ сынъ *Борыковъ*.
- 10.—Князь Иванъ князь Ивановъ сынъ *Мещерской*.
- 11.—Иванъ Михайловъ сынъ *Ильинъ*.
- 12.—Иванъ Васильевъ сынъ *Раевской*.
- 13.—Александръ Григорьевъ сынъ *Волоховъ*.
- 14.—Юрьи Давыдовъ сынъ *Дуровъ*.
- 15.—Иванъ Меншой Васильевъ сынъ *Мясной*.
- 16.—Родионъ Ѳедоровъ сынъ *Писаревъ*.
- 17.—Кирило Гуровъ сынъ *Уваровъ*.
- 18.—Матвѣй Ивановъ сынъ *Писаревъ*.
- 19.—Онофрей Петровъ сынъ *Костяевъ*.
- 20.—Алексѣй Давыдовъ сынъ *Дуровъ*.
- 21.—Ѳедоръ Давыловъ сынъ *Дуровъ*.
- 22.—Нееедей Степановъ сынъ *Дмитреевъ*.
- 23.—Петръ Алтюковъ сынъ *Ильинъ*.
- 24.—Иванъ Савиновъ сынъ *Лихоревъ* (сбоку приписано „оклатчизъ“).
- 25.—Яковъ Клементьевъ сынъ *Сонинъ* (тоже).
- 26.—Алексѣй Поминновъ сынъ *Борыковъ*.
- 27.—Василей Семеновъ сынъ *Кропотовъ* (отъ службы отставленъ).
- 28.—Миронъ Ивановъ сынъ *Писаревъ*.
- 29.—Григорей Михайловъ сынъ *Ильинъ*.
- 30.—Яковъ Ивановъ сынъ *Солнцовъ*.
- 31.—Иванъ Денисьевъ сынъ *Писаревъ*.
- 32.—Нееедей Ивановъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ*.
- 33.—Иванъ Микитинъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ*.
- 34.—Дмитрей Сотниковъ сынъ *Лигаревъ*.
- 35.—Иванъ Ивановъ сынъ *Хрущовъ*.
- 36.—Иванъ Андрѣевъ сынъ *Хрущовъ*.
- 37.—Андрей Владимировъ сынъ *Писаревъ*.
- 38.—Степанъ Степановъ сынъ *Ѳустовъ*.
- 39.—Яковъ Степановъ сынъ *Ильинъ*.
- 40.—Ѳедоръ Ѳедоровъ сынъ *Грековъ*.
- 41.—Петръ Ѳедоровъ сынъ *Ильинъ*.
- 42.—Тимоѣй Гурьевъ сынъ *Уваровъ*.
- 43.—Василей Сотниковъ сынъ *Лихаревъ*.
- 44.—Григорей Володимировъ сынъ *Писаревъ*.
- 45.—Сила Тимоѣевъ сынъ *Сонинъ*.

- 46.—Князь Дмитрей князь Ивановъ сынъ *Мещерской*.
47.—Логинъ Семеновъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ*.
48.—Иванъ Семеновъ сынъ *Лихаревъ*.
49.—Иванъ Ѳедоровъ сынъ *Лихаревъ*.
50.—Смирной Семеновъ сынъ *Кропотовъ*.
51.—Исай Остаевъ сынъ *Владыченъ*.
52.—Григорей Ивановъ сынъ *Писаревъ*.
53.—Григорей Алексѣевъ сынъ *Бориковъ*.
54.—Прокоей Ивановъ сынъ *Боктевъ*.
55.—Сава Степановъ сынъ *Ѳустовъ*.
56.—Василей Нехорошово сынъ *Ѳустовъ*.
57.—Петръ Семеновъ сынъ *Лихаревъ*.
58.—Петръ Ивановъ сынъ *Скорняковъ-Писаревъ*.
59.—Ѳедоръ Петровъ сынъ *Писаревъ* („даны деньги ему въ Розрядѣ напередъ сего“).
60.—Василей Ѳедоровъ сынъ *Лихаревъ*.
61.—Дементей Яковлевъ сынъ *Писаревъ*.
62.—Вогданъ Ивановъ сынъ *Бибиковъ*.
87.—Петръ Ондръевъ сынъ *Ичминъ* (л. 116).
95.—Иванъ Ермолаевъ сынъ *Лихаревъ* (л. 117 об.).
98.—Пароеней Меньшово сынъ *Скорняковъ-Писаревъ* (л. 118).
107.—Василей Степановъ сынъ *Хрущовъ* (л. 119 об.).
110.—Семень Семеновъ сынъ Меньшой *Скорняковъ-Писаревъ* (л. 120)¹⁾.

II.

Д в о р о в ы е.

- 63.—Володимеръ Яковлевъ сынъ *Аларковъ*.
64.—Ѳедоръ Ивановъ сынъ *Хотяинцовъ*.
65.—Иванъ Дмитриевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
66.—Осипъ Григорьевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
67.—Исай Александровъ сынъ *Волоховъ*.
68.—Микнооръ Гавриловъ сынъ *Звягинъ*.
69.—Ѳилать Ивановъ сынъ *Хотяинцовъ* („умре“).
70.—Логвинъ Ѳедоровъ сынъ *Дуровъ*.
71.—Степанъ Васильевъ сынъ *Раковской*.
72.—Ѳедоръ Смирново сынъ *Звягинъ*.
73.—Данило Дмитриевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
74.—Назарей Даниловъ сынъ *Лихаревъ*.
75.—Иванъ Семеновъ сынъ *Щепотевъ*.
76.—Степанъ Семеновъ сынъ *Молчановъ*.
77.—Акиннеей Меньшово сынъ *Скорняковъ-Писаревъ*.

¹⁾ Выборъ, дворовые и городовые въ текстѣ десятии перебиты; боковая нумерація показываетъ порядокъ расположенія именъ въ десятии.

- 78.—Микиѳоръ Аѳонасьевъ сынъ Уваровъ.
- 79.—Василей Тимоѳеевъ сынъ Уваровъ.
- 80.—Иванъ Ивановъ сынъ Хотяинцовъ.
- 81.—Кузьма Друговъ сынъ Ильинъ.
- 82.—Иванъ Кузьминъ сынъ Щепотевъ
- 83.—Яковъ Аѳонасьевъ сынъ Хотяинцовъ.
- 84.—Михайло Алексѣевъ сынъ Яничуринъ.
- 85.—Сергѣй Ѳедоровъ сынъ Хмыровъ.
- 86.—Михайло Замятнинъ сынъ Хвоштинской.
- 88.—Василей Юрьевъ сынъ Козловъ.
- 89.—Юрьи Ѳедоровъ сынъ Сумороковъ.
- 90.—Артемей Петровъ сынъ Костяевъ.
- 91.—Ѳедосѣй Ильинъ сынъ Василевской.
- 92.—Андрѣй Ѳедоровъ сынъ Хмыровъ.
- 93.—Няязъ Максимъ князь Михайловъ сынъ Мещерской.
- 94.—Артемей Ѳедоровъ сынъ Грековъ.
- 96.—Юрьи Ивановъ сынъ Боктевъ.
- 97.—Лаврентей Назарьевъ сынъ Мосоловъ.
- 99.—Борисъ Родіоновъ сынъ Писаревъ.
- 100.—Микиѳоръ Пословъ сынъ Писаревъ.
- 101.—Петръ Ивановъ сынъ Иванчинъ-Писаревъ.
- 102.—Сила Прокоѳеевъ сынъ Сонцовъ.
- 103.—Игнатей Ивановъ сынъ Пуцинъ.
- 104.—Юрьи Елистратовъ сынъ Гайтуровъ.
- 105.—Гарасимъ Яковлевъ сынъ Сонцовъ.
- 106.—Максимъ Яковлевъ сынъ Сонинъ.
- 108.—Андрѣй Ивановъ сынъ Мясной.
- 109.—Гордѣй Васильевъ сынъ Грековъ.
- 111.—Лукьянъ Ивановъ сынъ Ильинъ („умре“).
- 112.—Григорей Яковлевъ сынъ Ильинъ.
- 113.—Павель Ивановъ сынъ Пуцинъ.
- 114.—Яковъ Ивановъ сынъ Лихаревъ.
- 115.—Лукьянъ Васильевъ сынъ Лихаревъ.
- 116.—Родіонъ Васильевъ сынъ Грсковъ („въ розрядномъ списку написано: деньги ему даны“).
- 117.—Родіонъ Юрьевъ сынъ Протасовъ.
- 118.—Лукьянъ Ивановъ сынъ Тутолминъ.
- 119.—Кирило Тимоѳеевъ сынъ Космовъ.
- 120.—Иванъ Ондрѣевъ сынъ Животовъ.
- 121.—Неедъ Семеновъ сынъ Лихаревъ.
- 122.—Иванъ Ивановъ сынъ Лихаревъ.
- 123.—Ѳедосѣй Обросимовъ сынъ Сонинъ.
- 124.—Анисимъ Калининъ сынъ Тереховъ („умеръ“).
- 125.—Прокоѳей Александровъ сынъ Лихаревъ.

III.

Городовые.

- 126.—Матвѣй Лаврентьевъ сынъ *Писаревъ*.
- 127.—Матвѣй Гавриловъ сынъ *Звягинъ*.
- 128.—Селиверстъ Микитинъ сынъ *Коверинъ*.
- 129.—Федоръ Ивановъ сынъ *Хвоштинской*.
- 130.—Петръ Степановъ сынъ *Дмитреевъ*.
- 131.—Абросимъ Федоровъ сынъ *Дуровъ*.
- 132.—Степанъ Григорьевъ сынъ *Лихоревъ* („умеръ“).
- 133.—Петръ Микитинъ сынъ *Коверинъ*.
- 134.—Савинъ Михайловъ сынъ *Туголминъ*.
- 135.—Ермолъ Тимоѣевъ сынъ *Оумороковъ*.
- 136.—Захарей Агаѣоновъ сынъ *Пуцинъ*.
- 137.—Григорей Богдановъ сынъ *Байдиковъ*.
- 138.—Григорей Семеновъ сынъ *Туголмина* („умеръ“).
- 139.—Андрѣй Петровъ сынъ *Сонцовъ*.
- 140.—Назарей Ивановъ сынъ *Хотямцовъ*.
- 141.—Михайло Іевлевъ сынъ *Хотямцовъ*.
- 142.—Иванъ Ивановъ сынъ *Хирминъ*.
- 143.—Кондратей Ивановъ сынъ *Труфановъ*.
- 144.—Лаврентей Замятнинъ сынъ *Микулаевъ*.
- 145.—Алексѣй Борисовъ сынъ *Микулаевъ*.
- 146.—Иванъ Клементьевъ сынъ *Іевской*.
- 147.—Осипъ Ивановъ сынъ *Архаровъ*.
- 148.—Дементей Петровъ сынъ *Архаровъ*.
- 149.—Сава Федоровъ сынъ *Глазовъ*.
- 150.—Богданъ Тимоѣевъ сынъ *Архаровъ*.
- 151.—Дружина Борисовъ сынъ *Волосатой*.
- 152.—Думъ Григорьевъ сынъ *Глазовъ*.
- 153.—Григорей Юрьевъ сынъ *Протасовъ*.
- 154.—Василей Юрьевъ сынъ *Оборинъ* („умеръ“).
- 155.—Матвѣй Андрѣевъ сынъ *Кашкинъ*.
- 156.—Иванъ Назаровъ сынъ *Позняковъ*.
- 157.—Григорей Скуратовъ сынъ *Родычевъ*.
- 158.—Левонтей Микитинъ сынъ *Кашкинъ*.
- 159.—Прокоей Тимоѣевъ сынъ *Кашкинъ*.
- 160.—Моисѣй Богдановъ сынъ *Сажкинъ*.
- 161.—Третьякъ Васильевъ сынъ *Іевской*.
- 162.—Захарей Молчановъ сынъ *Есковъ*.
- 163.—Семенъ Васильевъ сынъ *Величковъ*.
- 164.—Оандрѣй Ермолаевъ сынъ *Іевской*.
- 165.—Авдѣй Логиновъ сынъ *Іевской*.
- 166.—Олениъ Оеонасьевъ сынъ *Рудневъ*.

- 167.—Перѣилъ Анисимовъ сынъ *Рудневъ*.
- 168.—Василей Назарьевъ сынъ *Молчановъ*.
- 169.—Иванъ Ѳедоровъ сынъ *Звяинъ*.
- 170.—Григорей Нехорошево сынъ *Писаревъ*.
- 171.—Григорей Агафоновъ сынъ *Коверинъ* („умеръ“).
- 172.—Григорей Васильевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
- 173.—Бидрѣй Дмитреевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
- 174.—Ларіонъ Ивановъ сынъ *Личинкинъ*.
- 175.—Миронъ Даниловъ сынъ *Іевской* („умеръ“).
- 176.—Микита Астаѣевъ сынъ *Писаревъ*.
- 177.—Степанъ Дмитріевъ сынъ *Хирминъ*.
- 178.—Ѳедоръ Петровъ сынъ *Хвоцинской* („въ разрядномъ списку написано: для волуйскіе службы деньги ему даны“).
- 179.—Истома Кузьминъ сынъ *Щепотевъ*.
- 180.—Андрей Микѣеоровъ сынъ *Ильинъ*.
- 181.—Астаѣей Ѳедоровъ сынъ *Назаревъ*.
- 182.—Иванъ Михайловъ сынъ *Хвоцинской*.
- 183.—Григорей Васильевъ сынъ *Писаревъ*.
- 184.—Тимоѣѣй Васильевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
- 185.—Ондрѣй Курбатовъ сынъ *Черемисиновъ*.
- 186.—Прокоей Микитинъ сынъ *Владыченъ*.
- 187.—Семенъ Ѳедоровъ сынъ *Ильинъ*.
- 188.—Родіонъ Исаевъ сынъ *Коверинъ*.
- 189.—Аѳонасей Меньшовъ сынъ *Скормяковъ-Писаревъ*.
- 190.—Иванъ Алексѣевъ сынъ *Вельяминовъ*.
- 191.—Петръ Ивановъ сынъ *Писаревъ*.
- 192.—Кирило Ивановъ сынъ *Лихоревъ*.
- 193.—Степанъ Ѳедоровъ сынъ *Лихоревъ* („умеръ“).
- 194.—Кузьма Ѳедоровъ сынъ *Бактєвъ*.
- 195.—Григорей Исаевъ сынъ *Коверинъ* („въ разрядномъ списку написано: для волуйскіе службы деньги ему даны“).
- 196.—Яковъ Селивановъ сынъ *Турбаевъ*.
- 197.—Гаврило Астаѣевъ сынъ *Писаревъ*.
- 198.—Аникей Игнатьевъ сынъ *Сонцовъ*.
- 199.—Семенъ Ивановъ сынъ *Бабинъ*.
- 200.—Иванъ Родіоновъ сынъ *Темиряевъ*.
- 201.—Терентей Васильевъ сынъ *Мосоловъ*.
- 202.—Андрѣй Ивановъ сынъ *Бабинъ*.
- 203.—Иванъ Семеновъ сынъ *Овдуловъ* („усмотру не объявился... боленъ“).
- 204.—Лукьянъ Семеновъ сынъ *Темиряевъ*.
- 205.—Аѳонасей Замятнинъ сынъ *Павомовъ*.
- 206.—Дѣй Ивановъ сынъ *Темиряевъ*.
- 207.—Неедъ Петровъ сынъ *Балакиревъ*.
- 208.—Иванъ Тимоѣевъ сынъ *Черемисиновъ*.

- 209.—Семень Ѳедоровъ сынъ *Сонинъ*.
- 210.—Осипъ Замятинъ сынъ *Пахомовъ*.
- 211.—Левонтей Ивановъ сынъ *Мѣжениновъ*.
- 212.—Сидоръ Степановъ сынъ *Волосатой*.
- 213.—Меркулъ Степановъ сынъ *Сръзневъ*.
- 214.—Иванъ Микитинъ сынъ *Бохинъ*.
- 215.—Ѳедоръ Микитинъ сынъ *Бохинъ*.
- 216.—Аетамонъ Савельевъ сынъ *Ѳовоново* („умеръ“).
- 217.—*Ерема Гавриловъ сынъ Болотовъ* ¹⁾.
- 218.—Тимоѳѣй Лукьяновъ сынъ *Овдѣевъ*.
- 219.—Сава Ѳедоровъ сынъ *Савмуковъ*.
- 220.—Иванъ Семеновъ сынъ *Ѳочоново*.
- 221.—Авилъ Григорьевъ сынъ *Оборинъ*.
- 222.—Ѳедоръ Михайловъ сынъ *Теплово*.
- 223.—Юрій Ипатьевъ сынъ *Кортинъ*.
- 224.—Петръ Матвѣевъ сынъ *Балакиревъ* („умеръ“).
- 225.—Евсей Васильевъ сынъ *Иевской*.
- 226.—Михайло Ивановъ сынъ *Тепловъ*.
- 227.—Семень Третьяковъ сынъ *Иевской*.
- 228.—Титъ Васильевъ сынъ *Иевской*.
- 229.—Герасимъ Осламовъ сынъ *Остреновъ*.
- 230.—Сидоръ Ѳирсовъ сынъ *Тепловъ*.
- 231.—Ѳедоръ Гавриловъ сынъ *Олисовъ* („въ его мѣсто сынъ его Овдакимъ“).
- 232.—Семень Ивановъ сынъ *Щуровъ*.
- 233.—Осипъ Петровъ сынъ *Павомовъ*.
- 234.—Ондрѣй Семеновъ сынъ *Ильинъ*.
- 235.—Ортемей Лукьяновъ сынъ *Ильинъ*.
- 236.—Иванъ Яковлевъ сынъ *Сонинъ*.
- 237.—Степанъ Герасимовъ сынъ *Сонцовъ*.
- 238.—Петръ Тимоѳеевъ сынъ *Овдѣевъ*.
- 239.—Василей Родионовъ сынъ *Темиразевъ*.
- 240.—Борисъ Васильевъ сынъ *Козловъ*.
- 241.—Григорей Матвѣевъ сынъ *Лихоревъ*.
- 242.—Давыдъ Микитинъ сынъ *Бохинъ*.
- 243.—Ѳедоръ Макаровъ сынъ *Огарковъ*.
- 244.—Парамонъ Григорьевъ сынъ *Оборинъ*.
- 245.—Макаръ Васильевъ сынъ *Остреновъ*.
- 246.—Василей Васильевъ сынъ *Кропотовъ*.
- 247.—Марко Васильевъ сынъ *Ѳустовъ*.
- 248.—Алексѣй Ѳедоровъ сынъ *Писаревъ*.

¹⁾ л. 148 „государево жалованье 14 рублей ему дано. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ окладчикъ князь Иванъ Мещерской съ товарищи“. Верстанъ въ 147 году на Москвѣ. См. выше стр. 169.

- 249.—Степанъ Яковлевъ сынъ *Сонинъ*.
250.—Илья Панкратовъ сынъ *Ильинъ*.
251.—Матвѣй Богдановъ сынъ *Байдиковъ*.
252.—Василей Панкратьевъ сынъ *Вечеславъ*.
253.—Федоръ Артемьевъ сынъ *Хрущовъ* („у смотру не объявился...
нынѣ служить изъ житѣя“).
254.—Терентей Ондრѣевъ сынъ *Хрущовъ*.
255.—Мартемьянъ Гарасимовъ сынъ *Костлавъ*.
256.—Дмитрей Дораѣевъ сынъ *Писаревъ*.
257.—Данила Лаврентьевъ сынъ *Писаревъ*.
258.—Гаврила Семеновъ сынъ *Сръзневъ*.
259.—Матвѣй Степановъ сынъ *Сомороковъ*.
260.—Микѣоръ Денисовъ сынъ *Жилинъ*.
261.—Федоръ Федоровъ сынъ *Савлуковъ*.
262.—Самойла Семеновъ сынъ *Миколавъ*.
263.—Яковъ Марковъ сынъ *Оларковъ* („у смотру не объявился“).

IV.

Новики.

- 264.—Алексѣй Васильевъ сынъ *Козловъ*.
265.—Иванъ Ивановъ сынъ *Борыковъ*.
266.—Аеонасей Михайловъ сынъ *Сонцовъ*.
267.—Федоръ Ивановъ сынъ *Хотлиницовъ*.
268.—Сава Федоровъ сынъ *Бокневъ*.
269.—Василей Захарьевъ сынъ *Есковъ*.
270.—Федоръ Федоровъ сынъ *Грековъ*.
271.—Павелъ Пословъ сынъ *Писаревъ*.
272.—Борисъ Семеновъ сынъ *Щепотевъ*.
273.—Семень Ортемьевъ сынъ *Грековъ*.
274.—Аеонасей Михайловъ сынъ *Хвоцинской*.
275.—Аеонасей Игнатьевъ сынъ *Иевской*.
276.—Осипъ Федоровъ сынъ *Лихоревъ* („у смотру не объявился“).
277.—Семень Ивановъ сынъ *Лихоревъ*.
278.—Сава Васильевъ сынъ *Величковъ*.
279.—Федосѣй Васильевъ сынъ *Оборинъ*.
280.—Яковъ Васильевъ сынъ *Иевской*.
281.—Иванъ Ивановъ сынъ *Лихоревъ* *Меньшой*.
282.—Дементей Васильевъ сынъ *Мосоловъ*.
283.—Семень Ларионовъ сынъ *Хвоцинской*.
284.—Еуѣимъ Андрѣевъ сынъ *Хмыровъ*.
285.—Тихонъ Семеновъ сынъ *Овдуловъ*.
286.—Третьякъ Сергѣевъ сынъ *Хмыровъ*.
287.—Петръ Ондрѣевъ сынъ *Хмыровъ*.

- 288.—Михайло Петровъ сынъ *Коверинъ*.
289.—Григорей Безсоновъ сынъ *Протасовъ*.
290.—Максимъ Богдановъ сынъ *Вальцовъ*.
291.—Микита Анисимовъ сынъ *Тереховъ*.
292.—Назарей Силинъ сынъ *Сонцовъ*.
293.—Федоръ Меркуровъ сынъ *Сръзневъ*.
294.—Амелянъ Лукьяновъ сынъ *Темирязевъ*.
295.—Астафей Аонасьевъ сынъ *Павомовъ*.
296.—Матвѣй Григорьевъ сынъ *Борцовъ*.
297.—Микнѳоръ Аонасьевъ сынъ *Шаховъ*.
298.—Кононъ Матвѣевъ сынъ *Олесовъ*.
299.—Григорей Семеновъ сынъ *Борцовъ*.
300.—Акимъ Федоровъ сынъ *Савлуковъ*.
301.—Василей Перѳнровъ сынъ *Вечесловъ*.
302.—Елисѣй Савельевъ сынъ *Фовоноовъ*.
303.—Гаврила Ивановъ сынъ *Архаровъ*.
304.—Петръ Ермиловъ сынъ *Сумороковъ*.
305.—Еустратъ Тимоѳеевъ сынъ *Авдѣевъ* (л.л. 94—160).

V.

- 306.—Григорей Микнѳоровъ сынъ *Ильинъ*.
307.—Иванъ Сотниковъ сынъ *Лихаревъ*.
308.—Тимоѳѣй Михайловъ сынъ *Борыковъ*.
309.—Федоръ Давыдовъ сынъ *Дуровъ*.
310.—Осипъ Григорьевъ сынъ *Хотяинцовъ*.
311.—Юрѣй Федоровъ сынъ *Сумороковъ*.
312.—Федоръ Петровъ сынъ *Хвоцинской*.
313.—Григорей Исаковъ сынъ *Ковѣринъ*.
314.—Безсонъ Семеновъ сынъ *Протасовъ*.
315.—Лаврентей Ивановъ сынъ *Личинкинъ* (л.л. 226—228).

Почти всѣ фамилии здѣсь упомянутыя встрѣчаются въ десятиѣ 107 г. Составъ служилаго дворянства (дворянъ и дѣтей боярскихъ) съ Каширы для 130 г. рисуется десятией того же года въ слѣдующемъ видѣ.

К а ш и р а.

I (л.л. 2 об.—162).

- 1) *Выборъ* (помѣстн. оклады съ 1000 до 400 четв.). 25 челов.
(съ помѣстнымъ окладомъ въ 1000 чет. только одинъ Алексѣй Юрьевъ Олександровъ; Лавр. Ив. Писаревъ „нынѣ на Михайловѣ у стрѣльцовъ голова“ л. 13; Осипъ Сем. Мосоловъ „на Коширѣ осадной голова, старъ и увѣченъ“ л. 20; Ив. Лач. Писаревъ „въ Чебоксарѣ у стрѣльцовъ голова“ л. 26 об.).
2) *Дворовые* (помѣстн. оклады съ 700 до 300 четв.). 61 челов.

(изъ нихъ титулованныхъ три челоѣка: князь Ив. Влад. Мещерскій л. 33; князь Никита Васил. Мещерскій л. 34; князь Ив. Вас. Мещерскій л. 66) ¹⁾.

3) *Городовые* (помѣстн. оклады съ 650 до 100 четв.). 96 чело.; (Перф. Андр. Дворениновъ „на Волуйкѣ у стрѣльцовъ голова“ л. 96; *нарядчикъ* Гавр. Мих. Личинкинъ л. 101 об.; *Григ. Вас. Болотовъ* ²⁾ л. 142 Род. Ѳед. Писаревъ л. 141 об. „въ столыникахъ на Коширѣ у стрѣльцовъ“; князь Максимъ Мих. Мещерскій л. 113).

II (л.л. 162—183 об.)

1) *Новики* 128 года: а) *дворовые* (помѣстн. оклады въ 400, 350, 300, 250). 12 чело.

2) *Новики* 129 года (помѣстн. оклады въ 350, 300, 250, 200). 12 чело.,

3) *Новики* 130 года (*служилые новичи*. оклады: 1-я ст. 350 чети, ден. съ гор. 12 руб.; 2-я ст. 300 чети, ден. съ гор. 10 руб.; 3-я ст. 250 чети, ден. съ гор. 8 руб.; 4-я ст. 200 чети, ден. съ гор. 7 руб.; 5-я ст. 150 чети, ден. съ гор. 6 руб.). . . . 11 чело.

III (л.л. 184—211 об.)

1) *Дворяне и дѣти боярскіе*, которые въ московскомъ спискѣ прописаны:

а) *дворовые*, . . . 2 чело. (князь Ив. Ив. Мещерскій л. 185 „живеть у матери“).

б) *городовые*. . . . 34 чело.

в) *отставленные*. . . . 6 чело. (князь Гр. Ив. Борятинскій ³⁾ л. 208 об.)

г) съ *отцовскихъ помѣстей*. . . . 2 чело. (князь Гавр. Ив. Мещерскій л. 211; отецъ его писанъ выше въ *дворовыхъ* л. 33).

Па. (л.л. 212—310)

4) *Новики служилые* 130 года (*новичи*. оклады см. выше). . . . 37 чело.

5) *Новики неслужилые* 130 года (*новичные* оклады: 1-я ст. 300 чети, ден. съ гор. 10 руб.; 2-я ст. 250 руб., ден. съ гор. 8 руб.; 3-я ст. 200 чети, ден. съ гор. 7 руб.; 4-я ст. 150 чети, ден. съ гор. 6 руб.; 5-я ст. 100 чети, ден. съ гор. 5 руб.). . . 158 чело. (л. 240 князь Евтюеѣй Васил. Мещерскій; л. 241 князь Ив. Андр. Мещерскій; л. 255 князь Лавр. Никит. Мещерскій). (общій итогъ 490).

¹⁾ Любопытна отмѣтка разборщиковъ о Васил. Гр. Извонскомъ (л. 56): „въ списку (т.-е. московскомъ разрядномъ) сходить всегда, а съ городомъ не служить гдѣ съ 15, а живеть на Веневѣ, а отымаецца, что служить съ Москвы“.

²⁾ „На г-вѣ службѣ будетъ на мерникѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ; помѣстья за нимъ въ Каширскомъ уѣздѣ въ Беспудцкомъ стану пустошь—половина деревни Болотовой въ дачѣ 70 чет. съ осминою, пусто, запустѣло отъ татарскіе войны, а въ иныхъ городѣхъ помѣстья за нимъ и вотчинъ нѣтъ“. (См. выше стр. 169 и 175).

³⁾ Сынъ его князь Андрей у государя „въ житьѣ“.

IV. (л.л. 310—316).

Каширскіе новокрещены. 12 чел. (изъ нихъ одинъ „прописной“) 6 чел. новиковъ 130 года.

V. (л.л. 316 об.—331 об.)

Вдовы и недоросли съ помѣстей ихъ и съ вотчинъ взять даточныхъ людей.

Далѣе десятня перечисляетъ каширскихъ помѣстныхъ казаковъ.

VI. (л.л. 331 об.—362).

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| а) Атачаны | 6 челов. |
| б) Ясаулы. | 5 челов. |
| в) Казаки. | 72 челов. |
| г) Казаки „прописные“. | 4 челов. |
| е) Новикъ 130 г. | 1 челов. |

Таковъ составъ каширскаго служилаго люда по десятнѣ 130 г., описаннаго въ ней съ большими подробностями. Мы не привели здѣсь никакихъ выдержекъ въ виду того, что десятни разборныя 130 года вообще должны быть изданы полностью, а въ томъ числѣ и каширская ¹⁾. Приводимъ только самый типъ описанія:

„Олексѣй Юрьевъ сынъ Олександровъ, окладчики про него сказали: по г-ву ц-ву и в. к. Михаила Оедоровича в. Р. крестному цѣлованью головою своею добръ, на г-вѣ службѣ будеть на конѣ, въ саадакѣ и въ саблѣ, да за нимъ человекѣ на мерникѣ съ простымъ конемъ, да два человекѣ съ возы; вотчина за нимъ въ Коширскомъ уѣздѣ въ сельцѣ Зайкинѣ, да въ жеребью сельца Владычня въ дачѣ 160 чети съ осминою, а крестьянъ и бобылей три человекѣ; а дана ему та вотчина за царя Василья московское осадное сидѣнья; да за нимъ же въ Коширскомъ уѣздѣ въ Тышиловскомъ стану въ деревнѣ Романовой да въ деревнѣ Лисицыной въ дачѣ 73 чети, пусто отъ татарскіе войны, да за нимъ же въ Володимерскомъ уѣздѣ въ дачѣ 91 четь съ полуосминою; а крестьянъ и бобылей 7 человекѣ. А въ иныхъ городахъ помѣстья и вотинъ нѣтъ.

„Олексѣй сказалъ по г-ву ц-ву и в. к. М. О. в. Р. крестному цѣлованью про свою службу, и про вотчины, и про помѣстье, и про крестьянъ противъ окладчиковъ сказки“.

Часть дѣтей боярскихъ каширянъ ²⁾ въ 1550 году была отчислена въ

¹⁾ Этимъ объясняется, почему мы въ десятень 130 года не выписывали именъ, какъ то дѣлали при десятняхъ другихъ годовъ. До сихъ поръ изданы только *два* десятни 130 года: одна—углицкая напечатана М. А. Липинскимъ, другая—зубцовская—нами въ брошюрѣ „Тверское дворянство XVII в.“ Тверь. 1891. Выпускъ 1-й. Каширская десятня 130 г. называетъ людей, которыхъ выводили съ собою на службу дворяне и дѣти боярскіе, „служилыми людьми“. Сравни наше примѣчаніе на стр. 51—52.

²⁾ Точно также и часть дѣтей боярскихъ, служившихъ съ Муромъ, въ 1550 году была отчислена въ составъ московскаго дворянства, получивъ подмосковныя помѣстья по третьей статьѣ (см. „Тысячную книгу“). То были:

составъ столичнаго дворянства. Имена ихъ находимъ въ „Тысячной книгѣ“. То были:

1—2.—Игнатій да Алексѣй Борисовы дѣти *Ечдова* (по Вивліоникѣ VIII, стр. 16, *Еудова*).

3.—Дмитрій Федоровъ сынъ *Пестовъ*.

4—6.—Иванъ, Ма(д)ка да Василій Левонтьевы дѣти *Степанова*.

Всѣ они записаны по третьей статьѣ.

Тысячная книга для исторіи московскаго дворянства XVI вѣка представляетъ, несомнѣнно, значительный интересъ. Къ сожалѣнію, она и сравнительно мало эксплуатировалась, и напечатана далеко не исправно. Извѣстно происхождение этой книги. Въ 1550 году, по указу царя Ивана отъ 3 октября и по боярскому приговору,¹⁾ велѣно было въ Московскомъ уѣздѣ и смежныхъ съ нимъ уѣздахъ (въ половинѣ Дмитровскаго, Рузскаго, Тарусскаго и Звенигородскаго) на пространствѣ не далѣе 60—70 верстъ (т.е. 120—140 верстъ по теперешнему счету) отъ Москвы въ деревняхъ числяковъ, ордынцевъ, бортниковъ, тетеревиныхъ и оброчниковъ (также въ „перевесныхъ леревняхъ“ по тексту Временника, стр. 41, и въ „переписныхъ деревняхъ“ по тексту Вивліоника, стр. 1) испомѣстить тысячу человекъ „помѣщиковъ дѣтей боярскихъ лутчихъ слугъ“. Это испомѣщеніе провинціальныхъ дѣтей боярскихъ („которымъ быти готовымъ въ посылки“) въ подмосковныхъ помѣстьяхъ (по тремъ статьямъ, имѣвшимъ генеалогическое основаніе) знаменовало собою переходъ ихъ въ разрядъ столичнаго дворянства („по московскому списку“), а для многихъ было переходною ступенью для достиженія боярскаго чина (какъ наприм., для князя П. Д. Пронскаго, И. П. Яковлева, Н. Р. Юрѣва, И. В. Шереметева, С. В. Яковлева; см. выше стр. 44—45). Наряду съ провинціальными дѣтьми боярскими *Тысячная книга* предполагаетъ испомѣстить въ названномъ районѣ бояръ, окольничихъ и др., не имѣвшихъ под-

1.—Алексѣй Ершовъ сынъ *Линевъ*.

2.—Иванъ Алексѣевъ сынъ *Линевъ* (сынъ первого).

3—4.—Василій да Микитка *Слѣнова*.

5.—Гаврило Елизаровъ сынъ *Четовъ*.

6.—Юрій Филипповъ сынъ *Асоринъ* (Временникъ XX, с. 47, *Асоринъ*).

7—8.—Оедоръ да Левонтій Матвѣевы дѣти *Елизарова*.

9.—Гридя Андреевъ сынъ *Елизарова*.

10.—Оедоръ *Дуруковъ* (по Вивліоникѣ, стр. 15, *Дурновъ*).

11.—Матюшка Прокофьевъ сынъ . . . (Временникъ, стр. 47).

Въ десяти 1597 г. встрѣчаются фамиліи Елизаровыхъ (№ 3 изъ выбора Григ. Оед. Елизаровъ—сынъ записаннаго въ „Тысячную книгу“ Оедора Елизарова) и Асоринныхъ (№№ 87 и 88 въ дворовыхъ Дружина да Иванъ Асоринъ и №№ 177—8 въ недоросляхъ Юшка да Митька—сыновья записаннаго въ „Тысячную книгу“ Юрія Асорина).

1) Это—первая извѣстная намъ мѣра, предпринятая въ половинѣ XVI в. московскимъ правительствомъ съ цѣлью организовать дворянскій классъ, устроить его землевладѣльческое положеніе и порядокъ отбыванія лежавшихъ на немъ служебныхъ обязанностей. См. проф. В. О. Ключевскаго „Составъ представительства на всенскихъ соборахъ древней Руси“ (въ „Русской Мысли“ 1890 г. № 1, стр. 169) и перечень указовъ въ нашей „Указной книгѣ Помѣстнаго Приказа“ (М. 1889).

московныхъ помѣстей и вотчинъ. Равнымъ образомъ и дѣти боярскіе, имѣвшіе вотчины, не далѣе 50—60 верстъ (т.-е. 100—120 верстъ по теперешнему счету), подмосковныхъ помѣстей не получали. Весь текстъ „книги“ сплошь занятъ перечисленіемъ именъ избранной тысячи съ подведеніемъ итоговъ по статьямъ. Всего предположено испомѣстить 1078 человекъ, а земли имъ дать 118200 четвертей (т.-е. 177300 десятинъ во всѣхъ трехъ поляхъ). Цифра эта составляется изъ слѣдующихъ статей:

1) Бояръ, окольничихъ, оружейничій, казначеевъ 28 чел.; земли предположено дать имъ 5600 четей.

2) Дѣтей боярскихъ первой статьи 33 человекъ; земли предположено имъ дать 6600 четей.

3) Дѣтей боярскихъ второй статьи 79 человекъ; земли предположено имъ дать 11850 четей (въ томъ числѣ восемь человекъ московскихъ).

4) Дѣтей боярскихъ третьей статьи 614 человекъ; земли предположено имъ дать 61400 четей.

5) Дѣтей боярскихъ новгородскихъ, псковскихъ, торопецкихъ, ржевскихъ и луцкихъ помѣщиковъ (они выдѣлены въ „книгѣ“ въ особую рубрику):

а) второй статьи ¹⁾ 7 человекъ; земли предположено имъ дать 1050 четей.

б) третьей статьи 317 человекъ; земли предположено имъ дать 31700 четей.

Въ составъ предназначенныхъ къ испомѣщенію вошли такимъ образомъ чаны думные, дворовые, московскіе и городове.

І а) Изъ бояръ сюда вошли:

- 1.—Князь Дмитрей Ѳеодоровичъ Бѣльской (1).
- 2.—Иванъ Семеновичъ Воронцовъ (10).
- 3.—Князь Володимѣръ Ивановичъ Воротынской (13).
- 4.—Князь Михайло Васильевичъ Глинской (8).
- 5.—Князь Александръ Борисовичъ Горбатого (5).
- 6.—Князь Семенъ Ивановичъ Микулинской (6)²⁾.
- 7.—Григорей Васильевичъ Морозовъ (11).
- 8.—Михайло Яковлевичъ Морозовъ (18).
- 9.—Князь Иванъ Ѳеодоровичъ Мстиславской (2)
- 10.—Князь Дмитрей Ѳеодоровичъ Палецкой (4).
- 11.—Князь Иванъ Ивановичъ Пронской (9).
- 12.—Князь Василей Семеновичъ Серебряного (17).
- 13.—Иванъ Васильевичъ Шереметевъ (14).
- 14.—Князь Петръ Ивановичъ Шуйской (7).
- 15.—Князь Петръ Михайловъ Щемятевъ (3).
- 16.—Василей Михайловичъ Юрьевъ (12).

¹⁾ Первая статья въ 200 четей имъ совсѣмъ не была назначена. Сѣна всѣмъ вообще предположено дать „по столько копѣтъ, на сколько кому дано четвертные пашни, oprичъ крестьянскаго сѣна, а крестьяномъ дать на вытъ по 30 копѣтъ“.

²⁾ По Визл. ошибочно „Микилинской“, стр. 2.

- 17.—Данило Романовичъ *Юрьевъ* (16).
18.—Иванъ Петровичъ *Федоровъ* (15) ¹⁾.

б) Изъ *окольныхъ* вошли:

- 19.—Федоръ Григорьевичъ *Адашевъ* (2).
20.—Долмать Федоровичъ *Карновъ* (4).
21.—Иванъ Умного ²⁾ Ивановичъ *Комчевъ* (5).
22.—Володимеръ Васильевичъ *Морозовъ* (6).
23.—Петръ Васильевичъ *Морозовъ* (7).
24.—Федоръ Михайловичъ *Нагой* (3).
25.—Семень Дмитръевичъ *Пышковъ* (1).

в) *Оружейничій*:

- 26.—Левъ Ондръевичъ *Салтыковъ*.

г) *Казначей*:

- 27.—Фома Петровичъ *Головинъ* и
28.—Федоръ Ивановичъ *Сукинъ*. ³⁾.

д) Изъ *московскихъ* *дѣтей боярскихъ* сюда вошли:

- 29.—Левъ Васильевъ *Бреховъ*.
30.—Богдашка Шелонинъ *Бумаковъ*.
—Химью Ивановъ *Ванаговъ* (2 ст.)
31.—Илья Ондръевъ *Васильчиковъ*.
32.—Гришка Ондръевъ *Васильчиковъ*.
33.—Шестикъ Федоровъ *Васильчиковъ* („Шестагъ“ по тексту Вивлю-
онки, стр. 11).
34.—Игнатей Михайловъ *Вешняковъ* (2 ст.).
35.—Федоръ Степановъ *Волуевъ*.
36.—Денисъ Шеметовъ *Воробьева*.
37.—Василей Петровъ *Головинъ* (2 ст.).
38.—Михайло Петровъ *Головинъ* (—).
39.—Петръ Петровъ *Головинъ* (—).
40.—Услюмъ Ивановъ *Данилова* (—)⁴⁾
41.—Иванъ Микитинъ *Дубенскова*.
42.—Иванецъ Меньшой Микитинъ *Дубенскова*.
43.—Семень Микитинъ *Дубенскова*.
44.—Фетка Микитинъ *Дубенскова*.

¹⁾ Цифры въ скобкахъ означаютъ порядокъ размѣщенія именъ въ текстѣ „Тысяч-
ной книги“.

²⁾ По Вивл. „Умной“.

³⁾ Цифра 28 сходится съ итогомъ документа.

⁴⁾ Въ Вивлюоникѣ стр. 6 вмѣсто этого имени читаемъ: „Химью Ивановъ Ванаговъ“
Да кромѣ того по тексту Вивлюонки князя Юрій да Василій Ивановы Токмаковы отне-
сены къ Москвѣ, тогда какъ по тексту Временника они относятся къ Коломнѣ. Замѣчанія
эти относятся и къ тексту, напечатанному Л. Максимовичемъ. См. выше стр. 44.

- 45.—Тихонъ Терентьевъ *Заболоцкою*.
- 46.—Федосей Терентьевъ *Заболоцкою*.
- 47.—Петръ Степановъ *Злобинъ*.
- 48.—Иванъ Степановъ *Злобинъ*.
- 49.—Иванъ Григорьевъ *Колячовъ*.
- 50.—Михайло Ивановъ *Колячовъ*.
- 51.—Овчина Степановъ *Мансуровъ* ²).
- 52.—Тимошка Давыдовъ *Мансуровъ*.
- 53.—Яковецъ Давыдовъ *Мансуровъ*.
- 54.—Давыдъ Ивановъ *Марковъ*.
- 55.—Петрикъ Ивановъ *Марковъ*.
- 56.—Килдеяръ Ивановъ *Марковъ*.
- 57.—Меншикъ Ивановъ *Марковъ*.
- 58.—Князь Иванецъ Михайловъ *Мезецкой*.
- 59.—Князь Микита Ивановъ *Власовъ-Мезецкого*.
- 60.—Иванъ Федоровъ *Мишуринъ*.
- 61.—Степанъ Семеновъ *Морозовъ*.
- 62.—Бориска Савинъ *Мундратовъ* (по Вивлюеику стр. 12 „Муратовъ“).
- 63.—Опридъ Исуповъ *Новокрещеново*.
- 64.—Костя Дмитриевъ *Помивановъ*.
- 65.—Борисъ Третьяковъ *Раковъ*.
- 66.—Лука Третьяковъ *Раковъ*.
- 67.—Князь Онтонъ Михайловъ *Ромодановскою*.
- 68.—Олексѣй Ивановъ *Скребинъ* (Скрябинъ по Вивлюеику).
- 69.—Князь Семенъ Ивановъ *Стародубскою* (2 ст.).
- 70.—Князь Никита Михайловъ *Стародубскою*.
- 71.—Михайло Михайловъ *Старово*.
- 72.—Яковъ Михайловъ *Старово*.
- 73.—Василей Михайловъ *Старово*.
- 74.—Олексѣй Михайловъ *Старово*.
- 75.—Оома Ивановъ *Третьяковъ* (2 ст.).
- 76.—Ондрюшка Яковлевъ *Шенкаловъ* (Щелкаловъ по Вивл. стр. 12).
- (78?) 77.—Ондрей Ивановъ *Шеинъ* ²).

Собственно изъ городовъ дѣтей боярскихъ было набрано 1000 чело-
вѣкъ. Этыхъ дѣтей боярскихъ дали нижеслѣдующіе (помимо Москвы) 46 горо-
довъ (теперешнихъ Московской, Калужской, Тульской, Рязанской, Владимир-
ской, Костромской, Ярославской, Тверской, Новгородской, Псковской и Смо-
ленской губерній):

²) Исправлено по тексту Вивлюеику стр. 11. По тексту Временника читается такъ:
„Ондрей Ивановъ сынъ Овчина, Шеинъ Степановъ сынъ Мансуровъ“, а по тексту Вивлю-
еику: „Андрей Ивановъ сынъ Шеинъ, Овчина Степановъ сынъ Мансуровъ“. Титулованныхъ
московскихъ дѣтей боярскихъ пятеро: двое князей Стародубскихъ, двое Мезецкихъ и Ромо-
дановскій. Всѣ имена, при которыхъ нѣтъ отиѣтъ, записаны по третьей статьѣ. Всего въ
итогѣ 78 именъ, если считать Х. И. Ванагова.

- | | |
|---|--|
| 1. Бѣлоозеро. | 23. Стародубъ. |
| 2. <i>Новгородъ.</i> | 24. Муромъ. |
| 3. <i>Псковъ</i> (съ пригородами Владимирецъ, Островъ, Вышгородъ, Велье, Красный и Опочка). | 25. <i>Рязань</i> (Переяславль Рязанскій). |
| 4. Ржева Пустая. | 26. <i>Тула.</i> |
| 5. Великіе Луки | 27. Кашира. |
| 6. Торопецъ. | 28. Таруса. |
| 7. Ржева Владимирова. | 29. Медынь (?). |
| 8. Зубцовъ. | 30. Оболенскъ. |
| 9. Старица. | 31. Ярославецъ. |
| 10. Торжокъ. | 32. <i>Калуга.</i> |
| 11. <i>Тверь.</i> | 33. Воротынскъ. |
| 12. Кашинъ. | 34. Мосальскъ. |
| 13. Бѣжецкій Верхъ. | 35. Мещевскъ. |
| 13. <i>Кострома.</i> | 36. Козельскъ. |
| 15. Галичъ. | 37. Боровскъ. |
| 16. Угличъ. | 38. Вязьма. |
| 17. <i>Ярославль.</i> | 39. Дорогобужъ. |
| 18. Ростовъ. | 40. Бѣлая. |
| 19. Переяславль. | 41. Коломна. |
| 20. Суздаль. | 42. Серпуховъ. |
| 21. Юрьевъ. | 43. Можайскъ. |
| 22. <i>Владимиръ.</i> | 44. Волокъ. |
| | 45. Дмитровъ. |
| | 46. Клинъ. |

Вотъ имена *дѣтей боярскихъ*, вошедшихъ въ избранную тысячу (мы расположили ихъ для удобства пользованія въ алфавитномъ порядкѣ, сличивъ между собою списки Временника и Вивліюники, а также указателя Л. Максимовича (т. I, с. 106) и указывая въ скобкахъ городъ и статью).

I. Дѣти боярскіе, отчисленные въ 1550 году въ составъ столичнаго дворянства.

A.

а) нетитулованные.

- 1.—Алексѣй Ѳеодоровъ *Адашевъ* (1 ст.; съ Костромы). ¹⁾
- 2.—Меншикъ Григорьевъ *Айустовъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Черенчицк. пог.; дворов.).
- 3.—Курба Трыдановъ *Акинфова* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 4.—Ивашко Андреевъ *Акинфовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 5.—Петрикъ Андреевъ *Акинфовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 6.—Петръ Чудиновъ (по Вивліюникѣ, Юдиновъ) *Акинфовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

¹⁾ Всего по первой статьѣ 33 челов. Для помѣщиковъ Новгорода, Пскова, Ржева, Пустой, Торопца, Лукъ Великихъ только двѣ статьи въ 150 и 100 четай. См. К. А. Нессолина „О пятинахъ и погостахъ Новгородскихъ“ Спб. 1863 (Записки Геогр. Общ. VIII).

- 7.—Канбанъ Чудиновъ *Акинфовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
8.—Тимошей Барсановъ *Акинфовъ* (3 ст.; Новгород., Деревск. пят., Порожск. пог.; дворов.)
9.—Степанъ Барсановъ *Акинфовъ* (3 ст.; Порожск. пог.; дворов.)
— *Аксаковы* см. *Оксаковы* подъ №№ 455—462.
10.—Лиханъ Бусоревъ *Александрова* (3 ст.; Новгород., Бѣжецк. пят., Богородиц. пог. съ Лекина; городов.).
11.—Иванъ Андреевъ *Алексѣевъ* (3 ст.; съ Суздаля).
12.—Иванъ Ѳedorовъ *Алексѣевъ* (3 ст.; съ Углича).
13.—Юрье Ѳedorовъ *Алексѣевъ* (3 ст.; съ Углича).
— *Алексѣевъ-Полухстовъ* см. подъ № 515.
14.—Яковъ Исупсовъ *Аникиевъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Михайловск. пог. съ Скоготвы; городов.).
15.—Неклюдъ Исупсовъ *Аникиевъ* (3 ст.; Новг., Михайлов. пог.; городов.).
16.—Невзоръ Григорьевъ *Арицбушева* (3 ст.; Новгород., Деревск. пят., Бологов. пог.; городов.).
17.—Тоѳопецъ Григорьевъ *Арицбушева* (3 ст.; Новгород., Бологовск. пог.; городов.).
18.—Иванъ Игнатъевъ *Ахатовъ* (3 ст.; Торжокъ).
19.—Андрей Игнатъевъ *Ахатовъ* (3 ст.; Торжокъ).

Б.

- 20.—Андрей Володимеровъ *Базаровъ* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; город.).
21.—Яковъ Семеновъ *Бармановъ* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; гор.).
22.—Андрей Ивановъ *Баскаковъ* (3 ст.; Новгород., Бѣжецк. пят. Богородиц. пог. съ Лекина; городов.).
23.—Тимошей Семеновъ *Башнинъ* (3 ст.; съ Боровска).
— *Тимофьевъ-Безносозъ* см. подъ № 640.
24.—Дмитрій Андреевъ *Безобразова* (3 ст.; съ Вязьмы).
25.—Иванъ Андреевъ *Безобразова* (3 ст.; съ Вязьмы).
26.—Олешка Андреевъ *Безобразова* (3 ст.; съ Дмитрова).
27.—Иванъ Григорьевъ *Беклемишевъ* (3 ст.; Клянъ).
28.—Михайлецъ Семеновъ *Беклемишевъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).
29.—Ѳедоръ Васильевъ *Берновъ* (3 ст.; Торжокъ).
30.—Андрей Ивановъ сынъ *Бестужева* (3 ст.; съ Суздаля).
31.—Семень Григорьевъ *Бибииковъ* (3 ст.; Новг., Вотск. пят., Покровск. пог. Озерецк.; дворов.).
32.—Истомъ Петровъ *Блжженкова* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят. Любинск. пог.; город.).
33.—Ѳедоръ Борисовъ *Блюдовъ* (3 ст.; съ Воротынска).
34.—Михайлецъ Борисовъ *Блюдовъ* (3 ст.; съ Воротынска).
35.—Левонтій Панинъ *Болкошина* (3 ст.; Новг., Никольск. пог. съ Волочка Хотославля, Обонеж. пят.; городов.).

- 36.—Третьякъ Панинъ *Болкошина* (3 ст.; Новг., Обонеж. пят.; городов.).
- 37.—Микитеа Григорьевъ *Болтина* (3 ст.; Луки Вел.; дворов.).
- 38.—Федоръ Григорьевъ *Болтина* (3 ст.; Луки Вел.; двор.).
— *Болтинъ-Хруцовъ* см. подъ № 691 и 692.
- 39.—Микифорецъ Григорьевъ *Болховъ* (3 ст.; съ Суздаля).
- 40.—Василій Никитинъ *Борисова* (3 ст.; Тверь; въ Вивл. нѣтъ).
- 41.—Иванъ Ивановъ *Дитятевъ-Борисовъ* (3 ст.; Бѣжецкій-Верхъ).
- 42.—Михайло Васильевъ *Петрова-Борисова* (3 ст.; Тверь).
- 43.—Григорій Михайловъ *Братиовъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Рыбен. Богород. пог.; городов.).
- 44.—Офоня Васильевъ *Бренцова* (3 ст.; съ Переяславля).
- 45.—Иванъ Федоровъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новг., Вотск., пят., Дудоровск. пог.; городов.).
- 46.—Иванъ Козминъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новгор., Вотск. пят., Никольск. пог. ¹⁾ Ржевск.; городов.).
- 47.—Романъ Федоровъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новгор., Никольск. пог. Ржевск.; городов.).
- 48.—Федоръ Федоровъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новг., Никольск. пог., Ржевск.; городов.).
- 49.—Михайлецъ Козминъ *Бровцынъ* (3 ст.; Новгор., Никольск. пог., Ржевск.; городов.).
- 50.—Заецъ Левонтьевъ *Буймаковъ* (3 ст.; Новгород., Бѣжецк. пят., Никольск. съ Смердыни; городов.).
- 51.—Фетка Левонтьевъ *Буймаковъ* (3 ст.; Новгор., Никольск.; городов.).
- 52.—Яковъ Степановъ *Бундовъ* (3 ст.; съ Юрьева).
- 53.—Крестьянинъ Степановъ *Бундовъ* (3 ст.; съ Юрьева).
- 54.—Сенька Аванасьевъ *Буртенева* (3 ст.; Дорогобужъ).
- 55.—Иванецъ Винкова *Бурунова* (3 ст.; Старица).
- 56.—Петръ Винкова *Бурунова* (3 ст.; Старица).
- 57.—Дмитрій Вичковъ *Буруновъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
- 58.—Михайло Федоровъ *Буриовъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).
- 59.—Михайлецъ Мешковъ *Бусенева* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Сеглинск. пог.; городов.).
- 60.—Степанъ Федоровъ *Бутенева* (Бусенева?; 3 ст.; Новгор., Сеглинск. пог.; городов.).
- 61.—Иванъ Даниловъ *Помуктовъ-Бутурминъ* (3 ст.; Новг., Жедрит. пог.; дворов.).
- 62.—Михайло Андреевъ *Бутурминъ* (3 ст.; съ Переяславля; В. кн. I, 345).
- 63.—Дмитрій Андреевъ *Бутурминъ* (3 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 345).
- 64.—Иванъ Андреевъ *Бутурминъ* (3 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 345).
- 65.—Василій Андреевъ *Бутурминъ* (3 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 345).

¹⁾ Ижерск.?

- 66.—Богданъ Дмитріевъ *Бутурлинъ* (3 ст., Новгор., Вотьск. пят., Дмитровск. пог. Городенск.; дворов.; Б. кн. I, 341).
67.—Никита Михайловъ *Бутурлинъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Дмитровск. пог. Городенск.; дворов.; Б. кн. I, 341).
68.—Иванъ Ивановъ *Бутурлинъ* (2 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 341).¹⁾
69.—Федоръ Ивановъ *Бутурлинъ* (2 ст.; съ Переяславля; Б. кн. I, 341).
70.—Афанасій Матвѣевъ *Бутурлинъ* (2 ст.; съ Переяславля).
71.—Иванецъ Тихоновъ *Быкова* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; городов.).
72.—Осипъ Федоровъ *Быковъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
73.—Сенька Федоровъ *Быковъ* (3 ст.—).
74.—Василій Александровъ *Бѣлою* (3 ст.; съ М. Ярославца).
75.—Петръ Александровъ *Бѣлою* (3 ст.; съ М. Ярославца).
76.—Степанко *Бѣлоузовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).
77.—Офоня *Бѣлоузовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).
78.—Андрей Костянтиновъ *Бѣшенцова* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
79.—Семень Михайловъ *Бѣшенцовъ* (3 ст.; съ Кашина).
80.—Васюкъ Михайловъ *Бѣшенцовъ* (3 ст.; съ Кашина).

В.

- *Вельяминовъ-Сабуровъ* см. подъ №№ 560—562.
81.—Васюкъ Петровъ *Ветчищевъ* (3 ст.; съ Галича).
82.—Микитка Петровъ *Ветчищевъ* (3 ст.; съ Галича).
83.—Юшка Петровъ *Ветчищевъ* (3 ст.; съ Галича).
84.—Василій Андреевъ *Вешнякова* (ст.; Псковъ; Рожницк. зас.; двор.).
85.—Богданъ Андреевъ *Вешнякова* (3 ст.).
86.—Семейка Андреевъ *Вешнякова* (3 ст.).
87.—Жданъ Андреевъ *Вешнякова* (3 ст.).
88.—Утучъ Ивановъ *Вислоухова* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Тигодск. пог.; дворов.).
89.—Григорій Папинъ *Вислоуховъ* (3 ст.; Новг. Тигодск. пог.; дворов.).
90.—Степанъ Папинъ *Вислоуховъ* (3 ст.; Новг. Тигодск. пог.; дворов.).
91.—Василій Борисовъ *Вислоуховъ - Мурза* (3 ст.; Новгор. Тигодск. пог.; дворов.).
92.—Богданъ Юрьевъ *Вислоуховъ-Сабурова* (3 ст.; Псковъ, Мелетовск. засада).
93.—Василій Юрьевъ *Вислоуховъ-Сабурова* (3 ст.).
94.—Григорій Юрьевъ *Вислоуховъ - Сабурова* (3 ст.; Псковъ, Мелетов. зас.; дворов.).
95.—Дмитрій Андреевъ *Волоховъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Гасице. пог.; дворов.).

¹⁾ Всего по второй статьѣ записано 79 человекъ, если считать Х. И. Ванагова, пропущеннаго во Временникѣ и считающагося въ Вывлюженкѣ. Статья вторая по Новгороду и др. читается особо, ибо тамъ 150 ч. собственно 1-я статья, а 100 ч.—вторая статья.

- *Вороного-Волынского* см. подъ № 100.
- 96.—Федоръ Васильевъ *Воншерева* (по Вивліюникѣ, Воншерина; 3 ст.; съ Дмитрова).
- 97.—Иванъ Васильевъ *Воншерева* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 98.—Василій Еремѣевъ *Трусовъ-Воробинъ* (3 ст.; Псковъ, Мелетовск. зас.; двор.).
- 99.—Никита Василіевъ *Уваровъ-Вороначъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).
- 100.—Михайло Ивановъ *Вороного-Волынского* (1 ст.; съ Ржевы Вл.).
- *Вороного-Инатъева* см. подъ № 244.
- 101.—Жишрбинъ Алексѣевъ *Воронова* (3 ст.; Новгород., Петровск. пог. съ Мелегинъ, Обонежск. пят.; городов.).
- 102.—Семейка Ивановъ *Воронцовъ* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; дворов.).
- 103.—Юрій Михайловъ *Воронцовъ* (1 ст.; съ Переяславля; Б. кн. II, 15 былъ бояриномъ).
- 104.—Иванъ Михайловъ *Воронцовъ* (1 ст.; съ Переяславля; Б. кн. II, 15 былъ бояриномъ).
- 105.—Иванъ Федоровъ *Воронцовъ* (1 ст., съ Переяславля; Б. кн. I, 16).
- 106.—Сулешъ Невзоровъ *Выповскою* (3 ст., Новгород., Вотъск. пят., Ригор. пог.; городов.).
- 107.—Русинъ Ивановъ *Выповскію* (3 ст.; Новгород., Деревск. пят., Жабилинск. пог.; городов.).
- 108.—Иванъ Ивановъ *Вышеславцевъ* (3 ст.; Новгород., Деревск. пят., Скуродск. пог.; дворов.).
- 109.—Гридя Ивановъ *Вышеславцевъ* (3 ст.; Новгород. Скуродск. пог.; дворов.).
- 110.—Попадья Булгаковъ *Вышеславцова* (3 ст.; Новгород., Шелонск. пят., Кортун. пог.; дворов.).
- 111.—Никифоръ Федоровъ *Вышеславцовъ* (3 ст.; Псковск. пригор. Гловъ; дворов.).
- 112.—Залѣшанинъ Ивановъ *Федорова - Вышеславцова* (3 ст.; Шелонск. пят., Новгород. Гасицк. пог.; дворов.).
- *Вышеславцовъ-Дубковъ* см. подъ № 166.
- *Вътреною-Нашокинъ* см. подъ № 416.

Г.

- 113.—Аѳанасій Коротаевъ *Глазатово* (3 ст.; Торжокъ).
- 114.—Иванъ Матвѣевъ *Глуховъ* (3 ст.; съ Суздали).
- 115.—Иванъ Андреевъ *Годуновъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 248).
- 116.—Алексѣй Андреевъ *Годуновъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 248 бездѣтенъ, убитъ въ казанскомъ походѣ; въ Вивліюникѣ оба Годунова названы Дѣевыми, а не Андреевыми).
- 117.—Никита Даниловъ *Годунова* (3 ст.; Тверь).
- 118.—Ушатоу Костянтинъ Васильевъ *Голенищева* (3 ст.; Торопецъ; двор.).

- 119.—Иванъ Ивановъ *Голенищевъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
- 120.—Иванъ Степановъ *Голенищевъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
- 121.—Вася Васильевъ *Голенищевъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
- 122.—Михайлецъ Матвѣевъ *Голенищевъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
- 123.—Гридя Васильевъ *Головинъ* (3 ст.; съ Мещерска).
- 124.—Товарищъ Гридинъ *Головинъ* (3 ст.; съ Мещерска).
- 125.—Меншикъ Ѳедоровъ *Головинъ* (3 ст.; съ Ростова).
- 126.—Бѣленица Ѳедоровъ *Головинъ* (3 ст.; съ Ростова).
- 127.—Василій Кузминъ *Головленковъ* (3 ст.; Торжокъ).
- 128.—Матвѣй Кузминъ *Головленковъ* (3 ст.; Торжокъ).
- 129.—Акоятой Ивановъ *Головинъ* (3 ст.; съ Можайска).
- 130.—Иванецъ Борисовъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
- 131.—Игнатъ Борисовъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
- 132.—Рохманъ Борисовъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
- 133.—Иванъ Молчановъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
- 134.—Дмитрій Молчановъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
- 135.—Никита Казариновъ *Голохвастовъ* (3 ст.; съ Коломны).
- 136.—Фетка Семеновъ *Грядянинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Ефрем. пог.; городов.).
- 137.—Богданъ Посниковъ *Губинъ* (3 ст.; съ Юрьева).
- 138.—Андрей Третьяковъ *Губина* (3 ст.; съ Вязьмы).
- 139.—Гриша Третьяковъ *Губина* (3 ст.; съ Вязьмы).
- 140.—Ивашко Дмитриевъ *Гурьева* (3 ст.; Псковск. приг. Вышгородъ; городов.).

Д.

- 141.—Алексѣй Григорьевъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 142.—Фетка Григорьевъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 143.—Микифорецъ Григорьевъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 144.—Алексѣй Степановъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 145.—Фетка Степановъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 146.—Васюкъ Степановъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 147.—Микифорецъ Степановъ *Давыдовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
- 148.—Василій Дмитриевъ *Даниловъ* (2 ст.; съ Можайска).
- 149.—Семейка *Девотчинкинъ* (3 ст.; съ Суздаля).
- 150.—Горляинъ Прокофьевъ *Дементьева* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
- 151.—Иванъ Прокофьевъ *Дементьева* (3 ст. —).
- 152.—Семень Прокофьевъ *Дементьева* (3 ст. —).
- 153.—Ѳеодоръ Прокофьевъ *Дементьева* (3 ст. —).
- 154.—Иванъ Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст.; съ Рязани).
- 155.—Михайло Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст.; съ Рязани).
- 156.—Федорецъ Меншой Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст.; съ Рязани).
- 157.—Юрье Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст.; съ Рязани).
- 158.—Иванецъ Меншой Булгаковъ *Денисьевъ* (3 ст. съ Рязани).

- 159.—Гридя Васильевъ *Дивово* (3 ст.; съ Боровска).
160.—Андрей Васильевъ *Дивово* (по Вивліюникъ; Давлово; 3 ст.; съ Боровска).
— *Дитятевъ-Борисовъ* см. подъ № 41.
161.—Володимерецъ Улметъ *Дмитреевъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).
162.—Степанко *Дмитреевъ* (сынъ предыдущаго; 3 ст.; съ Пскова; дворов.).
163.—Петръ Васильевъ *Дмитреева* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).
164.—..... Даниловъ сынъ *Дмитреева* (3 ст.; съ Вязьмы).
165.—Григорій Ивановъ *Дмитрова* (по Вивліюникъ, Дмитреева; 3 ст.; съ Дмитрова).
166.—Костянтинъ Неклюювъ *Вышеславцовъ-Дубковъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).
167.—Иванъ Микифоровъ *Дубинъ* (3 ст.; съ Можайска; по Вивл. VIII, 30 *Дитесконъ*).
168.—Оедько Ивановъ *Дубинъ* (во Временникъ нѣтъ; 3 ст.; съ Можайска).
169.—Гриша Ширяевъ *Дудоровъ* (по Вивліюникъ VIII, 26 Дудуровскаго; 3 ст.; псковск. пригор. Опочка; городов.).
170.—Русинъ Семеновъ *Дурасовъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецъ. пят., Михайлов. пог.; город.).
171.—Оедоръ *Дуруковъ* (3 ст.; съ Муром).

Е.

- 172.—Никита Яковлевъ *Еламинъ* (3 ст.; Ржева Пустая).
173.—Яковецъ Никитинъ *Еламинъ* (сынъ предыдущаго 3 ст.; Ржева Пуст.).
174.—Степанъ Петровъ *Еламинъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).
175.—Фетка Петровъ *Еламинъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).
176.—Оедоръ Михайловъ *Еламинъ* (3 ст.; Новгор. Вотьск. пят., Сундойск. пог.; городов.).
177.—Оедоръ Матвѣевъ *Елизаровъ* (3 ст.; съ Муром).
178.—Левонтій Матвѣевъ *Елизаровъ* (3 ст.; съ Муром).
179.—Гридя Андреевъ *Елизаровъ*. (3 ст.; съ Муром).
180.—. Девятаго сынъ *Елка* ¹⁾ (3 ст.; съ Вязьмы).
181.—Митка Васильевъ *Елсуевъ* (3 ст.; Бѣлая).
182.—Иванъ Борисовъ *Еремьевъ* (3 ст.; Псков. пригорода Вышгород.).
183.—Никита Борисовъ *Еремьевъ* (3 ст.).
184.—Петръ Борисовъ (по Вив. „Борковъ“) *Еремьевъ* (3 ст.).
185.—Оедоръ Меншой Борисовъ *Еремьевъ* (3 ст.).
186.—Оедоръ Борисовъ (по Вивлію. „Борковъ“) *Еремьевъ* (3 ст.; псков. приг. Вышгород.; дворов.).

¹⁾ Во Временникъ XX, 54 читается: „Девятотъ сынъ Елка; и“

- 187.—Андрей Ивановъ *Еропкинь* (3 ст.; съ Воротынска).
188.—Микитка Ивановъ *Еропкинь* (3 ст.; съ Воротынска).
189.—Михайлецъ Ивановъ *Еропкинь* (3 ст.; съ Ворогынска).
190.—Игнатій Борисовъ *Ечдовъ* (3 ст.; съ Каширы).
191.—Алексѣй Борисовъ *Ечдовъ* (по Внѣлюеякъ Еудовъ; 3 ст.; съ Каширы).

Ж.

- 192.—Шаблыка Михайловъ *Жеребцовъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Ростянск. пог.; дворов.).

З.

- 193.—Григорій Ивановъ *Заболотцкою* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Бутковск. пог.; дворов.).
194.—Владимиръ Семеновъ *Заболотцкою* (3 ст.; съ Ржевы Влад.).
195.—Богданъ Васильевъ *Заболотцкою* (3 ст.; съ Волока).
196.—Павелъ Петровъ *Заболотцкою* (3 ст.; псков. приг. Гдовъ; дворов.).
— *Петрова-Заболотцкою* см. подъ № 489.
197.—Дѣй Гвоздевъ *Заборовскою* (3 ст.; Тверь).
198.—Андрей Гвоздевъ *Заборовскою* (3 ст.; Тверь).
199.—Захаръ Овсянниковъ *Заборовскою* (3 ст.; Тверь).
200.—Суворъ Костянтиновъ *Заюскинь* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Черкальск. пог.; городов.).
201.—Федоръ Дмитріевъ *Заирязскою* (3 ст.; съ Боровска).
202.—Игнатъ Тимоѣевъ *Заирязскою* (3 ст.; съ Боровска).
203.—Петръ Ярцовъ *Зайцевъ* (3 ст.; съ Переяславля).
204.—Фетко Андреевъ *Замыцкою* (3 ст.; съ Вязьмы).
205.—Микитка Андреевъ *Замыцкою* (3 ст.; съ Вязьмы).
206.—Андрей Меншой Даниловъ *Замыцкою* (3 ст.; съ Вязьмы).
207.—Иванъ Костянтиновъ *Замыцкою* (3 ст.; съ Переяславля).
208.—Василій Костянтиновъ *Замыцкою* (3 ст.; съ Переяславля).
209.—Микитка Костянтиновъ *Замыцкою* (3 ст.; съ Переяславля).
210.—Андрей Федоровъ *Замыцкою* (3 ст.; Новгор. Деревск. пят., Скуродск. пог.; дворов.).
211.—Иванъ Шараповъ *Замыцкою* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Лятск. пог.; дворов.).
212.—Иванъ Яковлевъ *Замятнинъ* (2 ст.; съ Коломны; отъ князей муромскихъ?)
213.—Алексѣй Васильевъ *Застолбенскою* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
214.—Иванъ Елизаровъ *Застолбцкою* (3 ст.; съ Переяславля).
215.—Василій Елизаровъ *Застолбцкою* (3 ст.; съ Переяславля).
216.—Яковъ Григорьевъ *Захаровъ* (3 ст.; съ Ростова).
217.—Янъ Булгаковъ *Захарына-Литвинъ* (3 ст.; съ Суздаля).
218.—Коптъ Жуковъ *Зачесломскою* (3 ст.; съ Галича).

- 219.—Михайло Ивановъ *Зачесломскою* (3 ст.; съ Галича).
 220.—Иванъ Борисовъ *Зачесломскою* (3 ст.; съ Галича).
 221.—Самчюкъ Юрьевъ *Зачесломскою* (3 ст.; изъ Галича).
 222.—Нелюбда (такъ по Вивлюеникъ; по Временнику же стр. 46 Неблюда; что касается фамиліи то во Временникѣ она читается „Зачемеловскаго“ и „Зачемсловскаго“, въ Вивлюеникъ же—„Зачемсломскаго“) Тимошеевъ *Зачесломскою* (3 ст.; съ Галича).
 223.—Бориско Тимошеевъ *Зачесломскою* (3 ст.; съ Галича).
 224.—Федорецъ Даниловъ *Зезевитовъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 225.—Иванецъ Ѳедоровъ *Злобининъ* (3 ст.; Дорогобужъ).
 226.—Бахтеяръ Стадниковъ *Зюзинъ* (3 ст.; съ Суздаля).
 227.—Бѣленица Стадниковъ *Зюзинъ* (—).
 228.—Стривта Стадниковъ *Зюзинъ* (—).
 229.—Иваницъ Стадниковъ *Зюзинъ* (—).
 230.—Мисюръ Стадниковъ *Зюзинъ* (—).

И.

- 231.—Гришка Прокудинъ *Ивановъ* (3 ст.; съ Владимира).
 232.—Плакида Прокудинъ *Ивановъ* (3 ст.; съ Владимира).
 233.—Ивашко Ѳедоровъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 234.—Костянтинъ Ѳедоровъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 235.—Посникъ Семеновъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 236.—Демка Ѳедоровъ *Инатъева* (3 ст.; съ Козельска).
 237.—Родка Ѳедоровъ *Инатъева* (3 ст.; съ Козельска).
 238.—Михайло Ивановъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 239.—Иванъ Дмитріевъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 240.—Матвѣй Дмитріевъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 241.—Русинъ Даниловъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 242.—Петрокъ Даниловъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 243.—Бражникъ Ивановъ *Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 244.—Илья Золотой Ивановъ *Вороного-Инатъева* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
 245.—Василій Молчановъ *Ильина* (3 ст.; съ Ростова).
 246.—Иванъ Молчановъ *Ильина* (3 ст.; съ Ростова).
 247.—Васюкъ Ошанинъ *Ильина* (3 ст.; съ Ростова).
 248.—Офоня Ивановъ *Исаковъ* (3 ст.; Торжокъ).
 249.—Меншикъ Васильевъ *Истльнева* (3 ст.; съ Зубцова).
 250.—Дангло Ѳедоровъ сынъ *Иванъ-Страховъ-Истльнева* (?; 3 ст.; съ Галича).

К.

- 251.—Заня Злобинъ *Калитевскою* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; гор.).
 252.—Дружина Степановъ *Калитевскою* (3 ст.; псков. приг. Островъ; городов.).

253. — Брусниѣ Степановъ *Калитевскаго* (3 ст.).
 254. — Офона Степановъ *Калитевскаго* (3 ст.).
 255. — Петрушка Степановъ *Калитевскаго* (3 ст.).
 256. — Васюкъ Алексѣевъ *Микины-Калитевскаго* (3 ст.; псков. пригор. Островъ; городов.).
 257. — Семейка Алексѣевъ *Микины-Калитевскаго*. (—).
 258. — Ягшъ Алексѣевъ *Микины-Калитевскаго*. (—).
 259. — Патрѣхъ Пересвѣтовъ *Калитинъ* (3 ст.; Новгор., Вотъск. пят., Коломен. пог. съ Волхова; городов.).
 260. — Федоровъ Усъ Васильевъ *Калитинъ* (3 ст.; Новг. Коломенск. пог. съ Волхова; городов.).
 — *Капустинъ* см. № 272.
 261. — Григорій Нечаевъ *Карамышевъ* (3 ст.; съ Стародуба).
 262. — Иванъ Ѳедоровъ *Карамышевъ* (3 ст.; съ Волока).
 263. — Никита Ѳедоровъ *Карамышевъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).
 264. — Дружина Сабининъ *Карауловъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Карачунск. пог.; дворов.).
 265. — Соморокъ Сабининъ *Карауловъ* (3 ст.; Новг., Карачунск. пог.; дворов.).
 266. — Черемисинъ Сабининъ *Карауловъ* (3 ст.; Новг., Карачунск. пог.; дворов.).
 267. — Ѳедоръ Андреевъ *Карповъ* (2 ст.; съ Кашина).
 268. — Ворошило Васильевъ *Карповъ* (3 ст.; Псковъ, Мелетов. зас.; город.).
 269. — Михайло Андреевъ *Карповъ* (3 ст.; съ Кашина).
 270. — Василій Петровъ *Миксанъ-Карповъ* (2 ст.; съ Костромы).
 271. — Левъ Григорьевъ *Картамазовъ* (3 ст.; съ Кашина).
 272. — Танаъ Андреевъ *Капустинъ* (3 ст.; съ Воротынск.).
 273. — Утешъ Андреевъ *Капустинъ* (—).
 274. — Гришка Ивановъ *Катыревъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 275. — Яковецъ Ивановъ *Катыревъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 276. — Ѳедоръ Никитинъ *Качаловъ* (3 ст.; Новгор., съ Пелушъ, Обонежск. пят.; двор.).
 277. — Василій Мѣшокъ Ивановъ *Квашининъ* (2 ст.; Новгор., Вотъск. пят., Бурежск. пог.; Б. кн. II, 37).
 278. — Меншой Андреевъ *Квашининъ* (3 ст.; Бѣлая).
 279. — Никита Ѳедоровъ *Керенкина* (3 ст.; съ Ростова).
 280. — Степанко (по Вивлію. Панько) Чечуковъ *Клементьева* (3 ст.; Псков. приг. Опочка; город.).
 281. — Андрей Ивановъ *Клетиковъ* (3 ст.; съ Можайска).
 282. — Ермола Сотницинъ *Клобукова* (3 ст.; Торжокъ).
 283. — Иванъ Сотницинъ *Клобукова* (3 ст.; Торжокъ).
 284. — Иванъ Тимошеевъ *Клобуковъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 285. — Якимъ Тимошеевъ *Клобуковъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 286. — Яковъ Васильевъ *Клокачевъ* (3 ст.; Луки Вел.; городов.).

- 287.—Горянинъ Васильевъ *Клокачевъ* (3 ст.; Луки Вел.; городов.).
- 288.—Иванецъ Ивановъ *Клукиинъ* (3 ст.; съ Бѣжецк. Верха).
- 289.—Иванъ Молодой Ивановъ *Москвеева-Кобылина* (3 ст.; Новгор. Шелонск. пят., Коломенск. пог.; дворов.).
- 290.—Василій Ѳедоровъ *Сухово-Кобылина* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Колчалувск. пог.; дворов.).
- 291.—Гриша Семеновъ *Козлой* (3 ст.; Псковъ, Бѣльск. зас.; городов.).
- 292.—Гриша Левонтьевъ *Козлятиновъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Передол. пог.; гор.).
- 293.—Василій Кузминъ *Козодавлевъ* (3 ст.; Новг., съ Спаск. съ Шизны, Обонежск. пят.; гор.).
- 294.—Иванецъ Кузминъ *Козодавлевъ* (3 ст.; Новг., Обонежск. пят.; гор.).
- 295.—Васюкъ Кузминъ *Койсаровъ* (3 ст.; Бѣлая).
- 296.—Романъ Кузминъ *Койсаровъ* (—).
- 297.—Фетка Ѳедоровъ *Койсаровъ* (—).
- 298.—Замятня Григорьевъ *Кокошкинъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).
- 299.—Степанъ Григорьевъ *Кокошкинъ* (—).
- 300.—Третьякъ Григорьевъ *Кокошкинъ* (—).
- 301.—Яковъ Григорьевъ *Кокошкинъ* (—).
- 302.—Нелюбъ Ѳедоровъ *Колычовъ* (3 ст.; Бѣлая).
- 303.—Петрокъ Ѳедоровъ *Колычовъ* (3 ст.; Бѣлая).
- 304.—Василій Ѳедоровъ *Колычовъ* (3 ст.; Бѣлая).
- 305.—Басманъ Нечаевъ *Колычовъ* (3 ст.; изъ Суздаля).
- 306.—Матвѣй Третьяковъ *Колычовъ-Лошаковъ* (3 ст.; Новг., Шелон. пят., Дремацк. пог.; дворов.).
- 307.—Васюкъ Григорьевъ *Лошаковъ-Колычовъ* (3 ст.; съ Можайска).
- 308.—Гриша Григорьевъ *Лошаковъ-Колычовъ* (3 ст.; съ Можайска).
- 309.—Аванасій Григорьевъ *Лошаковъ-Колычовъ* (3 ст.; съ Можайска).
- 310.—Ѳедоръ Ивановъ сынъ *Умною-Колычовъ* (2 ст.; съ Углича; Б. кн. II, 114 отецъ его былъ въ окольничихъ).
- *Коматинъ-Корсаковъ* см. № 318.
- 311.—Бровка Коптевъ *Кондыревъ* (3 ст.; съ Мещерска).
- *Литвиновъ*—*Коптевъ* см. подъ №№ 346—348.
- 312.—Василій Чеговской *Корачаровъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.)
- 313.—Иванъ Микитинъ *Корачовъ* (3 ст., съ Галича).
- 314.—Василій Васильевъ *Коробовъ* (2 ст.; съ Переяславля).
- 315.—Андрей Васильевъ *Коробовъ* (2 ст.; съ Переяславля).
- 316.—Ѳедоръ Васильевъ *Коробовъ* (2 ст.; съ Переяславля).
- 317.—Иванъ Большой Аванасьевъ *Коробовъ* (3 ст.; съ Суздаля).
- 318.—Ѳилипецъ Ивановъ *Коматинъ-Корсаковъ* (3 ст.; съ Владимира).
- 319.—Гаврило Никитинъ *Кошелева* (3 ст.; Торонецъ; двор.)
- 320.—Михайлецъ Микитинъ *Кошелева* (—)
- 321.—Фетко Никитинъ *Кошелева* (—)
- 322.—Никитка Ѳедоровъ *Кошелевъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

- 323.—Назарко Ѳеодоровъ *Слѣпушкинъ-Кошкароеъ* (3 ст.; Торжокъ).
 324.—Дмитрій Головинъ *Креницына* (по Вивл. VIII, 28 Крещина; Луки Вел.; городов.).
 — *Креницынъ-Третьяковъ* см. подъ № 651.
 — *Крюковъ-Сорокоумовъ* см. подъ №№ 611—613.
 325.—Василій Семеновъ *Кузминского* (3 ст.; Тверь).
 326.—Меншикъ Семеновъ *Кузминского* (3 ст.; Тверь).
 327.—Яковъ Ивановъ *Кузмина* (3 ст.; съ Владимира).
 328.—Васюкъ Ивановъ *Кулудинского* (3 ст.; съ Зубцова).
 329.—Григорій Ивановъ *Кулудинского* (3 ст.; съ Зубцова).
 330.—Петръ Ивановъ *Кулудинского* (3 ст.; съ Зубцова).
 331.—Андрей Ивановъ *Курицынъ* (3 ст.; Клинтъ).
 — *Сокаревъ-Курицынъ* см. подъ № 599.
 332.—Григорей Шуръ Васильевъ *Курчовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
 333.—Семень Ивановъ *Курчовъ* (—)
 334.—Овоня Ивановъ *Курчовъ* (—)
 335.—Василій Петровъ *Кутузовъ* (3 ст.; съ Волока).
 336.—Замятня Захарьевъ *Кутузовъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Коломенск. пог.; дворов.).
 337.—Василій Будаевъ *Кучуковъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
 338.—Андрей Ивановъ *Кучуковъ* (3 ст. съ Дорогобужа).

Л.

- 339.—Юмшанъ Андреевъ *Лазарева* (3 ст.; съ Юрьева).
 340.—Фетка Андреевъ *Лазарева* (3 ст.; съ Юрьева).
 341.—Иванъ Карповъ *Левашевъ* (3 ст.; Торжокъ).
 342.—Иванъ Васильевъ *Левашовъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).
 343.—Истома Васильевъ *Левашовъ* (3 ст.; Псков. пригорода Красны городокъ; дворов.).
 344.—Алексѣй Ершовъ *Линевъ* (3 ст.; съ Муром).
 345.—Иванъ Алексѣевъ *Линевъ* (3 ст.; съ Муром).
 346.—Григорій Ѳеодоровъ *Литвиновъ-Коптевъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецъ. пят. съ Телбуши, Егорьевск. пог.; дворов.).
 347.—Якимъ Ѳеодоровъ *Литвиновъ-Коптевъ* (3 ст.; Новг. Егорьевск. пог.; дворов.).
 348.—Лука Ѳеодоровъ *Литвиновъ-Коптевъ* (3 ст.; Новг. Егорьевск. пог., дворов.).
 — *Захарыина-Литвинъ* см. подъ № 217.
 349.—Иванъ Андреевъ *Лодыгинъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 350.—Алексѣй Сысоевъ *Лодыженского* (3 ст.; съ Турусы).
 351.—Левка Сысоевъ *Лодыженского* (3 ст.; съ Турусы).
 352.—Гриша Нечаевъ *Лопатинъ* (3 ст.; Псковъ, Рожницъ. зас.; дворов.).
 353.—Юрье Матвѣевъ *Лопатинъ* (3 ст.; съ Боровска).

- 354.—Михайло Матвѣвъ *Допатинъ* (3 ст.; съ Боровска).
 — *Дошаковъ-Комычовъ* см. подъ №№ 306—309.
 355.—..... Злобинъ сынъ *Лукина* (3 ст.; съ Можайска).
 356.—Иванъ Ляхъ Матвѣвъ *Луковъ* (3 ст.; съ Волока).
 357.—Силка Захарьевъ *Лужьянинъ-чичкова* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Злук. пог., городов.).
 358.—Оедоръ Ивановъ *Лыковъ* (3 ст.; Бѣлая).
 359.—Михайло Матвѣвъ *Лыковъ* (2 ст.; съ Волока).
 360.—Иванъ Китаевъ *Львовъ* (3 ст.; съ Зубцова).
 361.—Мякула Китаевъ *Львовъ* (3 ст.; съ Зубцова).

М.

- 362.—Левонтей Володимеровъ *Мансуровъ* (3 ст.; съ Дмитрова).
 363.—Степанко Мордвиновъ *Маравьевъ* (3 ст.; Новгород., Вотск. пят., Ригоров. пог.; городов.).
 364.—Иванъ Оедоровъ *Машкинъ* (3 ст.; съ Галича).
 365.—Иванъ Михайловъ *Машу(т)кинъ* (3 ст.; съ Кашина).
 366.—Василей Михайловъ *Машуткинъ* (во Временникѣ XX, 42 въ скобкахъ прибавлено Матушкинъ; у Л. Максимовича I, 107 и въ Вивлюеиѣ VIII, 4 читается только Матушкинъ; 1 ст.; съ Кашина).
 367.—Яковъ Григорьевъ *Мекининъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Никольск. пог. город.).
 368.—Оедоръ Андреевъ *Мелековъ* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
 369.—Андрей Никитинъ *Месною* (3 ст.; съ Тулы).
 370.—Мевшикъ Никитинъ *Месною* (3 ст.; съ Тулы).
 371.—Шарапко Никитинъ *Месною* (3 ст.; съ Тулы).
 372.—Олферъ Васильевъ *Мижужева* (3 ст.; Бѣлая).
 373.—Микифорецъ Васильевъ *Мижужева* (3 ст.; Бѣлая)
 — *Микилинъ-Яровъ* см. подъ № 758.
 — *Микины-Камитевского* см. подъ №№ 256—258.
 374.—Своитинъ Нечаевъ *Микитина* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Олемск. пог.; двор.).
 375.—Истома Алексѣевъ *Микитинъ* (3 ст.; Псков. приг. Островъ; город.)
 — *Миханъ-Карповъ* см. подъ № 270.
 376.—Андрей Тимоѣевъ *Михайловъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 377.—Полуектъ Тимоѣевъ *Михайловъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 — *Михайловъ-Тушинъ* см. подъ № 659.
 378.—Ивашко Дмитревъ *Михалковъ* (3 ст.; съ Переяславля).
 379.—Данило Семеновъ *Мокъевъ* (3 ст.; Новгор., Дмитровск. пог. съ Капши, Обонежск. пят.; город.).
 380.—Гридя Даниловъ *Мокъевъ* (3 ст.; Новгор., Обонежск. пят.; город.).
 381.—Наумъ Даниловъ *Мокъевъ* (3 ст.; Новгор., Обонежск. пят.; гор.).

сыновья № 379.

- 382.—Семенъ Петровъ *Молынинова* (3 ст.; съ Суздаля).
383.—Дмитрій Богдановъ *Молотикова* (3 ст.; Дорогобужь).
384.—Яковъ Губинъ *Моклоковъ* (3 ст.; съ Юрьева).
385.—Микита Ивановъ *Моклоковъ* (3 ст.; съ Юрьева).
386.—Иванко Ивановъ *Моклоковъ* (3 ст.; съ Юрьева).
387.—Данилко Ивановъ *Моклоковъ* (3 ст.; съ Юрьева).
388.—Уракъ Булгаковъ *Мордвинова* (3 ст.; съ Серпухона).
389.—Иванъ Васильевъ *Морозовъ* (3 ст.; съ Кашина).
390.—Никита Васильевъ *Морозовъ* (3 ст.; съ Кашина).
391.—Дмитрій Ивановъ *Морщалковъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
— *Москвеевъ-Кобилинъ* см. подъ № 289.
392.—Юрье Афонасьевъ *Муринъ* (3 ст.; съ Переяславля).
393.—Ляпуно Яновъ *Мусарскою* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Михайлов. пог.; дворов.).
394.—Третьякъ Яновъ *Мусарскою* (3 ст.; Новг. Михайлов. пог.; дворов.).
— *Вислоуховъ-Мурза* см. подъ № 91.
— *Мусинъ-Пешковъ-Сабуровъ* см. подъ № 563.
395.—Григорій Ивановъ *Мятлевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
396.—Иванъ Ивановъ *Мятлевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
397.—Андрей Ивановъ *Мятлевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

Н.

- 398.—Степанъ Ѳедоровъ *Нагаевъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Которск. пог.; городов.).
399.—Григорій Ивановъ *Назово* (2 ст.; съ Переяславля).
400.—Овоня Ѳедоровъ *Назово* (3 ст.; съ Переяславля).
401.—Семенъ Ѳедоровъ *Назово* (3 ст.; съ Переяславля).
402.—Ѳедецъ (по Временнику, стр. 46 „Ведецъ“) Ѳедоровъ *Назово* (—).
403.—Семенъ Ярцовъ *Нарманскою* (3 ст.; съ Владимира).
404.—Сава Ивановъ *Наумовъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
405.—Василій Ивановъ *Ѳимиповъ-Наумовъ* (3 ст.; съ Коломны).
406.—Гридя Серце Ивановъ *Ѳимиповъ-Наумовъ* (3 ст.; изъ Коломны).
407.—Дмитрій Ѳедоровъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Покровск. пог. Озерск.; дворов.).
408.—Алексѣй Ѳедоровъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг., Покров. пог., Озерск.; дворов.).
409.—Семенъ Ѳедоровъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг., Покровск. пог., Озерск.; дворов.).
410.—Овоня Ждановъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Кортунск. пог.; дворов.).
411.—Истома Ивановъ *Нащокина* (3 ст.; съ Вязьмы).
412.—Радай Ивановъ *Нащокина* (3 ст.; съ Вязьмы).
413.—Семенъ Истоминъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Шерск. пог.; дворов.).

- 414.—Провопъ Истоминъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг. Шерск. пог.; дворов.).
415.—Павелъ Истоминъ *Нащокинъ* (3 ст.; Новг. Шерск. пог.; дворов.).
416.—Василій Мысликовъ *Вътреного-Нащокина* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Шерск. пог.; дворов.).
417.—Данилко Васильевъ *Невъжина* (3 ст.; съ М. Ярославца).
418.—Фетко Васильевъ *Невъжина* (3 ст.; съ М. Ярославца).
419.—Иванецъ Петровъ *Невъжинъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
420.—Борисъ Ѳедоровъ *Руса-Невъжинъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
421.—Басала Ивановъ *Нелединского* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., Михайлов. пог. съ Азорецк. съ Орехована; город.).
422.—Григорій Андреевъ *Неплюевъ* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Боров. пог.; дворов.).
423.—Ѳедоръ Михайловъ *Непѣйцына* (3 ст.; Торжокъ).
424.—Митка Куровъ *Непѣйцына* (3 ст.; Торжокъ).
425.—Василій Ильинъ *Неплюва* (3 ст.; съ Дорогобужа).
426.—Васюкъ *Неплювъ* (—).
427.—Данилко *Неплювъ* (—).
428.—Иванъ Ѳедоровъ *Новосильцова* (3 ст.; Псковск. пригорода Велья; дворов.).
429.—Домашней Чудного *Новасильцова* (3 ст.; съ Ржевы Влад.).
430.—Мекъ Чудного *Новасильцова* (3 ст.; съ Ржевы Влад.).
431.—Антонъ Шалаевъ *Новасильцова* (въ Вивл. нѣтъ; 3 ст.; съ Ржевы Влад.).
432.—Степанко Шалаевъ *Новасильцова* (въ Вивл. нѣтъ; 3 ст.; изъ Ржевы Влад.).
433.—Ѳедоръ Шалаевъ *Новасильцова* (въ Вивл. нѣтъ; 3 ст.; съ Ржевы Влад.).
434.—Иванъ Петровъ *Новасильцова* (3 ст.; Торжокъ).
435.—Иванецъ Яковлевъ *Нороватого* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Мошск. пог.; город.).
436.—Будинъ Яковлевъ *Новокрещеной* (3 ст.; Колчалувск. пог.; дворов.).
437.—Иванъ Яковлевъ *Новокрещеной* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Колчалувск. пог.; дворов.).
438.—Никита Борисовъ *Новокрещеново* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Хрепельск. пог.; дворов.).
439.—Оеоня Ивановъ *Новокрещеновъ* (3 ст.; Новг. Колчалувск. пог.; дворов.).
440.—Чудинъ Григорьевъ *Новокрещеново* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пят., Сабельск. пог.; дворов.).

О.

- 441.—Захаръ Григорьевъ *Обаринъ* (3 ст.; Тверь).
442.—Утешъ Костянтиновъ *Облезовъ* (3 ст.; съ М. Ярославца).
443.—Иванецъ Савиновъ *Обляевъ* (3 ст.; съ Боровска).

- 444.—Григорій Романовъ *Образцовъ* (3 ст.; съ Можайска).
 445.—Семенъ Романовъ *Образцовъ* (3 ст.; съ Можайска).
 446.—Иванъ Ивановъ *Образцовъ* (3 ст.; съ Можайска).
 447.—Михайло Борисовъ *Овчина* (3 ст.; Дорогобужь).
 448.—Семенъ Андреевъ *Овчина* (3 ст.; Дорогобужь).
 449.—Иванъ Андреевъ *Овчина* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Пожеревицк. пог.; дворов.).
 450.—Васюкъ Неклюдовъ *Опаревъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).
 451.—Андрей Олмазовъ *Опарева* (3 ст.; Ржева Пустая).
 452.—Михайло Григорьевъ *Одинцовъ* (3 ст.; съ Владимира).
 453.—Степанъ Головинъ (Ододуровъ?) *Обобуровъ* (по Вивліюнекъ, Одобуровъ; 3 ст.; съ Дмитрова).
 454.—Мамышевъ (по Вивліюнекъ, Мамышевъ) *Кудашевъ Ододуровъ* (3 ст.; Новгор., Вотъск. пят., Черкальск. пог.; городов.).
 455.—Курбатъ Васильевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Боровска).
 456.—Матвѣй Левонтьевъ *Оксаковъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Передол. пог.; городов.).
 457.—Матвѣй Товаришевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).
 458.—Сава Матвѣевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).
 459.—Мансуръ Матвѣевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).
 460.—Микифорецъ Матвѣевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).
 461.—Степанецъ Матвѣевъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Суздаля).
 462.—Семенъ Александровъ *Оксаковъ* (3 ст.; съ Кашина).
 463.—Иванецъ Андреевъ *Окунева* (3 ст.; Новгор., Вотъск. пят., Бутковск. пог.; дворов.).
 464.—Михайло Безниъ (по Временнику стр. 54 Лобѣзницъ) *Олферьевъ* (3 ст.; съ Можайска).
 465.—Федоръ Безниъ *Олферьевъ* (3 ст.; съ Можайска).
 466.—Посниъ Ивановъ *Ондръева-Полухтова* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
 467.—Яковъ Остафьевъ *Ондръевъ* (3 ст.; съ Коломны).
 468.—Богданъ Видлякинъ *Оничкова* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Сдеман. пог.; городов.).
 469.—Сенька Видлякинъ *Оничкова* (3 ст.; Новг. Сдеман. пог.; городов.).
 470.—Никита Семеновъ *Опалевъ* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., Богородиц. пог. съ Лекина; городов.).
 471.—Иванецъ Злобинъ *Орсоина* (Осорыина? 3 ст.; Бѣлая).
 472. Субота Злобинъ *Орсоина* (—).
 473.—Семьянинъ Васильевъ *Ортемьева* (3 ст.; Новгород. Богородиц. пог. съ Лекина; городов.).
 474.—Юрье Филиповъ *Осоринъ* (Осорыинъ?; 3 ст.; съ Муром).
 475.—Степанъ Дмитріевъ *Остаковъ* (3 ст.; Новг., Вотъск. пят., Михайл. пог.; дворов.).
 476.—Горбатой Ивановъ *Отяева* (3 ст.; Псковъ, Прутецк. зас.; дворов.).
 477.—Данилко Степановъ *Отяевъ* (3 ст.; Торжокъ).

- 478.—Иванъ Степановъ *Отяевъ* (3 ст.; Торжокъ).
479.—Офона Степановъ *Отяевъ* (3 ст.; Торжокъ).
480.—Салемъ Василей Яковлевъ *Пыжеевъ-Отяевъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецъ-пог., Егорьевск.; пог.; дворов.).
481.—Никита Яковлевъ *Пыжеевъ-Отяевъ* (3 ст.; Новгор. Егор. пог.; дворов.).
— *Очинъ-Плещеевъ* см. подъ №№ 508—510.

П.

- 482.—Русинъ Дмитріевъ *Палицинъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Жабилинск. пог.; городов.).
483.—Русинъ Лихачевъ *Палицинъ* (3 ст.; Новгор., Оболенск. пят., Климентцого пог. изъ Колбѣгъ; городов.).
484.—Сусланъ Ильинъ *Панафидинъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Половск. пог.; городов.).
485.—Леваша Колобовъ *Перепечинъ* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Буретск. пог.; город.).
486.—Ялавишъ Колобовъ *Перепечинъ* (3 ст.; Новгор. Буретск. пог.; городов.).
487.—Дмитрій Ѳедоровъ *Пестовъ* (3 ст.; съ Каширы).
488.—Григорій Злобининъ *Петровъ* (3 ст.; съ Коломны).
— *Петровъ-Борисовъ* см. подъ № 42.
489.—Иванъ Ивановъ *Петрова-Заболоцкого* (3 ст.; съ Дмитрова).
— *Мусинъ-Пешковъ-Сабуровъ* см. № 563.
490.—Дмитрій Михайловъ *Пивовъ* (3 ст.; съ Ярославля).
491.—Романъ Михайловъ *Пивовъ* (3 ст.; съ Ярославля).
492.—Васюкъ Михайловъ *Пивовъ* (3 ст.; съ Ярославля).
493.—Юрье Андреевъ *Пильмовъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
494.—Гриша Степановъ *Пильмовъ* (3 ст.; съ Вязьмы).
495.—Ѳедорецъ Андреевъ *Писемскою* (3 ст.; съ Галича).
496.—Лучанинъ Ивановъ *Пищевъ* (3 ст.; Тверь).
497.—Аванасей Мѣшковъ *Плещева* (3 ст.; съ Вязьмы).
498.—Андрей Шараповъ *Плещеева* (3 ст.; Псковск. приг. Островъ; дворов.).
499.—Вонинъ Васильевъ *Плещеева* (3 ст.; Псков. приг. Островъ; двор.).
500.—Гриша Григорьевъ *Плещева* (3 ст.; съ Вязьмы).
501.—Никита Григорьевъ *Плещева* (3 ст.; съ Вязьмы).
502.—Романъ Григорьевъ *Плещева* (3 ст.; съ Вязьмы).
503.—Алексій Басмановъ *Плещева* (ст. 1; съ Переяславля; Б. кн. I, 300, былъ у царя Ивана IV въ боярахъ).
504.—Дмитрій Михайловъ *Плещева* (ст. 1; съ Переяславля; Б. кн. I, 299, былъ у царя Ивана IV въ окольничихъ).
505.—Дмитрій Григорьевъ *Плещевъ* (ст. 2; съ Вязьмы).

- 506.—Григорій Семеновъ *Плещевъ* (3 ст.; съ Владимира).
 507.—Захарій Семеновъ *Плещевъ* (3 ст.; съ Владимира).
 508.—Захарій Ивановъ *Очинъ-Плещевъ* (2 ст.; съ Бѣжецкаго Верха;
 Б. кн. I, 302).
 509.—Иванъ Ивановъ *Очинъ-Плещевъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
 510.—Андрей Ивановъ *Очинъ-Плещевъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).
 511.—Гриша Борисовъ *Юрьева-Поюжева* (3 ст.; съ Бѣжецк. Верха).
 512.—Иванецъ Борисовъ *Юрьева-Поюжева* (—).
 513.—Иванъ Васильевъ *Поливановъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Олемск.
 пог.; дворов.).
 514.—Иванъ Борисовъ *Поливановъ* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят.
 Олемск. пог.; дворов.).
 515.—Грязной Федоровъ *Алексѣева-Полухтова* (3 ст.; съ Ярославля).
 516.—Борисъ Игнатьевъ *Понтининъ* (3 ст.; съ Зубцова).
 517.—Васюхъ Игнатьевъ *Понтининъ* (3 ст.; съ Зубцова).
 518.—Третьякъ Ивановъ *Порсовъ* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., изъ
 Спаскаго изъ Глинца; городов.).
 519.—Петръ Игнатьевъ *Понтининъ* (Врем. стр. 53; 3 ст.; съ Зубцова).
 520.—Васюхъ Игнатьевъ *Понтининъ* (—).
 521.—Данило Дмитріевъ *Порховскою* (3 ст.; съ Галича).
 522.—Незамай Ивановъ *Потребинскою* (3 ст.; съ Боровска).
 523.—Петрокъ Андреевъ *Поярковъ* (3 ст.; съ Торжка).
 524.—Иванъ Ивановъ *Протопоповъ* (3 ст.; съ Можайска).
 525.—Юрье Ивановъ *Протопоповъ* (3 ст.; съ Можайска).
 — *Полухтовъ-Бутурлинъ* см. подъ № 61.
 — *Ондуревъ-Полухтовъ* см. подъ № 466.
 526.—Михайло Колупаевъ *Приклонскою* (3 ст.; съ Владимира).
 527.—Василій Фуниковъ *Прончищевъ* (3 ст.; съ Тулы).
 528.—Меншикъ Левонтьевъ *Пропстевъ* (3 ст.; съ Коломны).
 529.—Гринка Левонтьевъ *Пропстевъ* (3 ст.; съ Коломны).
 530.—Васка Васильевъ *Прокофьева-Розладисъ* (3 ст.; Новгор., Деревск.
 пят., Скуродск. пог.; дворов.).
 531.—Гришка Жолобовъ *Пушешниковъ* (3 ст.; съ Тулы).
 532.—Федоръ Ивановъ *Пушкинъ* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Болговск.
 пог.; дворов.).
 533.—Андрей Ивановъ *Пушкинъ* (3 ст.; Новг. Болговск. пог.; дворов.).
 534.—Иванъ Бобрыщевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).
 535.—Алешка Бобрыщевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).
 536.—Фетко Бобрыщевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).
 537.—Володимеръ Васильевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.; по Вре-
 меннику XX, 53 Бушкина).
 538.—Матвѣй Васильевъ *Пушкина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).
 539.—Митька Федоровъ *Пушкинъ-Шафериновъ* (3 ст.; Новг., Шелонск.
 пят., Шедр. пог.; дворов.).

540.—Сенька Шиняевъ (по Вьялюоніѣ VIII, 29, Шилевъ) *Пуциникова* (3 ст.; съ Волока).

541.—Семейка Булгаковъ *Пуцима* (3 ст.; Новгород., Вотск. пят., Черкальск. пог.; городов.).

— *Пыжовъ-Отяевъ* см. подъ № 480 и 481.

542.—Петръ Михайловъ *Пыиковъ* (3 ст.; съ Галича).

Р.

543.—Гриша Ивановъ *Радиховъ* (3 ст.; съ Можайска).

544.—Воинъ Истоминъ *Ржевского* (3 ст.; Дорогобужъ).

545.—Дмитрій Дмитріевъ *Ржевского* (3 ст.; съ Вязьмы).

546.—Девятый Дмитріевъ *Ржевского* (3 ст.; съ Вязьмы).

547.—Иванецъ Яковлевъ *Ржевской* (3 ст.; съ Рязани).

— *Прокофьева-Розладисъ* см. подъ № 528.

548.—Иванъ Большой Чиркинъ *Романова* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).

549.—Молча *Романова* (сынъ предъидущаго; 3 ст.; съ Пскова; дворов.).

550.—Михайло *Роновского* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят. съ Заобѣчна, Городицк. пог.; дворов.).

551.—Романъ Васильевъ *Рохманиновъ* (3 ст.; съ Можайска).

552.—Павель Захарьевъ *Рубцовъ* (3 ст.; Новгор., Дмитр. пог. съ Кременець, Обонежск. пят.; город.).

553.—Володимерець Григорьевъ *Русакъ* (3 ст.; Псковъ; городов.).

— *Руднаго-Трепаревъ* см. № 648.

— *Руса-Невъжинъ* см. подъ № 420.

554.—Иванецъ Петровъ *Рясинъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

555.—Матюшка Дорогинъ *Рясницынъ* (3 ст.; Новгор., Бѣжецк. пят., Богородск. пог. съ Кирвы; городов.).

556.—Ондрюшка Дорогинъ *Рясницынъ* (3 ст.; Новгор. Богородск.; городов.).

С.

557.—Русинъ Злобинъ *Сабрисовы* (по Временнику XX, 54, Злобизъ, Сабрисовы; 3 ст.; съ Можайска).

558.—Андрей Ивановъ *Юрьева-Сабурова* (3 ст.; Торжокъ).

559.—Федоръ Ивановъ *Юрьева-Сабурова* (2 ст.; съ Торжка).

560.—Василій Большой Андреевъ *Вельяминова-Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

561.—Василій Ментой Андреевъ *Вельяминова-Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

562.—Григорій Андреевъ *Вельяминова-Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

— *Вислоуховъ-Сабуровъ* см. подъ №№ 92—94.

563.—Михайло Михайловъ *Мусинъ-Пеиковъ-Сабуровъ* (2 ст.; съ Костромы).

- 564.—Яковъ Ивановъ *Сабуровъ* (2 ст.; съ Костромы).
- 565.—Аванасій Юрьевъ *Сабуровъ* (2 ст.; съ Торжка).
- 566.—Андрей Дмитріевъ *Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
- 567.—Посникъ Дмитріевъ *Сабурова* (3 ст.; Торопецъ; двор.).
- 568.—Костя Ѳедоровъ *Сабуровъ* (3 ст.; Новг., Вотск. пят., Никольск. пог. Ржевск.; городов.).
- 569.—Петръ Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынска).
- 570.—Семень Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынска).
- 571.—Микитка Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынка).
- 572.—Иванецъ Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынска).
- 573.—Петрокъ Григорьевъ *Савинъ* (3 ст.; съ Воротынска).
- 574.—Матвѣй Ивановъ *Сакмышевъ* (3 ст.; Клинь).
- 575.—Иванъ Ивановъ *Саласлаковъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецъ. пят., Троицъ. пог. съ Охны; городов.);
- 576.—Яковецъ Ивановъ *Саласлаковъ* (3 ст.; Новг. Троицъ. пог.; городов.).
- 577.—Квашня Ивановъ *Саласлаковъ* (3 ст.; Новг. Троицъ. пог.; город.).
- 578.—Борисъ Ивановъ *Салтыковъ* (1 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 264).
- 579.—Глѣбъ Ивановъ *Салтыковъ* (3 ст.; съ Вязьмы.).
- 580.—Михайло Игнатьевъ *Салтыковъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 262).
- 581.—Худякъ Игнатьевъ *Салтыковъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 262).
- 582.—Ѳедоръ Игнатьевъ *Салтыковъ* (2 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. I, 262).
- 583.—Лучанинъ Русаковъ *Сарыкозинъ* (3 ст.; Новг. Деревск. пят.; гор.).
- 584.—Тулусъ Бѣшараповъ (Бекъ Шараповъ) *Сарыкозина* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Шегринск. пог.; город.).
- 585.—Алексѣй Посниковъ *Сатина* (3 ст.; съ Углича).
- 586.—Григорій Степановъ *Сидоровъ* (3 ст.; съ Коломны).
- 587.—Микитка Степановъ *Сидоровъ* (3 ст.; съ Коломны).
- 588.—Семень Гугинъ *Симанскою* (3 ст.; псков. пригор. Вышгородъ; дворов.).
- 589.—Иванъ Юрьевъ *Сколбцынъ* (3 ст.; Новг., съ Едевичъ Обонежск. пят.; дворов.).
- 590.—Митка Юрьевъ *Сколбцынъ* (3 ст.; Новг., Обонежск. пят.; двор.).
- 591.—Ивашко Нестеровъ сынъ *Сколбцынъ* (3 ст.; Новг., Обонежск. пят.; дворов.).
- 592.—Скутра Григорьевъ *Скуратовъ* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пят., Кортунск. пог.; двор.).
- 593.—Иванъ Лобыновъ *Слизневъ* (3 ст.; съ Переяславля).
- 594.—Василій *Слѣпова* (3 ст.; съ Мурома).
- 595.—Микитка *Слѣпова* (3 ст.; съ Мурома).
- *Слѣпушкинъ-Кошкаровъ* см. № 323.
- 596.—Яковъ Михайловъ *Сназинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Горонск. пог.; гор.).
- 597.—Васюкъ Ѳедоровъ (сынъ слѣдующаго за № 598) *Сназинъ* (3 ст.; Новг. Рождеств. пог.; двор.).

598.—Федоръ Григорьевъ *Смазинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Рождеств. пог. Дегошск. съ уста Сивѣры; двор.).

599.—Василій Ивановъ *Смазинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Кортунск. пог.; двор.).

600.—Андрей Никитинъ *Совроновскою* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Покров. пог.; двор.).

601.—Алексѣй Григорьевъ *Сокаревъ-Курицинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Буревск. пог.; двор.).

602.—Бористъ Степановъ *Солмичевъ* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Вологодск. пог.; двор.).

603.—Федоръ Левонтьевъ *Соловцова* (3 ст.; Псковъ, Завелитцынская засада; двор.).

604.—Андрей Левонтьевъ *Соловцовъ* (3 ст.; Псковъ, Завелитцынск. засада; двор.).

605.—Андрей Ивановъ *Соловцовъ* (3 ст.; Новг., Вотьск. пят., Дудоржск. пог.; двор.).

606.—Григорій Ивановъ *Соловцовъ* (3 ст.; Новг. Дудоржск. пог.; двор.).

607.—Иванъ Семеновъ *Соловцовъ* (3 ст.; съ Ростова).

608.—Поснигъ Семеновъ *Соловцовъ* (3 ст.; съ Ростова).

609.—Лобанъ Ивановъ *Соломникова* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Троицк. пог. съ Охны; городов.).

610.—Иванецъ Ивановъ *Сомовъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Голотск. пог.; городов.).

611.—Бѣласка Васильевъ *Крюковъ-Сорокоумовъ* (3 ст.; Новг. Шелонск. пят., Бузев. пог.; двор.).

612.—Юрье Васильевъ *Крюковъ-Сорокоумовъ* (3 ст.; Новг., Бузев. пог.; двор.).

613.—Фетко Васильевъ *Крюковъ-Сорокоумовъ* (3 ст.; Новг., Бузев. пог.; двор.).

614.—Васюкъ Яковлевъ *Сорочиневъ* (3 ст.; Луки Вел.; город.).

615.—Иванъ Мавѣа Левонтьевъ *Степановъ* (3 ст.; съ Каширы).

616.—Василій Левонтьевъ *Степановъ* (3 ст.; съ Каширы).

— Иванъ *Страховъ-Истленьева* см. подъ № 250.

617.—Павликъ Микифоровъ *Стромиловъ* (3 ст.; съ Юрьева).

618.—Юшка Микифоровъ *Стромиловъ* (3 ст.; съ Юрьева).

619.—Яковецъ Микифоровъ *Стромиловъ* (3 ст.; съ Юрьева).

620.—Стахей Борисовъ *Ступининъ* (3 ст.; съ Волока).

621.—Иванецъ Уримовъ *Судаковъ* (3 ст.; Новг., съ Ярославичъ Обо-нежск. пят.; двор.).

622.—Юрій Матвѣевъ *Судимантовъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

623.—Федоръ Романовъ *Сумантова* (по Вивлюеиѣ, Симантова; 3 ст.; съ Дмитрова).

624.—Григорій Никитинъ *Сукинъ* (3 ст.; съ Суздаля).

625.—Алексѣй Ивановъ *Сумороковъ* (3 ст.; съ Галича).

626.—Иванъ Васильевъ *Супоневъ* (3 ст.; Новг., Вотъск. пят., Ижерск. пог.; двор.).

627.—Василій Рохмановъ *Сусьдовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

628.—Иванъ Рохмановъ *Сусьдовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

629.—Андрей Рохмановъ *Сусьдовъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

— *Сухово-Кобылина* см. подъ № 290.

630.—Борисъ Алексѣевъ *Суцовъ* (3 ст.; съ Владимира).

631.—Никита Семеновъ *Суцовъ* (3 ст.; съ Владимира).

632.—Клокъ Григорьевъ *Сысоевъ* (3 ст.; Новг., Бѣжецк. пят., Михайл. пог.; город.).

Т.

633.—Андрей Григорьевъ *Тарбневъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

634.—Иванъ Ѳедоровъ *Тверитиновъ* (3 ст.; Дорогобужъ).

635.—Келарь Семеновъ *Тертигорева* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Ясенск. пог.; дворов.).

636.—Іевъ Васильевъ *Тетеринъ* (3 ст.; съ Суздаля).

637.—Тимошка Пуховъ *Тетеринъ* (3 ст.; съ Суздаля).

638.—Гришка Невгундоровъ *Тетеринъ* (3 ст.; съ Суздаля).

639.—Васька Невгундоровъ *Тетеринъ* (3 ст.; съ Суздаля).

640.—Андрей Васильевъ *Тимофьева-Безносова* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

641.—Тимошка Коптевъ *Тишенкинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Никольск. пог. съ Высопа съ Шелони; двор.).

642.—Максимко Коптевъ *Тишенкинъ* (3 ст.; Новг. Никольск. пог.; двор.).

643.—Нематой Андреевъ *Тишковъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

644.—Андрей Третьяковъ *Тишковъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

645.—Андрей Михайловъ *Товарышевъ* (3 ст.; съ Суздаля).

646.—Микитка Михайловъ *Товарышевъ* (3 ст.; съ Суздаля).

647.—Лева Ивановъ *Толбузинъ* (3 ст.; съ Волока).

648.—Гриша Ельчановъ *Толбузинъ* (3 ст.; съ Волока).

649.—Верига Пересвѣтцовъ *Толбузинъ* (3 ст.; съ Волока).

650.—Иванецъ Ивановъ *Руднаго-Трепаревъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

651.—Иванъ Меншой Тимошеевъ *Крипицынъ-Третьяковъ* (3 ст.; Новгор., съ Колбахъ (Колбязъ?) Обонежск. пят.; дворов.).

652.—Никита Григорьевъ *Трофимовъ* (3 ст.; съ Юрьева).

Трусовъ-Воробинъ см. подъ № 98.

653.—Григорій Еремѣевъ *Трусовъ* (3 ст.; Новг., Вотъск. пят., Бутковск. пог.; дворов.).

654.—Григорій Еремѣевъ *Трусовъ* (3 ст.; Новг. Бутковск. пог.; дворов.).

655.—Лева Еремѣевъ *Трусовъ* (3 ст.; Новг. Бутковск. пог.; дворов.).

656.—Василій Лизуновъ *Туриневъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

657.—Иванъ Лизуновъ *Туриневъ* (3 ст.—)

658.—Петрокъ Лизуновъ *Туриневъ* (3 ст.—)

659.—Петръ Дмитріевъ *Туриневъ* (3 ст.; съ Козельска).

660.—Михаилъ Михайловъ *Тучковъ* (2 ст.; съ Ростова; Б. кн. I, 268; отецъ его былъ у великаго князя Василя Ивановича бояриномъ).

661.—Иванъ Васильевъ *Михайловъ-Тушинъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Любинск. пог.; дворов.).

662.—Давыдъ Васильевъ *Тувѣдорова* (3 ст.; съ Вязьмы).

663.—Тихонъ Гавриловъ *Тыртова* (3 ст.; съ Галича).

У.

.—*Уваровъ-Вороначъ* см. подъ № 99.

.—*Умною-Колычовъ* см. подъ № 310.

664.—Васюкъ Алаксимъ Александровъ *Укловскою* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Карачунск. пог.; дворов.)

665.—Семенъ Александровъ *Упинъ* (3 ст.; съ Переяславля).

666.—Иванъ Александровъ *Упинъ* (3 ст.; съ Переяславля).

667.—Григорій Остафьевъ *Урусовъ* (3 ст.; съ Кашина).

668.—Семенъ Михайловъ *Урусовъ* (3 ст.; съ Кашина).

669.—Юшка Михайловъ *Урусовъ* (3 ст.; съ Кашина).

670.—Никита Михайловъ *Урусовъ* (—).

671.—Федоръ Семеновъ *Усковъ* (3 ст.; Новг., Вотск. пят., Дудоржск. пог.; дворов.).

672.—Андрей Матвѣевъ *Ушаковъ* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

Ф.

673.—Иванъ Васильевъ *Фефилачевъ* (3 ст.; съ Переяславля).

674.—Нечай Федоровъ *Фустовъ* (3 ст.; Ржева Пустая).

Х.

675.—Бухаря Яковлевъ *Хвостовъ* (3 ст.; псков. при город. Островъ; городов.).

676.—Михалка Даниловъ *Хвостовъ* (3 ст.; псковск. приг. Островъ; городов.).

677.—Игнатъ Григорьевъ *Хвостовъ* (3 ст.; псковск. приг. Островъ; городов.).

678.—Клюточко Григорьевъ *Хвостовъ* (3 ст.).

679.—Микитка Тихоновъ *Хиринъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

680.—Митка Тихоновъ *Хиринъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

681.—Гридя Васильевъ *Хитрова* (3 ст.; съ Вязьмы; въ Вивлюѣ. нѣтъ.).

682.—Денисъ Васильевъ *Хитрова* (3 ст.; съ Вязьмы; въ Вивлюѣ. нѣтъ.).

683.—Лопата Прокофьевъ *Хитровъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

684.—Афанасій Прокофьевъ *Хитровъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

685.—Дмитрій Костянтиновъ *Хлопова* (3 ст.; Новгор., Шелонск. пат., Дремац. пог.; дворов.).

686.—Игнатій Тимоѣевъ *Хлутневъ* (3 ст.; съ Волода).

687.—Иванъ Тимоѣевъ *Хметовскою* (3 ст.; съ Дмитрова).

688.—Володя Тимоѣевъ *Хметовскою* (3 ст.; съ Дмитрова).

689.—Лусекъ Некрасовъ *Хритонова* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

690.—Адашъ Степановъ *Хрущовъ* (3 ст.; съ Тулы).

691.—Иванъ Михайловъ *Болтинъ-Хрущовъ* (3 ст.; Псковъ, Мелеговск. зас.; дворов.).

692.—Буда (по Вивлюеникъ, VIII стр. 26 Гуда) Угримовъ *Болтинъ-Хрущовъ* (3 ст.; Псковск. пригор. Островъ; дворов.).

Ц

693.—Григорій Семеновъ *Цыплетевъ* (3 ст.; Новгор., Вотьск. пат., Климецк. пог.; дворов.).

694.—Несвѣта Михайловъ *Цыплетевъ* (3 ст.; Торжокъ).

Ч

695.—Третьякъ Суровцовъ *Чабуковъ* (3 ст.; съ Кашина).

696.—Иванъ Ильинъ *Чемичевъ* (3 ст.; съ Калуги).

697.—Ѳеодоръ Ильинъ *Чемичевъ* (3 ст.; съ Калуги).

698.—Илейка *Чемичевъ* (3 ст.; съ Калуги).

699.—Иванъ Семеновъ *Черемисиновъ* (3 ст.; съ Суздаля).

700.—Ѳеодоръ Семеновъ *Черемисиновъ* (3 ст.; съ Суздаля).

701.—Гаврило Елизаровъ *Четовъ* (3 ст.; съ Мурома).

702.—Никита Угримовъ *Четоворскою* (3 ст.; Новг., Бѣж. пат. съ Далазны; город.).

703.—Илья Одинцовъ *Чириковъ* (3 ст.; Луки Вел.; город.).

704.—Невѣжа Алексѣевъ *Чириковъ* (3 ст.; Луки Вел.; город.).

705.—Иванъ Яковлевъ *Чоботовъ* (3 ст.; съ Переяславля).

706.—Дмитрій Андреевъ *Чоботовъ* (2 ст. съ Переяславля).

707.—Невзоръ Злобинъ *Чолоковъ* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

708.—Олешка Злобинъ *Чолоковъ* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

709.—Иванъ Борисовъ *Чолоковъ* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).

710.—Кушникъ Борисовъ *Чолоковъ* (3 ст.; —).

711.—Михайло Борисовъ *Чолоковъ* (3 ст. —).

712.—Ѳеодоръ Ваферъ Борисовъ *Чолоковъ* (3 ст. —).

713.—Степанъ Тимоѣевъ *Чубаровъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

714.—Гридя Мамоновъ *Чубаровъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

715.—Никита Меншой Ивановъ *Чулковъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

716.—Ѳеодоръ Ивановъ *Чулковъ* (3 ст.; Бѣжецкій Верхъ).

717.—Михайлецъ Семеновъ *Чортовъ* (3 ст.; съ Боровска).

718.—Постыникъ Неклюдовъ *Чубаровъ* (3 ст.; Новгор., Бѣжец. пят., Михайл. пог.; съ Азорецк. съ Орехована, городов.).

719.—Монастырь Ноклюдовъ *Чубаровъ* (3 ст.; Новг. Михайл. пог.; дворов.).

720.—Василій Тимоѳеевъ *Чубаровъ* (3 ст.; Новг., Вотск. пят., Колчадувск. пог.; город.).

721.—Мятка Слѣпцовъ *Чурляевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

722.—Осипъ Слѣпцовъ *Чурляевъ* (3 ст.; съ Вязьмы).

Ш.

723.—Васюкъ Ивановъ *Шастуновъ* (3 ст.; Ржега Пуст.).

724.—Салтанъ Ивановъ *Шастуновъ* (3 ст.; Ржева Пуст.).

— *Пушкинъ-Шафериковъ* см. подъ № 539.

725.—Семенъ Васильевъ *Шереметевъ* (1 ст.; съ Коломны; Б. кн. II, 125)

726.—Микита Васильевъ *Шереметевъ* (1 ст.; съ Коломны, Б. кн. II, 125 были окольными, а по П. В. Долгорукому III, 499 боярами).

727.—Иванъ Васильевъ *Шереметевъ* (2 ст.; съ Коломны).

728.—Федоръ Васильевъ *Шереметевъ* (2 ст.; съ Коломны; Б. кн. II, 125 были окольными).

729.—Григорей Михайловъ *Шестовъ* (2 ст.; изъ Ржевы Вл.; Б. кн. I, 255).

730.—Иванецъ Васильевъ *Шестой* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

731.—Микитка Ильинъ *Шестяковъ* (3 ст.; съ Дмитрова).

732.—Михайло Тимоѳеевъ *Шетневъ* (3 ст.; съ Суздаля).

733.—Гришка Богровъ *Шетневъ* (3 ст.; съ Суздаля).

734.—Иванъ Григорьевъ *Ширшавинъ* (3 ст.; съ Ржевы Вл.)

735.—Иванъ Левонтьевъ *Ширяевъ* (3 ст.; Новг., Деревск. пят., Сатыльск. пог.; двор.).

736.—Русинъ Никитинъ *Шишкинъ* (3 ст.; съ Серпухова).

737.—Михайло Алексѣевъ *Шишкинъ* (3 ст.; съ Пскова; дворов.).

738.—Рунецъ Ивановъ *Шимаревъ* (3 ст.; Новгор., Деревск. пят., Жабиллинск. пог.; городов.).

739.—Микитка Ивановъ *Шимаревъ* (3 ст.; Жабиллинск. пог.; городов.).

740.—Алексѣй Аѳанасьевъ *Шимоловъ* (3 ст.; Псков. пригор. Вышгородъ; городов.).

741.—Офоня Львовъ *Шубина* (3 ст.; Торжокъ).

742.—Замятня Павловъ *Шяпьяковъ* (3 ст.; Новг., Вотск. пят., Солецк. погоста; двор.).

743.—Некоръ Павловъ *Шяпьяковъ* (3 ст.; Новг., Солецк. пог.; дворов.).

744.—Левка Борисовъ *Шуширинъ* (3 ст.; съ Владимира).

Щ.

745.—Андрей Ѳедоровъ *Щепотевъ* (Щепатель; 3 ст.; съ Коломны).

746.—Васюкъ Ивановъ *Щербининъ* (3 ст.; Новг., Шелонск. пят., Которск. пог.; город.).

Ю.

747.—Андрей Александровъ *Юмлянина* (3 ст.; съ Дмитрова).

748.—Оетка Александровъ *Юмлянина* (3 ст.; съ Дмитрова).

— *Юрьева-Положевъ* см. подъ № 511 и 512.

— *Юрьевъ-Сабуровъ* подъ №№ 558 и 559.

749.—Никита Романовъ *Юрьевича* (1 ст.; съ Коломны).

750.—Иванъ Михайловичъ *Юрьевъ* (2 ст.; съ Коломны).

Я.

751.— . . . Оедоровъ *Яковецъ* (3 ст.; Луки Вел. двор.).

752.—Захарій Петровъ *Яковлевича* (1 ст.; съ Коломны).

753.—Иванъ Петровъ *Яковлевича* (1 ст.; съ Коломны).

754.—Михайло Васильевъ *Яковлевъ* (2 ст.; съ Коломны).

755.—Семень Васильевъ *Яковлевъ* (2 ст.; съ Коломны).

756.—Василій Петровъ *Яковлевъ* (2 ст.; съ Коломны).

757.—Третьякъ Григорьевъ *Якушкина* (3 ст.; Псковъ, Мелетов. зас.; городов.).

758.—Андрей Ивановъ *Микимина-Ярова* (3 ст.; съ Переяславля).

Ө.

— *Өедоровъ-Выиславцовъ* см. подъ № 112.

759.—Иванъ Борисовъ *Өетцовъ* (3 ст.; съ Калуги).

760.—Гришка Яковлевъ *Өетцовъ* (3 ст.; съ Калуги).

761.—Ивашко Яковлевъ *Өетцовъ* (3 ст.; съ Калуги).

762.—Ширяйко Яковлевъ *Өетцовъ* (3 ст.; съ Калуги).

763.—Матюшка Яковлевъ *Өетцовъ* (3 ст.; съ Калуги).

— *Өилиповъ-Наумовъ* см. подъ №№ 405—406.

764.—Матюшка Прокофьевъ сынъ.....(3 ст.; съ Муром).

765.—Асанъ Дмитріевъ сынъ.....(3 ст.; Псковъ, Вѣльск. зас.; городов. ¹⁾).

в) Титулованные.

а) Выѣзжіе и др.

766.—(Новокрещень) князь Иванъ Володимировъ *Библевъ* (2 ст.; съ Ржевы Вл.; въ Б. кн. нѣтъ этой фамиліи).

¹⁾ При дѣтахъ боярскихъ съ Дмитрова и Кашина за №№ 3—7, 79, 80, 141—147, 165, 267, 269, 271, 332, 365, 389, 390, 462, 489, 453, 622, 623, 643, 644, 667—670, 687, 688, 695, 731, 747, 748, 815, 816, 885, 811—813, 931—933 и 945 должны стоять отиѣтъ „князь Юрьевскіе Ивановича“.

767.—Князь Иванъ Андреевъ *Друцкою* (3 ст.; съ Галича; по Б. кн. изъ Польши).

768.—Князь Федорецъ Андреевъ *Мещерскою* (3 ст.; съ Боровска).

769.—Князь Юрій Григорьевъ *Мещерскою* (2 ст.; съ Можайска; по Вивліоенгѣ Григорьевъ, а по Временнику Ѳедоровъ; Б. кн. II, 240).

770.—Князь Офона Ѳедоровъ *Мещерскою* (3 ст.; Новг. Ижерск. пог.; дворов.).

771.—Князь Григорій Ѳедоровъ *Мещерскою* (2 ст.; съ Можайска; Б. кн. II, 240).

772.—Князь Ѳеодоръ Ѳедоровъ *Мещерскою* (3 ст.; Новг. Никольск. Рыбенск. пог. дворов.).

773.—Князь Иванъ Ѳедоровъ *Мещерскою* (3 ст.; Новг. Никольск. Рыб. пог.; дворов.).

774.—Князь Михаилъ Володимировъ *Мещерскою* (3 ст.; Новг. Никольск. Рыбенск.; дворов.).

775.—Князь Иванъ Васильевъ *Мещерскою* (3 ст.; Новг. Михайл. конца; дворов.).

776.—Князь Иванъ Васильевъ *Боровитиновъ-Мещерскою* (3 ст.; съ Боровска ¹⁾).

777.—Князь Ивановъ *Мышецкою* (3 ст.; Новгор. Егорьевск. пог. Иломанск.; дворов.).

778.—Князь Неклюдь Давыдовъ *Путятинъ* (3 ст.; Новгор. Рудвужск. пог.; дворов.).

779.—Князь Григорій Васильевъ *Путятинъ* (3 ст.; Новг. Дмитровск. пог. Городец.; дворов.).

780.—(Новокрещенъ) князь Иванъ Мавковшевъ *Теукечеевъ* (въ Вивліоенгѣ Иванецъ Мавковшевъ Тевкинъ-Чевка; 2 ст.; съ Торжка).

781.—Князь Василій Семеновъ *Фуниковъ* (Фониковъ по Временнику; 3 ст.; съ Бѣлоозера).

782.—Князь Дмитрій Семеновъ *Фуниковъ* (3 ст.; съ Бѣлоозера).

β) Князья Гедиминовичи.

783.—Князь Дмитрій Андреевъ *Куракинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 40 былъ бояриномъ; съ Переяславля).

784.—Князь Петръ Андреевъ *Куракинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 40 былъ бояриномъ; съ Переяславля).

785.—Князь Иванъ Андреевъ *Куракинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 40 былъ бояриномъ; съ Переяславля).

786.—Князь Григорій Андреевъ *Куракинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 40 былъ бояриномъ; съ Переяславля).

γ) Князь Бѣлозерскій.

787.—Князь Григорій Васильевъ *Андомскій* (3 ст.).

¹⁾ Мещерскіе по Б. кн. изъ Орды.

δ) **Князья Дорогобужскіе.**

788.—Князь Никита Васильевъ *Чернятинского* (3 ст.; Старица; Б. кн. I, 66 отецъ его служилъ князю Андрею Ивановичу въ боярахъ).

789.—Князь Ѳеодоръ Васильевъ *Чернятинского* (3 ст.; Старица ¹⁾).

ε) **Князья Карачевскіе.**

790.—Князь Михайло Петровъ *Елецкого* (3 ст.; Новгор. Бутковск. пог.; дворов.; Б. кн. II, 236).

791.—Князь Иванъ Ивановъ *Селезневъ-Елецкого* (3 ст.; Новгор. Бутковск. пог.; дворов.; Б. кн. II, 236).

792.—Князь Андрей Ивановъ *Селезневъ-Елецкого* (въ Времен. читается Слезкина, въ Вивл. совсѣмъ нѣтъ; 3 ст.; Тверь).

793.—Князь Василій Ивановъ *Селезневъ-Елецкого* (въ Вивл. нѣтъ; 3 ст.; Тверь).

794.—Князь Василій Усатова Семеновъ сынъ *Мосальского* (3 ст.; съ Мосальска).

795.—Князь Александръ Дмитріевъ *Мосальского* (3 ст.).

796.—Князь Осипъ Дмитріевъ *Мосальского* (3 ст.; Б. кн. I, 190).

797.—Князь Иванъ Дмитріевъ *Мосальского* (3 ст.; Б. кн. I, 190; Клубокъ?).

798.—Князь Василій Васильевъ *Мосальского-Литвинова* (3 ст.).

799.—Князь Иванъ Васильевъ *Мосальского-Литвинова* (3 ст.).

800.—Князь Михайло Васильевъ *Мосальского-Литвинова* (3 ст.).

801.—Князь Андрей Семеновъ *Старого-Мосальского* (3 ст.).

802.—Князь Василій Кольцовъ Семеновъ сынъ *Старого-Мосальского* (3 ст.).

η) **Князья Звенигородскіе.**

803.—Князь Ѳеодоръ Михайловъ *Борятинского* (3 ст.; съ Коломны; Б. кн. I, 208).

804.—Князь Андрей Булгакъ Григорьевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 205; бездѣтенъ).

805.—Князь Дмитрій Васильевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 202).

806.—Князь Ѳеодоръ Васильевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 202).

807.—Князь Иванъ Васильевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 202).

808.—Князь Василій Васильевъ *Борятинского* (3 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 202).

809.—Князь Юрій Ѳеодоровъ *Борятинского* (3 ст.; съ Калуги).

810.—Князь Василій Петровъ *Звенигородской* (3 ст.; съ Коломны).

811.—Князь Иванъ Петровъ *Звенигородскій* (2 ст.; съ Кашина).

¹⁾ При обонхъ отмѣтка „Князь Андреевскіе“. Таже отмѣтка и при именахъ Петра да Ивана В. Буруновыхъ.

812.—Князь Ѳеодоръ Петровъ *Звенигородскій* (2 ст.; съ Кашина).

813.—Князь Григорій Петровъ *Звенигородскій* (2 ст.; съ Кашина; срв. Б. кн. I, 196—7).

814.—Князь Иванъ-Дашъ Ивановъ *Борошевъ-Звенигородской* (3 ст.; съ Ржевы Вл.; Б. кн. I, 197, князь Иванъ Адашъ, сынъ Ивана Бараша).

815.—Князь Иванъ Андреевъ *Рюмина-Звенигородскою* (3 ст.; съ Кашина; Б. кн. I, 196).

816.—Князь Аѳанасій Андреевъ *Рюмина-Звенигородскою* (3 ст.; съ Кашина; Б. кн. I, 196).

817.—Князь Юрій Ивановъ *Токмаковъ* (2 ст.; съ Коломны, а по Вивлюеиѣ онъ и ранѣ 1550 г. служилъ по Москвѣ; Б. кн. I, 200).

818.—Князь Василій Ивановъ *Токмаковъ* (2 ст.; съ Коломны, а по Вивлюеиѣ онъ и ранѣ 1550 г. служилъ по Москвѣ; Б. кн. I, 200).

ѡ) Князья Оболенскіе.

819.—Князь Ѳеодоръ Юрьевъ *Глазатой-Оболенской* (2 ст.; Новгород. Деревской пят., Пирогожск. пог.).

820.—Князь Иванъ Васильевъ *Горенскій* (1 ст.; съ Калуги; Б. кн. I, 220, былъ бояриномъ).

821.—Князь Иванъ Михайловъ *Доморукою* (3 ст.; Б. кн. I, 233).

822.—Князь Иванъ Рыжковъ Тимошеевъ *Доморукою* (2 ст.; Б. кн. I, 231).

823.—Князь Иванъ Александровъ *Кашинъ* (1 ст.; съ Калуги; Б. кн. I, 228, Копыря, бездѣтенъ).

824.—Князь Юрій Ивановъ *Кашинъ* (1 ст.; изъ Калуги; Б. кн. I, 227, былъ бояриномъ).

825.—Князь Василій Ивановъ *Кашинъ* (3 ст.; съ Калуги; Б. кн. I, 228).

826.—Князь Иванъ Ивановъ *Кашинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 227).

827.—Князь Ѳеодоръ Ивановъ *Кашинъ* (1 ст.; Б. кн. I, 227; старшій его братъ Юрій былъ въ боярахъ у царя Ивана IV).

828.—Князь Дмитрій Ѳеодоровъ *Катыревъ* (???; по Временнику, XX 44, Шевыревъ; 3 ст.; по всѣмъ тремъ изданіямъ „Тысячной книги“ Катыревъ отнесенъ къ князьямъ Оболенскимъ).

829.—Князь Ѳеодоръ Михайловъ *Костянтинова-Оболенского* (3 ст.; Новгород. Глинск. пог.; дворов.).

830.—Князь Василій Борисовъ *Константинова-Оболенского* (3 ст.; съ Дмитрова).

831.—Князь Василій Ѳеодоровъ *Допатинъ* (1 ст.; въ Б. кн. II, с. 340 и 424: въ родословной Разряднаго архива № 307 не показано отъ кого происходятъ; изъ мѣстныхъ дѣлъ видна его принадлежность къ кн. Оболенскому).

832.—Князь Ѳеодоръ Васильевъ *Ноготковъ* (2 ст.; Бархатная книга I, 212; II, 309).

833.—Князь Андрей Васильевъ *Ноготковъ* (2 ст.; Б. кн. I, 212; II, 309).

834.—Князь Ѳеодоръ Ивановъ *Нѣмово* (3 ст.; упоминаемые здѣсь Дмитрій да Ѳеодоръ Нѣмые, очевидно, сыновья боярина Ивана Нѣмого Васильева сына Телепнева; см. Б. кн. I, 216; Дмитрій Ершъ былъ въ боярахъ царя Ивана IV, а Ѳеодоръ бездѣтенъ).

835.—Князь Дмитрій Ивановъ *Нѣмово* (1 ст.; Нѣмыхъ въ Б. кн. и Рос. род. кн. князя П. В. Долгорукаго Спб. 1854 особо не встрѣчается).

836.—Князь Глѣбъ Васильевъ *Оболенскою* (3 ст.; Новгор. Дельск. пог.; дворов.).

837.—Князь Ѳеодоръ Васильевъ *Оболенскою* (3 ст.; Новгор. Дельск. пог.; дворов.).

838.—Князь Дмитрій Ѳеодоровъ *Овчининъ* (по Временнику XX, 44, Овчинъ; 3 ст.; Б. кн. I, 216; сынъ Ѳеодора Овчины Васильева Телепнева, взятаго въ Литву).

839.—Князь Ѳеодоръ Ивановъ *Пеминскою* (3 ст.; Старица; Б. кн. I, 219 ¹).

840.—Князь Юрій Петровъ *Рѣпинъ* (3 ст.; Б. кн. I, 218, бездѣтенъ).

841.—Князь Михайло Петровъ *Рѣпинъ* (2 ст.; во Временникѣ XX, 43, ошибочно „Рѣпинъ“; Б. кн. I, 218 бездѣтенъ, а отецъ его и самъ онъ были у царя Ивана IV въ боярахъ).

842.—Князь Петръ Семеновъ *Серебряною* (1 ст.; Б. кн. I, 224. Петръ и отецъ его Семенъ были въ боярахъ, родъ пресѣлся племянникомъ кн. Петра Серебрянаго Ворижомъ).

843.—Князь Иванъ Александровъ *Стриинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 215).

844.—Князь Ивашко Ѳеодоровъ *Тростенскою* (3 ст.; Б. кн. I, 239).

845.—Князь Иванъ Тимошеевъ *Тростенскою* (2 ст.; Б. кн. I, 238).

846.—Князь Самсонъ Ивановъ *Туренинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 218).

847.—Князь Петръ Даниловъ *Щепинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 224).

848.—Князь Петръ Никитинъ *Щепинъ* (3 ст.; Б. кн. I, 225, бездѣтенъ; убитъ подъ Казанью).

с) Князья Ростовскіе.

849.—Князь Никита Дмитріевъ *Буйносовъ* (а по Вивліюнкѣ VIII, 8, Ѳеодоровъ; ст. 3).

850.—Князь Ѳеодоръ Дмитріевъ *Буйносовъ* (а по Вивліюнкѣ VIII, 8, Ѳеодоровъ; ст. 3).

851.—Князь Иванъ Ивановъ *Буйносовъ-Ростовскою* (ст. 2, Вотской пят., Ижерск. пог.; Б. кн. I, 84; объ отцѣ его замѣчено: въ Великомъ Новгородѣ на помѣстьѣ).

852.—Князь Андрей Ивановъ *Катыревъ* (2 ст.; Б. кн. I, 88; сынъ Ивана Катыря, бояринъ?).

853.—Князь Иванъ Борисовъ *Лобановъ-Ростовской* (ст. 3).

854.—Князь Никита Борисовъ *Лобановъ-Ростовской* (ст. 3).

855.—Князь Иванъ Ѳеодоровъ *Пріимковъ* (3 ст.).

856.—Князь Василій Ѳеодоровъ *Пріимковъ* (3 ст.).

¹) При его имени отмѣтка „князь Андреевскіе“.

857.—Князь Михайлецъ Ѳеодоровъ *Прѣмковъ* (3 ст.; прибавленъ къ двумъ предыдущимъ словами: „а братъ ихъ Михайлецъ“).

858.—Князь Данило Борисовъ *Прѣмкова-Ростовскою* (3 ст.; Новг. Толдужск. пог.; дворов.).

859.—Князь Никита Борисовъ *Прѣмкова-Ростовскою* (3 ст.; Новг. Толдужск. пог.; дворов.).

860.—Князь Григорей Ивановъ *Темкинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 87).

861.—Князь Иванъ Дмитріевъ *Щепинъ-Ростовскою* (2 ст.; Шелонск. пят., Трубецк. пог.; Б. кн. I, 78; отецъ его на помѣстьѣ въ Великомъ Новгородѣ).

х) Князья Рязанскіе.

862.—Князь Петръ Даниловъ *Пронскій* (2 ст.; Б. кн. I, 60; отецъ его былъ бояриномъ съ Юрьева).

863.—Князь Семень Даниловъ *Пронскою* (3 ст.; съ Юрьева; Б. кн. I, 60; былъ въ боярахъ).

865.—Князь Иванъ Ивановъ *Шемякинъ-Пронскій* (1 ст.; съ Тарусы; Б. кн. I, 58; потомъ инокъ Іона въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ).

866.—Князь Юрій Ивановъ *Шемякинъ-Пронскій* (1 ст.; съ Тарусы; былъ бояриномъ; Б. кн. I, 58).

864.—Князь Никита Ивановъ *Шемякинъ* (2 ст.; Б. кн. I, 58; съ Тарусы).

л) Князья Смоленскіе.

867.—Князь Олешка Ивановъ *Вяземскій* (2 ст.; съ Переяславля; „Вивлюоника“ читаетъ Вазековъ; Б. кн. I, 105).

868.—Князь Михайлецъ Васильевъ *Жижемскою* (3 ст.; съ М. Ярославца; Б. кн. I, 106).

869.—Князь Александръ Дмитріевъ *Жижемскою* (3 ст.; съ Суздаля; Б. кн. I, 106; бездѣтенъ).

870.—Князь Тимошей Андреевъ *Кропоткина* (3 ст.; съ Ржевы Вл.).

871.—Князь Никита Ивановъ *Кропоткина* (3 ст.; съ Можайска).

872.—Князь Андрей Ивановъ *Кропоткина* (3 ст.; съ Можайска).

873.—Князь Иванъ Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.).

874.—Князь Андрей Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.).

875.—Князь Юрій Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.).

876.—Князь Ѳеодоръ Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.).

877.—Князь Василій Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.).

878.—Князь Петръ Андреевъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.; срв. Б. кн. I, 111).

879.—Князь Юрій Ивановъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Новгор. Городецк. пог.; Б. кн. I, 111).

880.—Князь Микитеа Ивановъ *Кропоткинъ* (3 ст.; Новгор. Городецк. пог.; Б. кн. I, 111).

881.—Князь Дмитрій Васильевъ *Косова-Крапоткина* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.; Б. кн. I, 111).

882.—Князь Иванъ Васильевъ *Косова-Крапоткина* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.; Б. кн. I, 111).

883.—Князь Андрей Васильевъ *Косова-Крапоткина* (3 ст.; Ростинск. пог.; дворов.; Б. кн. I, 111 сыновья Василя Косого).

и) Князья Стародубскіе.

884.—Князь Владимиръ Ивановъ *Галарина* (3 ст.; псков. пригор. Гдовъ; дворов.; Б. кн. II, 64).

885.—Князь Семенъ Ивановъ *Галаринъ* (3 ст.; съ Дмитрова; Б. кн. II, 70; служилъ прежде князю Юрію Ивановичу).

886.—Князь Данило Юрьевъ *Галарина* (3 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. II, 67).

887.—Князь Иванецъ Юрьевъ *Галарина* (3 ст.; съ Вязьмы).

888.—Князь Семейка Юрьевъ *Галарина* (3 ст.; съ Вязьмы).

889.—Князь Шемяка Юрьевъ *Галарина* (3 ст.; съ Вязьмы).

890.—Князь Юрій Юрьевъ *Галарина* (3 ст.; съ Вязьмы; Б. кн. II, 67).

891.—Князь Иванецъ Ѳедоровъ *Галаринъ* (3 ст.; Тверь).

892.—Князь Семенъ Ивановъ *Гундоровъ* (2 ст.; Б. кн. II, 81).

893.—Князь Иванъ Андреевъ Большаго *Гундорова* (3 ст.; Б. кн. II, 82).

894.—Князь Ѳедоръ Андреевъ Большаго *Гундорова* (3 ст.; Б. кн. II, 82).

895.—Князь Василій Ивановъ *Ковръ* (3 ст.).

896.—Князь Иванъ Андреевъ *Ковровъ* (3 ст.).

897.—Князь Осипъ Андреевъ *Ковровъ* (3 ст.).

898.—Князь Андрей Васильевъ *Начевъ* (2 ст.; Ромодановскій; см. Б. кн. II, 73; „Временникъ“ читаетъ Андрей Васильевъ, а „Вивлюника“ Андрей Ивановъ).

899.—Князь Давыдъ Ѳедоровъ *Палецкій* (1 ст.; съ Костромы; Б. кн. II, 85; былъ въ окольничихъ).

900.—Князь Петръ Борисовъ *Пожарскою* (3 ст.; Б. кн. II, 60; Петръ Корова).

901.—Князь Иванъ Черной Васильевъ *Пожарскою* (3 ст.; Б. кн. II, 60)

902.—Князь Петръ Васильевъ *Пожарского* (3 ст.; Б. кн. II, 60).

903.—Князь Ѳедоръ Ѳедоровъ *Третьяковъ-Пожарскій* (3 ст.; Б. кн. II, 60).

904.—Князь Иванъ Ивановъ *Третьяковъ-Пожарскій* (3 ст.; Б. кн. II, 60).

905.—Князь Иванъ Борисовъ *Ромодановскій* (3 ст.; Б. кн. II, 74).

906.—Князь Петръ Борисовъ *Ромодановскій* (3 ст.; Б. кн. II, 74).

907.—Князь Ѳедоръ Борисовъ *Ромодановскій* (2 ст.; Б. кн. II, 74; бездѣтенъ).

908.—Князь Петръ Ивановъ *Татевъ* (2 ст.; Б. кн. II, 79).

909.—Князь Андрей Ивановъ *Татевъ* (3 ст.; Б. кн. II, 79).

910.—Князь Ѳедоръ Ивановъ *Татевъ* (3 ст.; Б. кн. II, 79; бездѣтенъ).

911.—Князь Владимиръ Васильевъ *Тулуповъ* (2 ст.; Новгород. Вышгородск. прих.; Б. кн. II, 83; на помѣстьѣ въ Новгородѣ).

912.—Князь Андрей Васильевъ *Тулуповъ* (2 ст.; Новгор. Вышгородск. прих.; Б. кн. II, 83; на помѣстьѣ въ Новгородѣ).

913.—Князь Дмитрій Ивановъ *Хилковъ* (1 ст.; Б. кн. II, 77; по П. В. Долгорукову I, 251; умеръ бояриномъ въ 1564 г.).

v) Князья Суздальскіе.

914.—Князь Петръ Ивановъ *Барбашевъ* (3 ст.; Б. кн. I, 72).

915.—Князь Андрей Ивановъ *Нотевъ* (2 ст.; Б. кн. I, 74).

916.—Князь Иванъ Андреевъ *Шуйской* (3 ст.; Б. кн. I, 70; былъ въ боярахъ).

о) Князья Тарускіе.

917.—Князь Иванъ Семеновъ *Мезецкій* (2 ст.; изъ Можайска; Б. кн. I, 211).

918.—Князь Василій Семеновъ *Мезецкій* (2 ст.; изъ Можайска; Б. кн. I, 211).

919.—Князь Михайло Васильевъ *Мезецкою* (3 ст.; съ Можайска; Б. кн. I, 211).

920.—Князь Андрей Васильевъ *Мезецкою* (3 ст.; съ Можайска; Б. кн. I, 211).

п) Князья Тверскіе.

921.—Князь Дмитрій Ивановъ *Микуминского* (1 ст.; Б. кн. I, 65; Телятевскій?)

922.—Князь Дмитрій Ивановъ *Микуминского* (3 ст.)

р) Князья Ярославскіе.

923.—Князь Василій Андреевъ *Великою* (имя Василій пропущено и въ Вивліоникѣ VIII, 5, и у Л. Максимовича I, 108; 2 ст.; Б. кн. II, 295).

924.—Князь Петръ Ивановъ *Дневъ* (2 ст.; Б. кн. I, 159; у него сынъ Иванъ бездѣтенъ).

925.—Князь Юрій Ивановъ *Дневъ* (2 ст.; Б. кн. I, 159, бездѣтенъ).

926.—Князь Михайло Костянтиновъ *Засѣкина* (3 ст.; Шелон. пят., Никольск. пог.; Б. кн. I, 137; былъ на помѣстьѣ въ Новгородѣ).

927.—Князь Василій Костянтиновъ *Засѣкина* (3 ст.; Новгор. Никольск. пог.; дворов.; Б. кн. I, 137; былъ на помѣстьѣ въ Новгородѣ).

928.—Князь Борисъ Петровъ *Засѣкинъ* (3 ст.; Б. кн. I, 128).

929.—Князь Дмитрій Петровъ *Засѣкинъ* (3 ст.; Б. кн. I, 128).

930.—Князь Семень Ивановъ *Баташовъ-Засѣкинъ* (ст. 3; Б. кн. I, 130).

931.—Князь Данило Ивановъ *Давыдовъ-Засѣкинъ* (3 ст.; изъ Дмитрова; Б. кн. I, 136).

932.—Князь Ѳеодоръ Ивановъ *Давыдовъ-Засѣкинъ* (3 ст.; изъ Дмитрова; Б. кн. I, 136).

933.—Князь Левъ Ивановъ *Давыдовъ-Застѣкинъ* (3 ст.; изъ Дмитрова; Б. кн. I, 136: эти трое Давыдовыхъ-Застѣкиныхъ прежде служили князю Юрію Ивановичу).

934.—Князь Иванъ Ивановъ *Сандыревскаго-Застѣкинъ* (ст. 3; Б. кн. I, 129).

935.—Князь Семейка Юрьевъ *Смѣлова-Застѣкина* (3 ст.; Б. кн. I, 130; Иванъ Семейка, внукъ Ѳедора Смѣлаго).

936.—Князь Василій Дмитреевъ *Сонцовъ-Застѣкинъ* (ст. 3; Б. кн. I, 131).

937.—Князь Никитка Васильевъ *Сонцовъ-Застѣкинъ* (ст. 3; по Временнику сынъ Василія, а по Барх. кн. I, 131 у Василія былъ сынъ Дмитрій бездѣтенъ).

938.—Князь Ѳедоръ Ивановъ *Черного-Застѣкинъ* (ст. 3).

939.—Князь Данило Ивановъ *Черного-Застѣкинъ* (ст. 3).

940.—Князь Андрей Ивановъ *Черного-Застѣкинъ* (ст. 3; Б. кн. I, 130).

941.—Князь Андрей Михайловъ *Курбскаго* (1 ст.; Б. кн. I, 121; извѣст. отъѣзжикъ въ Литву, бояринъ царя Ивана IV).

942.—Князь Иванъ Михайловъ *Курбскаго* (ст. 2; Б. кн. I, 121; бездѣтенъ).

943.—Князь Ѳедоръ Васильевъ *Оленкинъ* (ст. 3; въ Б. кн. нѣтъ Ѳедора Васильева, а есть Ѳедоръ Александровъ, стр. 115).

944.—Князь Андрей Петровъ *Охлябинина* (3 ст.; съ Калуги; Б. кн. I, 169).

945.—Князь Романъ Васильевъ *Охлябининъ* (3 ст.; съ Кашина; Б. кн. I, 169; отецъ его служилъ князю Юрію Ивановичу).

946.—Князь Василій Александровъ *Прозоровской* (ст. 3; Б. кн. I, 173).

947.—Князь Алексѣй Александровъ *Прозоровской* (ст. 3; въ Б. кн. I, 173, есть Андрей бездѣтенъ, убитъ подъ Спѣсью, а Александра нѣтъ).

948.—Князь Василій Андреевъ *Ситикова* (2 ст.; Б. кн. I, 171 была за нимъ царя и великаго князя Ивана Васильевича свояченица Романова дочь Юрьевича Захарьина).

949.—Князь Юрій Ѳедоровъ *Ситикова* (3 ст.; Б. кн. I, 171).

950.—Князь Василій Михайловъ *Троекуровъ* (3 ст.; Б. кн. I, 116).

951.—Князь Михайло Михайловъ *Троекуровъ* (2 ст.; у Л. Максимовича стр. 108 ошибочно Троекуровъ; Б. кн. I, 116; имя Михайлъ пропущено и въ Вивлюениѣ и у Максимовича).

952.—Князь Иванъ Михайловъ *Троекуровъ* (у Л. Максимовича ошибочно „Троекуровъ“; 1 ст.; Б. кн. I, 116; былъ у царя Ивана IV въ боярахъ).

953.—Князь Ѳедоръ Ивановъ *Троекуровъ* (2 ст.; Б. кн. I, 116; у него сынъ Иванъ бездѣтенъ).

954.—Князь Иванъ Михайловъ *Хворостининъ* (1 ст.; съ Коломны; Б. кн. I, 169).

955.—Князь Михайло Михайловъ *Хворостининъ* (3 ст., съ Коломны; Б. кн. I, 169).

956.—Князь Данило Васильевъ *Чумковъ-Ушатовъ* (ст. 3; Б. кн. I, 177; сынъ окольного Василья Чумка).

- 957.—Князь Василий Юрьевъ *Датовъ-Шаховскою* (по Временнику „Дашевъ“, а по Вивлюиенѣ Адашевъ, также и по Л. Максимовичу; 3 ст.).
958.—Князь Данило Юрьевъ *Шеховскою* (3 ст.; Торопецъ; дворов.).
959.—Князь Дмитрій Семеновъ *Шестуновъ* (2 ст.; съ Ростова).
960.—Князь Константинъ Семеновъ *Шестуновъ* (2 ст.; съ Ростова).
961.—Князь Дмитрій Александровъ *Щетининъ* (3 ст.; Б. кн. I, 125; бездѣтенъ, убитъ луговою черемисой подсылкой изъ Свѣяжска).
962.—Князь Андрей Дмитріевъ *Дашковъ* (3 ст.; съ Клина).
963.—Князь Иванъ Дмитріевъ *Дашковъ* (—).
964.—Князь Семень Дмитріевъ *Дашковъ* (—).

Общій итогъ (964—78) въ 1042 человекъ, здѣсь полученный, не сходится съ итогомъ въ 1078 человекъ, что зависитъ отъ того, 1) что не описана Медынь (Временникъ XX, стр. 55), и 2) въ изданныхъ текстахъ существуютъ несомнѣнные пропуски и несправности. Вотъ почему и предложенный здѣсь алфавитъ требуетъ поправокъ и дополненій, что очень нетрудно сдѣлать специалистамъ, не прибѣгая къ его перепечаткѣ, ибо каждое лицо Тысячной книги здѣсь выдѣлено особо, занумеровано и снабжено всѣми данными, находящимися въ памятникѣ.

№ 7.

Р я ж с к ъ.

(1579 г.)

Десятня денежная дѣтей боярскихъ Рязкого города верстанья боярина князя Ивана Юрьевича Булакова, да дьяка Дня Губастого лѣта 7087.

А. Дѣти боярскіе Рязкого города: выбрано ихъ 100 чел., которымъ быти зъ государемъ въ нѣмецкомъ походѣ и государевымъ денежнымъ жалованьемъ поверстаны, а по приговору боярина князя Ивана Федоровича Мстиславского съ товарищи да дьяковъ Ондрѣя да Василья Щолкаловыхъ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ деньги даны оклады ихъ не сполна: которые емлютъ по 13 руб., и по 12 руб., и по 11 руб., и тѣмъ не додано по 2 руб. чело-вѣку; а которые емлютъ по 10 руб., и 9 руб., и по 8 руб., и тѣмъ не додано по полутора рубли, а которые емлютъ по 7 и по 6 руб., и тѣмъ не додано по рублю, потому что ихъ денежному жалованью по государеву указу до сроку деньги даны за два году. ¹⁾

А въ окладъ съ бояриномъ со княземъ Ив. Юр. Булгаковымъ да зъ дьякомъ зъ Двѣмъ Губастого были дѣти боярскіе Рязкого города:

- 1.—Офонасей Ивановъ сынъ Венюковъ ²⁾.
- 2.—Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ ³⁾.
- 3.—Ортемъ Яковлевъ сынъ Щетининъ ⁴⁾.
- 4.—Иванъ Дмитреевъ сынъ Протасовъ ⁵⁾.
- 5.—Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ ⁶⁾.
- 6.—Микифоръ Михайловъ сынъ Венюковъ ⁷⁾.
- 7.—Михайло Ороловъ сынъ Шлякинской ⁸⁾.

¹⁾ Указаніе на существованіе сроковъ для выдачи денежнаго жалованья „съ городомъ“.

²⁾ См. подъ № 1.

³⁾ См. подъ № 5. Въ десятиѣ 100 г. (подъ № 389) числится губнымъ старостой въ Переяславѣ.

⁴⁾ См. подъ № 3.

⁵⁾ См. подъ № 2. Въ десятиѣ 100 г. (подъ № 458) помѣченъ сидящимъ въ тюрьмѣ.

⁶⁾ См. подъ № 6. онъ же въ числѣ окладчиковъ въ десятиѣ 100 года подъ № 1 и въ десятиѣ 102 г. № 1.

⁷⁾ См. подъ № 4.

⁸⁾ См. подъ № 20.

- 8.—Данило Васильевъ сынъ *Пановъ* ¹⁾.
- 9.—Григорей Истоминъ сынъ *Өроловъ* ²⁾.
- 10.—Остаеѣй Федоровъ сынъ *Ботуринъ* ³⁾.
- 11.—Михайло *Тилининъ* ⁴⁾.
- 12.—Никита *Тилининъ* ⁵⁾.
- 13.—Сатышъ *Оломазовъ* ⁶⁾.

А денегъ тѣмъ дѣтемъ боярскимъ на жалованье взято 626 руб., и тѣмъ деньгамъ розходъ:

I.

С в е р ш е н ы е.

а) Первая статья 13 руб., 300 чети.

1.—*Оеонасей Ивановъ сынъ Венюковъ*, дано ему государева жалованья 11 руб., а служити ему государева служба ⁷⁾ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ, съ конемъ, да челоуѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Ортемъ Щетининъ, Иванъ Протасовъ. (*Одинъ челоуѣкъ 11 руб.*)

б) Вторая статья по 12 руб., по 250 чети.

2.—*Иванъ Дмитреевъ сынъ Протасовъ*, дано ему ⁸⁾ государева жалованья десять рублевъ, а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ, да челоуѣкъ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Оеонасей Венюковъ, Михайло Тиленинъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ.

3.—*Ортемъ Яковлевъ сынъ Щетининъ*, дано ему государева жалованья десять рублевъ, а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ желѣзной, да челоуѣкъ на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной съ конемъ простымъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и деньгахъ Оеонасей Венюковъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ.

4.—*Микиѳоръ Мигайловъ сынъ Венюковъ*, дано ему ⁹⁾ государева жалованья

¹⁾ См. подъ № 33.

²⁾ См. подъ № 23; по десятиѣ 100 г. не значится въ окладчикахъ; см. его въ дес. 100 г. подъ № 4. Случай выхода изъ оклада до отставки отъ службы.

³⁾ См. подъ № 22; Онъ же значится окладчикомъ въ десятиѣ 102 года.

⁴⁾ См. подъ № 7.

⁵⁾ См. его поручительство подъ № 7, 11, 58; самъ же онъ въ перечисленіи рянанъ дѣтей боярскихъ не встрѣчается; срв. въ дес. 100 г. подъ № 372; срв. въ десятиѣ 87 г. Тилениныхъ подъ №№ 8, 62, 94 и 323.

⁶⁾ См. подъ № 21.

⁷⁾ О „служебномъ нарядѣ“ см. выше на стр. 51 и 52.

⁸⁾ См. его въ десятиѣ 100 года подъ № 458.

⁹⁾ См. его въ десятиѣ 100 г. подъ № 544.

10 рублей, а служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломи, да человекѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Венюковъ, Михайло Тиленинъ, Иванъ Протасовъ.

5.—*Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ*, дано ему ¹⁾ государева жалованья десять рублей, а служить ему государева служба на конѣ, въ кольчугѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломи; да человекѣ на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, съ конемъ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Венюковъ, Ортемъ Щетининъ, Микиоръ Венюковъ.

(Тѣмъ 4 человекѣ дано 40 руб).

в) Третья статья по 10 руб.

6.—*Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ* ²⁾, дано ему государева жалованья полдевята ³⁾ рубли, а служить ему государева служба на конѣ, въ панцырѣ, въ саадакѣ, въ шапѣ въ желѣзной, да человекѣ на конѣ въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломи, да человекѣ о дву меринахъ съ юкомъ. А поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Ортемъ Щетининъ, *Иванъ Голтыевъ* ⁴⁾.

По 150 чети.

7.—*Михайло Ивановъ сынъ Тиленинъ*, дано ему государева жалованья полдевята рубля, а служить ему государева служба о дву конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапѣ въ желѣзной, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Протасовъ, Микита Тиленинъ, Данило Пановъ.

8.—*Митка Мартыновъ сынъ Тиленинъ*, дано ему государева жалованья полдевята рубля, а служить ему государева служба о дву конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапѣ въ желѣзной, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А поруча по немъ Оеонасей Венюковъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Прокуда Бунинъ.

(Тѣмъ тремъ человекѣ 25 рублей съ полтиною).

г) Четвертая статья по 9 руб.

250 чети.

9.—*Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ* ⁵⁾, дано ему государева жалованья полосма ⁶⁾ рубля, служить ему государева служба о дву конѣ, въ саадакѣ,

¹⁾ См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 389.

²⁾ См. въ дес. 100 г. подъ № 2.

³⁾ Т.-е. 8½ руб.

⁴⁾ Ив. Голтыевъ въ числѣ окладчиковъ не значится.

⁵⁾ Въ дес. 100 г. см. подъ № 5.

⁶⁾ Т.-е. 7½ руб.

въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Дмитреевъ сынъ, да *Федоръ Григорьевъ* ¹⁾ сынъ Протасовы, Оеонасей Венюковъ.

200 чети.

10.—*Федка Григорьевъ сынъ Протасовъ*, дано ему государева жалованья полосма рубля, а служити ему государева служба о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Протасовъ, *Юрьи Лашинъ*, *Юрьи Головинъ*.

170 чети.

11.—*Иванко Васильевъ сынъ Голтеевъ* ²⁾, дано ему государева жалованья полосма рубля, а служити ему государева служба о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ на меринѣ со юкомъ. А порука по немъ Прокуда Бунинъ, Ортемъ Щетининъ, Никита Тиленинъ.

По 150 чети.

12.—*Юшко Ивановъ сынъ Головинъ* ³⁾, дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Михайло Тиленинъ, *Оеоня Стахановъ*.

13.—*Тимошка Ивановъ сынъ Зайцовъ*, дано ему государева жалованья полосма рубли, служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Иванъ Майковъ Бунинъ, *Татъ Рыкуновъ*, *Суворъ Ооминъ* ⁴⁾.

14.—*Романъ Майковъ сынъ Бунинъ*, дано ему ⁵⁾ государева жалованья полосма рубли, служити ему государева служба о дву конь, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ Оеонасей Венюковъ, Иванъ Бунинъ Майковъ.

15.—*Матюша Пынковъ сынъ Стахановъ* ⁶⁾, дано ему государева жалованья полосма рубли, служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной. А порука по немъ Михайло Тиленинъ, *Федоръ Протасовъ*, *Безсонъ Песееуковъ*.

16.—*Михалко Васильевъ сынъ Ноздринъ*, дано ему государева жалованья полосма рубли, служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ и въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Татъ Рыкуновъ*, *Оеонасей Стахановъ*, *Митка Ноздринъ*.

17.—*Татъ Ивановъ* ⁷⁾ сынъ *Рыкуновъ*, дано ему государева жалованья

1) О. Г. Протасовъ (въ дес. 87 г. подъ № 10 и въ дес. 100 г. подъ № 395) въ числѣ окладчиковъ не значится. Далѣе всѣ поручители не окладчики отпечатаны курсивомъ.

2) Въ дес. 100. г. см. подъ № 6.

3) Въ дес. 100 г. см. подъ № 15.

4) Последній въ числѣ поручителей подъ № 29 названъ нарядчикомъ. См. его ниже подъ № 37.

5) Въ дес. 100 г. подъ № 545.

6) Въ дес. 100 г. подъ № 80; срв. ниже въ дес. 87 г. подъ № 97.

7) Въ дес. 100 г. подъ № 546.

полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ о дву меринахъ, топоръ за поясомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остасей Ботуринъ, Овонасей Стахановъ, Михайло Ноздринъ.

18.—*Михалко Васильевъ сынъ Голтлевъ* ¹⁾, дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба о дву конь, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шеломѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Прокуда Бунинъ, Ортемъ Щетининъ, Никита Тиленинъ.

19.—*Овоня Филиповъ сынъ Стахановъ* ²⁾, дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Татъ Рыкуновъ, Михайло Ноздринъ, Безсонъ Песъеуковъ.

20.—*Михалко Ороловъ сынъ Шлякинской*, дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатинъ Оломазовъ, Григорей Ороловъ, Данило Пановъ.

130 чети.

21.—*Сатинъ Яковлевъ* ³⁾ сынъ Оломазовъ, дано ему государева жалованья полосма рубли, а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ Григорей Ороловъ, Михайло Шлякинской, Богданъ Байковъ.

90 чети.

22.—*Остасъ Федоровъ сынъ Ботуринъ*, дано ему государева жалованья полосма руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Ороловъ, нарядчикъ Третьякъ Борановъ, Юрій Лащинъ.

40 чети.

23.—*Гриша Истоминъ сынъ Ороловъ* ⁴⁾, дано ему государева жалованья полосма руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ нарядчикъ Третьякъ Борановъ, Суворъ Фоминъ, Василей Емютинъ.

(Тѣмъ 15 человекѣмъ 112 руб. съ полтиною).

д) Пятая статья по 8 руб.

по 150 чети.

24.—*Гриша Остасевъ сынъ Лащинъ* ⁵⁾, дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саблѣ, въ са-

¹⁾ См. въ дес. 100 г. подъ № 3.

²⁾ См. въ дес. 100 г. подъ № 14.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 548.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 4.

⁵⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 17.

адакѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *нарядчикъ Третьякъ Борановъ, Суворъ Ѳомиръ, Василей Емотинъ.*

25.—*Ѳедка Челядинъ сынъ Венюковъ* ¹⁾, дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да конь простъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Михайло Тиленинъ; Семенъ Ѳедутиновъ, Третьякъ Игнатъевъ сынъ Безобразовъ.*

100 чети.

26.—*Иванко Родивоновъ сынъ Шебановъ*, дано ему государева жалованья полсема рубли; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Оеонасей Венюковъ, Михайло Тиленинъ.*

27—28.—*Петрокъ да Иванко Ѳедоровы дѣти* ²⁾ *Кикина*, дано имъ государева жалованья по полусема руб.; а служити имъ государева служба на конѣхъ, въ саадакѣхъ, въ сабляхъ, да челоуѣкъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по нихъ *Домашней Мясной, Михайло Тиленинъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, Борисъ Стахановъ.*

70 чети.

29.—*Нарядчикъ Третьякъ Буриновъ сынъ Борановъ* ³⁾, дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *нарядчикъ Суворъ Ѳомиръ* ⁴⁾, *Ѳедоръ Бужениновъ, Василей Евской.*

По 50 чети.

30.—*Гриша Ивановъ сынъ* ⁵⁾ *Ботуринъ*, дано ему государева жалованья полсема рубли; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ тигляѣ, да челоуѣкъ за меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Данило Пановъ, Оеонасей Гридякинъ, Михайло Тиленинъ.*

31.—*Клемя Степановъ сынъ Олябинъ* ⁶⁾, дано ему государева жалованья полсема рубли; а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ *Михайло Тиленинъ, Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, МинеѲоръ Венюковъ.*

32.—*Оеоня Покидшиновъ сынъ Гридякинъ*, дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ тигляѣ въ толстомъ, да челоуѣкъ на конѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ деньгахъ и въ службѣ *Третьякъ Безобразовъ, Истома Огломазовъ, Нечай Безобразовъ.*

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 8.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 9 и № 551.

³⁾ См. его въ числѣ поручителей подъ №№ 22, 23, 24; см. также № 87.

⁴⁾ Срв. поручителей подъ №№ 13, 43, 92.

⁵⁾ См. въ дес. 100 с. подъ № 500.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 23.

33.—*Данилко Васильевъ сынъ Пановъ*, дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Гриша Ботуринъ, Григорей Баскаковъ, Третьякъ Безобразовъ*.

34.—*Истома Яковлевъ сынъ Огломазовъ*, дано ему государева жалованья полсема рубли; а служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сатыпъ Огломазовъ, Григорей Ботуринъ, Гриша Ороловъ*.

По 40 чети.

35—36.—*Нечайко да Третьячко Игнатьевы дѣти Безобразова*, дано имъ государева жалованья по полусема рубли; служити имъ государева служба на конѣхъ, въ саадацѣхъ, въ сабляхъ, въ тигляхъ въ толстыхъ, въ шапкахъ въ желѣзныхъ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ *Овонасей Покидышовъ, Микита Пряковъ, Потапъ Строиловъ*.

По 30 чети.

37.—*Нарядчикъ Суворъ Одрѣевъ сынъ Ожинъ* ¹⁾, дано ему государева жалованья полсема руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Третьякъ Брановъ, Федоръ Бужениновъ, Василей Евской*.

(Тѣмъ 14 челов.—91 руб.).

е) Шестая статья, по 7 руб.

100 чети.

38.—*Борисъ Филиповъ* ²⁾ сынъ *Стахановъ*, дано ему государева жалованья шесть руб.; а служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Семенъ Овдугинъ, Безсонъ Песееуковъ, Петръ Кикинъ*.

По 50 чети.

39.—*Копша Семеновъ сынъ Микулинъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; а служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ *Борисъ Лобковъ, Гриша Федосовъ сынъ Одрѣева, Григорей Баскаковъ*.

40.—*Иванко Якимовъ* ³⁾ сынъ *Допатинъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Тимоѣй Допатинъ, Игнатей Савостьяновъ, Гаврило Дымовъ*.

41.—*Степанко Ларинъ сынъ Востриковъ* ⁴⁾, дано ему государева жало-

¹⁾ См. выше № 29. См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 555.

²⁾ См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 554.

³⁾ См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 558.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. см. подъ № 18.

ванья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Костя Ретюнскій, Михайло Подъяполскій, Василей Елютинъ*.

42.—*Гаврилко Костентиновъ сынъ Дымовъ* ¹⁾, дано ему государева жалованья 6 руб.; а служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай да Третьякъ Безобразовы, Костя Ретюнскій*.

43.—*Гриша Федосовъ сынъ Ондრѣева Левонтьева*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Осипко Татариновъ, Овоня Покидишовъ, нарядчикъ Суворъ Томинъ*.

44.—*Осипко Петровъ сынъ Топариновъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Клемя Олябинъ, Тимофей Жиломосной, Потапъ Строиловъ*.

По 40 чети.

45.—*Тимошка Дмитреевъ сынъ Жиломосной*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Ботуринъ, Михайло Подъяполскій, Григорей Баскаковъ*.

46.—*Митка Бурицовъ сынъ Борановъ* ²⁾, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Третьякъ Борановъ, Истома Огломазовъ, Василей Елютинъ*.

47.—*Михалко Безсоновъ сынъ Подъяполскаго*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Гриша Ботуринъ, Мурза Куркинъ, Костя Ретюнскій*.

48.—*Васка Ивановъ сынъ Трухачевъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Лашинъ, Гриша Кучинъ-Уловъ, Гаврилко Дымовъ*.

По 30 чети.

49.—*Гриша Дементьевъ сынъ Баскаковъ* ³⁾, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Данило Васильевъ сынъ Пановъ, Василей Елютинъ, Яковъ Кипріяновъ сынъ Мининъ*.

¹⁾ Въ дес. 100 г. см. подъ № 21.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 30 (Булгаковъ им. Бурицовъ).

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 19.

50.—*Игнашко Ороловъ сынъ Савастьяновъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Борисъ Лобковъ, Костя Ретюнскій*.

51.—*Бориско Васильевъ сынъ Лобковъ* ¹⁾, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Овонасей Гридякинъ, Данило Пановъ, Костя Обрамовъ сынъ Ретюнскій*.

52.—*Дарка Истоминъ сынъ Строиловъ* ²⁾, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Ботуринъ, Овонасей Покидашовъ*.

53.—*Костя Обрамовъ сынъ Ретюнскій*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Михайло Тиленинъ, Тимофей Жиломосной, Борисъ Лобковъ*.

54.—*Потанко Васильевъ сынъ Строиловъ* ³⁾, дано ему государева жалованья 6 р.; а служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Овоня Покидашевъ Гридякинъ, Нечай Безобразовъ, Кленя Олабинъ*.

55.—*Васка Романовъ сынъ* ⁴⁾ *Емютикъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; а служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Ороловъ, Данило Пановъ, Кленя Олабинъ*.

(Тѣмъ 18 челов. —108 руб.)

II.

Ряшане-жъ имамъ юсударево жалованье первые деньи, а нынѣ поверстаны другими деньгами.

а) Первая статья по 7 руб.

По 150 чети.

56.—*Митка Михайловъ* ⁵⁾ *сынъ Ноздринъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Петръ Кикинъ, да Домашней Мясной*.

57.—*Домашней Ондртевъ сынъ Мясной*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ *Михайло Ноздринъ, да Юрьи Головинъ, Тимофей Зайцовъ*.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 20.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 27.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 16.

⁴⁾ См. въ десятнѣ 100 г. подъ № 560.

⁵⁾ Въ десятнѣ 100 г. подъ 459.

58.—*Федка Васильевъ* ¹⁾ сынъ *Голтыевъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба о дву конь, въ пансырь, въ саадакъ, въ саблѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, да человекъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Прокуда Бунинъ, Микита Тиленинъ, Иванъ Голтыевъ.*

100 чети.

59.—*Инатко Булаковъ* сынъ *Венюковъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, да конь простъ, въ саадакъ, въ саблѣ, въ пансырь, въ шапкѣ въ желѣзной. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Микиѳоръ Венюковъ, Семенъ Оедутиновъ, Богданъ Вахнѣевъ.*

60.—*Ортемко Неклюдовъ* сынъ *Матыцынъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакъ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай да Третьякъ Безобразовъ, Гаврило Дымовъ.*

30 чети.

61.—*Бодашко Семеновъ* ²⁾ сынъ *Вахнѣевъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ пансырь, въ шапкѣ въ желѣзной, да конь простъ, человекъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сатышъ Огломазовъ, Данило Пановъ, Семенъ Оедутиновъ.*

(Тѣмъ 6 челов.—36 руб.).

6) Вторая статья по 6 руб.

150 чети.

62.—*Проня Ивановъ* сынъ *Тиленинъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; а служить ему государева служба на конѣ, въ саадакъ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Оеонасей Ивановъ сынъ Венюковъ, Феоdorf Григорьевъ сынъ Протасовъ.*

По 100 чети.

63.—*Васка Инатѣевъ* сынъ *Свищовъ*, дано ему государева жалованья 5 р.; а служить ему государева служба на конѣ, въ саадакъ, въ саблѣ, да меринъ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай Инатѣевъ сынъ Безобразовъ, Самойло Тимоѣевъ сынъ Сусьдовъ, Безсонъ Ивановъ сынъ Песъевуковъ.*

64—65.—*Юшко* ³⁾ да *Гаврилко* ⁴⁾ *Остаѣевы дѣти Лашина*, дано имъ государева жалованья десять руб., по пяти руб. человекъ; служить имъ государева служба: сами на конѣхъ, въ саадацѣхъ, да по мерину съ юки. А порука по нимъ въ службѣ и въ деньгахъ *Суворъ Фоминъ, Третьякъ Буриновъ сынъ Борановъ, Григорей Батуринъ, Данило Васильевъ сынъ Пановъ.*

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 10.

²⁾ См. въ дес. 100 г. подъ № 390.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 81.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 387.

66.—*Ларка Остѣвъ сынъ Байковъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатышъ Огломазовъ, *Боданъ Важневъ, Микиѳоръ Борановъ*.

60 чети.

67.—*Бодашко Костентиновъ сынъ Мануковъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; а служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Данило Пановъ, *Григорей Ботуринъ, Михайло Шлякинской*.

50 чети.

68.—*Евимко Истоминоъ сынъ Мордвиновъ* ¹⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ простѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай да Третьякъ Инатѣвы дѣти Безобразовы, Гаврило Дымовъ*.

По 40 чети.

69.—*Бодашко Степановъ сынъ Шубинъ* ²⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Микиѳоръ Михайловъ сынъ Венюковъ, Михайло Тиленинъ, *Василей Трухачовъ*.

70.—*Исайко Григорьевъ сынъ Подпоринъ*, дано ему государева жалованья пять рублевъ; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Василей Трухачовъ, Самойло Сусѣдовъ, Олеша Юмашевъ*.

71.—*Ивашко Борисовъ сынъ Шатиловъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Инатей Савастьяновъ, Костентинъ Ретюнскій, Степанко Востриковъ, Сатышъ Огламозовъ*.

72.—*Мурза Занинъ сынъ Куркинъ*, дано ему государева жалованья пять руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Ботуринъ, Михайло Подъяпольскій*.

73.—*Гриша Сухово сынъ Пахомовъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сатышъ Огламазовъ, *Микита Прягевъ, Степанъ Востриковъ*.

По 30 чети.

74.—*Ондрюша Григорьевъ Пердунъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Третьякъ Борановъ, Григорей Баскаковъ, Григорей Лашинъ*.

¹⁾ Срв. въ дес. 100 г. подѣ № 62.

²⁾ Въ дес. 100 г. подѣ № 338.

75.—*Ивашко Ураковъ сынъ Неретина* ¹⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомѣ. А порука по немѣ въ службѣ и въ деньгахъ *Ортемъ Матвѣичъ, Олеши Юмашевъ, Васка Елютинъ, Исайко Подпоринъ*.

76.—*Ивашко Никитинъ сынъ Елизаровъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомѣ. А порука по немѣ въ службѣ и въ деньгахъ *Василей Елютинъ, Истома Оламазовъ, Михайло Подъяпольской*.

77.—*Митка Васильевъ сынъ Пряхеевъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомѣ. А порука по немѣ въ службѣ и въ деньгахъ *Нечай да Третьякъ Безобразовъ, Гриша Куприяновъ сынъ Сухово*.

(Тѣмъ 16 челов. —80 руб.).

III.

Дѣти боярскіе Рязного-иъ города служили на городѣ зъ земли безъ денегъ ²⁾, а нынѣ по выпросу окладчиковъ и по ихъ челобитью поверстаны государевымъ денежнымъ жалованьемъ *первыми* деньгами, а быти имъ въ нѣмецкомъ походѣ.

а) Первая статья 6 руб.

По 50 четв.

78.—*Безсонъ Ивановъ сынъ Песьюковъ* ³⁾, дано ему государева жалованья пять руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомѣ. А порука по немѣ въ службѣ и въ деньгахъ *Самойло Сусьдовъ, Яковъ Остаповъ, Васка Трухачевъ*.

79.—*Олеши Ортемьевъ сынъ Юмашевъ* ⁴⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомѣ. А порука по немѣ въ службѣ и въ деньгахъ *Василей Елютинъ, Иванъ Неретинъ, Панкратъ Коростелевъ*.

80.—*Панкратъ Епихинъ сынъ Коростелевъ* ⁵⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подѣ юкомѣ. А порука по немѣ въ службѣ и въ деньгахъ *Микиеоръ Венюковъ, Ероха Коростелевъ, Олеши Юмашевъ*.

По 40 чети.

81.—*Самойло Тимофеевъ сынъ Сусьдова*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да

¹⁾ Въ дес. 100 г. подѣ № 40.

²⁾ Служба съ земли безъ денегъ, т.-е. съ однимъ помѣстнымъ верстаньемъ безъ денежнаго. То была служба „на городѣ“, т.-е. городова служба (гарнизонная) или что то же—осадная. Срв. выше стр. 133, 135 и 146.

³⁾ Въ дес. 100 г. подѣ № 44.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подѣ № 45.

⁵⁾ Въ дес. 100 г. подѣ № 42.

меринъ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Безсонъ Песъеуковъ, Яковъ Остаповъ, Яковъ Ширяевъ.*

82.—*Данилко Тимоѣевъ сынъ Павломовъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Григорей Сухово, Безсонъ Песъеуковъ, Сатышъ Огломазовъ.*

83.—*Яковъ Григорьевъ сынъ Остаповъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Ероха Коростелевъ, Яковъ Ширяевъ, Безсонъ Песъеуковъ.*

84.—*Яковъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ* ¹⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, меринѣ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Инатъ Савастьяновъ, Суворъ Ѳоминъ, Яковъ Остаповъ.*

85.—*Олешиа Григорьевъ сынъ Колышкинъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сидорко Родивоново, Микита Колышкинъ, Ерохъ Коростелевъ.*

По 30 чети.

86.—*Ероха Васильевъ сынъ Коростелевъ* ²⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, топоръ за поясомъ, меринѣ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Гриша Уловъ, Ларя Строиловъ, Олешиа Колышкинъ.*

87.—*Гриша Кучинъ сынъ Уловъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ деньгахъ и въ службѣ *Омельянъ Перовъ, Ерохъ Коростелевъ, Олексѣй Колышкинъ.*

88.—*Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ* ³⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служити ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сидоръ Родивоново, Омельянъ Перовъ, Ларя Строиловъ, Истома Огломазовъ.*

(Тѣмъ 11 челов.—55 руб.).

IV.

Ряшане новики служивые денегъ не имывали, а нынѣ поверстаны *первыми* деньгами, быти имъ въ нѣмецкомъ походѣ.

а) Первая статья по 7 руб. съ отцовскихъ помѣстей.

300 чети.

89.—*Иванецъ Григорьевъ сынъ Венюковъ* ⁴⁾, дано ему государева жалованья 6 руб.; служити ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ ше-

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 43.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 98.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 41.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 7.

ломѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ, въ пансырѣ, съ конемъ съ простымъ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Овонасей Венюковъ, Микифоръ Венюковъ, *Богданъ Вахнѣевъ*.

250 чети.

90.—*Семейка Климовъ сынъ Оедутиновъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Богданъ Вахнѣевъ, Третьякъ Барановъ, Федоръ Буженининъ, Васка Іевской*.

150 чети.

91.—*Федоръ Олестевъ сынъ Бужениновъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Васка Іевской, Микифоръ Венюковъ, Данило Пановъ*.

100 чети.

92.—*Михалко Степановъ сынъ Лыковской*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ, да меринѣ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сатышъ Огломазовъ, Богданъ Байковъ, Суворъ Ооминъ*.

40 чети.

93.—*Васка Ивановъ сынъ Іевской*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Микифоръ Борановъ, Федоръ Бужениновъ, Василей Елютинъ*.

V.

Новики-жъ неслуживые деньгами верстаны, въ нѣмецкомъ походѣ быти жъ.

250 чети.

94.—*Васка Черемисинъ сынъ Тилининъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекѣ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Бунинъ, Михайло Тиленинъ, Сатышъ Огломазовъ*.

150 чети.

95.—*Гриша Александровъ сынъ Бунинъ*, дано ему государева жалованья 6 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ простъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Иванъ Бунинъ, Михайло Тиленинъ, Сатышъ Огломазовъ*.

(Тѣмъ семи челов.—42 руб.).

б) Вторая статья по 6 руб.

По 100 чети.

96.—*Степанко Прокудинъ сынъ Бунинъ* ¹⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на меринѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, меринѣ простѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Прокуда Бунинъ, Оедоръ да Михайло Голтыевъ*.

VI.

Новики неслуживые помѣстьемъ и деньгами поверстаны.

По 100 чети, по 6-жъ руб.

97.—*Матюша Пыиковъ сынъ Стахановъ* ²⁾, дано ему государева жалованья пять руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ, да человекъ на меринѣ съ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Михайло Тиленинъ, Истома Огламазовъ, Ортемъ Щетининъ*.

98.—*Ивашко Ивановъ сынъ Венюковъ*, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Оеонасей Венюковъ, Иванъ Венюковъ, Семень Оедутиновъ*.

99.—*Замятня Никифоровъ сынъ Венюковъ* ³⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ пансырѣ, въ шапкѣ въ желѣзной, въ саадакѣ, въ саблѣ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Оеонасей Венюковъ, Микифоръ Венюковъ, Богданъ Вахнѣевъ*.

100.—*Омельянъ Юрьевъ сынъ Перовъ* ⁴⁾, дано ему государева жалованья 5 руб.; служить ему государева служба на конѣ, въ саадакѣ, въ саблѣ, да меринѣ подъ юкомъ. А порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Сатышъ Огломазовъ, Богданъ Вахнѣевъ, Ерохъ Коростелевъ*.

(Тѣмъ 5 челов.—25 руб.).

VII.

И всего дѣтей боярскихъ Рязково города, которымъ быти въ нѣмецкомъ походѣ, 100 челов., а денегъ имъ дано 626 руб.

А по списку, каковъ данъ государю царю и великому князю, дѣтей боярскихъ Рязанъ, которымъ быти въ нѣмецкомъ походѣ, по имянномъ 100-жъ человекъ. И изъ того списка мертвыхъ и безвѣстныхъ 13 человекъ, да 26 человекъ охудало. И то число въ мертвыхъ и безвѣстныхъ мѣсто, изъ которые охудали, прибрано изъ Рязанъ же изъ дѣтей боярскихъ, изъ служивыхъ и изъ новиковъ, которымъ мочно государева служба служить. А тѣмъ дѣтемъ бояр-

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 11.

²⁾ См. выше подъ № 15.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 30.

⁴⁾ Въ десятихъ 100 г. подъ № 464.

скимъ, про которыхъ сказали окладчики, что имъ въ нѣмецкомъ походѣ быти не мочно, служить государева украинская служба.

VIII.

Б. *Дѣти боярскіе Рятане, которые остались у выбору, а окладчики про нихъ сказали, что имъ въ нѣмецкомъ походѣ быти не мочно*, а государевымъ денежнымъ жалованьемъ поверстаны, имали другія деньги, а нынѣ имъ свершены, а служить имъ государева украинская служба.

а) Первая статья 10 руб.

200 чети.

101.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ* ¹⁾.

б) Вторая статья по 6 руб.

250 чети.

102.—Тимошка Григорьевъ сынъ *Протасовъ* ²⁾.

По 50 чети.

103.—Михайло Кузминъ сынъ *Татаровъ* ³⁾.

104.—Богдашко Осѣевъ сынъ *Байковъ*.

в) Третья статья по 5 руб.

250 чети.

105.—Илейка Матвѣевъ сынъ *Венюковъ*.

200 чети.

106.—Ондрюша Ероѣевъ сынъ *Гольского* ⁴⁾.

107.—Ефимко Ивановъ сынъ *Верескинъ*

По 50 чети.

108.—Михалко Горяиновъ сынъ *Кротковъ*.

109.—Ромашко Елизаровъ сынъ *Корочаровъ*.

110.—Истома Якимовъ сынъ *Северюковъ* ⁵⁾.

111.—Урачко Ивановъ сынъ *Левонтьева*.

112.—Олеша Ивановъ сынъ *Жюковъ* ⁶⁾.

113.—Ивашко Логиновъ сынъ *Веселого*.

40 чети.

114.—Иванко Бурковъ сынъ *Тереховъ* ⁷⁾.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 29.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 46.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 28.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 341.

⁵⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 99.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 342.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 22.

30 чети.

115.—Иванко Ивановъ сынъ *Вахнѣвъ*.

20 чети.

116.—Яковъ Бурковъ сынъ *Тереховъ* ¹⁾.

г) Четвертая статья по 4 рубл.

По 50 чети.

117.—Ермолко Тереховъ сынъ *Коростелевъ* ²⁾.

118.—Сенька Игнатьевъ сынъ *Лукина*.

119.—Степанко Олѣрьевъ сынъ *Корышовъ*.

120.—Родка Пятово сынъ *Сумороковъ* ³⁾.

По 40 чети.

121.—Митка Сухово сынъ *Павомовъ*.

122.—Федка Клементьевъ сынъ *Бортинской*.

123.—Первуша Пятово сынъ *Сумороковъ*.

30 чети.

124.—Тимошка Назарьевъ сынъ *Ретюнской*.

IX.

Дѣти боярскіе-жъ Ряшане имали первые деньги а нынѣ поверстаны другими деньгами.

а) Безпомѣсные, а нынѣ поверстаны помѣстьемъ по 100 чети.

α) Первая статья по 5 руб.

125.—Гриша Дмитреевъ сынъ *Павомовъ*.

126.—Тараско Клементьевъ сынъ *Бортинской* ⁴⁾.

127.—Ивашко Тимоѣевъ сынъ *Жиломусного* ⁵⁾.

128.—Левка Епихинъ сынъ *Коростелевъ* ⁶⁾.

129.—Иванко Есиповъ сынъ *Татариновъ* ⁷⁾.

130.—Игнатко Ивановъ сынъ *Бурковъ* ⁸⁾.

131.—Иванецъ Ураковъ сынъ *Неретина*.

132.—Сидорко Григорьевъ сынъ *Родивоново*.

β) Служити съ старыхъ помѣстей.

40 чети.

133.—Ларка Третьяковъ сынъ *Миклушовъ*.

1) См. ниже послѣ № 136.

2) Въ дес. 100 г. подъ № 55.

3) Въ дес. 100 г. подъ № 114.

4) Въ дес. 100 г. подъ № 33.

5) Въ дес. 100 г. подъ № 25.

6) Въ дес. 100 г. подъ № 396.

7) Въ дес. 100 г. подъ № 34.

8) Въ дес. 100 г. подъ № 70.

По 30 чети.

134.—Оедко Истоминъ сынъ *Крюковъ*.

135.—Якушъ Ивановъ сынъ *Подымовъ* ¹⁾.

25 чети.

136.—Ивашко Семеновъ сынъ *Марковъ*.

20 чети.

*—Яковъ Бурковъ сынъ *Тереховъ* ²⁾.

б) Вторая статья по 4 рубли.

100 чети.

137.—Богдашко Истоминъ сынъ *Барановъ*.

По 30 чети.

138.—Ивашко Тимоѣевъ сынъ *Гаятинъ*.

139.—Мартынъ Ивановъ сынъ *Васильева*.

140.—Тимошка Игнатъевъ сынъ *Строиловъ* ³⁾.

*—Оедко Истоминъ сынъ *Крюковъ* ⁴⁾.

*—Якушъ Ивановъ сынъ *Подымовъ* ⁵⁾.

25 чети.

*—Иванко Семеновъ сынъ *Марковъ* ⁶⁾.

По 10 чети.

141.—Тимошка Удачинъ сынъ *Хромовъ* ⁷⁾.

142.—Гарасимъ Григорьевъ сынъ *Подъяпольской* ⁸⁾.

143.—Родка Дмитреевъ сынъ *Павловъ*.

Х.

Дѣти боярскіе Ряскою-жъ города служили въ Ряскоу зъ земли на городъ безъ денегъ, а нынѣ по окладчиковѣ сказкѣ и по ихъ челобитью поверстаны они денежнымъ жалованьемъ, а служити имъ украинская служба полковая ⁹⁾.

а) Первая статья по 6 руб.

50 чети.

144.—Васка Климовъ сынъ *Татариновъ*.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 345.

²⁾ См. подъ № 116.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 57.

⁴⁾ См. подъ № 134.

⁵⁾ См. подъ № 135.

⁶⁾ См. подъ № 136.

⁷⁾ Фамиліи со звѣздочкой писаны въ десятиѣ ошибочно два раза, что отмѣчено самою десятией подписью „вдвое“.

⁸⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 52.

⁹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 71.

⁹⁾ См. выше III-й раздѣлъ настоящей десятии на стр. 230. См. также ряскіи десятии 102 и 105 г.г.

40 чети.

145.—Васка Ивановъ сынъ *Трувановъ*.

б) Вторая статья по 5 руб.

120 чети.

146.—Сенька Клементьевъ сынъ *Скуратовъ* ¹⁾.

По 50 чети.

147.—Гриша Клементьевъ сынъ *Скуратовъ* ²⁾.

148.—Васка Михайловъ сынъ *Довиновъ*.

30 чети.

149.—Ларка Сенькинъ сынъ *Чернышовъ* ³⁾.

в) Третья статья по 4 руб.

По 50 чети.

150.—Степанко Игнатьевъ сынъ *Лукьяновъ*.

151.—Ивашко Евдокимовъ сынъ *Ульяновъ*.

152.—Савка Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.

153.—Никиеорко Олексѣевъ сынъ *Уловъ* ⁴⁾.

154.—Микулка Васильевъ сынъ *Хомутикоу*.

155.—Онтонко Игнатьевъ сынъ *Старынинъ*.

156.—Васка Пареевьевъ сынъ *Малаховъ*.

По 40 чети.

157.—Михалко Григорьевъ сынъ *Хромовъ*.

158.—Юрка Ивановъ сынъ *Неретинъ*.

159.—Оеонка Ивановъ сынъ *Козловъ*.

160.—Харламко Бакачинъ сынъ *Микулишинъ*.

161.—Мосѣйко Лепешкиня сынъ *Корчанинъ*.

162.—Петруша Федосовъ сынъ *Павловъ*.

163.—Михайло Истомина сынъ *Тироновъ*.

164.—Денисъ Ненашевъ сынъ *Ботуринъ* ⁵⁾.

165.—Кудинко Ивановъ сынъ *Поплевинъ* ⁶⁾.

166.—Юшко Семеновъ сынъ *Ретюнской* ⁷⁾.

167.—Карпикъ Мурзинъ сынъ *Пашиневъ*.

168.—Проня Ивановъ сынъ *Олимоновъ*.

169.—Осипко Левонтьевъ сынъ *Оилатовъ*.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 344.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 53.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 111.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 71.

⁵⁾ Ва дес. 100 г. подъ № 26.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 76.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 68.

170.—Иванко Кузминъ сынъ *Лесуновъ* ¹⁾.

171.—Беля Григорьевъ сынъ *Панюиловъ*.

По 30 чети.

172.—Гриша Тимоѣевъ сынъ *Ботуринъ* ²⁾.

173.—Михайло Истоминъ сынъ *Перовъ*.

174.—Куземка Микитинъ сынъ *Трубиновъ* ³⁾.

175.—Данилко Тимоѣевъ сынъ *Павомовъ*.

176.—Федко Ивановъ сынъ *Ретюнской*.

177.—Максимко Тимоѣевъ сынъ *Ретюнской* ⁴⁾.

178.—Сенька Клементьевъ сынъ *Хомутикова* ⁵⁾.

179.—Меншикъ Лукинъ сынъ *Григорьева*.

180.—Митка Араповъ сынъ *Беличовъ*.

181.—Ортемко Пронинъ сынъ *Колышкина*.

182.—Иванко Федотовъ сынъ *Голцовъ*.

183.—Шестачко Федотовъ сынъ *Голцовъ*.

184.—Тимошеа Истоминъ сынъ *Строилова*.

185.—Серко Григорьевъ сынъ *Кроткова* ⁶⁾.

186.—Симашко Костентиновъ сынъ *Пахомовъ*.

г) Четвертая статья 3 руб. съ полтиною.

По 40 четвертей.

187.—Васка Долматовъ сынъ *Гридякинъ*.

188.—Феня Обрамовъ сынъ *Ретюнской*.

189.—Гарасимъ Ондриѣевъ сынъ *Пикова* ⁷⁾.

190.—Милованко Федоровъ сынъ *Дерюжкинъ*.

191.—Федко Самойловъ сынъ *Сусьдовъ*.

192.—Якушъ Васильевъ сынъ *Пронинъ*.

По 30 чети.

193.—Митка Якимовъ сынъ *Бешинъ*.

194.—Сенька Юрьевъ сынъ *Хомутикова*.

195.—Сенька Ивановъ сынъ *Денежниковъ*.

196.—Тренка Ивановъ сынъ *Ретюнской* ⁸⁾.

197.—Занка Елсувинъ сынъ *Полянского* ⁹⁾.

198.—Фома Тороповъ сынъ *Строилова*.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 352.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 69.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 75.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 72.

⁵⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 104.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 106.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 96.

⁸⁾ См. ниже послѣ № 211.

⁹⁾ Въ дес. 100 подъ № 105.

20 чети.

199.—Васка Гавриловъ сынъ *Пронинъ*.

XI.

Новики неслуживые, а живутъ на отцовскихъ помѣстьяхъ, а нынѣ поверстаны онѣ денежнымъ жалованьемъ, а служити имъ въ Ряскомъ полковая служба.

а) Первая статья по 5 руб.

125 чети.

200.—Ортюша Васильевъ сынъ *Голтаевъ*.

100 чети.

201.—Иванко Осиповъ сынъ *Хиринъ* ¹⁾.

40 чети.

202.—Меншикъ Петрушинъ сынъ *Булатовъ*.

б) Вторая статья по 4 руб.

По 150 чети.

203.—Тимошка Никановъ сынъ *Рохмановъ*.

204.—Петрушка Григорьевъ сынъ *Веревкинъ*.

30 четвертей.

205.—Гриша Богатыревъ сынъ *Хромова* ²⁾.

в) Третья статья по 3 руб.

По 40 четвертей.

206.—Яковъ Ивановъ сынъ *Ожеговъ*.

207.—Оедка Томинъ сынъ *Зартыкого*.

208.—Михалко Григорьевъ сынъ *Иванова* ³⁾.

209.—Тараско Микитинъ сынъ *Поплевинъ*.

По 30 чети.

210.—Оедка Ортемовъ сынъ *Павловъ* ⁴⁾.

211.—Исайко Даниловъ сынъ *Столповского*.

* —Тренка Ивановъ сынъ *Ретюнской* ⁵⁾.

212.—Ондрѣй Ивановъ сынъ *Никоновъ*.

213.—214. Онисимко да Еѣишко Ивановы дѣти *Ретюнского*.

215.—Тараско Оедоревъ сынъ *Всяченинъ*.

216.—Ивашко Юрьевъ сынъ *Хомутикого* ⁶⁾.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 339.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 348.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 56.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 83; см. въ дес. 87 г. подъ № 332.

⁵⁾ См. № 196.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 82.

20 чети.

217.—Васка Кирневъ сынъ *Удачинъ* ¹⁾.

ХП.

Новики неслуживые безпомѣстныя, а нынѣ верстаны государевымъ денежнымъ жалованьемъ первыми деньгами и помѣстьемъ.

По 100 чети.

а) Первая статья по 4 руб.

218.—Тома Мурзинъ сынъ *Куркинъ*.

219.—Проня Тимоѣевъ сынъ *Павомовъ*.

* —Петрушка Григорьевъ сынъ *Веревкинъ* ²⁾.

220.—Митка Максимовъ сынъ *Колышкинъ*.

221.—Гриша Ларинъ сынъ *Востриковъ* ³⁾.

222.—Левка Тимоѣевъ сынъ *Жиломуснаго*.

223.—Михалко Васильевъ сынъ *Шараповъ*.

224.—Сенька Петровъ сынъ *Шараповъ* ⁴⁾ (л. 62).

225.—Иванъ Ильинъ сынъ *Волыцковъ*.

226.—Иванъ Ондрѣевъ сынъ *Кикина*.

* —Проня Тимоѣевъ сынъ *Павомовъ* ⁵⁾.

227.—Лева Назарьевъ сынъ *Кузмина* ⁶⁾.

228.—Проня Гридинъ сынъ *Шараповъ* ⁷⁾.

229.—Третьячко Ивановъ сынъ *Вахитевъ*.

230.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьева* ⁸⁾.

б) Вторая статья по 3 руб.

231.—Левонтей Ивановъ сынъ *Перовъ*.

232.—Савка Ивановъ сынъ *Голцовъ*.

233.—Паненлко Тимоѣевъ сынъ *Ретюнской*.

234.—Өедка Өедоровъ сынъ *Ширяевъ* ⁹⁾.

235.—Конанъ Ондрѣевъ сынъ *Барановъ*.

236.—Пахомъ Васильевъ сынъ *Рахмановъ*.

237.—Милованко Васильевъ сынъ *Остаповъ* ¹⁰⁾.

238.—Симонко Борисовъ сынъ *Схуратовъ*.

239.—Панкратко Борисовъ сынъ *Алехинъ*.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 350.

²⁾ См. подъ № 204.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 91.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 92.

⁵⁾ См. выше подъ № 219.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 24.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 85.

⁸⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 348.

⁹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 311.

¹⁰⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 81.

240.—Панка Ерутинъ сынъ *Косматовъ* ¹⁾.

241.—Оерѣмко Ѳедоровъ сынъ *Олабина* ²⁾.

ХІІІ.

Дѣти боярскіе Ряскаго-жъ города, служити имъ въ Ряскомъ на городѣ зъ земли
пѣшая служба, деньгами не верстаны.

150 чети.

242.—Козаринко Ивановъ сынъ *Курчовъ* ³⁾.

По 50 чети.

243.—Яковъ Ѳедоровъ сынъ *Косякинъ*.

244.—Васка Пареевьевъ сынъ *Образцовъ*.

244а.—Никонко *Обросимовъ*.

245.—Якушко Дмитреевъ сынъ *Ширяевъ*.

246.—Якушко Григорьевъ сынъ *Остановъ*.

247.—Гришка Климентьевъ сынъ *Воропаевъ*.

248.—Михалко Еенимовъ сынъ *Быковскою*.

По 40 чети.

249.—Сава Ѳедоровъ сынъ *Ѳроловъ*.

250.—Якушко Ѳоминъ сынъ *Столбовской*.

251.—Ѳедка Ѳоминъ сынъ *Нечаевъ*.

252.—Милованко Даниловъ сынъ *Подымовъ*.

253.—Осташка Тимохинъ сынъ *Кожаренковъ*.

254.—Степанко Сѣрово сынъ *Лукьяновъ* ⁴⁾.

255.—Иванъ Тимоѳеевъ сынъ *Гактинъ*.

256.—Ѳедко Самойловъ сынъ *Сосѣдовъ*.

257.—Гриша Семеновъ сынъ *Кортевъ*.

258.—Ѳедко Нечаевъ сынъ *Столбовского* ⁵⁾.

259.—Ивашко Овдокимовъ сынъ *Лукьяновъ*.

260.—Яковъ Григорьевъ сынъ *Остановъ*.

261.—Иванецъ Харламовъ сынъ *Емотинъ* ⁶⁾.

262.—Онаша Ѳоминъ сынъ *Байковъ*.

263.—Милованко Ивановъ сынъ *Телепловичъ*.

По 30 чети.

264.—Трофимко Васильевъ сынъ *Павловъ*.

265.—Ивашко Васильевъ сынъ *Климовъ* ⁷⁾.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 116.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 84.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 67.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 325.

⁵⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 301.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 115.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 330.

- 266.—Ивашко Ивановъ сынъ *Созоновъ*.
267.—Лунка Игнатьевъ сынъ *Никоновъ* ¹⁾.
268.—Гаврилко Никитинъ сынъ *Лавенюкъ*.
269.—Митка Клементьевъ сынъ *Корьевъ*.
270.—Өомка Ивановъ сынъ *Колышкина*.
271.—Терехъ Гурьевъ сынъ *Чернышовъ* ²⁾.
272.—Романъ Левонтьевъ сынъ *Яковлева*.
273.—Кирѣйко Григорьевъ сынъ *Усницовъ*.
274.—Өедко Васильевъ сынъ *Кочеринъ*.
275.—Ивашко Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.
276.—Лаврушка Ширьевъ сынъ *Мемякинъ*.
277.—Михалко Ортемовъ сынъ *Лавшина*.
278.—Өилипко Логвиновъ сынъ *Телгинъ*.
279.—Өедко Зѣнинъ сынъ *Пахомовъ*.
280.—Оверкей Игнатьевъ сынъ *Никоновъ*.
281.—281а.—Тимошка ³⁾ да Кондратко Савины дѣти *Савастьянова*.
282.—Минка Салтановъ сынъ *Ойдарова*.
283.—Якушко Кипреяновъ сынъ *Мининъ*.
284.—Михалко Исаковъ сынъ *Строимовъ*.
285—285а.—Митка да Сенька Корѣвы дѣти.
286.—Осипко Өедоровъ сынъ *Мисинъ*.
287.—Ивашко Ларинъ сынъ *Епихина* ⁴⁾.
288.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шихминтовъ*.
289.—Меншикъ Өоловъ сынъ *Першинъ*.
290.—Митя Ондрѣевъ сынъ *Власьевъ*.
291.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шараповъ*.
292.—Петруша Костентиновъ сынъ *Всячининъ*.
293.—Михалко да Гриша Нечаевы дѣти *Олмоазова*.
294.—Третьячко Ивановъ сынъ *Голцовъ*.
295.—Өедко Ортемьевъ сынъ *Занинъ*.
296.—Митка Ивановъ сынъ *Бастановъ*.
297.—Третьячко Даниловъ сынъ *Крелевъ*.
298.—Мартышко Григорьевъ сынъ *Гевлевъ*.
299.—Иванко Гавриловъ сынъ *Кортавой*.
300.—Ивашко Тарасовъ сынъ *Соловкина*.
301.—Осѣйко Дмитреевъ сынъ *Бажмуровъ*.
302.—Өока Пронинъ сынъ *Колышкина*.
303.—Тренка Ивановъ сынъ *Ретунской* ⁵⁾.
304.—Ондрѣй Ивановъ сынъ *Никоновъ*.

1) Срв. въ дес. 100 г. подъ № 134.

2) Въ дес. 100 г. подъ № 324.

3) Въ дес. 100 г. подъ № 302.

4) Въ дес. 100 г. подъ № 61; см. ниже въ дес. 87 г. подъ № 380.

5) Въ дес. 100 г. подъ № 112.

- * —Ивашко Ларинъ сынъ *Епихинъ* ¹⁾.
305.—Меншинъ Савинъ сынъ *Голцовъ*.
306.—Микита Семеновъ сынъ *Допковъ*.
307.—Онисимко Ивановъ сынъ *Ретюнской*.
308.—Ивашко Багатыревъ сынъ *Хромовъ*.
309.—Петровъ Олешинъ сынъ *Никоновъ*.
310.—Никинорецъ Третьяковъ сынъ *Солоткой*.
311.—Митка Семеновъ сынъ *Допковъ*.
312.—Волотка Ондръевъ сынъ *Власьевъ*.

XIV.

Безпомъщныя.

- 313.—Третьячко Ивановъ сынъ *Вахмевъ*.
314.—Егубко Игнатьевъ сынъ *Лазарева*. ²⁾.
315.—Ларка Федоровъ сынъ *Ломовской*.
316.—Ортемко Семеновъ сынъ *Шараповъ*.
317.—Ширяйко Ивановъ сынъ *Веселой* ³⁾.
318.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Тереховъ*.
319.—Матюша Васильевъ сынъ *Хомутикой*.
(323). 320.—Сергѣйко Епихинъ сынъ *Олмомазовъ* ⁴⁾.

XV.

В. Дѣти боярскіе Рясного города померли и побиты, а на помѣстьяхъ живутъ жены ихъ и дѣти.

200 чети.

321.—Матюша Васильевъ сынъ *Тютчевъ*, осталось жена, да сынокъ дву годовковъ.

по 100 чети.

322.—Федко Васильевъ сынъ *Голтлевъ*, осталось жена, да два сына, *Дениско* 4 лѣтъ, а другой году.

323.—Олѣша Мартыновъ сынъ *Тиленинъ*, остался сынъ году.

324.—Нечай Яковлевъ сынъ *Щетининъ*, остался сынъ *Ортемко* 8 лѣтъ.

по 50 чети.

325.—Рудачко Кобелевъ сынъ *Олмомазовъ*, осталось 2 сына, *Ивашко* ⁵⁾ 8 лѣтъ, а *Богданко* 6 лѣтъ.

326.—Тюменъ Сидоровъ сынъ *Белковъ*, остались два сына, *Бориско* ⁶⁾ 10 лѣтъ, а другой 5 лѣтъ.

¹⁾ См. подъ № 287.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 65.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 304.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 101.

⁵⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 188.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 141.

327.—Олѣша Левонтьевъ сынъ *Хириновъ*, остался сыномъ 8 лѣтъ *Степанко* ¹⁾.

40 чети.

328.—Ондрюша Даниловъ сынъ *Пановъ*, остались 2 сына *Найденъ* 8 лѣтъ, а другой 5 лѣтъ.

по 30 чети.

329.—Третьячко Нестеровъ сынъ *Мосъева*, остались 2 сына *Ивашко* 10 лѣтъ, а *Степанко* 5 лѣтъ.

330.—Ларка Федоровъ сынъ *Епихинъ*, остался сынъ у него *Ивашко* ²⁾ 10 лѣтъ.

331.—Клѣнка Михайловъ сынъ *Бортинской*, остался сынъ *Федка* 8 лѣтъ.

332.—Ортежь Даниловъ сынъ *Павловъ*, остался сынъ *Федка* ³⁾ 8 лѣтъ.

333.—Лаверко Ивановъ сынъ *Поплевинъ*, сынъ у него *Ивашко* 10 лѣтъ.

XVI.

1.

Дѣти боярскіе Ряскою города померли и побиты, а посмъ ихъ не осталось жонъ и дѣтей, а помѣстья лежатъ пусты.

по 200 чети.

334.—Иванецъ Богдановъ сынъ *Петрова*.

335.—Митка Ивановъ сынъ *Муромцовъ*.

по 150 чети.

336.—Родка Кирѣевъ сынъ *Кисленской*.

337.—Юшка Васильевъ сынъ *Шарановъ*.

338.—Осипко Булгаковъ сынъ *Венюковъ*.

339.—Иванъ Федоровъ сынъ *Кирѣевъ*.

340.—Сенька Ивановъ сынъ *Яковлевъ*.

по 100 чети.

341.—Сенька Ивановъ сынъ *Курчювъ*.

342.—Петрокъ Майковъ сынъ *Бунинъ*.

343.—Федко Родионовъ сынъ *Шабанова*.

344.—Васка Ивановъ сынъ *Муромцевъ*.

по 50 чети.

345.—Игнатко Ермолинъ сынъ *Лазоринъ*.

346.—Васка Ивановъ сынъ *Коростелевъ*.

347.—Нечайко Павловъ сынъ *Сункочевъ*.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 51.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 61; срв. въ дес. 87 г. выше подъ № 287.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 83 (?). Срв. въ десятиѣ 87 г. подъ № 210.

- 348.—Исайко Ивановъ сынъ *Короваевъ*.
349.—Булгакъ Нестеровъ сынъ *Мосъевъ*.

по 40 чети.

- 350.—Осташко Лапинъ сынъ *Малаховъ*.
351.—Иванъ Смагинъ сынъ *Өроловъ*.
352.—Сергѣйко Митрохинъ сынъ *Байковъ*.
353.—Лазарко Өеодоровъ сынъ *Лунева*.
354.—Игнатко Зѣнинъ сынъ *Петровъ*.
355.—Митка Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.
356.—Васка Яковлевъ сынъ *Горбачева*.

по 30 чети.

- 357.—Степанко Дмитрѣевъ сынъ *Гавриловъ*.
358.—Васка Өилиповъ сынъ *Помилловъ*.
359.—Истомко Дмитрѣевъ сынъ *Базмуровъ*.
360.—Гриша Ондрѣевъ сынъ *Енинъ*.
361.—Илѣйко Богдановъ сынъ *Маринъ*.
362.—Тренка Семеновъ сынъ *Гевлева*.
363.—Ивашко Гавриловъ сынъ *Лютинъ*.
364.—Тараско Одаровъ сынъ *Манаковъ*.
365.—Олѣша Родіоновъ сынъ *Пахомовъ*.
366.—Олѣшка Тимоѣевъ сынъ *Пахомовъ*.

20 чети.

- 367.—Неупокоецъ Осиповъ сынъ *Острецовъ*.

2.

Безпомѣстныя.

- 368.—Ломачко Семеновъ сынъ *Марковъ*.
369.—Данилко Дмитрѣевъ сынъ *Елютинъ*.
370.—Бориско Васильевъ сынъ *Строиловъ*.
371.—Данилко Сѣрова сына *Дукодавского*.
372.—Павлиѣ Сомовъ сынъ *Шевриинъ*.
373.—Данилко Семеновъ сынъ *Остаѣева*.
374.—Тиняѣ Васильевъ сынъ *Татариновъ*.
375.—Наумко Васильевъ сынъ *Каменевъ*.

XVII.

*Дѣти боярскіе Ряскаго жана города, которые въ полону и безъ вѣсти, нѣтъ
жонъ, и дѣтей не осталось.*

200 чети.

- 376.—Никитка Микулинъ сынъ *Головкинъ*.

150 чети.

- 377.—Степанецъ Өеодоровъ сынъ *Головкинъ*.

по 100 чети.

378.—Степанецъ Ивановъ сынъ *Потумовъ*.

379.—Иванецъ Васильевъ сынъ *Стрижевъ*.

по 40 чети.

380.—Степанецъ Олексѣевъ сынъ *Вершковъ*.

381.—Долматко Наумовъ сынъ *Гридякинъ*.

382.—Тимошка Ивановъ сынъ *Тарасовъ*.

30 чети.

383.—Тимошка Горомыкинъ сынъ *Тарасовъ*.

XVIII.

1) Безвѣстныя.

250 чети.

384.—Степанко Дементьевъ сынъ *Ларина*.

по 150 чети.

385.—Севрючко Ивановъ сынъ *Рыкуновъ*.

386.—Ошонка Злобинъ сынъ *Шатова*.

387.—Павликъ Ивановъ сынъ *Зайцовъ*.

388.—Иванецъ Ѳедоровъ сынъ *Керекрѣйского*.

389.—Сенка Яковлевъ сынъ *Кузеновъ*.

по 100 чети.

390.—Данилко Ѳилиповъ сынъ *Мелентева*.

391.—Ошонка Никитинъ сынъ *Пашковъ*.

392.—Ондрюша Степановъ сынъ *Пашковъ*.

80 чети.

393.—Бориско Истоминъ сынъ *Карашевъ*.

по 70 чети.

394.—Митка Яковлевъ сынъ *Оленимовъ*.

395.—Митка Степановъ сынъ *Пашковъ*.

по 50 чети.

396.—Сенька Злобинъ сынъ *Шатовъ*.

397.—Полю Матвѣевъ сынъ

по 40 чети.

398.—Ивашко Никитинъ сынъ *Емотинъ*.

399.—Илѣйко Ѳедоровъ сынъ *Домовской*.

400.—Сысойко Макаровъ сынъ *Быковъ*.

401.—Васка Михайловъ сынъ *Ретенской*.

по 30 четн.

- 402.—Гаврилко Истоминъ сынъ *Мамотовъ*.
403.—Истомко Мосѣвъ сынъ *Сторожилова*.
404—404а.—Михалко, да Митка Дмитрѣвы дѣти *Перекусихина*.
405.—Овонка Ортемьевъ сынъ *Климовъ*.
406.—Овонка Ивановъ сынъ *Моклоковъ*.
407.—Сенька Гавриловъ сынъ *Семенова*.
408.—Тимошка Родионовъ сынъ *Пиряевъ*.
409.—Гришка Мосоловъ сынъ *Кирьевъ*.
410.—Өедька Өроловъ сынъ *Першинъ*.

2) Безпомятые.

- 411.—Васька Ураевъ сынъ *Левонтьева*.
412.—Ортышко Григорьевъ сынъ *Пердуновъ*.
413.—Олешка Пенковъ сынъ *Стахановъ*.
414.—Замятня Назарьевъ сынъ *Кузминъ*.
415.—Гриша Матвѣвъ сынъ *Дураковъ*.
416.—Жданецъ Ондрѣвъ сынъ *Старого*.
417.—Олѣша Кобелевъ сынъ *Огломазовъ*.
418.—Уланко Истоминъ сынъ *Сторожилловъ*.
419.—Ивашко Васильевъ сынъ *Еринъ*.
420.—Өедка Остаевъ сынъ *Ретенской*.
421.—Ивашко Шаруновъ сынъ *Бурминъ*.
422.—Устинко Дементьевъ сынъ *Татариновъ*.
423.—Ларка Ивановъ сынъ *Сунбуловъ*.
424.—Посничко Нинеоровъ сынъ *Өоминъ*.
425.—Посничко Матвѣвъ сынъ *Матюшевъ*.
426.—Лунка Өедоровъ сынъ *Ломовской*.

XIX.

- 1) Дѣти боярскіе Ряскаго-же города, которые по приказомъ.

100 чети

- 427.—Сомъ *Шевриинъ* въ Пронску городской приказщикъ

50 чети

428. Третьячко Есиповъ сынъ *Острецовъ* въ застѣчныхъ въ приказщикехъ.

- 2а) Дѣти боярскіе Ряскаго-же города служатъ съ Рязани ¹⁾

по 200 чети

- 429.—Өилать Григорьевъ сынъ *Бабинъ*.

- 430—430а.—Ортемъ да Иванъ Ивановы дѣти *Тишпикулова*.

¹⁾ Мы понимаемъ эту рубрику въ томъ смыслѣ, что здѣсь перечисляются рясане дѣти боярскіе, перечисленные на службу съ Рязани. Срв. примѣчаніе на стр. 44.

431.—Онтонко Степановъ сынъ *Ивановъ*.

432.—Сава Мануйловъ сынъ *Труфановъ*.

40 чети

433.—Власко Мосоловъ сынъ *Кирѣва*.

30 чети

434.—Онтонко Степановъ сынъ *Рукина*.

в) Безпомѣсные.

435.—Федка Михайловъ сынъ *Перекусихинъ*.

436.—Истомка Курбатовъ сынъ *Попинъ*.

437.—Гриша Сущинъ сынъ *Лихачевъ*.

438.—Ондрюша Никифоровъ сынъ *Аруновъ*.

3) *Ряшане-жъ въ казацкихъ атоманьхъ* ¹⁾.

30 чети

439.—Гриша Федоровъ сынъ *Епихинъ*.

Безпомѣсные.

440.—Ларка Федоровъ сынъ *Епихинъ*.

4) *Ряшане-жъ въ служивыхъ казацкихъ въ Ряскомъ безпомѣсные.*

441—442.—Игѣйка да Гришка Гавриловы дѣти *Семенова*.

443.—Якушъ Семеновъ сынъ *Гавриловъ*.

444.—Оксенъ Ортемовъ сынъ *Кукосовъ*.

5) *Ряшане-жъ, которые на полъ казакуютъ.*

Безпомѣсные.

445.—Посничко Петровъ сынъ *Булатовъ*.

446.—Сенька Юрьевъ сынъ *Хомутикой*.

447.—Петруша Федоровъ сынъ *Павловъ*.

6) *Ряшане-жъ въ тюрьмъ сидятъ въ разбойномъ дѣлѣ.*

150 чети

448.—Васка Игнатьевъ сынъ *Волжинъ*.

Безпомѣсной.

(454). 449.—Посничко Челяднинъ сынъ *Венюковъ*.

[Кн. дес. № 94; печатн. описи № 249].

¹⁾ Ряшане дѣти боярскіе упоминаются въ городовыхъ прикащикахъ, въ застѣчныхъ прикащикахъ, въ казацкихъ атаманахъ и казакахъ городовыхъ.

Опись 1626 г. (см. у Н. П. Лихачева стр. 58—59) упоминает семь рязских десятинь XVI в., именно: двѣ 87 года, 89 г., двѣ 91 г., 102 г. и 105 г. Изъ нихъ до насъ дошло только три (87, 102, 105 гг.; печатн. описи №№ 249, 251, 252). Что касается изданной далѣе десятини 100 года, то она осталась неизвѣстной описи 1626 года. Въ послѣдней десятинѣ встречаемъ упоминаніе о верстаньи (денежномъ) 98 года Елизар. Ржевскимъ да дьякомъ Смирнымъ Скобѣевымъ и верстаньи (помѣстномъ) 99 года ими же.

Рязская десятиня 1579 года, подобно епифанскимъ XVI в., не знаетъ дѣленія дѣтей боярскихъ на дворовыхъ и городовыхъ. Она различаетъ дѣтей боярскихъ главнымъ образомъ по денежному жалованью, деньгамъ первымъ, другимъ и свершеннымъ. Весь составъ дѣтей боярскихъ рѣзко распадается на три разряда:

1. Во главѣ города стоятъ выбранные для нѣмецкаго похода съ государемъ ¹⁾ 100 человекъ дѣтей боярскихъ (срв. сотню отборныхъ епифанцевъ въ десятинѣ 100 года, стр. 201 и слѣд.). Они одни получаютъ въ 1579 году денежное жалованье, хотя и не по окладамъ сполна, что обусловливается тѣмъ, что имъ „по государеву указу до сроку деньги даны за два году“ (любопытное указаніе на существованіе опредѣленныхъ сроковъ для раздачи денежнаго жалованья „съ городомъ“ ²⁾). Ранѣе мы видѣли намекъ на то, что четвертное жалованье было годовымъ, именно въ Коломенской десятинѣ; см. стр. 42, 45), именно: при окладахъ въ 13, 12 и 11 руб. не давали по

¹⁾ Царь Иванъ готовился къ походу еще въ 1578 году; въ разрядахъ этого года читаемъ такую запись: „дѣтямъ боярскимъ выборнымъ изъ городовъ, дворовымъ и городовымъ, съ Коломни, съ Каширы, съ Тулы итти съ государемъ же съ Москвы, а срокъ имъ стати на Москвѣ въ четвергъ на Мирносицкой недѣлѣ, а писатись у боярина-жъ у Ник. Роман. Юрьева“ (Древ. Росс. Вивл. М. 1790, ч. XIV, стр. 357). См. у С. М. Соловьева т. VI, стр. 312 и 316 (по 3 изд.).

²⁾ Въ брошюрѣ С. М. Середонина „Извѣстія иностранцевъ о вооруженныхъ силахъ московскаго государства“ (Спб. 1891) въ главѣ „довольствіе войскъ въ московскомъ государствѣ“ находимъ нѣсколько свѣдѣній, касающихся дачи денежнаго жалованья; см. также у Н. Н. Милюкова loc. cit. Какъ на любопытное частное распоряженіе по вопросу о срокахъ дачи денежнаго жалованья, дѣтямъ боярскимъ, нельзя не указать на приговоръ 84 года боярина Н. Р. Юрьева да дьяка В. Щелкалова: „приговорили: справляясь съ дьяки Помѣстного приказу и ссылаясь съ ними памятьми, и будетъ которые дѣти боярскіе, *путивальцы* и *рыляне*, съ большихъ и середнихъ статей по окладомъ испомѣщены сполна, и тѣмъ приговорили давать государево денежное жалованье въ четвертой годъ, и иметца *путивальцомъ* и *рылянномъ*, которые испомѣщены будутъ дати денежное жалованье въ 88 году, а будетъ которые дѣти боярскіе неиспомѣщены, и тѣмъ приговорили денежное жалованье ежгодъ“.

2 руб.; при окладахъ въ 10, 9 и 8 руб. не додавали по полутора рубля, а при окладахъ въ 7 и 6 руб.—по одному рублю. Всѣ эти 100 человекъ по-дѣлены на 6 статей по жалованью *свершеному* (1-я ст. 13 руб., 2-я ст. 12 руб., 3-я ст. 10 руб., 4-я ст. 9 руб., 5-я ст. 8 руб., 6-я ст. 7 руб.), на двѣ статьи по жалованью *другому* (1-я ст. 7 руб., 2-я ст. 6 руб.), одну статью по жалованью *первому* (1-я ст. 6 руб.; то были поверстаные изъ служившихъ съ земли безъ денегъ пѣшую службу на городѣ) и двѣ статьи по тому же жалованью для служившихъ и неслужившихъ новиковъ (1-я ст. 7 руб., 2-я ст. 6 руб.); въ числѣ этихъ 100 человекъ два нарядчика (см. подъ № 29 и 37), объ особомъ жалованьи которымъ ничего не говорится (см. коломенскую десятию, стр. 15). Помѣстные оклады, встрѣчаемые въ десятияхъ,—не выше 300 и не ниже 20 четвертей. Вооруженіе и количество выводимыхъ за собою на службу людей обязательно указывается при каждомъ имени изъ ста отборныхъ дѣтей боярскихъ.

Окладчиковъ при денежной раздачѣ было 13 человекъ; въ числѣ поручителей являются нерѣдко и не окладчики (наприм. подъ № 6 Ив. Гольтаевъ, подъ № 9 Ѳ. Г. Протасовъ, подъ № 10 Ю. Лапинъ и Ю. Головинъ и т. д.). Роздано всего было избранной сотнѣ рязанъ 626 руб.

2. За ними слѣдуютъ дѣти боярскіе рязане, которые „остались у выбору“ (очевидно, что послѣднее слово употреблено здѣсь отнюдь не въ смыслѣ опредѣленнаго соціального термина). То были дѣти боярскіе, долженствовавшіе служить *украинскую* въ Рязскѣ *полковую службу* (дальняя служба). *Свершенное* жалованье ихъ начинается съ 10 руб. (1-я ст. 10 руб., 2-я ст. 6 руб., 3-я ст. 5 руб., 4-я ст. 4 руб.); *другое*—съ 5 руб. (1-я ст. 5 руб., 2 ст. 4 руб.). Поверстаные изъ службы „въ Рязкомъ съ земли на городѣ безъ денегъ“ получили оклады въ 6 р., 5 р., 4 р. и 3 руб. съ полтиною—четыре статьи¹⁾. Жалованье *первое* для неслужившихъ новиковъ, живущихъ на отцовскихъ помѣстьяхъ, начинается съ 5 руб. (1-я ст. 5 руб., 2-я ст. 4 руб., 3-я ст. 3 руб.) для безпомѣстныхъ—съ 4 руб. (1-я ст. 4 руб., 2-я ст. 3 руб.). Всего 141 чел. дѣтей боярскихъ.

3. Наконецъ, третій разрядъ рязанъ дѣтей боярскихъ служилъ въ Рязскѣ, на городѣ, пѣшую службу съ земли *безъ денегъ*. Кажется, это была служба гарнизонная (городовая, осадная), хотя сопоставленіе выраженій „служить въ Рязскѣ полковую службу“ и „служить въ Рязскѣ пѣшую службу“ можетъ подать поводъ къ толкованію, что этотъ третій разрядъ рязанъ ходилъ въ походъ пѣшимъ, а не сидѣлъ только въ городѣ. Помѣстные оклады такихъ дѣтей боярскихъ указаны въ 150, 40 и 30 четвертей; всего насчитывается ихъ по десятияхъ 74 человекъ (денежнымъ окладомъ поверстаны).

4. Что касается *восьми* человекъ безпомѣстныхъ, то они просто перечислены безъ всякаго указанія рода ихъ службы.

Итакъ, десятиа 1579 года указываетъ на службу въ нѣмежомъ походѣ съ государемъ (по особому выбору и съ полученіемъ жалованья за два года

¹⁾ Срв. выше стр. 188.

до срока), украинскую полковую („государева украинская служба“—стр. 234, „украинская служба полковая“—стр. 236) службу, полковую службу („въ Ряскомъ полковая служба“—стр. 239) въ Ряжскѣ и пѣшую службу въ Ряжскѣ, на городѣ, съ земли („въ Ряскомъ на городѣ въ земли пѣшая служба“—стр. 241. Опытъ характеристики различнаго рода служебъ въ XVII вѣкѣ, см. у *Д. Θ. Масловскаго* Записки по исторіи военного искусства въ Россіи. Выпускъ I Спб. 1891 въ первой главѣ; съ нѣкоторыми подробностями этой характеристики мы согласиться не можемъ, и особенно надо подчеркнуть умолчаніе автора о службѣ „ближней“) безъ денегъ. Наличный составъ служащихъ съ Ряжска, не считая безпомѣстныхъ и пѣшихъ, выражается въ цифрѣ 241, а съ пѣшими 315 челов. Въ концѣ десятии обращаютъ на себя вниманіе рубрики, въ которыхъ перечисляются 1) ряшане „по приказомъ“ (двое), 2) ряшане, которые „служать съ Рязани“ (11 человѣкъ), 3) ряшане въ казацкихъ атаманахъ (двое) и въ служилыхъ казакахъ (четверо), 4) ряшане, казакующіе „на полѣ“ (трое) и сидящіе въ тюрьмѣ за разбой (двое). Кромѣ того десятии перечисляетъ умершихъ, побитыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти.

№. 8.

Р я ж с к ъ .

(1591 г.).

Десятня Рязкая 7100 году.

Лѣта 7100 году, ноября въ 15 день, по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всея Русии наказу Олексѣй Ѳомиинъ Третьяковъ да Микита Семеновичъ Путиловъ да дьякъ Василей Олексѣевъ въ *Переславль въ Рязанскомъ* давали *дѣтемъ боярскимъ рязаномъ* государево денежное жалованье по старымъ ихъ окладомъ по *десяти* рязского намѣстника и воеводы Ивана Долматовича Карпова да Ѳедора Лихорева да подъячего Третьяка Десятого 92 году ¹⁾.

А новиковъ служивыхъ верстали помѣстьемъ, а иныхъ новиковъ служивыхъ верстали государевымъ денежнымъ жалованьемъ, а иныхъ новиковъ служивыхъ и новиковъ неслуживыхъ верстали помѣстьемъ и государевымъ денежнымъ жалованьемъ, выпрашивая окладчиковъ дѣтей же боярскихъ Рязанъ по государеву цареву и великого князя крестному цѣлованью, хто кому отчествомъ и службою въ версту, и хто въ которую статью пригодитца.

И государево денежное жалованье дѣтемъ боярскимъ, рязаномъ, старымъ и новикомъ, по государеву указу по верстанью дали. А которые дѣти боярскіе въ *служивомъ спискѣ* ²⁾ были не написаны, а сысканы по старой десяти^{ти} 92 году, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ по вопросу окладчиковъ государево денежное жалованье дано-жъ; а которые дѣти боярскіе рязане въ прошломъ

¹⁾ Въ описи 1626 г., напечатанной Н. П. Лихачевымъ, она отнесена къ 91 году, а десятиа 100 года не упомянута.

²⁾ „Служилый списокъ“ составлялся въ Москвѣ въ Разрядѣ на основаніи присланной туда изъ области десятиа. Съ него уже, вѣроятно, списывался „московскій разрядный списокъ“, дававшійся разборщикамъ. См. напечатанныя нами въ „описи десяти^{ти} XVI и XVII в.в.“ помѣты подъ №№ 68, 81, 247, 267 („служилый подлинный списокъ“), 274. Вотъ термины разнаго рода списковъ:

- а) „Московскій разрядный списокъ“ („московскій списокъ“ или „разрядный списокъ“).
- б) „Служилый подлинный списокъ“ („служилый списокъ“).
- в) „Разборный списокъ“.
- г) „Верстальный списокъ“.
- д) „Перечневый списокъ“ (печ. оп. № 111).
- е) „Смотрѣвный списокъ“.

въ 98 году на государевѣ службѣ *подъ Ругодивомъ* не были, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ давано государево денежное жалованье за Ругодивскіе *миты* противъ ихъ помѣстного оклада съ вычеты; а которые дѣти боярскіе ряшане въ прошломъ въ 99 году на государевѣ службѣ въ приходъ Крымского царя не были и въ нынѣшнемъ въ 100 году, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государево денежное жалованье *не* дано; а которые дѣти боярскіе ряшане збѣжали съ государевы службы съ Воронежа, и тѣмъ дѣтемъ боярскимъ въ ихъ оклады по десятиѣ не додано государева жалованья по 2 рубли человѣку.

А въ окладѣ были дѣти боярскіе ряшане:

- 1.—Прокуда Михайловъ сынъ *Бунинъ* ¹⁾.
- 2.—Михайло Васильевъ сынъ *Голтяевъ* ²⁾.
- 3.—Митрофанъ Матвѣевъ сынъ *Куровъ* ³⁾.
- 4.—Дружина Юрьевъ сынъ *Протасовъ* ⁴⁾.
- 5.—Иванъ Васильевъ сынъ *Голтяевъ* ⁵⁾.
- 6.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Венюковъ* ⁶⁾.
- 7.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ* ⁷⁾.
- 8.—Иванъ Ураковъ сынъ *Неретинъ* ⁸⁾.
- 9.—Олексѣй Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ* ⁹⁾.
- 10.—Костонтинъ Мининъ сынъ *Радицовъ* ¹⁰⁾.
- 11.—Федоръ Григорьевъ сынъ *Протасовъ*.
- 12.—Замятня Никнѣоровъ сынъ *Венюковъ* ¹¹⁾.
- 13.—Василей Олексѣевъ сынъ *Лихоревъ*.
- 14.—Жданъ Ондрѣевъ сынъ *Старого*.
- 15.—Петръ Федоровъ сынъ *Кикинъ* ¹²⁾.
- 16.—Богданъ Семеновъ сынъ *Вахтеевъ* ¹³⁾.
- 17.—Игнатей Булгаковъ сынъ *Венюковъ* ¹⁴⁾.
- 18.—Юрье Ивановъ сынъ *Головинъ* ¹⁵⁾.
- 19.—Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ *Старого* ¹⁶⁾.
- 20.—Григорей Дементьевъ сынъ *Баскаковъ* ¹⁷⁾.

¹⁾ См. въ дес. 87 года также въ числѣ окладчиковъ; изъ остальныхъ окладчиковъ 100 года никто не упоминается; см. подъ № 2.

²⁾ См. подъ № 3.

³⁾ См. подъ № 1.

⁴⁾ См. подъ № 5.

⁵⁾ См. подъ № 6.

⁶⁾ См. подъ № 7.

⁷⁾ См. подъ № 29.

⁸⁾ См. подъ № 40.

⁹⁾ См. подъ № 45.

¹⁰⁾ См. подъ № 835. Срв. въ поручителяхъ подъ №№ 2 и 7.

¹¹⁾ См. подъ № 30.

¹²⁾ См. подъ № 9.

¹³⁾ См. его въ десятиѣ 87 г. подъ № 61.

¹⁴⁾ См. подъ № 145.

¹⁵⁾ См. подъ № 15.

¹⁶⁾ См. подъ № 146.

¹⁷⁾ См. подъ № 19.

- 21.—Олексѣй Кобелевъ сынъ *Оломазовъ* ¹⁾.
- 22.—Митеа, а Микееоръ онъ же, Куровъ сынъ *Ворановъ* ²⁾.
- 23.—Тимовой Григорьевъ сынъ *Протасовъ* ³⁾.
- 24.—Павелъ Никитинъ сынъ *Мартиновъ* ⁴⁾.
- 25.—Яковъ Ивановъ сынъ *Подымовъ* ⁵⁾.
- 26.—Дема Осиповъ сынъ *Тотариновъ* ⁶⁾.
- 27.—Микита Максимовъ сынъ *Колышкинъ* ⁷⁾.
- 28.—Юрье Селивановъ сынъ *Ретюнской* ⁸⁾.
- 29.—Олексѣй Ивановъ сынъ *Жоковъ* ⁹⁾.
- 30.—Иванъ Костянтиновъ сынъ *Дымовъ* ¹⁰⁾.
- 31.—Иванъ Семеновъ сынъ *Марковъ*.
- 32.—Василей Дмитреевъ сынъ *Корьевъ*.
- 33.—Тимоѣй Удачинъ сынъ *Хромовъ* ¹¹⁾.
- 34.—Степанъ Лукьяновъ (сынъ) *Ивановъ* ¹²⁾.
- 35.—Еѳимъ Истоминъ сынъ *Мордвиновъ* ¹³⁾.
- 36.—Третьякъ Денисовъ сынъ *Тотариновъ*.
- 37.—Степанъ Васильевъ сынъ *Олабинъ*.
- 38.—Мплованъ Тимоѣевъ сынъ *Селивановъ*.
- 39.—Оеоня Ивановъ сынъ *Лиховидовъ*.
- 40.—Микита Позняковъ сынъ *Полянской*.
- 41.—Дороѣй Белзевъ сынъ *Сукочевъ* ¹⁴⁾.
- 42.—Гриша Михайловъ сынъ *Мосцевъ* ¹⁵⁾.

I.

1) По 300 чети.

1.—*Митрованъ Матѣевъ сынъ* ¹⁶⁾ *Куровъ*, свершенне 12 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Провуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Михайло, да Иванъ Васильевы дѣти Голтнева.

¹⁾ См. подъ № 49.

²⁾ Срв. подъ № 38.

³⁾ См. подъ № 46.

⁴⁾ См. подъ № 343.

⁵⁾ См. подъ № 345.

⁶⁾ См. подъ № 150.

⁷⁾ См. подъ № 41.

⁸⁾ См. подъ № 68.

⁹⁾ См. подъ № 342.

¹⁰⁾ См. подъ № 60.

¹¹⁾ См. подъ № 52.

¹²⁾ См. подъ № 54.

¹³⁾ Срв. подъ № 62 (?).

¹⁴⁾ См. подъ № 248.

¹⁵⁾ См. подъ № 113. Окладчики за №№ 1—5, 7 и 10 значатся окладчиками и въ десятиѣ 102 года. Окладчики за №№ 4, 6—8, 10, 12, 13, 16—18, 25, 31 значатся окладчиками и въ десятиѣ 105 г.

¹⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 1.

2.—*Прокуда Михайловъ сынъ* ¹⁾ *Бунинъ*, свершенные 10 руб. А порука по немъ въ службѣ *Костянтинъ Никитинъ сынъ Братцовъ*, да *Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ*, да *Михайло Васильевъ сынъ Голтеевъ*.

3.—*Михайло Васильевъ сынъ* ²⁾ *Голтеевъ* свершенные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ *Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ*, да *Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ*, да *Иванъ Васильевъ сынъ Голтеевъ*.

2) По 250 чети.

4.—*Гриша Истоминъ сынъ Ороловъ* ³⁾, свершенные 10 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-жъ окладчики *Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ*, да *Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ*, да *Микита Максимовъ сынъ Колышеннъ*, да *Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ*, да *Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ*, да *Еонмъ Истоминъ сынъ Мордвинновъ*, да *Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ*, да *Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ*.

5.—*Дружина Юрьевъ сынъ* ⁴⁾ *Протасевъ*, свершенные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ *Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ*, да *Заматня Микиеоровъ сынъ Венюковъ*, да *Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ*.

6.—*Иванъ Василеевъ сынъ* ⁵⁾ *Голтеевъ*, свершенные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ братъ его *Михайло Васильевъ сынъ Голтеевъ*, да *Дружана Юрьевъ сынъ Протасевъ*, да *Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ*.

7.—*Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ* былъ въ полоду, въ десяти ⁶⁾ окладъ его деньгамъ не сысканъ, а сказали про него окладчики, что онъ ималъ свершеное жалованье 9 руб., и по выпросу окладчиковъ дано ему гдрво свершеное жалованье 9 руб. А порука по немъ въ службѣ *Костянтинъ Мининъ сынъ Братцовъ*, да *Остасей Батуриинъ* ⁷⁾, да *Григорей Лишинъ*, да *Гаврילו Дымовъ*, да *Васка Допаткинъ*, да *Иванъ Тотариновъ*, да *Романъ Ботуриинъ*, да *Иванка Брюхатовъ*.

8.—*Ѳедоръ Челяднинъ сынъ* ⁸⁾ *Венюковъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ*, да *Иванъ Васильевъ сынъ Голтеевъ*, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*.

9.—*Петруша* ⁹⁾ *Ѳедоровъ сынъ Кикинъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики *Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ*, да *Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ*, да *Павелъ Микитинъ сынъ Мартинова*, да дѣти боярскіе *Овдѣй Ивановъ сынъ Никонова*, да окладчикъ же *Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева* ¹⁰⁾.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 2.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 3.

³⁾ По десяти 87 года въ окладѣ. См. его въ десяти 102 года подъ № 647.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 7.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 11.

⁶⁾ Т.-е. въ десяти 92 года; по десяти 87 года (см. подъ № 89) при помѣстномъ окладѣ въ 300 чет. получалъ первое жалованье въ 7 руб. Въ дес. 102 г. подъ № 6.

⁷⁾ По десяти 87 г. въ окладѣ; см. еще здѣсь подъ №№ 13, 26 въ числѣ поручителей.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 12.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 470.

¹⁰⁾ Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что среди поручителей рязскіе окладчи-

10.—*Оетка Васильевъ Голтлевъ* ¹⁾, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Петръ Ѳеодоровъ сынъ Кикинъ, да Еонмъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да *Тимовъ Истоминъ сынъ Протасевъ*.

11.—*Степанъ Прокудинъ* ²⁾ сынъ *Бунинъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *отецъ его окладчикъ* ³⁾. Прокуда Бунинъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтневъ, да *Остаеъ Ѳеодоровъ сынъ Батуринъ*.

12.—*Ондръ Даниловъ сынъ* ⁴⁾ *Пановъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане *Гаврило Дымовъ*, да Иванъ Венюковъ, да *Романъ Батуриинъ*, да *Борисъ Петровъ*, да *Нечай Лешуковъ*, да *Гриша Добрынинъ*.

13.—*Ромашко Григорьевъ сынъ* ⁵⁾ *Батуринъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Митрофанъ Куровъ, да *Остаеъ Батуриинъ*, да Олеша Юмашевъ, да *Гаврило Дымовъ*, да *Иванъ Брюхатого*, да Костянтинъ Радцовъ, да Иванъ Венюковъ.

3) По 200 чети.

14.—*Овоня Филиповъ сынъ* ⁶⁾ *Стахановъ*, свершенные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ Замятня Микиеоровъ сынъ Венюковъ, да *Потанъ Васильевъ сынъ Строиловъ*, да *Остаеъ Ѳеодоровъ сынъ Батуриинъ*.

15.—*Юшко Ивановъ сынъ* ⁷⁾ *Головининъ*, свершенные 9 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Петръ Ѳеодоровъ сынъ Кикинъ, да Павелъ Мартыновъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

16.—*Потанко Васильевъ сынъ* ⁸⁾ *Строиловъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*, да *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да Замятня Микиеоровъ сынъ Венюковъ.

17.—*Гриша Остаевъ* ⁹⁾ сынъ *Лашинъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ.

18.—*Степанко Ларинъ сынъ* ¹⁰⁾ *Востриковъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Иванъ Гри-

ки отдѣлены отъ поручителей не окладчиковъ, чего нѣтъ во многихъ другихъ случаяхъ. Срв. подъ № 20, 28, 42, 49, 54, 60, 65, 67, 68. Поручители не окладчики отпечатаны курсивомъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 14.

²⁾ С. Т. Бунинъ, пропущенный въ десяти 102 г., значитса умершимъ въ 100 году въ десяти 105 года.

³⁾ См. выше примѣчаніе 2-е на 43 стр.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 128.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 32.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 16.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 24.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 15.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 132.

¹⁰⁾ См. въ дес. 102 г. подъ № 45.

горьевъ сынъ Венюковъ, да *Иванъ Тимофеевъ сынъ Жиломосной*, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ.

19.—*Гриша Дементьевъ сынъ* ¹⁾ *Баскаковъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Татаринцовъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

20.—*Борисъ Васильевъ сынъ Лобовъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Татаринцовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева, да сынъ боярской *Иванко Кондратьевъ сынъ Микулышинъ*, да *Тимофѣй Пынковъ сынъ Страхановъ* ²⁾.

21.—*Гаврило Костянтиновъ сынъ* ³⁾ *Дымовъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да *Остасей Ѳедоровъ сынъ Батуринъ*.

22.—*Иванко Бурковъ сынъ* ⁴⁾ *Тереховъ* свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*, да *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Омельянъ Юрьевъ сынъ Перовъ*.

23.—*Кленя Степановъ сынъ* ⁵⁾ *Олабинъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*, да *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да *Жданъ Ондреевъ сынъ Старого*, да *Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ*.

24.—*Левка Назарьевъ сынъ* ⁶⁾ *Кузминъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Татаринцовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Тимофѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ.

25.—*Иванъ Тимофеевъ сынъ* ⁷⁾ *Жиломосного*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Ѳедоръ Челяднинъ сынъ Венюковъ*, да *Овонасей Филиповъ сынъ Стахановъ*.

26.—*Денисъ Ненашевъ сынъ* ⁸⁾ *Батуринъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ *Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ*, да *Остасей Ѳедоровъ сынъ Батуринъ*, да окладчикъ *Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ*.

27.—*Ларка Истоминоъ сынъ* ⁹⁾ *Строиловъ*, свершенные 7 руб. Порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*, да *Потанъ Васильевъ*

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 671.

²⁾ Срв. поручительство подъ №№ 9, 28, 42, 49, 54, 60, 65, 67.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 23.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 648.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 649.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. см. подъ № 38.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 44.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 47.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 48.

сынъ *Строилова*, да *Безсонъ Ивановъ сынъ Письяковъ*, да *Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ*.

28.—*Михайло Кузминъ сынъ* ¹⁾ *Татариновъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики *Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ*, да *Олексѣй Ивановъ сынъ Жюковъ*, да *Тимоѣй Григорьевъ Протасовъ*, да дѣти боярскіе ряшане жъ *Тарасъ Клементьевъ сынъ Бортинской*, да *Иванъ Олексѣевъ сынъ Божениновъ*, да *Митка Михайловъ сынъ Ноздрина* ²⁾.

29.—*Иванъ Матвѣевъ* ³⁾ сынъ *Тютчевъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ *Прокуда Михайловъ сынъ Вунинъ*, да *Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ*.

30.—*Замятня Никифоровъ сынъ* ⁴⁾ *Венюковъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Овонасей Филиповъ сынъ Стахановъ*, да *Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ*, да *Оставей Ѳедоровъ сынъ Батуригъ*.

31.—*Юшко Остафьевъ сынъ* ⁵⁾ *Лашинъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ*, да *Григорей Остафьевъ сынъ Лашинъ*, да *Ондрей Даниловъ сынъ Пановъ*, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*.

32.—*Филатко Черемисиновъ сынъ* ⁶⁾ *Тилининъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Замятня Никифоровъ сынъ Венюковъ*, да *Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ*, да *Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ*, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*.

33.—*Тарасъ Клементьевъ* ⁷⁾ сынъ *Болтинской*, другіе 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики *Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ*, да *Третьякъ Денисовъ сынъ Ломовского*, да *Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской*, да *Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ*, да *Дементей Васильевъ сынъ Татариновъ*, да *Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ*.

34.—*Ивашко Осиповъ сынъ* ⁸⁾ *Татариновъ*, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане *Дружина Протасовъ*, да *Григорей Лашинъ*, да *Григорей Ѳедоровъ сынъ Ондреевъ*, да *Гаврило Дымовъ*, да *Якимъ Тыроновъ сынъ Кимовъ*, да *Степанъ Кимовъ*.

35.—*Воинъ Ортемьевъ сынъ* ⁹⁾ *Щетининъ*, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Иванъ Тютчевъ*, да *Прокуда Вунинъ*, да *Дружина Протасовъ*, да *Овонасей Стахановъ*, да *Иванъ Голтяевъ*.

36.—*Юрьи Никитинъ сынъ* ¹⁰⁾ *Прыгаевъ*, первые 5 руб. А порука по немъ

¹⁾ Въ десятихъ 102 года подъ № 472.

²⁾ Срв. поручительство подъ №№ 9, 20.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 9.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 17.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 129.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 18.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 43.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 42.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 670.

¹⁰⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 41.

въ службѣ Дружина Протасовъ, да Яковъ Ширяевъ, да Романъ Батуригъ, да Гаврило Дымовъ, да Неведъ Пахомовъ.

37.—*Неведко Григорьевъ сынъ* ¹⁾ *Пахомовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Ортемей Щетининъ*, да *Остаеи Батуригъ*, да *Юрьи Прицаевъ*, да *Степанъ Колеминъ*, да *Иванъ Брюхатого*, да *Елиша Вороновской*.

4) 160 чети.

38.—*Митка Булаковъ сынъ Борановъ*, свершенны 7 руб., и дано ему по помѣстному окладу ²⁾ 5 руб. 20 алтынъ, а не додано 1 рубля и 4 гривенъ. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики *Петръ Ѳедоровъ сынъ Княгинъ*, да *Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ*, да *Дема Осиповъ сынъ Татариновъ*, да *Григорей Михайловъ сынъ Мосѣева*, да *Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ*.

5) По 150 чети.

39.—*Уланъ Хорошево сынъ* ³⁾ *Корчанинъ*, свершенны 9 руб. А порука по немъ въ службѣ *Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ*, да *Овонасей Ѳиминъ сынъ Стахановъ*, да *Иванъ Матвѣевъ*, да *Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ*, да *Михайло Васильевъ сынъ Голтяевъ*.

40.—*Ивашко Ураковъ сынъ* ⁴⁾ *Неретинъ*, свершенны 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Иванъ Василевъ сынъ Голтяевъ*, да *Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого*, да *Василей да Третьякъ Третьяковы дѣти Лопаткина*.

41.—*Микитка Максимовъ сынъ* ⁵⁾ *Кольшикинъ*, свершенны 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики *Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ*, да *Олексѣй Ивановъ сынъ Жуковъ*, да *Дема Осиповъ сынъ Татариновъ*, да *Микифоръ Бурцовъ сынъ Борановъ*, да *Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ*.

42.—*Панкратко Епихинъ* ⁶⁾ *сынъ Коростелевъ*, свершенны 8 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики *Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ*, да *Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ*, да *Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ*, да *Дема Осиповъ сынъ Татариновъ*, да *сынъ боярской рязшанинъ же Василей Дмитреевъ сынъ* ⁷⁾ *Корѣевъ*, да *сынъ боярской же Овдѣй Ивановъ сынъ Никонова*.

43.—*Яковъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ*, свершенны 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*, да *Микифоръ Олексѣевъ сынъ Улувъ*, да *Безсонъ Ивановъ сынъ Письяковъ*.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ 46.

²⁾ Срв. подъ № 69; срв. №№ 95, 96—102, 104, 106, 107, 109, 111, 112, 114—116 322—325, 340, 341, 350. О воронежскихъ вѣтахъ см. съ № 335. См. М. Б. Баранова въ дес. 102 г. подъ № 650.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 75.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 67.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 77.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 79.

⁷⁾ В. Д. Корѣевъ въ числѣ окладчиковъ значится.

44.—*Безсонъ Ивановъ* ¹⁾ сынъ *Письяковъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Олексѣй Ортемьевъ* сынъ *Юмашевъ*, да *Яковъ Ѳедоровъ* сынъ *Ширяевъ*, да *Ларіонъ Истоминъ* сынъ *Строиловъ*, да *Микиѳоръ Олексѣевъ* сынъ *Крулой*.

45.—*Олеша Ортемьевъ* сынъ ²⁾ *Юмашевъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ *Иванъ Матвѣевъ* сынъ *Тютчевъ*, да *Иванъ Григорьевъ* сынъ *Венюковъ*, да *Микиѳоръ Олексѣевъ* сынъ *Крулой*, да *Григорей Клементьевъ* сынъ *Скуратовъ*.

46.—*Тимоѳей Григорьевъ* сынъ ³⁾ *Протасевъ*, свершенные 8 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики *Богданъ Семеновъ* сынъ *Вахнѣевъ*, *Петръ Ѳедоровъ* сынъ *Киевнъ*, *Юрье Ивановъ* сынъ *Головнинъ*, *Игнатъ Булгаковъ* сынъ *Венюковъ*.

47.—*Гриша Степановъ* сынъ ⁴⁾ *Лыковъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ *Иванъ Матвѣевъ* сынъ *Тютчевъ*, да *Денисъ Ненашевъ* сынъ *Батуринъ*, да *Иванъ Васильевъ* сынъ *Голтневъ*, да *Митрофанъ Матвѣевъ* сынъ *Куровъ*.

48.—*Деятка Ивановъ* сынъ ⁵⁾ *Олмоазовъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Костянтиновъ* сынъ *Дымовъ*, да *Яковъ Ѳедоровъ* сынъ *Ширяевъ*, да *Олексѣй Ортемьевъ* сынъ *Юмашевъ*, да *Ондрей Даниловъ* сынъ *Пановъ*.

49.—*Олешка Кобелевъ* сынъ ⁶⁾ *Олмоазовъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики *Еѳимъ Истоминъ* сынъ *Мордвиновъ*, да *Дема Оспповъ* сынъ *Татарвиновъ*, да дѣти боярскіе рясане жъ *Павель Ерутинъ* сынъ *Косматой*, да окладчики жъ *Василей Дмитреевъ* сынъ *Корѣевъ*, да сынъ боярской же *Овонасей Третьяковъ* сынъ *Острцовъ* ⁷⁾.

50.—*Ондрей Овонасевъ* сынъ ⁸⁾ *Венюковъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ *Митрофанъ Матвѣевъ* сынъ *Куровъ*, *Овонасей Ѳилимовъ* сынъ *Стахановъ*, да *Дружина Юрьевъ* сынъ *Протасовъ*, да *Иванъ Матвѣевъ* сынъ *Тютчевъ*.

51.—*Степанъ Олексѣевъ* сынъ ⁹⁾ *Хиринъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ *Прокуда Михайловъ* сынъ *Бунинъ*, да *Овонасей Ѳилимовъ* сынъ *Стахановъ*, да *Дружина Юрьевъ* сынъ *Протасовъ*.

52.—*Тимошка Удачинъ* сынъ ¹⁰⁾ *Хромоу*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики *Богданъ Семеновъ* сынъ *Вахнѣевъ*, да *Тимоѳей Григорьевъ* сынъ *Протасовъ*, да *Игнатей Булгаковъ* сынъ *Венюковъ*.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 66.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 68.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 26.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 34.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 78.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 82.

⁷⁾ Срв. поручительство подъ № 42, а также подъ №№ 9, 20, 28, 42, 49, 54, 60, 65, 67, 68 и др.

⁸⁾ Въ дес. 192 г. подъ № 23.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 33.

¹⁰⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 78.

53.—*Гриша Клементьевъ сынъ* ¹⁾ *Скуратовъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да *Остасей Ѳедоровъ сынъ Батуринъ*.

54.—*Степанко* ²⁾ *Лукьяновъ сынъ Ивановъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣвъ, да дѣти боярскіе ряшане же *Инатей Ивановъ сынъ Бурковъ*, да *Тимоѳей Савинъ сынъ Савостьяновъ*, да братъ его *Кондратей*, да *Меншей Клементьевъ сынъ Бортинской*.

55.—*Ермолка Тереховъ сынъ* ³⁾ *Коростелевъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязского города окладчики *Бурнашъ Ондръевъ сынъ Старого*, да *Григорей Михайловъ сынъ Мосѣва*, да *Дементей Осиповъ сынъ Татариновъ*, да *Василей Дмитреевъ сынъ Корѣвъ*.

56.—*Михайло Григорьевъ сынъ* ⁴⁾ *Ивановъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да *Юрье Остаѣевъ сынъ Лашинъ*, да *Ондръй Даниловъ сынъ Пановъ*, да *Григорей Остаѣевъ сынъ Лашинъ*.

57.—*Тимошка Инатьевъ сынъ* ⁵⁾ *Строиловъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Безсонъ Ивановъ сынъ Песьяковъ*, да *Яковъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ*, да *Ненашъ Истоминъ сынъ Крюковъ*.

58.—*Левка Васильевъ сынъ* ⁶⁾ *Пиковъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*, да *Бориско Костянтиновъ сынъ*, да *Борисъ Правого сынъ Миклушинъ* ⁷⁾.

59.—*Бориско Правого* ⁸⁾ *сынъ Миклушинъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, да *Левонтей Васильевъ сынъ Пиковъ*, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*.

60.—*Ивашко Костянтиновъ* ⁹⁾ *сынъ Дымовъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да *Дема Осиповъ сынъ Татариновъ*, да *Григорей Михайловъ сынъ Мосѣвъ*, да дѣти боярскіе ряшане-жъ *Тимоѳей Пышковъ сынъ Стахановъ*, да *Иванъ Ларивонтьевъ сынъ Епихинъ*, да *Максимъ Тимоѣевъ сынъ Ретюнской*.

61.—*Иванъ Ларинъ сынъ* ¹⁰⁾ *Епихинъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязскіе-жъ окладчики *Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ*, да *Григорей Михайловъ сынъ Мосѣвъ*, да *Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ*,

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 27.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 678.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 651.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 69.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 70.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 72.

⁷⁾ „Миклушинъ“ написано въ строку: вездѣ, стало быть, эту фамилію слѣдуетъ читать Миклушинъ.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 55 (числится нарядчикомъ).

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 83.

¹⁰⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 84.

да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ.

62.—Ефимъ Костянтиновъ сынъ Мордвиновъ ¹⁾, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-же окладчики Павелъ Микитинъ сынъ ²⁾ Мордвиновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Третьякъ Денисьевъ Тотариновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ.

63.—Данилко Ивановъ ³⁾ сынъ Гомювъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Венюковъ, да Ненашиъ Крюковъ, да Василей Имятьевъ сынъ Свищовскою, да Неведъ Панфиловъ, да Ѳеодоръ Блювъ.

64.—Ивашко Романовъ ⁴⁾ сынъ Елютинъ, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Иванъ Ураковъ сынъ Неретянъ, да Девятый Ивановъ сынъ Олмоазовъ.

65.—Якубъ Имятьевъ сынъ ⁵⁾ Лазаревъ, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязскіе-же окладчики Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Ефимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Буриашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да дѣти боярскіе Рязане-жъ Тимоѣй Пынковъ сынъ Стахановъ, да Овдій Ивановъ сынъ Никоновъ, да Павелъ Ерутинъ сынъ Косматою.

66.—Назарей Гавриловъ сынъ ⁶⁾ Шляхинъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Костянтинъ Радцовъ, да Гриша Лыковъ, да Ортемъ Щетининъ, да Романъ Батуриновъ, да Ондрѣй Пановъ.

67.—Казаринъ Ивановъ сынъ Вережкинъ, а Курчевъ ⁷⁾ тожъ, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязскіе-же окладчики Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Татариновъ, да дѣти боярскіе рязане-жъ Павелъ Ерутинъ сынъ Косматою, да Овонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ, да Максимъ Тимоѣевъ сынъ Рестюнскаю.

68.—Юшко Семеновъ сынъ ⁸⁾ Ретюнскою, а Семивановъ сынъ тожъ, свершенные 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязскіе-жъ окладчики Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромово, да дѣти боярскіе Рязане-жъ Тимоѣй Савинъ сынъ, да Иванъ Харламовъ сынъ Елютинъ, да Павелъ Ерутинъ сынъ Косматою.

6) 120 чети:

69.—Григорей Тимоѣевъ сынъ ⁹⁾ Батуриновъ, свершенные 6 руб. Дано ему 4 р. 26 алтынъ 4 деньги, а не додано ему 1 руб., 6 алтынъ 4 деньги, по-

¹⁾ Въ дес. 87 г. подъ № 68 читается Ефимко Истоминъ Мордвиновъ; здѣсь, въ дес. 100 г., въ окладчикахъ также читается Ефимъ Истоминъ Мордвиновъ. Е. К. Мордвиновъ въ дес. 102 г. см. подъ № 679.

²⁾ Мартыновъ?

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 71.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 74.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 81.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 56. Въ дес. 100 г. (л. 19 об.) на поляхъ оти.: „сотники казачей“.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 478. Въ дес. 100 г. (л. 19 об.) на поляхъ отиѣтка: „осадную“.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 80.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 92.

тому сказали окладчики, было за нимъ помѣстья 150 чети, и убавлено у него за Ругодивскіе нѣты 30 чети, и дано ему по помѣстной убавкѣ ¹⁾. А порука по немъ въ службѣ Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Юрье Ивановъ сынъ Головинъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнского, да Павелъ Микитинъ сынъ Мортинова.

7) По 100 чети:

70.—*Ивашко Ивановъ сынъ* ²⁾ *Бурковъ*, свершенные 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязскіе-же окладчики Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кияинъ, да дѣти боярскіе ряшане-жъ *Овоня Третьяковъ сынъ Острецовъ*, да *Павелъ Ерютинъ сынъ Косматаю*, да *Максимъ Тимофеевъ сынъ Ретюнской*.

71.—*Никифоръ Олексеевъ* ³⁾ *сынъ Уловъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Милованъ Васильевъ сынъ Остановъ*, да Олексѣй Ортемевъ сынъ Юмашевъ, да *Ларіонъ Третьяковъ сынъ Микулишинъ*.

72.—*Максимъ Тимофеевъ сынъ* ⁴⁾ *Ретюнской*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-жъ окладчики Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Дема Осиповъ сынъ Татариновъ, да дѣти боярскіе ряшане-жъ *Ларіонъ Осиповъ сынъ Епихинъ*, да *Овонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ*, да *Богданъ Степановъ сынъ Шубинъ*, *Шестачко Васильевъ сынъ Гомцовъ*.

73.—*Шестачко Васильевъ сынъ* ⁵⁾ *Гомцовъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-же окладчики Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да дѣти боярскіе Ряшане-жъ *Иванъ Ларионовъ сынъ Епихинъ*, да *Максимъ Тимофеевъ сынъ Ретюнской*, да *Овонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ*.

74.—*Гарасимко Григорьевъ* ⁶⁾ *сынъ Подъяпольскою*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане-жъ окладчики Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Еонимъ Истомина сынъ Мордвиновъ, да Микита Максимовъ сынъ Кодышкинъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

75.—*Кузма Никитинъ* ⁷⁾ *сынъ Труфановъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ *Овонасей Фимитевъ сынъ Стахановъ*, да *Остаеи Ѳедоровъ сынъ Батурынъ*, да *Омельянъ Юрьевъ сынъ Петровъ*.

76.—*Кудинко Ивановъ сынъ Поплевинъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе-жъ окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да *Степанъ Потаповъ сынъ Стро-*

¹⁾ Срв. подъ № 38.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 226.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 681.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 110.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 227.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 158.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 655.

ловъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Бурнашъ Ондръевъ сынъ Старово.

77.—*Милованко Оедоровъ сынъ Дерюшкинъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да *Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ*, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Никита Максимовъ сынъ Колышкинъ.

78.—*Черемша Ивановъ сынъ Лопковъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Клементьевъ сынъ Окуратовъ, да *Пятой Тимоѣевъ сынъ Ретюнскій*, да *Ларіонъ Третьяковъ сынъ Миклушинъ*.

79.—*Истомка Оедоровъ сынъ Ондръева*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Никита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да *Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ*.

80.—*Матюша Менишій Пытковъ сынъ Стахановъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Никита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ.

81.—*Милованко Васильевъ сынъ Остаповъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да *Ларіонъ Третьяковъ сынъ Миклушинъ*, да *Денисъ Ненашевъ сынъ Батуричъ*.

82.—*Ивашко Юрьевъ сынъ Хамуцкой*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

83.—*Оетка Ортемьевъ сынъ Павловъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да *Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ*, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да *Степанъ Лукьяновъ сынъ Иванова*.

84.—*Оортшко Оедоровъ сынъ Алабинъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе же окладчики Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Юръ Селивановъ сынъ Ретюнскій, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да сынъ боярскій рышанинъ же *Василей Ураевъ сынъ Леонтьевъ*.

85.—*Павликъ, а Проня тожъ, Григорьевъ сынъ Шарановъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Юръ Селивановъ сынъ Ретюнскій, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ.

86.—*Евѣмко Мосѣевъ сынъ Корчакинъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Клементьевъ сынъ Окуратовъ, да *Ларіонъ Третьяковъ сынъ Миклушинъ*, да *Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ*.

87.—*Менишкъ Клементьевъ сынъ Бортинскій*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Бурнашъ Дмитреевъ сынъ Старово, да Тимоѣй

Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

88. *Пятунка Тимоѣевъ сынъ Ретюнской*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Олексѣевъ сынъ Дымовъ, да Назарей Ермолинъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.*

89.—*Нехорошей Матѣевъ сынъ Космовъ*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да *Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Василей Дмитреевъ Корѣевъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ.*

90.—*Петруша Григорьевъ сынъ Шаровъ*, свершенны 4 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики *Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.*

91.—*Гриша ¹⁾ Ларинъ сынъ Востриковъ*, свершенны 4 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики *Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнской, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Клеинъ, да дѣти боярскіе Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, да Павелъ Ерутинъ сынъ Косматовъ.*

92.—*Семка Петровъ сынъ Шарановъ*, свершенны 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да *Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, да Гаврило Костянтиновъ сынъ Дымовъ.*

93.—*Ѳедка Григорьевъ сынъ Подпоринъ*, первы 4 руб. А порука по немъ въ службѣ *Гаврило Дымовъ, да Остаѣй Батуринъ, да Ондрийъ Ивановъ, да Ѳедоръ Обловъ, да Третьякъ Шатиловъ.*

94.—*Ондрийъ, а Ѳедтъ тожъ, ²⁾ Ивановъ сынъ Никоновъ*, свершенны 3 руб. А порука на немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики *Ееимъ Истоѣинъ сынъ Мердвиновъ, да Третьякъ Денисѣевъ сынъ Тотариновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ.*

8) 85 чети.

95.—*Васка Сотышевъ сынъ Огломазовъ*, первы 5 руб., и дано ему по помѣстному верстанью полъ третья рубли, а не додано ему за *руководскіе нѣты* половина, полъ третьяжъ рубли. А порука по немъ въ службѣ Остаѣй Батуринъ, да Оеонасей Стахановъ, да Иванъ Венюковъ, да Романъ Ботуринъ, да Гаврило Дымовъ, да Несвой Обрывковъ, да Митроѣанъ Куровъ. ³⁾

9) По 80 чети.

96.—*Гарасимъ Ондриевъ сынъ Пиковъ*, свершенны 3 руб., и дано ему по помѣстному верстанью 2 руб. и 13 алтынъ 2 деньги, а не додано ему за *руководскіе нѣты* двадцать алтынъ. А порука по немъ въ службѣ Игна-тей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Бурнашъ Ондриевъ сынъ Старово, да

¹⁾ На поляхъ отѣтъ: „осадную.“

²⁾ На поляхъ отѣтъ: „у расекъ.“

³⁾ Поручители неокладчики даѣе курсивомъ не отпечатаны въ виду того, что уже и изъ предыдущаго достаточно выяснилась организація поручительства.

Павелъ Никитинъ сынъ Мордвиновъ, да Третьякъ Венюковъ сынъ Тотариновъ.

97.—*Еся Осиповъ сынъ Михинъ*, свершенны 6 руб., и дано ему по помѣстному окладу 4 руб. и 26 алтынъ 4 деньги, а не додано ему за *руководскіе нѣты* 1 руб. и 6 алтынъ 4 деньги. А порука по немъ въ службѣ Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

10) По 75 чети.

98.—*Ерошка Васильевъ сынъ Коростелевъ*, свершенны 8 руб., и дано ему 4 руб., а не дано за *руководскіе нѣты* 4 жъ руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Юрья Селивановъ сынъ Ретюнской.

99.—*Истомка* ¹⁾ *Климовъ сынъ Севрюковъ*, свершенны 7 руб., и дано ему 3 руб. съ полтиною, а не дано за *руководскіе нѣты* трехъ же рублей съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Мивитинъ сынъ Мордвиновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Третьякъ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да сынъ боярской Оандрѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

100.—*Михайло Истоминъ сынъ Петровъ*, свершенны 6 руб., и дано ему 3 руб., а не дано за *руководскіе нѣты* трехъ же рублей. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Никитинъ сынъ Мордвиновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ.

101.—*Сергійко Етискинъ сынъ Олломазовъ*, свершенны 5 руб., и дано ему два рубля съ полтиною, а не дано за *руководскіе нѣты* два рубля жъ съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчики Болданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кякинъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ.

102.—*Овонка Третьяковъ сынъ Острецовъ*, свершенны 5 руб., и дано ему 2 р. съ полтиною, а не дано за *руководскіе нѣты* два рубля жъ съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасевъ, да Третьякъ Денисевъ сынъ Тотариновъ, да Оандрѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

11) Съ отцова 60 чети.

103.—*Ортюшка Нечаевъ сынъ Щетининъ*, первы 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Оандрѣй Ивановъ, да Костянтинъ Радцовъ, да Овонасей Стахановъ, да Иванъ Венюковъ, да Василей Венюковъ.

12) По 50 чети.

104.—*Сенька Клементьевъ сынъ Хомутикова*, свершенны 6 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за *руководскіе нѣты* 4 руб. А порука по немъ въ

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „осадную“ (л. 29).

службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Селивановъ сынъ Подымовъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Иванова, да Тимоѣй Пѣнковъ сынъ Стахановъ.

105.—*Занка Елсуевъ сынъ Полянской*, свершенныя 6 руб., и дано ему три руб., а не дано за *руководивскіе нѣты* 3 же рублевъ. А порука по немъ въ службѣ окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ, да Григорей Дементьевъ Баскаковъ.

106.—*Семька Григорьевъ сынъ Кротоко*, свершенныя 6 руб., и дано ему 3 руб., а не дано за *руководивскіе нѣты* 3 рубли жъ. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жуковъ, да дѣти боярскіе Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

107.—*Володя Прокофьевъ сынъ Савастьяновъ*, свершенныя 6 руб., и дано ему 3 руб., и не дано за *руководивскіе жъ нѣты* 3-жъ рублей. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ.

108.—*Микита Щетининъ сынъ Ширяевъ*, свершенныя 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да сынъ боярской Никита Петровъ сынъ Всячиновъ.

109.—*Филиппко Федоровъ сынъ Павловъ*, свершенныя 5 руб., и дано ему 2 руб. съ полтиною, а не дано за *руководивскіе нѣты* 2 руб. съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартиновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да *нарядчикъ* Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ ¹⁾.

110.—*Фетка Матвѣевъ сынъ, а Тимоѣевъ тожъ, Обловъ*, первыя 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Гаврило Дымовъ, да Остаѣй Ботуринъ, да Романъ Ботуринъ, да Ондрѣй Пановъ, да Ненашъ Крюковъ.

111.—*Ларка Семеновъ сынъ Чернышевъ*, свершенныя 5 руб., дано ему 2 р. съ полтиною, а не дано за *нѣты* 2 руб. жъ съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѣй Семеновъ сынъ Кучинской.

112.—*Тренка ²⁾ Ивановъ сынъ Ретюнской*, свершенныя 5 руб., и дано ему 2 руб. съ полтиною, а не дано за *руководивскіе нѣты* двухъ же руб. съ полтиною. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Селивановъ сынъ Ретюнской, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микиѣоръ

¹⁾ См. также подъ № 120 въ числѣ поручителей, а также подъ № 179.

²⁾ На поляхъ отиѣтка: „осадную“ (л. 83).

Бурцовъ сынъ Борановъ, да сынъ боярской Тимоѣй Савинъ сынъ Савастьяновъ.

113.—*Гриша* ¹⁾ *Михайловъ сынъ Мосѣевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мортиновъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да нарядчикъ Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ.

114.—*Родка Пятово сынъ Сумороковъ*, свершенныя 4 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* 2 жъ руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоховъ.

115.—*Ивашко Харламовъ сынъ Емотинъ*, свершенныя 4 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* 2 жъ руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Ретюнской, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромово, да Микита Максимовъ сынъ Колышенинъ.

116.—*Панка Ерютинъ сынъ Косматого* свершенныя 3 руб., и дано ему полтора руб., а не дано за *ругодивскіе нѣты* полтора жъ руб. А порука по немъ въ службѣ Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

13) 20 чети.

117.—*Олеша Прокопьевъ сынъ Ошимоновъ*, свершенныя 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Никиѳоръ Бурцовъ сынъ Борановъ.

III.

Дѣти боярскіе рясаня жъ, помѣстья за ними по старымъ ихъ окладомъ, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году верстаны гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ.

1) 200 чети.

118.—*Олексѣй Ивановъ сынъ Колобакинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да окладчики Рязского города Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Тимоха Тошировъ сынъ Тыроновъ, да Иванъ Миловановъ сынъ Исаковъ, да Уланъ Истоининъ сынъ Старожиловъ, да Кирилло Микунинъ сынъ Хомуцкого, да Юрьи Юрьевъ сынъ Протасовъ.

2) 150 чети:

119.—*Костя Яковлевъ сынъ Искринъ, а Кирыковъ тожъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Семенъ

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „втю[рмѣ?]“

Клементьевъ сынъ Скуратовъ, окладчики Рязского города, да Иванъ Дроздевъ сынъ Ступинъ, да Совуръ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Григорей Филиновъ сынъ Чернышевъ, да Олексѣй Симановъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Петровъ сынъ Ретюнской, да Максимъ Правого сынъ Микульшинъ, да Карпъ Ѳедоровъ сынъ Угловъ, да Лукьянъ Онтоновъ сынъ Старынинъ—дѣти боярскіе рясане.

3) По 100 чети.

120.—*Адамъ Ивановъ сынъ Лапковъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кининъ, да Василий Третьяковъ сынъ Лопатинъ.

121.—*Налай, а Нечай тожъ, Ивановъ сынъ, Лапковъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Борисъ Ѳедоровъ сынъ Лопковъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

122.—*Степанъ¹⁾ Совуровъ сынъ Ѳолинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Алабьевъ окладчикъ, да Юрьи Семеновъ сынъ Потуловъ, да Петръ Харламовъ сынъ Елютинъ, да Пароенъ Улановъ сынъ Дерюшкинъ, да Третьякъ Даниловъ сынъ Кренивъ, да Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ, да Данило Семеновъ сынъ Медуховъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Терентей Гурьевъ сынъ Чернышевъ, да Тимонъ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ—дѣти боярскіе рясане.

123.—*Меншикъ Мартыновъ сынъ Булатовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Василий Дмитриевъ сынъ Корьевъ окладчики, Иванъ Рудаковъ сынъ Огломазовъ, да Меншей Дмитриевъ сынъ Корьевъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Остаеѣй Прокофьевъ сынъ Булатовъ, да Богданъ Константиновъ сынъ Мануковской, да Григорей Васильевъ сынъ Малаховъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Кашковской.

4) 92 чети.

124.—*Яковъ Пѣнковъ сынъ Стахановъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василий Дмитриевъ сынъ Корьевъ, да Тимоѣѣй Пѣнковъ сынъ Стахановъ—дѣти боярскіе рясане.

5) 80 чети.

125.—*Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Василий Дмитриевъ сынъ Корьевъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Есимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахитѣевъ, да дѣти боярскіе Соеонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, да Меншой Дмитриевъ сынъ Корьевъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ.

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „осадную.“

6) 70 чети.

126.—*Замятня Ипатьевъ сынъ Савастьяновъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Василей Дмитриевъ сынъ Корѣевъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да дѣти боярскіе Борисъ Ооонасейъ сынъ Савридовъ, да Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ, да Ѳедоръ Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ, да Кирило Миклуинъ сынъ Хомуцкогo.

7) По 65 чети.

127.—*Меншикъ Ѳедоровъ сынъ Першинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Павелъ Микатинъ сынъ Мартыновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ окладчики, да Василей Кубасовъ сынъ Шишковской, да Богданъ Костянтиновъ сынъ Мансуковской, да Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, да Евсѣвей Осиповъ сынъ Михинъ, да Меншей Клементьевъ сынъ Борчинъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тугариновъ—дѣти боярскіе рышане.

128.—*Васка Васильевъ сынъ Логвиновъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Василей Дмитриевъ сынъ Корѣевъ, да Микита Васильевъ сынъ Колышкинъ окладчики, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовского, да Иванъ Миловановъ сынъ Исаковъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Терехъ Исаевъ сынъ Короваевъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегинъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ—дѣти боярскіе рышане.

8) По 50 чети.

129.—*Микиѳоръ Шихаевъ сынъ Неретинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Борисъ Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Есимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Третьакъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да дѣти боярскіе Ооонасей Михайловъ сынъ Лаховидовъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Богданъ Ермолинъ сынъ Венюковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ, да Сооонъ Игнатьевъ сынъ Голцовъ, да Сергѣй Ивановъ сынъ Обросимовъ.

130.—*Васка* ¹⁾ *Ипатьевъ сынъ Зѣнинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да дѣти боярскіе Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Савка Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Богданъ Ермолинъ сынъ Венюковъ, да Микита Степановъ сынъ Ханеневъ.

9) По 40 чети.

131.—*Ѳетка, а Семка тожъ, Ѳилиповъ сынъ Боршаковъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Прокуда Михайловъ сынъ

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „осадную“ л. 39 об.).

Бунинъ, да Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Голтаевъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

132.—*Юшка* ¹⁾ *Миловановъ сынъ Подымовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане Степанъ Васильевъ сынъ Алабинъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Кондратей Савинъ сынъ Савастыиновъ, да Нехорошей Матвѣевъ сынъ Космовъ, да Терехъ Гурьевъ сынъ Чернышевъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ.

133.—*Степанъ Васильевъ сынъ Лазаревъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Екимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да дѣти боярскіе Сооонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Володя Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Оома Ивановъ сынъ Колышенинъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Оедоръ Васильевъ сынъ Лазаревъ, да Пятой Ильинъ сынъ Плуталовъ, да Салтанъ Оедоровъ сынъ Подъяпольской, да Иванъ Рудаковъ сынъ Огломазовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Ожеговъ.

134.—*Лучка Инатѣевъ сынъ Никоновъ*, ²⁾ первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города окладчики Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да дѣти боярскіе ряшане Удашь Ивановъ сынъ Лопковъ, да Василей Ураевъ сынъ Левонтьевъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Никоновъ, да Микита Петровъ сынъ Всячнинъ, да Матвѣй Григорьевъ сынъ Шанинъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, да Богданъ Ермолинъ сынъ Венюковъ.

135.—*Филка* ³⁾ *Григорьевъ сынъ Денисьевъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ, да Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

136.—*Ерошка* ⁴⁾ *Кондратьевъ сынъ Денисьевъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ рязскіе окладчики Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Ураковъ Неретинъ, да Оедоръ Григорьевъ сынъ Протасовъ.

10) 30 чети.

137.—*Ооома Потановъ сынъ Баскаковъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да дѣти боярскіе Микита Максимовъ сынъ Колыжинъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Рудаковъ сынъ Огламазовъ, да Григорей Тимоѣевъ сынъ Батуринъ, да Третьякъ Даниловъ сынъ Криневъ, да Надѣя (sic) Ондрѣевъ сынъ Пановъ, да Тимоѣй Семеновъ сынъ Лукинской, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ.

138.—*Иванъ Рудаковъ сынъ Огломазовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да

1) На поляхъ отиѣтка: „осадной“ (л. 40).

2) Срв. въ дес. 87 года подъ № 267.

3) На поляхъ отиѣтка: „осадную“ (л. 41).

4) На поляхъ отиѣтка: „осадную“ (л. 41 об.).

Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да дѣти боярскіе Ѳома Ивановъ сынъ Колыжкинъ, да Соѡнъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Ондрѣй Суворовъ сынъ Ѳоминъ, да Якушъ Кипреяновъ сынъ Мининъ, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Семень Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Лазаревъ.

139.—*Васка, а Сенька тожъ, Кондратьевъ сынъ Микульшинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотаряиновъ, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Боркинъ окладчики Рязского города, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Петровъ, да Левонтей Ивановъ сынъ Петровъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ—дѣти боярскіе рясана.

140.—*Познякъ Петровъ сынъ Булатовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да дѣти боярскіе Прокофей Семеновъ сынъ Булатовъ, да Ѳролъ Петровъ сынъ Батуриный, да Григорей Полухинъ сынъ Шетиловъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Кашковской, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Микиѡръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Боковъ.

12) По 20 чети.

141.—*Бориско* ¹⁾ *Тюменинъ сынъ Белкова*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе рясана Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Яковъ Пѣиковъ сынъ Стахановъ, да Иванъ Мартыновъ сынъ Васильевъ, да Ероѣй Кондратьевъ сынъ Денисовъ, да Степанъ Михайловъ сынъ Шишковской, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Филиппъ Васильевъ сынъ Коростелевъ.

142.—*Шестачко* ²⁾ *Ивановъ сынъ Строиловъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязского города Дема Осиповъ сынъ Торасовъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жюковъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Труфановъ, да Ефимъ Истоминъ Мордвиновъ, да Соѡнъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Познякъ Савинъ сынъ Голцовъ, да Илья Ивановъ сынъ Шетиловъ, да Степанъ Даниловъ сынъ Кожаринъ, да Уланъ Мосоловъ сынъ Корѣевъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Проня Васильевъ сынъ Филиатовъ, да Шестой Васильевъ сынъ Голцовъ, да Павелъ Терентьевъ сынъ Іевлевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Лазаревъ.

143.—*Ондрюша* ³⁾ *Ивановъ сынъ Овдожимовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Тимоѣй

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „осадной“ (л. 43 об.).

²⁾ На поляхъ отмѣтка: „осад...“

³⁾ Отмѣтка: „осад...“

Удачинъ сынъ Ороловъ, да дѣти боярскіе Иванъ Рудаковъ сынъ Огламазовъ да Михайло Истоминонъ сынъ Петровъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюховъ, да Екубъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Иванъ Степановъ сынъ Оялатовъ, да Максимъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Ларя Семеновъ сынъ Чернышевъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомудкой.

144.—*Максимко Правого сынъ Микумшинъ* первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Рязского города Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да дѣти боярскіе Савелей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Никифоръ Семеновъ Юрьевъ, да Дмитрий Назарьевъ сынъ Ногинъ, да Милованъ Оедоровъ сынъ Дерюшкинъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Никиоръ Шегаевъ сынъ Неретинъ.

III.

Дѣти боярскіе рѣшанія жъ служили по денежному окладу, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году верстаны помѣстьи.

1) По 200 чети.

145.—*Имятъ Бумаковъ сынъ Венюковъ*, свершенны 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасевъ, да Петръ Оедоровъ сынъ Кикинъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да *нарядчикъ* Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ.

146.—*Бурнашъ Одртеевъ сынъ Старого*, свершенны 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жохинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ.

2) По 150 чети.

147.—*Ларка Третьяковъ сынъ Микумшинъ*, свершенны 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да *сотникъ* Семейка Зиновъ сынъ Кабыревъ, да Омелянъ Юрьевъ сынъ Петровъ, да Енимъ Мосѣевъ сынъ Корчагинъ.

148.—*Назарко Ермолинъ сынъ Венюковъ*, свершенны 7 руб. А порука по немъ въ службѣ Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Замятня Микиеоровъ сынъ Венюковъ, да Пятой Тимоѣевъ сынъ Ретюнской, да Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

149.—*Ивашко Осиповъ сынъ Байковъ*, свершенны 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Остаеи Оедоровъ сынъ Батуринъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Казаринъ Ермолинъ сынъ Венюковъ.

150.—*Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ*, свершенны 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатеи Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Петръ Оедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Юри Ивановъ сынъ Головина.

151.—*Гриша Ивановъ сынъ Кикинъ*, свершенны 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Петръ Оедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Константиновъ сынъ Дымовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да сынъ боярской Онисимъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ.

152.—*Иванко Ивановъ сынъ Брюхатовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане Костянтинъ Радцовъ, да Митрофанъ Куровъ, да Олексѣй Юмашевъ, да Романъ Батуринъ, да Остаеѣй Буторинъ, да Гаврило Дымовъ, да Овдрѣй Пановъ.

153.—*Оетка Ивановъ сынъ Вахитевъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Оеонасей Филиповъ сынъ Стохановъ, да Семень Петровъ сынъ Шаровъ, да Замятна Никнеоровъ сынъ Венюковъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

154.—*Тимоха Кузминъ сынъ Ламинъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Никита Максимовъ сынъ Колышенинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ.

155.—*Васка Дмитреевъ сынъ Корѣпановъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Никита Максимовъ сынъ Колышенинъ.

3) По 100 чети.

156.—*Юшко Семеновъ сынъ Потуловъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Петръ Оедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да дѣти боярскіе Григорей Ивановъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ.

157.—*Володя Ондртевъ сынъ Властьевъ*, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да сынъ боярской Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

158.—*Родка Оедоровъ сынъ Бортинской*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

159.—*Илья Григорьевъ сынъ Кучинъ*, сверш. ные 5 рубл. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣѣй Игнатьевъ сынъ Хромовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѣѣй Григорьевъ сынъ Протасьевъ.

160.—*Клея Мурзинъ сынъ Куркинъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ.

161.—*Митка Миловановъ сынъ Ясаковъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Иванко Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ.

162.— *Останка Прокофьевъ сынъ Булатовъ*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

163.— *Матвѣй Григорьевъ сынъ Шеинъ*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Василей Дмитриевъ сынъ Корѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

164.— *Ярець Ѳеодоровъ сынъ Олабинъ*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитриевъ сынъ Корѣевъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

165.— *Петруша Харлановъ сынъ Емотинъ*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Петръ Ѳеодоровъ сынъ Кикинъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнскій.

166.— *Овоня Клементьевъ сынъ Олабинъ*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жюковъ, да Еюимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ.

167.— *Родка Ѳеодоровъ сынъ Лаженевъ*, свершенны 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жюковъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ.

168.— *Онисимко ¹⁾ Клементьевъ сынъ Скуратовъ*, 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

169.— *Мануило Овонасевъ сынъ Онтоновъ*, 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Омелянъ Юрьевъ сынъ Перовъ.

4) По 80 чети.

170.— *Левка Ивановъ сынъ Перовъ*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Скуратовъ, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ.

171.— *Сережка ²⁾ Семеновъ сынъ Стрѣлово*, свершенны 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ.

172.— *Самсонко Ивановъ сынъ Веселово*, свершенны 5 руб. А порука по

¹⁾ На поляхъ отиѣтка: „осадную, умре“ (л. 52).

²⁾ На поляхъ отиѣтка: „осадную“; тоже и при № 172.—(л. 53).

немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Василей Дмитриевъ сынъ Корѣевъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ.

IV.

Новикъ верстанья Елизарья Ржевскаго да дѣяка Смирнова Скобѣева 98 юду.

150 чети.

173.—*Тимошка Петровъ, а Перовъ сынъ Стохановъ тожъ, свершенные 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мокринской, да Дема Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ.*

V.

Дѣти боярскіе ряшаня жгъ, въ прошломъ въ 99 юду верстами ихъ помысти Елизарей Левонтьевичъ Ржевскаго, да дѣякъ Смирной Скобѣевъ, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ юду верстами ихъ идравъ денежнымъ жалованьемъ Олексѣй Еѳимичъ Третьяковъ, да Никита Семеновичъ Путиловъ, да дѣякъ Василей Олексѣевъ, и гдрво имъ денежное жалованье дано.

1) 250 чети.

174.—*Ниязь Григорей ¹⁾ княжъ Оедоровъ сынъ Дуловъ, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костантиновъ сынъ Дымовъ, да Юрь Ивановъ сынъ Головинъ, да Петръ Оедоровъ сынъ Кикинъ, да Григорей Ивановъ сынъ Кикинъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шетиловъ, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Ватолинъ, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ.*

2) По 200 чети.

175.—*Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Семейка Клементьевъ, да Василей Кубасовъ сынъ Шишковой, да Меншой Дмитриевъ сынъ Корѣевъ, да Микита Первова сынъ Сумороковъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Козариновъ, да Иванъ Степановъ сынъ Оилатовъ.*

176.—*Василей Гавриловъ сынъ Блудовъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Василей Игнатьевъ сынъ Елчинъ, да Нечай да Третьякъ Блудовы, да Богданъ Бурцовъ, да Гаврило Дымовъ, да Жданъ Старого, да Нечай Лешаковъ.*

177.—*Аврамъ Оеонасеевъ сынъ Стерлеювъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Юрь Селивановъ сынъ Ретюнской, да Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Маргиновъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюковъ, да Григорей Оедосѣевъ сынъ Ондрѣевъ, да Оле-*

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „въ Пехлетцкомъ служить“—(л. 54).

ксѣй Ивановъ сынъ Колюбакинъ, Максимъ Тимоѣевъ сынъ Ретюнскій, да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ, да Игнатей Ивановъ сынъ Бурковъ.

3) По 150 чети.

178.—*Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ*, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Колюбакинъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвенева, да князь Григорей князь Ѳедоровъ сынъ Дуловъ, да Тимоѣй Тошировъ сынъ Тыроновъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Дементій Петровъ сынъ Всячины.

179.—*Василей Третьяковъ* ¹⁾ сынъ *Лопаткинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасевъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Дороѣй Белневъ сынъ Сукочевъ, да Еѳимъ Истоминонъ сынъ Мордвиновъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Степанко Васильевъ сынъ Олябевъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ.

180.—*Тимога Ѳедоровъ Перекусихинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Юрье Селивановъ сынъ Ретюнскій, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, Аврамъ Оеонасевъ сынъ Стерлеговъ, Максимъ Тимоѣевъ сынъ Ретюнскій, да Покидъ Кондратьевъ сынъ Чернышевъ.

181.—*Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Венюковъ, да Жданъ Старого, да Васка Венюковъ, да Ортемъ Щетининъ, да Несвой Сидоровъ, да Иванъ Бабинъ.

182.—*Иванко Васильевъ сынъ Бабинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ рашане Гаврило Дымовъ, да Ортемей Щетининъ, да Жданъ Старого, да Яковъ Ширяевъ, да Иванъ Неретинъ, да Тутай Шевригинъ.

183.—*Жданъ Ондртевъ сынъ Старого*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Митрофанъ Куровъ, да Назаръ Денисовъ, да Тутай Шевригинъ, да Ломака Савастьяновъ, да Бурнашъ Старого, да Василей Лопаткинъ, да Гаврило Дымовъ.

184.—*Милованко Тимоѣевъ сынъ Селивановъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряскаго города Микита Позняковъ сынъ Полянской, да Дороѣй Митрофановъ сынъ Сукочевъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да дѣти боярскіе Дмитрей Захарьевъ сынъ Ногинъ, да

¹⁾ В. Т. Лопаткинъ въ числѣ поручителей упоминается подъ №№ 109 и 145 и тамъ числится *нарядчикомъ*.

Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Мясоѣдовъ, да Юрье Кленинъ, да Василей Третьяковъ сынъ Лопатинъ, да Богданъ Яковлевъ сынъ Микиѣоровъ, да Замятня Кирѣевъ сынъ Волоктаевъ, да Безсонъ Микитинъ.

185.—*Третья Денисьевъ сынъ Ламовской, а Тотариновъ тоже*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрье Ивановъ сынъ Головинъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасевъ, да Иванъ Костантинъ сынъ Дымовъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Дороѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да Екимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Алабинъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ.

186.—*Третья Гавриловъ сынъ Дымовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Костантинъ сынъ Дымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Колюбакинъ, да Иванъ Мануйловъ сынъ Труфановъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Трухачевъ, да Оандрѣй Михайловъ сынъ Кроткого, да Олексѣй Семеновъ сынъ Скуратовъ, да Правой Максимовъ сынъ Оандрѣевъ, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Миклушинъ, да Карпъ Оандрѣевъ сынъ Денежниковъ.

187.—*Гриша Ивановъ сынъ Добрынинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ сотникъ казачей Семейка Кабардѣевъ, да дѣти боярскіе ряшане Нечай Лешуковъ, да Гаврило Дымовъ, да Григорей Подолской, да Иванъ Поповъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Перовъ, да Омелянъ Пировъ, да Якимъ Климовъ.

188.—*Нечайко Васильевъ Лешуковъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Жданъ Старой, да Несвой Обрывковъ, да Григорей Добрынинъ, да Ѳедоръ Подпоринъ, да Якимъ Климовъ, да Тутай Шевригинъ, да Иванъ Пановъ.

189.—*Бориско Ларинъ сынъ Перовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Остаѣй Батуринъ, да Гаврило Дымовъ, да Васка Огламазовъ, да Степанъ Колеминъ, да Ѳедоръ Обловъ.

190.—*Гриша Соколовъ сынъ Подолской*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Добрынинъ, да Василей Лихаревъ, да Борисъ Перовъ, да Самсонъ Сахаровъ, да Гарасимъ Остаповъ, да Иванъ Пронинъ, да Омелянъ Петровъ, да Нечай Лешуковъ, да Семейка Кабардѣевъ да Иванъ Поповъ, да Степанъ Колеминъ, да Ширяй Павловъ.

191.—*Овоня Ивановъ сынъ Лиховидовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ окладчики Ряскаго города, да Дуванъ Ивановъ сынъ Турмышевъ, да Богданъ Яковлевъ сынъ Микиѣоровъ, да Микита Захарьевъ сынъ Ногинъ, да Дороѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да Василей Ратого сынъ Озеровъ, да Евсевѣй Дементьевъ сынъ Головинъ.

192.—*Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого окладчики Рязкого города, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Кондратей Савинъ сынъ Савастьяновъ, да Истома Ѳедоровъ сынъ Ондрѣевъ, да Терехъ Гурьевъ сынъ Чернышевъ, да Володимеръ Ондрѣевъ сынъ Власевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Данило Семеновъ сынъ Медуховъ, да Пареевъ Улановъ сынъ Дерешкинъ, да Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ—дѣти боярскіе рашане.

193.—*Дуванъ Ивановъ сынъ Турмушевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязкого города Никита Позняковъ сынъ Полянскій, Дороѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да дѣти боярскіе Василей Ѳедоровъ сынъ Пановъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Безсонъ Григорьевъ сынъ Ишинъ, да Ѳролъ Петровъ сынъ Ботуринъ, да Иванъ Есинъ сынъ Ѳроловъ, да Семенъ Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Власть Дементьевъ сынъ Движковъ.

4) По 100 чети.

194.—*Митка Первого сынъ Сумороковъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязкого города Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ да Микита Филимоновъ сынъ Полянскій, да дѣти боярскіе Соѡнъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Илья Ондроновъ сынъ Труѡановъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Роводинъ (sic! л. 62 об.) Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Лазаревъ да Григорей Полукинъ сынъ Шатиловъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свириновъ.

195.—*Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ окладчики Рязкого города, да князь Григорей князь Ѳедоровъ сынъ Дуловъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Оѡнасей Семеновъ сынъ Попковъ, да Данило Ильинъ сынъ Марьинъ, да Иванъ Дроздовъ сынъ Ступинъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Борисъ Оѡнасьевъ сынъ Свирионовъ.

196.—*Митка Лукинъ сынъ Перовъ* первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ окладчики Рязкого города, да Левонтей Ивановъ сынъ Перовъ, да Василей Игнатѣевъ сынъ Зенинъ, да Григорей Адашевъ сынъ Лошковъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шераповъ.

197.—*Вешнякъ Васильевъ сынъ Ватолинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Еѡимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ окладчики Рязкого города, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахаповъ, да Иванъ Даниловъ сынъ Парееновъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ—дѣти боярскіе рашане.

198.—*Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрье Ивановъ сынъ Головинъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ окладчики Рязкого города, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Мануйловъ сынъ Труфановъ, да Прокоевъ Васильевъ сынъ Ѳилатовъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Иванъ Ларивоновъ сынъ Булыгинъ, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Ѳроловъ, да Михайло Самуйловъ сынъ Сухонѣдовъ—дѣти боярскіе рясане.

199.—*Илейка Онтропьевъ сынъ Труфановъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Константиновъ сынъ Дымовъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Микита Васильевъ сынъ Колышкинъ окладчики Рязкого города, да Кузма Миловановъ сынъ Дымовъ, да Ероха Харламовъ сынъ Миккульшинъ, да Ѳедоръ Чернышевъ сынъ Еенимевъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюковъ, да Иванъ Евсинъ сынъ Ѳроловъ, да Терехъ Гурьевъ сынъ Чернышевъ—дѣти боярскіе рясане.

200.—*Сидорко Осиповъ сынъ Тотариновъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотарпновъ, да Тимоѳѣй Григорьевъ сынъ Протасевъ окладчики Рязкого города, да Илья Онтропьевъ сынъ Труфановъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ окладчики жъ, да Ѳедоръ Чернышевъ сынъ Еенимова, да Остаеъ Прокоевевъ сынъ Булатова, да Оеонасей Потаповъ сынъ Баскаковъ, да Максимъ Правого сынъ Протасовъ, да Иванъ Дроздевъ сынъ Ступинъ—дѣти боярскіе рясане, да князь Григорей князь Ѳедоровъ сынъ Дуловъ.

201.—*Левка Беляевъ сынъ Свиридовъ*, первые пять рублевъ. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ окладчики Рязкого города, да Правой Савинъ сынъ Подъяпольской, да Борисъ Оеонасеевъ сынъ Свиридовъ, да Степанъ Оеонасеевъ сынъ Климовъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Поплевинъ, да Кирило Микულიнъ сынъ Хомутцкого, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Ероха Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Григорей Васильевъ сынъ Ѳилатовъ—дѣти боярскіе рясане.

202.—*Никита Позняковъ сынъ Полянскій*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Милованъ Тимоѳеевъ сынъ Селивановъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огламазовъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Дороѳѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ—окладчики Рязкого города.

203.—*Микиѳоръ Матвѣевъ сынъ Рукинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Еенимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Алаевъ, да Микита Савинъ сынъ Полянскій, да Милованъ Тимоѳеевъ сынъ Селивановъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ окладчики Рязкого города, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Ватолинъ, да Василей Третьяковъ Лопаткинъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольскій, да

Оеонасей Ивановъ сынъ Кокуринъ, да Бажѣнъ Миловановъ сынъ Поздуховъ — дѣти боярскіе рашане.

204.—*Ивашко Ивановъ сынъ Полянскій*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Позняковъ сынъ Полянскій, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Рязкого города да Иванъ Степановъ сынъ Оилатовъ, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Пиковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ, да Бѣлый Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Микифоръ Шигаевъ сынъ Неретинъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Онанья Васильевъ сынъ Свиридовъ — дѣти боярскіе рашане.

205.—*Иванъ Богдановъ сынъ Поповъ* первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Семейка Кабардѣевъ, да Нечай Лешуковъ, да Гаврило Дымовъ, да Григорей Подольскій, да Никита Перовъ, да Омелянъ Перовъ, да Якимъ Климовъ, да Григорей Добрынинъ.

206—207.—*Михайло да Ортемъ Григорьевы дѣти Шарапова*, первые по 4 руб. А порука по Михайлѣ въ службѣ окладчики Рязкого города Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахѣевъ, да дѣти боярскіе Илья Ивановъ сынъ Шетилловъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Кокуринъ, да Покидка Мининъ сынъ Чернышевъ, да Григорей Васильевъ сынъ Оилатовъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Григорей Ѳедоровъ сынъ Ондрѣевъ, да Борисъ Тюменевъ сынъ Бѣлковъ, да Познякъ Савинъ сынъ Голцовъ. А по Ортемѣ порука въ службѣ окладчики Рязкого города Борисъ Васильевъ сынъ Лопковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да дѣти боярскіе Семенъ Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Василей Шараповъ сынъ Чернышевъ, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Оеонасей Клементьевъ сынъ Олабѣевъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ.

208.—*Оеоня Игнатьевъ сынъ Перекусихинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да дѣти боярскіе Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Бажѣнъ Миловановъ сынъ Поздуховъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Милованъ Григорьевъ сынъ Корчагинъ.

209.—*Кузма Миловановъ сынъ Подымовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе Рязкого города Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дементей Петровъ сынъ Всачиновъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Бѣлый Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ, да Тихонъ Истоминъ Тыроновъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Дуванъ Ивановъ сынъ Турмышевъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ.

209а.—*Лукьянъ Ѳедоровъ сынъ Ломовскій* первые 4 руб., а порука по немъ въ службѣ Олексѣй Юмашевъ, да Самсонъ Сахаровъ, да Ѳедоръ

Подпоринъ, да Елша Вороновской, да Степанъ Колеминъ, да Покидѣа Остаповъ.

210.—*Гаврило Измаиловъ сынъ Матовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязкого города Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій, да дѣти боярскіе Гарасимъ Ондреевъ сынъ Пиконтъ, да Кирило Микюлинъ сынъ Хомутцкой, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Вортинъ, да Ворисъ Оѳонасѣевъ сынъ Свиридовъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микюльшинъ, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольскій, да Познякъ Петровъ сынъ Балатовъ.

211.—*Оѳоня Ивановъ сынъ Торасовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязкого города Оѳонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій, да дѣти боярскіе Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Софонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Митрей Миловановъ сынъ Ясаковъ, да Одашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, да Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Григорей Павловъ сынъ Шетилловъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Петровъ.

212.—*Тимошка Родивоновъ сынъ Ширяевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчикъ рязскій, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Кондратей Савинъ сынъ Савастьяновъ, да Познякъ Васильевъ сынъ Голцовъ, да Терехъ Гурьевъ сынъ Чернышевъ, да Степанъ Суворовъ сынъ Ѳоминъ, да Третьякъ Петровъ сынъ Сухова, да Ермола Тереховъ сынъ Коростелевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Клементьевъ, да Ѳролъ Петровъ сынъ Ботуринъ, да Перша Улановъ сынъ Дерюшкинъ, да Юръ Семеновъ сынъ Потуловъ—дѣти боярскіе рязчане.

213.—*Ильяка Ивановъ сынъ Шетилловъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ князь Григорей князь Ѳедоровъ сынъ Дуловъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костантиновъ сынъ Дымовъ окладчики Рязкого города, да Михайло Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Познякъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зенинъ, да Иванъ Евсѣевъ сынъ Ѳроловъ, да Оѳонасій Игнатьевъ сынъ Перекусихинъ, да Семень Тимѳеевъ сынъ Климовъ, да Милованъ Григорьевъ сынъ Корчагинъ.

214.—*Степанко Есинъ сынъ Колеминъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Гаврило Дымовъ, да Третьякъ Полухинъ сынъ Шетилловъ, да Борисъ Петровъ, да Неедъ Пахомовъ, да Гриша Подольскій, да Ѳедоръ Обловъ.

215.—*Ѳетка Васильевъ сынъ Лазаревъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Микюлинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ окладчики Рязкого города, да дѣти боярскіе Шестой Васильевъ сынъ Голцовъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюковъ, да Илья Ондрѣевъ сынъ Труфановъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Софонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Власть Мосоловъ сынъ Корѣевъ.

216.—*Иванъ Миловановъ сынъ Есаковъ*, первые 4 руб. А порука по немъ

въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ окладчики Рязкого города, да Богданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Ѳедоръ Тимоѣевъ сынъ Прясловъ, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Власть Мосоловъ сынъ Корѣевъ, да Дмитрей Миловановъ сынъ Есаковъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Терехъ Исаевъ сынъ Короваевъ.

217.—*Замятня Кирѣевъ сынъ Волохтеевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ, да Никита Позняковъ сынъ Полянскій, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Рязкого города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Дмитрей Миловановъ сынъ Есаковъ, да Безсонъ Григорьевъ сынъ Ишинъ, да Дуванко Ивановъ сынъ Парееновъ.

218.—*Пронка Семеновъ сынъ Балатовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ окладчики Рязкого города, да Сергѣй Ивановъ сынъ Булатовъ, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Ларя Семеновъ сынъ Чернышевъ, да Григорей Ларинъ сынъ Востриковъ, да Остаѣй Прокоѣевъ сынъ Булатовъ, да Меншой Микторовъ сынъ Булатовъ, да Микита Прокоѣевъ сынъ Булатовъ.

219.—*Иванъ Назаревъ сынъ Ретюнскій*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрье Селивановъ сынъ Ретюнскій, да Микиѳоръ Бурковъ сынъ Борановъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ окладчики Рязкого города, да Одашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, да Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, да Оеонасей Семеновъ сынъ Лопковъ, да Максимъ Тимоѣевъ сынъ Ретюнскій, да Илья Ивановъ сынъ Шетилловъ, да Григорей Тимоѣевъ сынъ Ретюнскій.

220.—*Петруша Григорьевъ сынъ Шарановъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосеевъ окладчики Рязкого города, да Иванъ Ларинъ сынъ Епихинъ, да Микита Степановъ сынъ Хоненевъ, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомутцкой.

221.—*Иванко Дроздовъ сынъ Ступинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ окладчики Рязкого города, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Михайло Самойловъ сынъ Коростелевъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Ѳедуло Ѳоминъ сынъ Столповъ, да Сидоръ Ѳоминъ сынъ Столповъ, да Ѳедоръ Ѳоминъ сынъ Столповъ, да Ѳелоръ Нечаевъ сынъ Столповскій.

222.—*Олеша Симоновъ сынъ Скуратовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Рязкого города, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Боркинъ, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Ѳеръ Тимоѣевъ сынъ

Прясловъ, да Сава Дмитреевъ сынъ Онтипинъ. да Ондръй Степановъ сынъ Неретинъ, да Нехорошей Матвѣевъ сынъ Космовъ, да Олексій да Евсѣвей Дементьевы дѣти Логвинова—дѣти боярскіе ряшане.

223.—*Иванъ Михайловъ сынъ Микумшинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ окладчики Ряскаго города, да Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Семенъ Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Правой Максимовъ сынъ Ондръевъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Корчагинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Булатовъ, да Якубъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Максимъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ.

224.—*Правой¹⁾ Максимовъ сынъ Филатовъ*, первые 4 р. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ, да Семейка Клементьевъ сынъ Скуратовъ окладчики Ряскаго города, да Третьякъ Гавриловъ сынъ Дымовъ, да Карпъ Ондръевъ сынъ Денежниковъ, да Уланъ Дмитреевъ сынъ Перекусихинъ, да Якубъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Ширяй Ивановъ сынъ Веселого, да Максимъ Игнатьевъ сынъ Лазаревъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Микита Степановъ сынъ Хоненевъ, да Олексій Симоновъ сынъ Скуратовъ.

225.—*Бойдашко Яковлевъ сынъ Никиѳоровъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Никита Позняковъ сынъ Полянской, да Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ, да Дороѣй Беллевъ сынъ Сукочевъ окладчики Ряскаго города, да Иванъ Овонасиевъ сынъ Микиѳоровъ, да Замытня Кирѣевъ сынъ Олоктаевъ, да Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, да Юрье Клементьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Иванъ Левонтьевъ сынъ Усовъ, да Григорей Ларинъ сынъ Востриковъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Мясоедовъ—дѣти боярскіе Ряскаго города.

226.—*Якимко Тироновъ сынъ Климовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Назаръ Денисьевъ, да Митрофанъ Куровъ, да Олексій Юмашевъ, да Иванъ Неретинъ, да Жданъ Старого, да Самсонъ Сахаровъ, да Ѳедоръ Подпоринъ, да Нечай Лешуковъ, да Иванъ Банинъ, да Степанъ Колеминъ.

227.—*Филатъ Юрьевъ сынъ Юмашевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Митрофанъ Куровъ, да Олексій Юмашевъ, да Самсонъ Сахаровъ, да Иванъ Нерети нъ, да Якимъ Климовъ, да Костянтинъ Радцовъ, да Назарей Денисьевъ, да Ширяй Павловъ.

228.—*Самсонко Олексеевъ сынъ Сахаровъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Митрофанъ Куровъ, да Олексій Юмашевъ, да Филатъ Юмашевъ, да Якимъ Климовъ, да Иванъ Неретинъ, да Ширяй Павловъ, да Григорей Подольской, да Ондръй Пановъ.

229.—*Емшикъ Микиѳоровъ сынъ Мининъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ортемей Щетининъ, да Митрофанъ Куровъ, да Жданъ Старого, да Нечай Лешуковъ, да Нееедей Пахомовъ, да Иванъ Банинъ, да Степанъ Колеминъ.

¹⁾ На поляхъ отиѣтка: „изъ Перевицкаго“ (л. 74).

230.—*Михайло Яковлевъ сынъ Остаповъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Гаврило Дымовъ, да Остасей Батуринъ, да Гарасимъ Остаповъ, да Иванъ Брюхатого, да Иванъ Пронинъ, да Иванъ Тотариновъ, да Романъ Ботуринъ.

231.—*Белыйко Васильевъ сынъ Коростелевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ окладчики Рязкого города, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Ѳедоръ Епиеиновъ сынъ Коростелевъ, да Ооонасей Семеновъ сынъ Лопковъ, да Никиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Иванъ Дроздовъ сынъ Ступинъ, да Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ.

232.—*Ѳедка Васильевъ сынъ Пиковъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Иванъ Костянтиновъ сынъ Дымовъ окладчики Рязкого города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Тимоѣй Тошировъ сынъ Тыроновъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Трухачевъ.

233.—*Третьякъ Полухинъ сынъ Шатиловъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Оандрѣй Пановъ, да Костянтинъ Радцовъ, да Василий Венюковъ, да Неедъ Пахомовъ, да Степанъ Колеминъ, да Иванъ Бабинъ.

234.—*Оволя Ивановъ сынъ Кокуринъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ, да Микита Позниковъ сынъ Полянской, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ окладчики Рязкого города, да Проня Васильевъ сынъ Оилатовъ, да Казаринъ Ивановъ сынъ Вережкинъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шатиловъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Иванъ Мануйловъ сынъ Трувановъ, да Семень Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Салтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Иванъ Даниловъ сынъ Порееновъ, да Микѳоръ Шираевъ сынъ Неретинъ.

235.—*Пятко Васильевъ сынъ Голцовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жюковъ окладчики Рязкого города, да Первой Прокоѳеевъ сынъ Пахомовъ, да Кузма Захарьевъ сынъ Орбѣевъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Лазаревъ, да Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Логвиновъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зенинъ, да Степанъ Третьяковъ сынъ Голцовъ, да Родивонъ Пятого сынъ Сумороковъ, да Тимоѣй Кузминъ сынъ Ланинъ, да Евсѣвей Осиповъ сынъ Михинъ.

236.—*Гриша Адашевъ сынъ Лобковъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ооонасей Семеновъ сынъ Лопковъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Дмитрий Миловановъ сынъ Есаковъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Миккульшинъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымолъ окладчики Рязкого города, да Борисъ Васильевъ сынъ Лопковъ, да Семень Никитинъ сынъ Соболевъ, да Юрь Ивановъ сынъ Головинъ, да Левонтей Ивановъ сынъ Пировъ, да Василей Кубасовъ сынъ Шипковской.

237.—*Тимоха Ташировъ сынъ Тыроновъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Дымовъ окладчики Рязкого города, да Василий Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Беляй Васильевъ сынъ Костѣловъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Пиковъ, да Василий Игнатьевъ сынъ Зенинъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Михайло Самсоновъ сынъ Сусѣдовъ, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Кирило Микулинъ сынъ Хомуцкой—дѣти боярскіе рясане.

238.—*Ширяйко Олестевъ сынъ Павловъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Тютчевъ, да Жданъ Старого, да Несвой Обрывковъ, да Тутай Шевригинъ, да Иванъ Бабинъ, да Нечай Лешуковъ, да Ѳилатъ Юмашевъ.

239.—*Третьякъ Ортемьевъ сынъ Юмашевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костантиновъ сынъ Дымовъ окладчикъ Рязкого города, да Власть Масловъ сынъ Корѣевъ, да Семенъ Сергѣевъ сынъ Юрьевъ, да Ерошей Харламовъ сынъ Микульшинъ, да Иванъ Евсѣевъ сынъ Ѳроловъ, да Радивонъ Ѳедоровъ сынъ Бортинъ, да Ѳедоръ Чернѣевъ сынъ Екимовъ, да Истома Якимовъ сынъ Севрюковъ, да Ярецъ Ѳедоровъ сынъ Олабинъ, да Тимоѣй Ѳедоровъ сынъ Перекусихинъ дѣти боярскіе рясане, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ окладчикъ, Родка да Меншикъ Дмитревы дѣти Корѣева.

240—241.—*Родка да Меншикъ Дмитревы дѣти Корѣева*, первые по 4 р. А порука въ службѣ, по Радивонѣ, Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Иванъ Костантиновъ сынъ Дымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василий Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Екимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ окладчики Рязкого города, да Илья Ондрѣевъ сынъ Труоновъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Микита Первого сынъ Сумороковъ, да Третьякъ Ортемовъ сынъ Юмашевъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ дѣти боярскіе рясане; а по Меншикѣ Иванъ Костантиновъ сынъ Дымовъ окладчикъ, да Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ, да Василий Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Третьякъ Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Борисъ Оеонасеевъ сынъ Свиридовъ, да Терентей Исавъ сынъ Короваевъ, да Ѳедоръ Епифановъ сынъ Коростелевъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Петровъ—дѣти боярскіе рясане.

242.—*Данилко Иминъ сынъ Мартинъ*, первые 4 руб. Порука по немъ въ службѣ Григорей Миловановъ сынъ Мосѣевъ, да Василий Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Рязкого города, да Власть Мосѣевъ сынъ Корѣевъ, да Оеонасей Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Семенъ Филиповъ сынъ Боршинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Иванъ Левонтьевъ сынъ Усовъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Боркинъ—дѣти боярскіе рясане.

243.—*Онашка Васильевъ сынъ Свиридовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Рязкого города, да Семенъ Тимоѣевъ сынъ Кли-

мовъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ, да Володимеръ Ондръевъ сынъ Власьевъ, да Григорей Васильевъ сынъ Ѳилатовъ, да Борисъ Оеонасьевъ сынъ Свиридовъ, да Григорей Полукинъ сынъ Шатиловъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свирадовъ—дѣти боярскіе рясане.

244.—*Ивашко Степановъ сынъ Ѳилатовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Еюимъ Истоминоу сынъ Мордвиновъ окладчики Ряскаго города, да Иванъ Ивановъ сынъ Полянскій, да Милованъ Даниловъ сынъ Павловъ, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Корчагинъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Облаинъ, да Микиѳоръ Симоновъ сынъ Юрьева, да Иванъ Мануйловъ сынъ Трухановъ, да Дмитрей Миловановъ сынъ Исаковъ—дѣти боярскіе рясане.

245.—*Ивашко Яковлевъ сынъ Пшинъ, а Мясоедовъ тожъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Милованъ Тимоѳеевъ сынъ Климовъ, да Дороѳей Митрофановъ сынъ Сукочевъ окладчики, да Солтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольскій, да Меншой Митрофановъ сынъ Корѣевъ, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Вотолинъ, да Иванъ Даниловъ сынъ Пареевъ, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ, да Иванъ Оеонасьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Юрьи Клементьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Семенъ Кондратьевъ сынъ Микульшинъ—дѣти боярскіе рясане.

246.—*Васка Кубасовъ сынъ Шшиковской*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳей Удачинъ сынъ Хромого, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ окладчики Ряскаго города, да Евсѳей Осиповъ сынъ Михинъ, да Родивонъ Ѳедоровъ сынъ Боркинъ, да Сидоръ Ѳоимъ сынъ Столповскій, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шарановъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Ѳедоръ Нечаевъ сынъ Столповскій—дѣти боярскіе рясане.

247.—*Степанко Михайловъ сынъ Шшиковской*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѳеевъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѳей Удачинъ сынъ Хромого окладчики Ряскаго города, да Правой Максимовъ сынъ Ондръевъ, да Саеонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Вотолинъ, да Микита Первого сынъ Сумороковъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Семенъ Ѳилиповъ сынъ Боршавкинъ—дѣти боярскіе рясане.

248.—*Дорохъ Беляевъ сынъ Сукочевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Кирѣевъ, да Тимоѳей Григорьевъ сынъ Протасовъ окладчики Ряскаго города, да Михайло Онтоновъ сынъ Сторынинъ, да Семенъ Тимоѳеевъ сынъ Климовъ, да Дмитрей Назарьевъ сынъ Ногинъ, да Ероѳей Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Замятня Кирѣевъ сынъ Олоктаевъ, да Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ, да Микиѳоръ Матвѣевъ сынъ Рукинъ—дѣти боярскіе рясане.

249.—*Иванко Оеонасьевъ сынъ Микиѳоровской*, первые 4 руб. А порука

по немъ въ службѣ Ряскаго города окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ, да Еонимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Мика (sic) Позняковъ сынъ Полянскій, да дѣти боярскіе Юрьи Клементьевъ сынъ Микиѣоровъ, да Олексѣй Поповъ, да Иванъ Порѣеновъ.

250. — *Юрка Клементьевъ сынъ Никиѣоровской*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Ряскаго города Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій, дѣти боярскіе рясане Кирило Микунинъ сынъ Хомуцкой, да Иванъ Левонтьевъ сынъ Усовъ, да Иванъ Оеонасеевъ Соловой, да Микита ¹⁾ Ѳедоровъ, да Богданъ Яковлевъ сынъ Микиѣоровъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Иванъ Степановъ сынъ Ѳилатовъ.

251. — *Сенька Никитинъ сынъ Соболевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряскаго города окладчики Иванъ Матѣевъ сынъ Тютчевъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Ѳедоръ Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Василей Алексѣевъ сынъ Лихоревъ.

252. — *Иванъ Дамилъ сынъ Парѣеновъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Ряскаго города, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Боженъ Миловановъ сынъ Позноховъ, да Юрьи Клементьевъ сынъ Микиѣоровъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Ишвина, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій, да Никифоръ Шигаевъ сынъ Неретинъ, да Велий Васильевъ сынъ Коростелевъ—дѣти боярскіе рясане.

253. — *Гриша Полухинъ сынъ Шатилова*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Позняковъ сынъ Полянскій, да Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ окладчики Ряскаго города, да Оеонасей Ивановъ сынъ Кокуринъ, да Ѳеодулъ Ѳоминъ сынъ Столповскій, да Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, да Онанья Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Велий Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Сидоръ Ѳоминъ сынъ Столповскій, да Иванъ Кондратьевъ сынъ Микуншинъ—дѣти боярскіе рясане.

254. — *Покидка Мининъ сынъ Чорнышовъ*, первые 4 руб. Порука по немъ въ службѣ Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Понкратей Епихинъ Коростелевъ окладчики Ряскаго города, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Григорей Истоминъ сынъ Чернышевъ, да Ѳедоръ Чернѣевъ сынъ Еонимевъ, да Илья Онтропьевъ сынъ Труѣановъ, да Ѳедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Иванъ Мануйловъ сынъ Труѣановъ, да Заматня Игнатевъ сынъ Савостьяновъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ—дѣти боярскіе рясане.

255. — *Салтанко Ѳедоровъ сынъ Подъяпольскій*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряскаго города окладчики Прокуда Михайловъ сынъ Вунинъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтневъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Голтневъ.

¹⁾ Л. 84 об.

256.—*Олеша Ондричевъ сынъ Поповъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Никита Позняковъ сынъ Полянскій, да Милованъ Тимофеевъ сынъ Селивановъ окладчикъ Рязкого города, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Покидка Клеинъ сынъ Чернышевъ, да Оеонасей Игнатьевъ сынъ Перекусихинъ, да Феодоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Милованъ Даниловъ сынъ Павловъ, да Илья Онтроповъ сынъ Труфановъ—дѣти боярскіе рясане.

257.—*Гриша Истоминъ сынъ Чернышевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Никита Позняковъ сынъ Полянскій окладчикъ Рязкого города, да Феодоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шарановъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шарановъ, да Покидка Клеинъ сынъ Чернышевъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Тарасовъ, да Никита Степановъ сынъ Хоненевъ—дѣти боярскіе рясане.

258.—*Федка Епихинъ сынъ Коростелевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Никита Позняковъ сынъ Полянскій окладчикъ Рязкого города, да Никита Лукинъ сынъ Петровъ, да Бѣлый Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Левонтей Ивановъ сынъ Петровъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Григорей Одашевъ сынъ Волковъ, да Оеонасей Семеновъ сынъ Лопковъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Василей Васильевъ сынъ Гавриловъ дѣти—боярскіе рясане.

259.—*Назаръ Ивановъ сынъ Денисовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Жданъ Старого, да Нечай Лешуковъ, да Степанъ Колеминъ, да Третьякъ Шатировъ, да Елша Вороновъ, да Ондриъ Пановъ.

260.—*Демка Петровъ сынъ Всячиновъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Миловановъ сынъ Мосеевъ, да Иванъ Костентинъ сынъ Дымовъ окладчикъ Рязкого города, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корфеевъ, да Первой Прокофеевъ сынъ Пахомовъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Никита Петровъ сынъ Всячиновъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Илья Онтроповъ сынъ Труфановъ, да Матвей Григорьевъ сынъ Шенинъ, да Кузма Миловановъ сынъ Подымовъ—дѣти боярскіе рясане.

261.—*Никита Захаревъ сынъ Носинъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Дорофей Беляевъ сынъ Сузочевъ, да дѣти боярскіе Милованъ Феодоровъ сынъ Дерюшинъ, да Микифоръ Шегаевъ сынъ Неретинъ, да Феодоръ Васильевъ сынъ Пиковъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Ондриъ Степановъ сынъ Неретинъ, да Онанья Васильевъ Свиридовъ, да Иванъ Даниловъ сынъ Парееновъ.

262.—*Никита Якимовъ сынъ Бешинъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Рязкого города Никита Позняковъ сынъ Полянскій, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да дѣти боярскіе Василей Кубасовъ сынъ Шишковской, да Терентей Исаевъ сынъ Коровяевъ, да Феодоръ Ооминъ сынъ Столповской, да Ондриъ Оерѣмовъ сынъ Столповской, да Сава Никитовъ сынъ Обросимовъ, да Сидоръ Ооминъ сынъ Столповской, да Никита

Якимовъ сынъ Бегининъ, да Первой Прокоѣевъ сынъ Пасомовъ, да Оедуль-
Оминъ сынъ Столповской.

263.—*Васка, Савка тожъ, Дмитреевъ сынъ Онтипьевъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Дороѣй Беляевъ сынъ Сувочевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій окладчикъ Рязского города, да Безсонъ Григорьевъ сынъ Ишинъ, да Дуванъ Ивановъ сынъ Турмышевъ, да Ороль Петровъ сынъ Батуринъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Иванъ Евсѣевъ сынъ Ороловъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ, да Семенъ Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Замятня Кирѣевъ сынъ Локтаевъ—дѣти боярскіе рязане.

264.—*Иванко Есинъ сынъ Ороловъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Рязского города Дороѣй Беляевъ сынъ Сувочевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій, да дѣти боярскіе Савелей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Полянскій, да Семенъ Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Проня Семеновъ сынъ Булатовъ, да Солтанъ Оедоровъ сынъ Подъяпольскій, да Иванъ Мануйловъ сынъ Труфановъ.

265.—*Матюшка Костентиновъ* ¹⁾ сынъ Турмышевъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчикъ Рязского города, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Дуванъ Ивановъ сынъ Турмышевъ, да Гаврило Измайловъ сынъ Матовъ, да Пятой Васильевъ сынъ Голцовъ, да Вешнякъ Васильевъ сынъ Вотолинъ, да Иванъ Леонтьевъ сынъ Усовъ, да Илья Андроновъ сынъ Труфановъ.

266.—*Сергійко Ивановъ сынъ Булатовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ окладчикъ Рязского города, да Никита Прокоѣевъ сынъ Булатовъ, да Остаѣй Прокоѣевъ сынъ Булатовъ, да Прокоѣй Семеновъ сынъ Булатовъ, да Микиѣоръ Шигаевъ сынъ Неретинъ, да Ларя Тереховъ сынъ Чернышевъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Корчагинъ, да Оедоръ Васильевъ сынъ Пяковъ—дѣти боярскіе Рязского города.

267.—*Терешка Исаевъ сынъ Короваевъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчикъ Рязского города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Оедоръ Оминъ сынъ Столповской, да Оедоръ Екимовъ сынъ Чернѣевъ, да Иванъ Назарьевъ сынъ Ретюнскій, да Покидка Мининъ сынъ Чернышевъ, да Митрей Якимовъ сынъ Бегининъ—дѣти боярскіе Рязского города.

268.—*Микиѣоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ* первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчикъ Рязского города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Третьякъ Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Евсѣвей Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Оедоръ Епифановъ сынъ Коростелевъ, да Сергѣй Семеновъ

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „осаднудъ“ (л. 90).

сынъ Юрьевъ, да Ероха Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакнѣ.

269.—*Ондриуша Степановъ сынъ Неретинъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Рязкого города, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Тарасъ Клементьевъ сынъ Борвинской, да Сава Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Ѳедоръ Тимоѣевъ сынъ Прясловъ, да Олексѣй Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Нехорошей Матвѣевъ сынъ Космовъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ, да Олексѣй Симановъ сынъ Скуратовъ—дѣти боярскіе рятане.

270.—*Евсикъ Дементьевъ сынъ Логиновъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дороѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ окладчики Рязкого города, да Савелей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Тихонъ Истоминонъ сынъ Тыроновъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Матвѣй Михайловъ сынъ Тыроновъ, да Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ, да Микита Захарьенъ сынъ Курсаковъ, да Ѳедоръ Васильевъ сынъ Пиковъ—дѣти боярскіе рятане.

271.—*Гаврило Григорьевъ сынъ Ташлыковъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Микита Максимовъ сынъ Колыжкинъ окладчики Рязкого города, да Терентей Исаевъ сынъ Короваевъ, да Иванъ Миловановъ сынъ Есаковъ, да Петръ Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Дмитрей Миловановъ сынъ Есакъ, да Михайло Онтоновъ сынъ Старынинъ, да Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, да Уланъ Дмитреевъ сынъ Перекусихинъ, да Прокофей Семеновъ сынъ Булатовъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ.

272.—*Родка Ивановъ сынъ Никифоровъ* первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Дороѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчики Рязкого города, да МикиѲоръ Матвѣевъ сынъ Рукинъ, да Солтанъ Ѳедоровъ сынъ Подъяпольской, да Семень Китаевъ сынъ Соболевъ, да Милованъ Григорьевъ сынъ Горчагынъ, да Иванъ Евсинъ сынъ Ѳроловъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Торасовъ, да Григорей Полушинъ сынъ Шетяловъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Ишинъ.

273.—*Семейка Тимошневъ сынъ Кминовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Дороѣй Беляевъ сынъ Сукочевъ окладчики Рязкого города, да Кузма Миловановъ сынъ Подымовъ, да Борисъ Оеонасьевъ сынъ Свиридовъ, да Ероѣй Харлановъ сынъ Миккульшинъ, да Парша Михайловъ сынъ Полубояриновъ, да Иванъ Яковлевъ сынъ Мясоедовъ, да Сергѣй Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ.

274.—*Иванъ Михайловъ сынъ Пашиковской*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязкого города окладчики Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахивевъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого.

275.—*Милованко Даниловъ сынъ Павловъ*, первые 3 руб. А порука по

немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій окладчикъ Рязкого города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Илья Ивановъ сынъ Шетилловъ, да Онанья Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Оеонасей Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Правой Максимовъ сынъ Ондръевъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шетилловъ, да Третьякъ Ортемьевъ Юмашевъ.

276.—*Куземка Захарынъ сынъ Абрѣевъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязкого города окладчикъ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтаевъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

277—278.—*Сидорко* ¹⁾ да *Оеудулъ Ооминъ дѣти Столповскою*, первые 3 р. А порука по нимъ въ службѣ:—по Сидорѣ, Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій окладчикъ Рязкого города, да Иванъ Дмитреевъ сынъ Неретинъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Корчагинъ, да Ондръй Ееремовъ сынъ Столповскій, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Милованъ Даниловъ сынъ Павловъ, да Оеудулъ Ооминъ сынъ Столповскій, да Микеооръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Сергѣй Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Ероѣй Кондратьевъ сынъ Денисовъ,—а по Оеудулъ, Иванъ Костентинновъ сынъ Дымовъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій окладчикъ Рязкого города, да Ондръй Ееремовъ сынъ Столповскій, да Степанъ Михайловъ сынъ Шишковой, да Микита Якимовъ сынъ Бегининъ, да Микеооръ Шегаевъ сынъ Неретинъ, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ, да Григорей Полухинъ сынъ Шетилловъ.

279.—*Микита Степановъ сынъ Хоневъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Третьякъ Дементьевъ сынъ Тотариновъ, да Микита Максимовъ сынъ Колюшкинъ окладчикъ Рязкого города, да Михайло Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Уланъ Дмитреевъ сынъ Перекусихинъ, да Жданъ Борисовъ сынъ Стахановъ, да Борисъ Тюменевъ сынъ Белковъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ—дѣти боярскіе Рязкого города.

280.—*Уланъ Истоминъ сынъ Старожиловъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Микита Позняковъ сынъ Полянскій, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчикъ Рязкого города, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микильшинъ, да Евсѣвей Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Оеодоръ Чернѣевъ сынъ Еенимовъ, да Максимъ Правого сынъ Микильшинъ.

281.—*Тихонко Истоминъ* ²⁾ сынъ *Тыроновъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентинновъ сынъ Дымовъ окладчикъ Рязкого города, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Кузма Степановъ сынъ

¹⁾ На поляхъ отиѣтка: „Сидорко осадную“ (л. 94 об.).

²⁾ На поляхъ отиѣтка: „всаде“ (л. 96 об.).

Подымовъ, да Евсѣвей Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Кирило Васильевъ сынъ Хомуцкой, да Микиеоръ Семеновъ сынъ Юдинъ, да Иванъ Степановъ сынъ Оилатовъ, да Ероѣй Харламовъ сынъ Миккульшинъ.

282.—*Өроль Петровъ* ¹⁾ сынъ *Батурина*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчикъ Ряскаго города, да Сергѣй Семеновъ сынъ Сѣрого, да Евсѣвей Дементьевъ сынъ Логвиновъ, да Гаврило Мосѣевъ сынъ Биbihинъ, да Сава Дементьевъ сынъ Онтипьевъ, да Нехоршей Матвѣевъ сынъ Космовъ, да Ермола Тереховъ сынъ Коростелевъ, да Оилипъ Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Оедоръ Тимоѣевъ сынъ Прясловъ, да Ондрѣй Степановъ сынъ Неретинъ, да Олексѣй Симоновъ сынъ Скуратовъ, да Юрьи Миловановъ сынъ Подымовъ—дѣти боярскіе ряшане.

283.—*Гриша Васильевъ сынъ Оилатовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Степановъ сынъ Оилатовъ, да Салтанъ Оедоровъ сынъ Подъяпольской, да Петръ Григорьевъ сынъ Шаровъ, да Володимеръ Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Познякъ Савинъ сынъ Голцовъ, да Ивса Оспировъ сынъ Михинъ, да Микиеоръ Семеновъ сынъ Орбѣевъ, да Милованъ Даниловъ сынъ Павловъ, да Семень Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Еюмъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ—окладчики Ряскаго города.

284.—*Милованко Григорьевъ* ²⁾ сынъ *Корчанина*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Семень Клементьевъ сынъ Скуратовъ окладчики Ряскаго города, да Иванъ Михайловъ сынъ Миккульшинъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Савелей Дмитреевъ сынъ Онтипинъ, да Василей Оедоровъ сынъ Кононовъ, да Беляй Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Семень Тимоѣевъ сынъ Кликовъ, да Григорей Васильевъ сынъ Оилатовъ, да Иванъ Ивановъ сынъ Шатиловъ—дѣти боярскіе ряшане.

285.—*Васка Оедоровъ* ³⁾ сынъ *Конановъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Микита Позняковъ сынъ Соболевъ окладчики Ряскаго города, да Онанья Васильевъ сынъ Свиридовъ, да Ондрѣй Оеремовъ сынъ Столповской, да Семень Никитинъ сынъ Соболевъ, да Оедулъ Ооминъ сынъ Столповской, да Оеремъ Троенимовъ сынъ Мпхлнъ, да Сидоръ Васильевъ сынъ Столповской, да Салтанъ Оедоровъ сынъ Подъяпольской, да Степанъ Михайловъ сынъ Шишковской, да Семень Тимоѣевъ сынъ Климовъ—дѣти боярскіе ряшане.

286.—*Иванко Левонтьевъ сынъ Усовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Милованъ Тимоѣевъ сынъ Селивановъ, да Микита Оилимоновъ сынъ Полянскій, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, дѣти боярскіе Юрьи Микиеоровской, да Иванъ Микиеоровской, да Сава Онтипьевъ, да Богданъ Микиеоровской, да Иванъ Ишинъ, да Олеша Поповъ, да Кузма Подымовъ.

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „всаде“ (л. 97).

²⁾ Л. 98 „всаде“.

³⁾ Л. 98 „всаде“.

*Дѣти боярскіе Ряшане жъ новики, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году вер-
станы ідрвѣмъ помѣстнымъ и денежнымъ жалованьемъ и деньги имъ даны.*

5) По 150 чети.

287.—*Федоръ Ивановъ сынъ Кирьяковъ, первые 5 руб. А порука по немъ
въ службѣ Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ
Корѣвъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнскій окладчикъ Рязкого города,
да Василей, да Третьякъ Третьяковы дѣти Лопаткина, да Микиеоръ Шига-
евъ сынъ Неретинъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Григорей
Одашевъ сынъ Лопковъ, да Первой Прокоѣевъ сынъ Пахомовъ, да Мен-
шой Дмитреевъ сынъ Корѣвъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ—дѣти
боярскіе ряшане.*

288.—*Совонъ Ивановъ сынъ Голцовъ, первые 5 руб. А порука по немъ
въ службѣ Еонимъ Наумовъ сынъ Мордвиновъ, да Микита Максимовъ сынъ
Колышкинъ окладчикъ Рязкого города, да Миката Лукьяновъ сынъ Петровъ,
да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячи-
новъ, да Заматня Игнатѣвъ сынъ Савостьяновъ, да Олексѣй Прокоѣевъ
сынъ Филимоновъ, да Оѡнасей Ивановъ сынъ Тарасовъ, да Микита Степа-
новъ сынъ Хоненевъ, да Онтоней Григорьевъ сынъ Шараповъ—дѣти боярскіе
ряшане.*

6) По 100 чети.

289.—*Уланъ Дмитреевъ сынъ Перекусихинъ, первые 4 руб. А порука по
немъ въ службѣ Рязкого города окладчикъ Жданъ Ондрѣвъ сынъ Старого,
да Петръ Фѣдоровъ сынъ Кикинъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ,
да Бурнашъ Ондрѣвъ сынъ Старого.*

290.—*Посникъ, а Познякъ тожъ, Савинъ сынъ Голцовъ, первые 4 руб.
А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ окладчикъ
Рязкого города, Павелъ Терентѣвъ сынъ Іевлевъ, да Радивонъ Фѣдоровъ
сынъ Логвиновъ, да Петръ Меншовъ сынъ Голцовъ, да Володимеръ Ондрѣ-
евъ сынъ Власѣвъ, да Парѣенъ Улановъ сынъ Дерюшкинъ, да Данило Се-
меновъ сынъ Медуховъ, да Сава Григорьевъ сынъ Пахомовъ, да Третьякъ
Петровъ сынъ Сухово, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Кондратей
Савинъ сынъ Савостьяновъ—дѣти боярскіе ряшане.*

291.—*Максимко ¹⁾ Инатѣвъ сынъ Лазаревъ, первые 4 руб. А порука по
немъ въ службѣ Бурнашъ Ондрѣвъ сынъ Старого окладчикъ Рязкого города,
да Третьякъ Семеновъ сынъ Потуловъ, да Радивонъ Фѣдоровъ сынъ Логви-
новъ, да Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Юрьи Миловановъ сынъ
Подымовъ, да Гаврило Мосѣвъ сынъ Бебихинъ, да Порѣенъ Улановъ сынъ
Дерюшкинъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Кошкѣвской, да Фролъ Петровъ
сынъ Ботуринъ, да Олексѣй Симоновъ сынъ Скуратовъ, да Григорей Василь-
евъ сынъ Скуратовъ—дѣти боярскіе ряшане.*

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „всаде“ л. 101.

292.—*Оедка Чернышевъ сынъ Еоимовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Рязкого города, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ, да Оедоръ Епихинъ сынъ Коростелевъ, да Григорей Истоминъ сынъ Чернышевъ, да Кидъ Катинъ сынъ Чернышевъ, да Василей Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Микита Лукьяновъ сынъ Петровъ, да Правой Максимовъ сынъ Ондрѣевъ—дѣти боярскіе ряшане.

293.—*Васка Ширяевъ сынъ Чернышевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ окладчики Рязкого города, да Олексѣй Васильевъ сынъ Поповъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Микульшинъ, да Дементей Петровъ сынъ Всячиновъ, да Оедоръ Чернѣевъ сынъ Еоимовъ, да Оедоръ Нечаевъ сынъ Столповской, да Оилипъ Васильевъ сынъ Коростелевъ, да Ортемей Григорьевъ сынъ Шараповъ, да Иванъ Миловановъ сынъ Ясаковъ—дѣти боярскіе ряшане.

294.—*Кирилко Микулинъ сынъ Хомуцкого*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Рязкого города Григорей Михайловъ сынъ Осѣевъ, да Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да дѣти боярскіе Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Оома Ивановъ сынъ Колышкннъ, да Володя Ондрѣевъ сынъ Власьевъ, да Данило Семеновъ сынъ Медуховъ, да Салтанъ Оедоровъ сынъ Подъяпольской.

7) По 80 чети.

295.—*Степанъ Даниловъ сынъ Кожеринковъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязкого города окладчики Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Петръ Оедоровъ сынъ Кикинъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого.

296.—*Сидоръ Левонтьевъ сынъ Сусѣдовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ окладчики Рязкого города, да Володимеръ Прокофьевъ сынъ Ждановъ, да Илья Онтроповъ сынъ Трувановъ, да Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Оедоръ Васильевъ сынъ Лазаревъ, да Евсѣвей Савинъ сынъ Лазаревъ—дѣти боярскіе ряшане.

297.—*Никита Прокофьевъ сынъ Булатовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ окладчики Рязкого города, да Меншой Минторовъ сынъ Булатовъ, да Богданъ Костентиновъ сынъ Мануковской, да Иванъ Евсѣевъ сынъ Ороловъ, да Прокофеей Семеновъ сынъ Рышковъ, да Григорей Васильевъ сынъ Михайловъ, Иванъ Михайловъ сынъ Кашковской, да Сергѣй Ивановъ сынъ Булатовъ—дѣти боярскіе ряшане.

298.—*Иванко Мануйловъ сынъ Трувановъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Степанъ Васильевъ сынъ Олабинъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчики Рязкого города, да Оеонасей Ивановъ сынъ

Кокуринъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовской, да Иванъ Ларіонтьевъ сынъ Епихинъ, да Василій Ширяевъ сынъ Чернышевъ, да Оеонасей Игнатьевъ сынъ Перекусихинъ, да Иванъ Еесинъ сынъ Ороловъ, да Степанъ Лукьяновъ, да Ларя Семеновъ сынъ Чернышевъ—дѣти боярскіе ряшане.

299.—*Панка Орбѣевъ, а Терентьевъ* ¹⁾ *сынъ Іевлевъ* тожъ, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряскаго города окладчики Бурнашъ Ондръевъ сынъ Старого, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

300.—*Оеонка Василевъ сынъ Свиридовъ*, первые 3 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костентинъ сынъ Дымовъ окладчики Ряскаго города, да Юрьи Клементьевъ сынъ Микиѳоровъ, да Данило Ильинъ сынъ Марьянъ, да Иванъ Степановъ сынъ Оилатовъ, да Василей Ратого сынъ Озеровъ, да Микиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Третьякъ Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Уланъ Мословъ сынъ Корѣевъ—дѣти боярскіе ряшане.

VI.

Дѣти боярскіе ряшане жъ служили въ земли на городъ, въ прошломъ 92 году поверстаны денежнымъ жалованьемъ, а вельно имъ служить полковая служба, и въ нынѣшнемъ со- томъ году гдрво имъ денежное жалованье дано.

1) По 100 чети.

301.—*Оедка Нечаевъ сынъ Столповской*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

302.—*Тимошка Савинъ сынъ Савостьяновъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Дементей Оси- повъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Ороловъ, да Юрьи Се- ливановъ сынъ Ретюнскій.

303.—*Тренка Даниловъ* ¹⁾ *сынъ Кореневъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане дѣти боярскіе Ларя Семеновъ сынъ Чернышевъ, да Ломанка Онтипинъ сынъ Лаптевъ, да Клементей Мурзинъ сынъ Куркинъ, да Одашъ Ивановъ сынъ Лонковъ, да Микита Петровъ сынъ Всячинъ.

304.—*Ширяй Ивановъ сынъ Веселюю*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Дементей Осиновъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Мосѣевъ, да Григорей Михайловъ сынъ Колышкинъ.

305.—*Сенька Ивановъ сынъ Новиковъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Митрофанъ Матѣевъ сынъ Куровъ, да Гаврило Костентинъ сынъ Дымовъ.

¹⁾ На поляхъ отиѣтка: „всаде“ (л. 104 об.).

¹⁾ На поляхъ отиѣтка: „осадуу“ (л. 106).

2) По 80 чети.

306.—*Василей Никифоровъ сынъ Венюковъ*, первые 6 руб. А порука по немъ въ службѣ ряшане Романъ Ботуринъ, да Костентинъ Радцовъ, да Иванъ Венюковъ, да Воинъ Щетининъ, да Замятня Венюковъ.

307.—*Правой Савинъ сынъ Поплевинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Карпъ Ѳедоровъ сынъ Умновъ.

308.—*Лука Октоновъ сынъ Старынинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, дѣти боярскіе Осипъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Власть Мосоловъ сынъ Корѣевъ.

309.—*Ероха Харламовъ сынъ Микульшинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Онисимъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Радивонъ Ѳедоровъ сынъ Бортинской.

310.—*Ивашко Васильевъ сынъ Трухачевъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, дѣти боярскіе Клементей Мурзинъ сынъ Куркинъ, да Власть Мосоловъ сынъ Корѣевъ.

311.—*Ѳедка Ѳедоровъ сынъ Ширяевъ*, свершенные 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Никита Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да дѣти боярскіе Степанъ Погаповъ сынъ Строиловъ, да Никита Петровъ сынъ Всячиновъ, да Тимоѣй Савинъ сынъ Савостьяновъ.

312.—*Степанко Ильинъ сынъ Марьинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Борисъ Правого сынъ Микульшинъ, да Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ.

313.—*Демка Меньшово сынъ Микульшинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Борисъ Правого сынъ Микульшинъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ.

314.—*Олеша Деминъ сынъ Логвиновъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Первой Прокофьевъ сынъ Пахомовъ, да дѣти боярскіе Карпъ Ѳедоровъ сынъ Угловъ, да Никита Петровъ сынъ Всячиновъ.

315.—*Карпъ Ѳедоровъ сынъ Умновъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да сынъ боярской Давыдъ Ивановъ сынъ Никоновъ.

316.—*Данилко Клементьевъ сынъ Корчагинъ*, первые 5 р. А порука по немъ въ службѣ Борисъ Правого сынъ Микульшинъ, да Олексѣй Ортемьевъ сынъ Юмашевъ, да Еюмъ Мосѣевъ сынъ Корчагинъ, да Степанъ Ильинъ сынъ Марьинъ.

317.—*Тимошка Семеновъ сынъ Лукинской*, первые 5 руб. А порука по

немъ въ службѣ окладчики Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Микиѳоръ Бурцовъ сынъ Борановъ, да Дементей Оспловъ сынъ Тотаринновъ, да Первой Прокоѳьевъ сынъ Пахомовъ.

318.—*Митка Петровъ сынъ Всячиновъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Первой Прокоѳьевъ сынъ Пахомовъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Филиппъ Ивановъ сынъ Савостьяновъ.

319.—*Степанко Васильевъ сынъ Климовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе Ермола Тереховъ сынъ Коростелевъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Богданъ Степановъ сынъ Шубинъ, да Никѳоръ Ширяевъ сынъ Неретинъ, да Торасей Клеининъ сынъ Вортанской.

320.—*Филиппъ Ивановъ сынъ Савостьяновъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязкого города окладчики Миента Максимовъ сынъ Колышкинъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ.

321.—*Ивашко Васильевъ сынъ Пронинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Дружина Протасовъ, да Григорей Лашинъ, да Григорей Ондрѣевъ, да Гаврило Дымовъ, да Якимъ Климовъ, да Степанъ Климовъ.

VII.

Дѣти боярскіе Рязане-жъ, было за ними помѣстья по старому окладу по 40 чети, а въ нынѣшнемъ въ сотомъ году, поверстаны по 80 чети, а здѣсь денежное жалованье дано имъ по старому окладу.

1)

322.—*Горасимъ Яковлевъ сынъ Остаповъ*, первые 5 руб., и дано ему полтретья рубля, а не додано за *Рюдовскіе нѣты* полтретья-жъ рубля. А порука по немъ въ службѣ Гаврило Костентинновъ сынъ Дымовъ, да Михайло Васильевъ сынъ Голтѣевъ, да Григорей Ивановъ сынъ Добрынинъ.

323.—*Власъ Масловъ сынъ Корѣевъ*, первые 5 руб., и дано ему полтретья рубля, а не додано за *Рюдовскіе нѣты* полтретья-жъ рубля. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе Григорей Ѳедосовъ сынъ Ондрѣевъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ.

2) По старому окладу по 50 чети.

324.—*Терехъ* ¹⁾ *Юрьевъ сынъ Чернышевъ*, первые 5 руб., и дано ему полтретья рубля, а не дано ему за *Рюдовскіе нѣты* полтретья-жъ рубли. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да дѣти боярскіе Лареонъ Семеновъ сынъ Чернышевъ, да Ломака Онтиппинъ сынъ Лаптевъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ, да Яковъ Кипрѣяновъ сынъ Мининъ.

325.—*Степанъ Сырово сынъ Лукьяновъ*, свершенные 5 руб., и дано ему полтретья рубля, а не дано за *Рюдовскіе нѣты* полтретья-жъ рубли. А по-

¹⁾ На поляхъ отмѣтка: „осадную, умре въ 104 году“ (л. 112).

рука по немъ въ службѣ Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Дема Меншово сынъ Микульшинъ, да Назарей Ермолинъ сынъ Венюковъ.

3) По 40 чети.

326.—*Митъка Яковлевъ, Якимовъ*¹⁾ сынъ *Бенинъ* тожъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе *Федоръ Нечаевъ* сынъ *Столповской*, да *Торасей Клементьевъ* сынъ *Бортинской*, да *Федоръ Тимофеевъ* сынъ *Прасловъ*, да *Федоръ Фоминъ* сынъ *Столповской*.

327.—*Ламанко Прокофьевъ* сынъ *Ждановъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ рясане *Остаеи Ботуринъ*, да *Горасимъ Остаповъ*, да *Гаврило Дымовъ*, да *Иванъ Тотариновъ*, да *Несвой Обрыковъ*, да *Романъ Батуринъ*, да *Григорей Добрынинъ*, да *Иванъ Брюхатого*, да *Иванъ Поповъ*, да *Васка Венюковъ*, да *Михайло Остаповъ*.

328. *Бориско Фоминъ, Овонасевъ*, сынъ *Бодыревъ* тожъ, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Ряскаго города окладчики *Жданъ Ондрѣевъ* сынъ *Старого*, да *Заматня Микиноровъ* сынъ *Венюковъ*, да *Петръ Федоровъ* сынъ *Бикинъ*.

VIII.

Дѣти боярскіе рясане-жъ служили изъ осады безъ помѣстного окладу, а въ нынѣшнемъ въ 100 году поверстаны помѣстны, а здѣсь имъ денежное жалованье дано по старому ихъ окладу.

1) По 150 чети.

326.—*Васка Долматовъ* сынъ *Гридякинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Прокуда Михайловъ* сынъ *Бунинъ*, да *Овонасей Филиповъ* сынъ *Стахановъ*, да *Дема Меншово* сынъ *Микульшинъ*.

330. *Ивашко*²⁾ *Васильевъ* сынъ *Климовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе *Овдѣй Ивановъ* сынъ *Никоновъ*, да *Микита Петровъ* сынъ *Всячиновъ*, да *Степанъ Потаповъ* сынъ *Строилловъ*, да окладчикъ *Богданъ Семеновъ* сынъ *Вахнѣевъ*.

331.—*Онтонка Степановъ* сынъ *Куракина*, а *Рукинъ* тожъ, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ *Нечай Васильевъ* сынъ *Лешаковъ*, да *Жданъ Ондрѣевъ* сынъ *Старого*, да *Митрофанъ Михайловъ* сынъ *Куровъ*.

332.—*Петрушка Прокофьевъ* сынъ *Пахомовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики *Богданъ Семеновъ* сынъ *Вахнѣевъ*, да *Третьякъ Денисовъ* сынъ *Тотариновъ*, да *Павелъ Микитинъ* сынъ *Мартиновъ*, да сынъ боярской *Овдѣй Ивановъ* сынъ *Никоновъ*.

2) По 100 чети.

333.—*Надѣя*, а *Найденъ* тожъ, *Ондрѣевъ* сынъ *Пановъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики *Григорей Дементьевъ* сынъ *Баска-*

¹⁾ Въ дес. 87 г. подъ № 193.

²⁾ На поляхъ отѣтка: „осадную“ (л. 114).

ковъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ, да Никѳоръ Вурцовъ сынъ Ворановъ, да сынъ боярской Тимоѳѣй Семеновъ сынъ Лукинскій.

334.—*Данило Семеновъ сынъ Медуховъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе ряшане Родивонъ Ѳеодоровъ сынъ Логвиновъ, да Третьякъ Петровъ сынъ Сухово, да Савелей Григорьевъ сынъ Пахомовъ, да окладчикъ Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого.

IX.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ, которые бѣжали съ гдрвы службы съ Вороножъ, и за нѣты имъ не додано гдрва жалованья по 2 руб. человѣку.

1) 250 чети.

335.—*Костя Мининъ* ¹⁾ сынъ *Радицовъ*, первые 5 руб., и дано ему 3 руб. а не дано за *Вороножскіе нѣты* 2 руб. А порука по немъ въ службѣ резанскіе окладчики Никита Кузминъ сынъ Ѳроловъ, да Ондрѣй Ѳеодоровъ сынъ Дувановъ, да Иванъ Михайловъ сынъ Перекусихинъ.

2) По 200 чети.

336.—*Ортежко Некмодовъ сынъ* ²⁾ *Матицынъ*, свершенны 7 руб., дано ему 5 руб., а не дано за *Вороножскіе нѣты* 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчикъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ, да дѣти боярскіе Первой Прокоѳьевъ сынъ Матицынъ Пахомовъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовъ, да Григорей Ѳеодоровъ сынъ Ондрѣевъ.

337.—*Гаврило Остаѳьевъ сынъ Лащинъ*, свершенны 6 руб., и дано ему 4 р., а не дано за *Вороножскіе нѣты* 2 руб. А порука по немъ въ службѣ Митрофанъ Михайловъ сынъ Куровъ, да Жданъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Гаврило Костентиновъ сынъ Дымовъ.

338.—*Богдашко Степановъ сынъ Шубинъ*, свершенны 6 руб., дано ему 4 руб., а не дано за *Вороножскіе нѣты* 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жокновъ, да Григорей Дементьевъ сынъ Баскаковъ.

339.—*Иванко Осиповъ сынъ Хиринъ*, свершенны 5 руб., и дано ему 3 руб., а не дано за *Вороножскіе нѣты* 2 руб. А порука по немъ въ службѣ Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ, да Митрофанъ Матѣевъ сынъ Куровъ, да Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, да Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, да Овонасей Ѳилиповъ сынъ Стахановъ, да Борисъ Правого сынъ Микульшинъ, да Костентинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

¹⁾ Срв. вышеприведенные случаи поручительства иногородцевъ на стр. 85 и 121 и ниже подъ № 352 на стр. 302 и № 372 на стр. 306.

²⁾ Въ дес. 87 г. подъ № 60.

3) По 160 чети.

340.—*Васка Инатъевъ* ¹⁾ *сынъ Свищовской*, свершеные 7 руб., и дано ему 3 руб. и 20 алтынъ, а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб., да за *Рудивскіе нѣты* 1 руб. и 13 алтынъ 2 деньги. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жокковъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартыновъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

341.—*Ондръй Ерошеевъ сынъ Голскою*, свершеные 5 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб., да за *Рудивскіе нѣты* 1 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Павелъ Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жокковъ, да дѣти боярскіе Василей Ураевъ сынъ Леоновъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

3) По 150 чети.

342.—*Олешиа Ивановъ сынъ Жуковъ, а Жокковъ тожъ*, свершеные 8 руб., дано ему 6 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромова.

343.—*Павликъ Микитинъ сынъ Мартыновъ*, свершеные 7 руб., и дано ему 5 руб., а не дано 2 руб. за Вороножскіе нѣты. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да сынъ боярской Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

344.—*Сенька Климовъ сынъ Скуратовъ*, свершеные 7 руб., и дано ему 5 р., а не дано ему за нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромова, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

345.—*Якушъ Ивановъ сынъ Подымовъ*, свершеные 6 руб., и дано ему 4 р., а не дано за нѣты 2 р. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Целъ (sic. л. 119 об.) Никитинъ сынъ Мартыновъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да сынъ боярской Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ.

346.—*Васка Ураевъ сынъ Левонтьевъ*, свершеные 6 руб., и дано ему 4 р., а не дано за нѣты 2 р. А порука по немъ въ службѣ окладчики Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Василей Игнатѣевъ сынъ Свищовского.

347.—*Ненашиъ Истоминъ сынъ Крюковъ*, свершеные 5 р., и дано ему 3 р., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ Потапъ Васильевъ сынъ Строиловъ, да Замятня Микѣиоровъ сынъ Венюковъ, да Яковъ Ѳедоровъ Ширяевъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Гаврило Дымовъ.

¹⁾ Въ дес. 87 г. подъ № 63.

348.—*Гриша Богатыревъ сынъ Хромовъ*, свершенные 5 р., и дано ему 3 р., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромовъ, да Третьякъ Денисьевъ сынъ Тотариновъ, да сынъ боярской Оеонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ.

349.—*Ивашко Семеновъ сынъ Майковъ*, свершенные 5 руб., и дано ему 3 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромово, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

350.—*Васка Киртевъ сынъ Удачинъ*, свершенные 5 руб., и дано ему 2 руб., а не дано за Вороножскіе нѣты 2 руб., да за Ругодивскіе 1 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромовъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Воянъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Овдѣй Ивановъ сынъ Никоновъ, да Оеонасей Третьяковъ сынъ Острецовъ.

351.—*Оедка Тимоѣевъ сынъ Прясловъ*, свершенные 4 руб., и дано ему 4 гривны, а не дано за Вороножскіе нѣты 2 р., да за Ругодивскіе нѣты 1 р. 20 алтынъ. А порука по немъ въ службѣ окладчики Семенъ Клементьевъ сынъ Скуратовъ, да Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да сынъ боярской Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ.

4) 100 четн.

352.—*Иванъ Кузминъ сынъ Лесуновъ*, свершенные 4 руб. А порука по немъ въ службѣ *резанской зубной староста* Иванъ Майковъ сынъ Бунинъ, да окладчики князь Дмитрѣй князь Ивановъ сынъ Дуловъ, да Иванъ Васильевъ сынъ Колеминъ ¹⁾.

Х.

Дѣти боярскіе ряшеня-жъ новики неслуживые, а верстаны гдрвмъ помѣстнымъ и денежнымъ жалованьемъ въ нынѣшнемъ въ сѣтомъ году, и гдро имъ денежное жалованье по верстанью дано.

А. 1) По 150 чети.

353.—*Юшко Юрѣвъ сынъ Протасовъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Микиѣоръ Бурцовъ сынъ Борововъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ окладчики Рязкого города, да Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Михайло Сомойловъ сынъ Сусѣдовъ, да Василей Ратого сынъ Озеровъ, да Иванъ Олексѣевъ сынъ Кулюбакинъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Шераповъ, да Михайло Васильевъ сынъ Ноздринъ, да Богданъ Ермолинъ сынъ Новиковъ, да Меншой Дмитреевъ сынъ Корѣевъ.

354.—*Семейка Остаѣевъ сынъ Батуринъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да Дементей Осяповъ сынъ Тотариновъ окладчики Рязкого города,

¹⁾ Поручительство иногородцевъ; см. выше подъ № 335 на стр. 300.

да Борисъ Васильевъ сынъ Лобковъ, да Сергій Епихинъ сынъ Огломазовъ, да Одашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Ретюнской, да Захарей Сухинъ сынъ Поленскова, да Евсѣй Осиповъ сынъ Михинъ, да Михайло Истоминъ сынъ Перовъ, да Михайло Григорьевъ сынъ Подъяпольской—дѣти боярскіе Рязкого города.

355.—*Богданъ Ермолинъ сынъ Венюковъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Ивановъ сынъ Кулюбакинъ, да Никиѳоръ Бурцовъ сынъ Борановъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ окладчики Рязкого города, да Микита Лунинъ сынъ Петровъ, да Иванъ Даниловъ сынъ Порфеновъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Зѣнинъ, да Василей Васильевъ сынъ Логвиновъ, да Василей Ратого сынъ Озеровъ, да Никиѳоръ Семеновъ сынъ Юрьевъ, да Иванъ Степановъ сынъ Оялатовъ—дѣти боярскіе Рязкого города.

356.—*Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Оеонасей Ивановъ сынъ Лиховидовъ, да Еѳимъ Максимовъ сынъ Мордвиновъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ, да Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Гриша Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Микита Позняковъ сынъ Полянскій, да Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ Старого, да Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ—окладчики Рязкого города.

357.—*Степанка Ивановъ сынъ Горемыкинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ окладчики Рязкого города, да Иванъ Ивановъ сынъ Дубитцкого, да Яковъ Купреяновъ сынъ Мининъ—дѣти боярскіе Рязкого города.

2) По 100 чети.

358.—*Михайло Григорьевъ сынъ Подъяпольскій*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Олексѣй Кобелевъ сынъ Огломазовъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромого, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ окладчики Рязкого города, да Сергій Епихинъ сынъ Огломазовъ, да Гарасимъ Григорьевъ сынъ Подъяпольскій, да Василей Кирѣевъ сынъ Удачинъ, да Григорей Богатыревъ сынъ Ороловъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Бегичевъ, да Олексѣй Прокоѣевъ сынъ Оилимоновъ, да Захарей Елсуѣевъ сынъ Полянскій—дѣти боярскіе Рязкого города.

359.—*Ивашко Олексѣевъ сынъ Кулюбакинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Василей Дмитрѣевъ сынъ Корѣевъ, да Павелъ Микитинъ сынъ Мартиновъ, да Григорей Михайловъ сынъ Мосѣевъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Степанъ Лукьяновъ сынъ Ивановъ окладчики Рязкого города, да Сергій Епихинъ сынъ Огломазовъ, да Богданъ Васильевъ сынъ Трухачевъ.

Б. Отцовского 10 чети.

360. *Петрушка Григорьевъ сынъ Ороловъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Дема Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Еѳимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромовъ окладчики Рязкого города,

да Клементей Мурзинъ сынъ Куркинъ, да Сидоръ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Григорей Ивановъ сынъ Кикинъ, да Василий Кирѣевъ сынъ Удачинъ, да Тимоѣй Кузинъ сынъ Ланинъ, да Богданъ Костентиновъ сынъ Мануковской, да Сергѣй Елехинъ сынъ Огломазовъ.

Отцовского 40 чети.

361.—*Васка Ураевъ сынъ Левонтьевъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Юрья Селивановъ сынъ Ретюнской, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василий Дмитрѣевъ сынъ Корѣевъ, да Тимоѣй Удачинъ сынъ Хромого окладчики Ряскаго города, да Мотвѣй Григорьевъ сынъ Шеина, да Григорей Ларивонтьевъ сынъ Востриковъ.

Отцовского 25 чети.

362.—*Михалко Самойловъ сынъ Сусѣдовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Иванъ Бостентиновъ сынъ Дымовъ окладчики Ряскаго города, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Иванъ Дроздовъ сынъ Ступина, да Правой Савинъ сынъ Поплевина, да Сава Никоновъ сынъ Обросимовъ.

Отцовского 40 чети.

363.—*Федка Ивановъ сынъ Лопатинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, да Павелъ Никитинъ сынъ Мартиновъ, да Василий Дмитрѣевъ сынъ Корѣевъ, да Еонимъ Истоминъ сынъ Мартиновъ—окладчики Ряскаго города.

Отцовского 40 чети.

364.—*Савка Никоновъ сынъ Обросимовъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Третьякъ Денисовъ сынъ Тотариновъ окладчики Ряскаго города, да Суворъ Григорьевъ сынъ Скуратовъ, да Фѣдоръ Нечаевъ сынъ Столповской, да Иванъ Дроздовъ сынъ Ступинъ, да Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ.

Отцовского 25 чети.

365.—*Ивашко Ивановъ сынъ Поплевинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ, да Иванъ Григорьевъ Мосѣевъ окладчики Ряскаго города, да Правой Савинъ сынъ Поплевина, да Степанъ Васильевъ сынъ Климовъ, да Онтипа Микитинъ сынъ Поплевина, да Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, да Борисъ Оѳонасьевъ сынъ Свиридовъ.

Отцовского 15 чети.

366.—*Бориско Первою сынъ Сумороковъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Павелъ Никитинъ сынъ Мартиновъ, да Олексѣй Ивановъ сынъ Жоковъ, да Петръ Фѣдоровъ сынъ Кикинъ, да Василий Дмитреевъ сынъ Корѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ окладчики Ряскаго города, да Фѳма Ивановъ сынъ Колыженинъ.

Отцовского 20 чети.

367.—*Филатко Осиповъ сынъ Михинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Мартинъ Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ окладчики Рязкого города, да Евся Осиповъ сынъ Михинъ, да Иванъ Хорлановъ сынъ Елютинъ, да Григорей Ларинъ сынъ Востриковъ, да Яковъ Кипринновъ сынъ Мининъ, да Сергѣй Елизановъ сынъ Огломазовъ, да Василей Кубасовъ сынъ Шишковской, да Олексѣй Прокофьевъ сынъ Филимоновъ.

Съ отцовского 17 чети.

368.—*Михалко Онтоновъ сынъ Сторынинъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Тимоѣй Григорьевъ сынъ Протасовъ, да Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, да Иванъ Костентиновъ сынъ Дымовъ окладчики Рязкого города, да Степанъ Потаповъ сынъ Строиловъ, да Семенъ Тимоѣевъ сынъ Климовъ, да Власть Мелентьевъ сынъ Движковъ.

Съ отцовского 30 чети.

369.—*Ивашко Семеновъ сынъ Потуловъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, да Петръ Ѳедоровъ сынъ Кикинъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ окладчики Рязкого города, да Юрьи Семеновъ сынъ Потуловъ, да Олексѣй Девятого сынъ Лихачевъ, да Ондрѣй Михайловъ сынъ Кроткого, да Ѳедоръ Ивановъ сынъ Лопатинъ, да Григорей Яковлевъ сынъ Бурковъ.

Съ отцова съ 100 чети.

370.—*Натайко Сомовъ сынъ Шеврининъ*, первые 4 руб. А порука по немъ въ службѣ Павелъ Никитинъ сынъ Мартиновъ, да Есимъ Истоминъ сынъ Мордвиновъ, да Дементей Осиповъ сынъ Тотариновъ, да Василей Дмитреевъ сынъ Корфевъ окладчики Рязкого города, да Василей Третьяковъ сынъ Лопаткинъ, да Василей Игнатьевъ сынъ Свищовской.

В. Новикъ служивый, верстанъ помѣстнымъ окладомъ и гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ въ сотомъ-же году.

300 чети.

371.—*Несвой Сидоровъ сынъ Обрывковъ*, первые 5 руб. А порука по немъ въ службѣ окладчики Митрофанъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, Костентинъ Мининъ сынъ Радцовъ, да Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, да Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

А верстанъ Несвой въ 99 году на 200 чети, да послѣ того въ томъ-же году за Михайловское дѣло придачи 100 чети, и обоего 300 чети.

Дѣти боярскіе рясане въ Рязкомъ у навановъ въ сотникахъ, и въ нынѣшнемъ въ сотомъ году по гдрву наказу дано имъ гдрво жалованье по десяти рублевъ человѣку.

а) По 300 чети.

372.—*Михайло* ¹⁾ *Ивановъ сынъ Тилининъ*, дано ему гдрво жалованье 10 руб. А порука по немъ въ службѣ Каменского стану станичники Степанъ

¹⁾ На поляхъ отѣтка: „умре“ (л. 129). См. его въ десятихъ 87 г. похъ № 7.

Петровъ сынъ Лунинъ, да Ненашъ Ондръевъ сынъ Зегзюлинъ, да дѣти боярскіе
ряшане Онятъ Черемисиновъ сынъ Тилининъ, да Василей Ивановъ сынъ
Большевъ резанецъ ¹⁾.

373.—*Семейка Кимовъ* ²⁾ сынъ Оедутиновъ, дано ему гдѣва жалованья
10 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязкою юрода помѣстные атаманы
Тимоевъ Нелюбовъ сынъ Соломасовъ, да Василей Истоминъ сынъ Онтоновъ,
да рязанскіе станичники Ненашъ Ондръевъ сынъ Зегзюлинъ, да Степанъ
Петровъ сынъ Лунинъ ³⁾.

250 четн.

374.—*Курбатъ* ⁴⁾ Ширяевъ сынъ Воронинъ, дано ему гдѣва жалованья
10 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского юрода Пехлецкого стану Митро-
ванъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да Костянтинъ Мининъ сынъ Радцовъ.

По 200 четн.

375.—*Василей* ⁵⁾ Евской, дано ему гдѣва жалованья 10 руб. А порука по
немъ въ службѣ Рязского города помѣстные атаманы Василей Яковлевъ сынъ
Савастьяновъ, Григорей Ондръевъ сынъ Поповъ, да Тимоѣй Нелюбовъ сынъ
Соломасовъ, да Василей Обакумовъ сынъ Шаряевъ.

376.—*Григорей Григорьевъ* ⁶⁾ сынъ Топинъ, дано ему гдѣва жалованья 10 р.
А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе резанцы Каменского стану ⁷⁾ По-
минокъ Микитинъ сынъ Морщалковъ, да станичники Максимъ Оедоровъ сынъ
Мошоновъ, да Василей Лаврентьевъ сынъ Путоловъ.

377.—*Семейка Даниловъ* ⁸⁾ сынъ Паросеньевъ, дано ему гдѣва жалованья
10 руб. А порука по немъ въ службѣ Рязского города дѣти боярскіе Митро-
ванъ Матвѣевъ сынъ Куровъ, да старые Резань Олексѣй Игнатъевъ сынъ
Оилиповъ, да Михайлова юрода помѣстной атаманъ Сенъка Оилимоновъ
сынъ Дуровъ.

378.—*Иванъ Ивановъ* ⁹⁾ сынъ Терентьевъ, дано ему гдѣва жалованья 10 р.
А порука по немъ въ службѣ дѣти боярскіе резанцы Каменского стану Иванъ
Ивановъ сынъ Язвцовъ, да Пехлетцкого стану Иванъ Михайловъ сынъ Пе-
рекусихинъ, да ряшенинъ Оедоръ Григорьевъ сынъ Протасевъ.

б) Пронескъ.

50 четн.

379.—*Ненашъ Ортемьевъ* сынъ Колышитинъ, въ Пронеску въ сотникахъ,
дано ему гдѣва жалованья 10 р. А порука по немъ въ службѣ сотники Ряз-

¹⁾ Поручительство иногородцевъ; см. выше подъ №№ 335, 352.

²⁾ На поляхъ отиѣтка: „взаль“ (л. 129 об.). См. въ дес. 87 г. подъ № 90.

³⁾ См. поручительство подъ №№ 372, 376, 377, 378.

⁴⁾ На поляхъ отиѣтка: „верстать“ (л. 129 об.).

⁵⁾ Въ дес. 87 г. подъ № 93.

⁶⁾ На поляхъ отиѣтка: „умре“ (л. 130).

⁷⁾ Служба по Рязани со становъ перешла и въ XVII-й вѣкъ. См. нашу брошюру „Со-
ставъ Рязанскаго дворянства по десятиамъ XVII вѣка“ Рязань 1891 стр. 8—9.

⁸⁾ На поляхъ отиѣтка: „верстать“ (л. 130 об.).

⁹⁾ На поляхъ отиѣтка: „умре“ (л. 130 об.).

сего города Василей Ивановъ сынъ Евской, да Сежейка Бардѣевъ, да Захарей Шляхинъ.

XIIa.

Дѣти боярскіе рясане-жъ, помѣстный ихъ окладъ по старому верстанью 99 году, а въ нынѣшнемъ 100 году Олексѣй Ѳомицъ Третьяковъ, да Микита Семеновичъ Путиловъ, да дѣякъ Василей Олексѣевъ верстали ихъ государевымъ денежнымъ жалованьемъ, а деньги имъ не даны, потому что денегъ не стало.

По 100 чети, денегъ первые по 14 руб. человѣку.

- 380.—Сенька Ѳомицъ сынъ Шатиловъ.
- 381.—Васка, а Савка тожъ, Васильевъ сынъ Носовъ.
- 382.—Парѣенко Улановъ сынъ Дерюшкинъ.
- 383.—Гриша Ивановъ сынъ Селивановъ.
- 384.—Безсонъ Григорьевъ сынъ Ишинъ.
- 385.—Гаврилко Мосѣевъ сынъ Бегининъ ¹⁾.
- 386.—Тренка Петровъ сынъ Сухово.
- 387.—Савка Яковлевъ сынъ Остаповъ.

Новикъ съ отцовскаго 110 чети.

- 388.—Сенька Беляевъ сынъ Панчиловъ.

XIII.

Дѣти боярскіе рясане-жъ, сказали про нихъ окладчики, что они у государевыхъ дѣлъ по приказамъ, и по государеву наказу тѣмъ дѣтемъ боярскимъ государево денежное жалованье не дано.

300 чети.

- 389.—Иванъ Майковъ ²⁾ сынъ Бунинъ, свершенные 12 руб., въ Переславѣ въ губныхъ старостахъ.

200 чети.

- 390.—Богданъ Степановъ, а Семеновъ сынъ Вахитевъ тожъ, былъ въ полону, а нынѣ на Воронежѣ въ городскихъ приващикѣхъ.

По денежному окладу 9 руб.

- 391.—Семенъ Ортемьевъ сынъ Соколовъ въ Переславѣ у стрѣльцовъ въ сотникѣхъ.

100 чети.

- 392.—Третьячко Михайловъ сынъ Дубовицкой въ Рязкомъ у казаковъ въ атаманѣхъ.

¹⁾ „осадную“ (л. 132).

²⁾ См. въ десятихъ 87 г. подъ № 5.

Сысканъ по десятиѣ 92 году.

393.—Степанъ Гавриловъ сынъ *Ушаковъ* въ Асторахани у стрѣльцовъ въ сотникахъ.

Новики.

200 чети.

394.—Пронка Ѳоминъ сынъ *Жуковининъ* въ Пронску у казаковъ годовая.

XIV.

Дѣти боярскіе рясане-жъ нѣтчики Вороножскіе, денги имъ не даны, потому что къ деньгамъ не бывали.

300 чети.

395.—Ѳедоръ Григорьевъ ¹⁾ сынъ *Протасовъ*, свершенные 9 руб.

По 150 чети.

396.—Левка Епихинъ сынъ *Коростелевъ*.

397.—Михайло Васильевъ сынъ *Шараповъ*.

XV.

Дѣти боярскіе рясане-жъ служатъ государеву городовую службу въ осады съ земли, а государево имъ денежное жалованье давати не велѣно.

398.—Гриша Семеновъ сынъ *Корьевъ*.

399.—Ѳомка Тороповъ ²⁾ сынъ *Строиловъ*.

400.—Троѣмко Васильевъ сынъ *Цагомовъ*.

401.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шихминъ*.

402.—Митка, а Мивитка тожъ, Семеновъ сынъ *Лобковъ*.

403.—Якушъ Ивановъ сынъ *Жоховъ*.

404.—Иванъ Тимоѳеевъ сынъ *Гяютинъ* ³⁾.

405.—Якушъ Ѳоминъ сынъ *Столбовскою*.

406.—Осташъ Тимоѳеевъ сынъ *Кожаринковъ*.

407.—Ивашко Ивановъ сынъ *Созоновъ*.

408.—Мартышко Григорьевъ сынъ *Іевлевъ*.

409.—Мивнооръ Третьяковъ сынъ *Соловкинъ*.

410.—Петровъ Олехинъ сынъ *Никоновъ*.

411.—Гриша Нечаевъ сынъ *Оломазовъ*.

412.—Петруша Яковлевъ сынъ *Остапова*.

413.—Якушъ Васильевъ сынъ *Команевъ*.

414.—Девятко Сидоровъ сынъ *Лихачевъ*.

415.—Васка Юдинъ сынъ *Неретинъ*.

416.—Кондратъ Костянтиновъ сынъ *Хоненевъ*.

¹⁾ Въ десятиѣ 87 года подъ № 10.

²⁾ Въ десятиѣ 87 года подъ 198.

³⁾ Въ десятиѣ 87 года подъ № 138.

- 417.—Ненашъ Исаевъ сынъ *Короваевъ*.
418.—Ивашко Ивановъ сынъ *Денежниковъ*.
419.—Патунка Исаевъ сынъ *Короваевъ*.

XVI.

Дѣти боярскіе рѣшане-жъ новики сотою юду, служити имъ иородовую службу въ осады съ земли, съ отцовскихъ помѣстей безденежно.

По 50 чети.

- 420.—Несвой Видновъ сынъ *Зайцовъ*.
421.—Тимошка Ивановъ сынъ *Елютинъ*.

По 45 чети.

- 422—423.—Степанко да Найдень Сидоровы дѣти *Родивонова*.

По 40 чети.

- 424.—Онтишко Микитинъ сынъ *Поплевинъ*.
425.—Васка Ѳедоровъ сынъ *Сусьдовъ*.
426.—Павликъ Казаринновъ сынъ *Маргинъ*.
427.—Ондрюша Оерѣмовъ сынъ *Столповской*.

25 чети.

- 428.—Гриша Васильевъ сынъ *Малаховъ*.

По 200 чети.

- 429.—Васка Неупокоевъ сынъ *Острецовъ*.
430.—Гриша Яковлевъ сынъ *Бурковъ*.
431.—Степанъ Васильевъ сынъ *Пахомовъ*.

По 15 чети.

- 432.—Петруша Ѳедоровъ сынъ *Безумовъ*.
433.—Еениъ Ѳедоровъ сынъ *Всячитовъ*.
434.—Панка Ѳоиминъ сынъ *Колышкинъ*.
435.—Васка Дмитреевъ сынъ *Бетичевъ*.
436.—Ондронко Лаврентьевъ сынъ *Немякина*.
437—438.—Степанко да Митка Тресковы дѣти *Голцова*.

10 чети.

- 439.—Сенька Прокофьевъ сынъ *Ждановъ*.

7 чети съ осминою.

- 440.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Никонъ*.

XVII.

Дѣти боярскіе рѣшане-жъ въ Переславль въ Рязанской жъ верстанью не бывали.

а) 200 чети.

- 441.—Павель Олексѣевъ сынъ *Майковъ*.

б) Безъ помѣстного оклада.

442.—Митка Лукьяновъ сынъ *Горловъ*.

в) Новики 99 году.

200 чети.

443.—Костянтинъ Ивановъ сынъ *Потуловъ*.

По 100 чети.

444.—Безсонъ Севрюковъ сынъ *Булатовъ*.

445.—Евсюкъ Савинъ сынъ *Орловъ*.

г) Поверстаны изъ осадныхъ.

77 чети.

445а.—Бордазовскихъ тотаръ новокрещенъ Осипко *Невиоровъ*.

По 40 чети.

446.—Петрушка Меншово сынъ *Голцовъ*.

447.—Русинъ Истоминъ сынъ *Старожимовъ*.

448.—Троенико Тимоѣевъ сынъ *Маринъ*.

449.—Паршикъ Михайловъ сынъ *Полубояриновъ*.

450.—Михайло Ивановъ сынъ *Ариамаковъ*.

XVIII.

Дѣти боярскіе рясане-жъ въ служивомъ спискѣ не написаны, а сысканы по старымъ десятинамъ 92 году, а сказали про нихъ окладчики, что за ними помѣстья есть, а не служатъ съ ними годы съ два, а къ справѣ и къ государеву денежному жалованью не бывали.

451.—Якушъ Кипреяновъ сынъ *Мининъ*, свершенные 4 руб.

452.—Елишко Ивановъ ¹⁾ сынъ *Ретюнской*, свершенные 5 руб.

453.—Ондрюша Суворовъ сынъ *Воминъ*, свершенные 7 руб.

454.—Ивашко Третьяковъ сынъ *Безобразовъ*, свершенные 6 руб.

455.—Бориско Гавриловъ сынъ *Ушаковъ*, свершенные 6 руб.; сказали про него окладчики, что живетъ на помѣстьѣ, а не служить съ 95 году, а впередъ ему служить мочно.

456.—Жданко Прокудинъ сынъ *Буминъ*, сказали про него окладчики, что онъ въ прошломъ въ 92 году вземъ государево жалованье, да отъ тѣхъ мѣсть не служивалъ, воруетъ, а собою молодъ, и впередъ ему служить государева служба мочно.

457.—Фетеа Ивановъ сынъ *Колышкинъ*, въ служивомъ спискѣ не написанъ же, а сысканъ въ десятиѣ 92, первые 5 руб.

XIX.

Дѣти боярскіе рясане-жъ, государево имъ денежное жалованье не дано, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано въ сей десятиѣ подъ ихъ статьями порознь.

¹⁾ Въ десятиѣ 87 г. подъ № 214.

а) 300 чети.

458.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Протасовъ*, ималъ свершенные 12 руб.; сидитъ въ государевѣ опалѣ, въ Рязкомъ, въ тюрьмѣ.

200 чети.

459.—Митка Михайловъ сынъ *Ноздринъ*, свершенные 7 руб.; въ царевъ приходъ въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

160 чети.

460.—Митка Ураковъ сынъ *Борановъ*, свершенные 7 руб.; а подъ Ругодивомъ, и въ обозѣ, и на Вороножѣ не былъ, съ вычетомъ по помѣстному окладу денегъ не взялъ.

По 150 чети.

461.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Бужениновъ*, въ обозѣ и въ осадѣ не былъ; а окладъ его деньгамъ въ десятиѣ не сысканъ.

462.—Богдашко Костянтиновъ ¹⁾ сынъ *Мануковской*, свершенные 8 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

463.—Третьякъ Третьяковъ сынъ *Допаткинъ*, первые 4 руб.; въ осадѣ, и въ обозѣ не былъ.

По 100 чети.

464.—Омельянъ Юрьевъ сынъ *Перовъ*, свершенные 8 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

465.—Родка Дмитреевъ ²⁾ сынъ *Пахомовъ*, свершенные 6 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

466.—Филка Васильевъ сынъ *Коростелевъ*, свершенные 6 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

467.—Ивашко Кондратьевъ сынъ *Миклушинъ*, свершенные 5 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

б) Изъ осадныхъ.

468.—Кондрашка Савинъ сынъ *Савостьяновъ*, подъ Ругодивомъ, и въ обозѣ, и въ осадѣ не былъ.

в) Новики 99 году.

469.—Бажинъ Миловановъ сынъ *Пазнуховъ*, первые 4 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

470.—Пронка Ондрѣевъ сынъ Польской, а *Подъяпольской* тоже, первые 4 руб.; въ осадѣ и въ обозѣ не былъ.

471.—Власъ Мелентьевъ сынъ *Движковъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

472.—Гриша Онцыѣоровъ сынъ *Бобанинъ*, а *Бабинъ* тожъ, въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

473.—Оеоня Семеновъ сынъ *Лобковъ*, первые 3 руб.; въ осадѣ и въ обозѣ не былъ.

¹⁾ Въ дес. 87 г. подъ № 67.

²⁾ Въ десятиѣ 87 г. подъ № 143.

474.—Куземка Захарыинъ сынъ *Арбатовъ*, первые 3 руб.; въ осадѣ и въ обозѣ не былъ.

475.—Пронка Васильевъ сынъ *Шилатовъ*, первые 4 руб.; въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязкомъ въ осадѣ.

476.—Никита Костянтиновъ сынъ *Соболевъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязкомъ въ осадѣ.

г) Новики безъ помѣстного окладу.

477.—Ондрей Троимовъ сынъ *Михинъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

478.—Васка Микитинъ сынъ *Сушковъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ и въ осадѣ не былъ.

479.—Яковъ Семеновъ сынъ *Бемцовъ*, пошелъ съ Иваномъ съ Кобыковымъ въ охочихъ казакѣхъ.

480.—Карпикъ Ондриевъ сынъ *Денежниковъ*, первые 3 руб.; въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязкомъ въ осадѣ.

481.—Гриша Микигинъ сынъ *Крюковъ*, въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязкомъ въ осадѣ.

482.—Максимко Родивоновъ сынъ *Соболевъ*, первые 3 р.; въ осадѣ и въ обозѣ не былъ.

д) Безъ помѣстного жъ окладу, верстанъ помѣстьемъ въ нынѣшнемъ въ 100 году 150 чети, а деньги по старому верстанью 5 руб.

483.—Офонаско Ивановъ сынъ *Моклоковъ*, подъ Ругодивомъ и въ обозѣ не былъ, былъ въ Рязкомъ въ осадѣ.

е) По 80 чети.

По денежному окладу верстанъ помѣстьемъ въ 100 году, а деньги по старому окладу 5 руб.

484.—Иванъ Логвиновъ сынъ *Рохманиновъ*, въ обозѣ не былъ.

ж) Изъ осадныхъ.

485.—Иванко Мартыновъ сынъ *Васильевъ*, свершенные 5 руб.; воронежской нѣтчикъ, волочитца межъ дворъ.

75 чети.

486.—Гриша Федоровъ сынъ *Ондриевъ*, первые 4 руб.; въ обозѣ не былъ.

50 чети.

487.—Меншикъ Лукьяновъ сынъ *Григорьевъ*, свершенные 5 руб.; подъ Ругодивомъ и въ обозѣ не былъ.

з) Новики 20 чети.

488.—Федка Филиповъ, а Фоминъ сынъ *Столовскою* тожъ, служилъ съ земли первые 3 руб.; подъ Ругодивомъ и въ обозѣ не былъ.

XX.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ, которые побиты на государевъ службу въ крымского царя приходѣ, а по государеву наказу и по сыску дано государеву денежное жалованье женамъ ихъ и дѣтямъ, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано въ сей десятинѣ подъ ихъ статьями порознь.

489.—*Отека Ивановъ* ¹⁾ сынъ *Ретюнской*, ималъ свершенные 6 р.; сказали про него окладчики, что онъ въ обозѣ былъ, а убили его въ 99 году крымскіе люди подъ Михайловымъ; а осталась послѣ него жена *Василиса Иванова* дочь; а помѣстной ему окладъ 150 чети, и въ то число было за нимъ усады 55 четвертей, и по государеву наказу и по выпросу окладчиковъ *Федоровъ* женѣ *Ретюнского* *Василисѣ* *Ивановѣ* дочери по рязской десятинѣ 92 году дано мужа еѣ окладъ 6 руб.

490.—*Тимошка Назарьевъ* сынъ ²⁾ *Ретюнской*, ималъ свершенные 6 руб., въ служивомъ спискѣ не написанъ; а сысканъ по рязской десятинѣ 92 году; а сказали про него окладчики, что онъ въ обозѣ не былъ, а убили его въ 99 году крымскіе люди въ царевъ приходѣ подъ Михайловымъ; а осталась у него жена *Оетинья*.

(490 а) да сынъ *Михалко* няти лѣтъ, а усадьбы за нею съ сыномъ мужа еѣ 150 чети, и по государеву наказу и по выпросу окладчиковъ дано женѣ ево, *Оетинѣ*, съ сыномъ, съ *Михалкомъ*, мужа еѣ окладъ государеву денежное жалованье 6 руб. *А какъ будетъ Михалко въ 15 лѣтъ, и ему съ того отца своего помѣстья государева служба служить и мать свою кормити, а не служить Михалку 10 лѣтъ.*

491.—*Иванъ Костянтиновъ* сынъ *Ретюнской*, сказали про него окладчики, что онъ новикъ, помѣстной ему окладъ 200 чети, а деньгами не верстанъ, въ обозѣ былъ и государевы всякіе службы съ ними служилъ, и послѣ обозу убили его крымскіе люди подъ Михайловымъ; а послѣ него осталась у него жена его *Марья*,

(491 а) да сынъ *Ондрюша* 2 годовъ; а усады за нею съ сыномъ мужа еѣ 14 четвертей, и только бы *Иванъ* былъ живъ, и поверстать было его другою статьею въ 5 руб.; и по государеву наказу и по выпросу окладчиковъ дано *Ивановѣ* женѣ, *Марѣ*, съ сыномъ государеву жалованье мужа еѣ окладъ 5 руб. *А какъ будетъ Ондрюша 15 лѣтъ, и ему съ того отца своего помѣстья государева служба служить и мать свою кормити, а не служить Ондрюшѣ 13 лѣтъ.*

492.—*Олеша Ивановъ* сынъ *Полянкой*, сказали про него окладчики, что въ прошломъ въ 99 году послѣ обозу убили его на Михайловѣ крымскіе люди; а усады за нимъ 50 чети, и только бы онъ былъ живъ и быти было ему другой статьею въ 5 руб.; а осталась у него жена да два сына, и по

¹⁾ Въ десятинѣ 87 г. подъ № 176.

²⁾ Въ десятинѣ 87 г. подъ № 124.

гдрву наказу и по выпросу окладчиковъ дано женѣ его, Ульянѣ Игнатьевѣ дочери Сѣрово, съ дѣтми съ Олешкою да съ Неустройкомъ, мужа еѣ окладъ первые 5 р.; Олешка 7 лѣтъ, а Неустройко 2 годовѣ. *А какъ они будутъ по 15 лѣтъ, и имъ съ того отца своего помѣстья гдрва служба служить, и мать свою кормити, а не служить Олеша 8 лѣтъ, а Неустройку 13 лѣтъ.*

Новикъ.

493.—Матвѣй Павомовъ сынъ *Свиридова* въ служивомъ спискѣ не написанъ, и въ десятиѣ не сыснанъ, а сказали про него окладчики, что ему помѣстной окладъ 100 четвертей, а деньгами не верстанъ, а государевы съ ними всякіе службы служилъ и въ обозѣ былъ, и въ прошломъ въ 99 году въ приходъ крымского царя былъ онъ въ полку съ Васильемъ зъ Биркинымъ, и убили его подъ Михайловымъ крымскіе люди, а осталась у него жена Домна,

(493 а—с) да три сыны—Игнатко, да Наумко, да Титко—Игнатко 8 лѣтъ, Наумко 6 лѣтъ, а Титка году. А усады за нею съ дѣтми мужа еѣ 40 чети, и только бы Матвѣй былъ живъ, и поверстати было ево въ 4 р. А Василий Биркинъ далъ Матвѣевы жены Домны съ дѣтми за своею рукою челобитную, а сказалъ, что Матвѣй Свиридовъ съ нимъ въ полку былъ, и убили его подъ Михайловымъ крымскіе люди, и по выпросу окладчиковъ дано Матвѣевѣ женѣ, Домнѣ, съ дѣтми на поминоу мужа ея половина оклада 2 руб. *А какъ дѣти еѣ Игнатко съ братьею будутъ по 15 лѣтъ, и имъ гдрва служба служить и мать свою кормити, а не служить Игнатку 7 лѣтъ, а Наумку 9 лѣтъ, а Титку 14 лѣтъ.*

Деньги даны.

(493 d—e)—Вдова Марья Васильева жена *Ретюнсково*, а у неѣ 2 сына Петрушка да Неустройко; а сказали про нихъ (матри и? л. 145 об.) окладчики, что Петрушка 5 лѣтъ, а Неустройко 3 лѣтъ, а усады за нею съ дѣтми, мужа еѣ Васильевы 14 чети. *И какъ дѣти еѣ будутъ по 15 лѣтъ, и имъ гдрва служба служить, и мать свою кормити, а не служить Петрушѣ 10 лѣтъ, а Неустройку 12 лѣтъ.*

494.—*Недоросль* Евлашко Петровъ сынъ *Мартиновъ*, а сказалъ себѣ 12 лѣтъ, окладчики сказали ему тѣ жъ лѣта, а государева за нимъ жалованья помѣстье отцовы усады 20 чети, и какъ Евлашѣ будетъ въ 15 лѣтъ, и ему съ того отца своего помѣстья гдрва служба служить, а не служить ему 3 года.

495—496.—*Недоросли* Родка да Ѳедка Дмитриевы дѣти *Пахомова*, а сказали про нихъ окладчики, что за ними государева жалованья помѣстья отцовы усады 40 чети. Родка 7 лѣтъ, а Ѳедка 5 лѣтъ, и какъ будутъ по 15 лѣтъ, и имъ съ того отца своего помѣстья государева служба служить, а не служить Родкѣ 8 лѣтъ, а Ѳедкѣ 10 лѣтъ.

497—499.—*Недоросль* Якушко, да Терешко, да Русинко Костантиановы дѣти *Ретюнсково*, а сказали про нихъ окладчики, что Якушку 12 лѣтъ, а Терешку 10 лѣтъ, а Русинку 8 лѣтъ; а гдрва за ними жалованья помѣстья отцовы усады 42 чети,—и какъ будутъ по 15 лѣтъ, и имъ гдрва служба служить, а не служить Якушку 3 годы, а Терешкѣ 5 лѣтъ, а Русинку 7 лѣтъ.

XXI.

Дѣти боярскіе ряшане жъ, государево имъ жалованье деньми неданы, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано въ сей десятнѣ подѣ ихъ статьями порознь.

а) 200 чети.

500.—Иванъ Степановъ сынъ *Ретюнской* взятъ въ полонъ подѣ Михайловымъ въ царевъ приходъ въ 99 году.

150 чети.

501.—Кирилко Тимоѣевъ сынъ *Жоломосно* ¹⁾ свершеные 5 руб., взятъ въ полонъ въ 98 году.

100 чети.

502.—Троимко Самойловъ сынъ *Сусьдовъ*, свершеные 5 р., взятъ въ полонъ въ 97 году.

503.—Кондрать Яковлевъ сынъ *Ретюнской* взятъ въ полонъ въ 99 г.

По 20 чети.

504.—Дѣйко Ширяевъ сынъ *Неретинъ* боленъ, не служить, и впередъ ему служить не мочно, увѣченъ, отнялася нога.

505.—Степанко Ивановъ сынъ *Овдокимовъ* спелъ безвѣстно.

б) Новики 99 году.

506.—Иванъ Филатьевъ сынъ *Ретюнской* взятъ въ полонъ въ 99 году до обозу.

в) Новики жъ 99 году.

по 200 чети.

507.—Иванъ Петровъ сынъ *Дунинъ*, служить съ Резани въ Каменскомъ стану.

508.—Федоръ Ивановъ *Потуловъ*, служить съ Рязани въ Каменскомъ стану.

509.—Григорей Петровъ ²⁾ сынъ *Дунинъ*, служить съ Резани въ Каменскомъ стану.

г) Новики безъ помѣстного оклада 50 чети.

510.—Никита Шатинъ, а Щетининъ сынъ *Ширяевъ* ³⁾ тожъ, писанъ вдвое въ ряду въ старыхъ въ 50-же четвертяхъ.

¹⁾ Сверху другой рукой другими чернилами помѣта: „101 года за Цареградской полонъ придано ему 100 чети, и всего 250 чети“. О плѣнникахъ, уведившихся Крымцами см. статью проф. М. Н. Березкова „Русскіе плѣнники и невольники въ Крыму“ въ „Трудахъ VI-го Археологическаго съѣзда“ (Одесса 1888. т. II, стр. 342—372) Въ названной статьѣ авторъ совершенно основательно замѣчаетъ, что на первый планъ въ исторіи нашихъ отношеній къ Золотой и Крымской Ордамъ слѣдуетъ выставить экономическую сторону, какъ наиболее существующую. Съ отмѣткою о крымскомъ плѣнѣ и грабежѣ помѣщичьихъ усадебъ не разъ приходится встрѣчаться и въ десятинахъ XVII вѣка.

²⁾ ММ 507, 508, 509, 518, 522 и 529 переписались на службу съ Рязани съ Каменскаго и Пехлецкаго становъ.

³⁾ См. его выше подѣ № 108.

д) 150 чети Воронежской нѣтчикъ.

511.—Матюша Дмитреевъ сынъ Пахомовъ спелъ въ вольные казаки съ Васильемъ зъ Бириннымъ.

е) Новики 99-жъ году по 80 чети.

512.—Матюша Яковлевъ сынъ Пронинъ, свершеные 5 р., спелъ на Донъ въ 99 году.

513.—Некраско Васильевъ сынъ Поминъ, свершеные 5 р., спелъ на Донъ въ 99 году.

ж) Изъ осадныхъ.

514.—Мосолъ Михайловъ сынъ Тириновъ, ималъ первые 5 р., взять въ полонъ до обозу въ 99 году.

з) Служили съ земли:

515.—Меншикъ Петровъ ¹⁾ сынъ Булатовъ, спелъ на Донъ въ 98 году.

516.—Иванъ Левонтьевъ сынъ Поплевинъ, спелъ на Донъ въ 98 году.

517.—Иванъ Третьяковъ сынъ Мосъевъ, спелъ на Донъ, а которого году, не вѣдаютъ.

и) Изъ осадныхъ 40 чети.

518.—Петруша Никифоровъ сынъ Баздыревъ, Свиридовъ тожъ, служатъ съ Резани, съ Пехлецкого стану.

к) Новики 99 году по 40 чети.

519.—Познякъ Даниловъ сынъ Голохвастовъ, спелъ въ вольныхъ казакѣхъ съ Васильемъ зъ Бириннымъ.

520 и 520 а.—Дмитрей Михайловъ сынъ Созоновъ, Петръ Сидоровъ сынъ Созоновъ, сказали про нихъ окладчики, что ихъ не знаютъ, а къ верстанью не бывали.

521.—Никита Ивановъ сынъ Арамоковъ, спелъ безвѣстно въ нынѣшнемъ въ 100 году.

522.—Гриша Ивановъ сынъ Мосоловъ служить съ Резани въ Каменскомъ стану.

523.—Яковъ Посниковъ сынъ Улитинъ спелъ безвѣстно въ 99 году.

524.—Меншой Ивановъ сынъ Вельяминовъ, сказали про него окладчики, что его не знаютъ и къ верстанью не бывалъ.

XXII.

Дѣти боярскіе рясiane жъ въ служивомъ спискѣ нынѣшняго 100 года не написаны, а ссыканы по десятии верстанья ряскою намѣстника и воеводи Ивана Долматовича Карпова, да Федора Лизорева, да подьячего Третьяка Десятою 92 году, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано въ сей десятии подъ ихъ статьями порознь.

525.—Данило Васильевъ сынъ Пановъ ²⁾ ималъ свершеные 9 р., старъ и боленъ, лежить въ раслабленѣ.

¹⁾ Въ десятии 87 г. подъ № 202.

²⁾ Въ десятии 87 г. подъ № 33.

526.—Михайло Васильевъ сынъ *Ноздринъ*¹⁾ ималъ 10 р., старъ и боленъ, службы отбылъ, и впередъ ему служить не мочно.

527.—Митка Васильевъ сынъ *Прятаевъ*²⁾ ималъ 9 р., старъ, отъ службы отставленъ въ 98 году.

528.—Микитка *Михайловъ* ималъ 7 р., волочитца межъ дворъ.

529.—Отецъ Олексѣевъ сынъ *Бужениновъ*³⁾ служить съ резанцы въ Каменскомъ стану съ 96 году.

530.—Иванко Васильевъ сынъ *Сертеевъ* ималъ 7 р., нѣтъ его, безвѣсти съ 95 году.

530 а.—Первуша Пятово сынъ *Сумороковъ*⁴⁾, старъ и боленъ, впередъ ему служить не мочно.

531.—Васка Михайловъ сынъ ⁵⁾ *Лощиновъ* ималъ 6 р., старъ, отъ службы отставленъ въ 98 году.

532.—Ивашко Игнатьевъ сынъ *Гѣмцовъ* ималъ 6 р., лежитъ боленъ, отъ службы отставленъ въ 98 году.

533.—Ивашко Никитинъ сынъ *Елизаровъ*⁶⁾ ималъ 6 р., сказали про него окладчики, что онъ съ ними не служивалъ и не знаютъ его.

534.—Данило Филиповъ сынъ *Мелентьевъ* отъ службы отбылъ, волочитца межъ дворъ съ 95 года.

534 а.—Сыдавной Левонтьевъ сынъ *Дежневъ* ималъ шесть рублей, спелъ на Донъ въ 96 году.

535.—Панка Овонасѣевъ сынъ *Демряковъ* спелъ на Донъ въ 98 году.

536.—Жданко Прокудинъ сынъ *Бунинъ* ималъ 7 р., вземъ жалованье службы не служивалъ собою молодъ.

β). Дѣти боярскіе ряшане-жъ служили зъ земли безъ денегъ.

537.—Ивашко Торасовъ сынъ *Соловкинъ* обвинялъ, волочитца межъ дворъ⁸⁾.

538.—Ивашко Третьяковъ сынъ *Соловкинъ*, а *Мосеевъ* тожъ, спелъ на Донъ безвѣстно.

XXIII.

Дѣти боярскіе ряшане-жъ, сказали про нихъ окладчики, что они побиты, а иные померли собою, а идѣ кто убитъ, и въ которомъ году кто умеръ, и то писано въ сей десятинѣ подъ ихъ статьями порознь.

α). 100 четн.

539.—Белая Григорьевъ сынъ *Панеиловъ*⁷⁾ ималъ 6 руб., умеръ въ 100 году.

540.—Васка Мануйловъ сынъ *Корчанинъ* умеръ въ 99 году.

1) См. въ десятиѣ 87 г. подъ № 16.

2) Въ десятиѣ 87 г. подъ № 77.

3) Въ десятиѣ 87 г. подъ № 91.

4) Въ десятиѣ 87 г. подъ № 123.

5) Въ десятиѣ 87 года подъ № 148.

6) Въ десятиѣ 87 г. подъ № 76.

7) Въ дес. 87 г. подъ № 171.

8) Срв. выше подъ № 528.

β.) Служили съ земли.

541.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Тереховъ* умеръ въ 96 году.

542.—Оверѣмко Степановъ сынъ *Столповскою* умеръ въ 98 году.

γ.) Воронежской нѣтчикъ.

150 чети.

543.—Костя Первого сынъ *Сумароковъ*, убили его въ 99 году.

δ). *Дѣти боярскіе Ряшане-жъ въ служилымъ спискѣ не написаны, а ссысканы по десятии верстанья наместника и воеводы Ивана Долматовича Карпова, да Ѳедора Лихорева 92 году.*

544.—Микиѳоръ Михайловъ сынъ *Венюковъ* ималъ 12 р.; умеръ въ 95 году.

545.—Романъ Михайловъ сынъ *Бунинъ* ималъ 9 р.; умеръ въ 98 г.

546.—Тать Ивановъ сынъ *Рыкуновъ* ималъ 9 руб.; умеръ въ 95 году.

547.—Гриша Александровъ сынъ *Б.* ималъ 9 р.; умеръ въ 98 году.

548.—Сатышъ Яковлевъ сынъ *Оломазовъ* ималъ 9 руб.; убить на полѣ въ станицѣ въ 98 году.

549.—Иванко Овонасеръ сынъ *Венюковъ* ималъ 9 р.; умеръ въ 94 году.

550.—Григорей Ивановъ сынъ *Ботуринъ* ¹⁾ ималъ 9 р.; умеръ въ 98 году.

551.—Ивашко Ѳедоровъ сынъ *Кикинъ* ималъ 8 руб.; умеръ въ 95 году.

552.—Нечайко Игнатьевъ сынъ *Безобразовъ* ²⁾ ималъ 9 р.; умеръ въ 96 году.

553.—Костя Обрамовъ сынъ *Ретюнской* ³⁾ ималъ 8 р.; умеръ въ 98 году.

554.—Борисъ Ѳилиповъ сынъ *Стахановъ* ималъ 8 р.; умеръ въ 96 году.

555.—Суворъ Ондрѣевъ сынъ *Ѳомина* ималъ 8 руб.; умеръ въ 98 году.

556.—Матюшка Пѣнковъ сынъ *Стахановъ* ⁴⁾ ималъ 9 р.; убили на полѣ черкасы въ 94 году.

557.—Сидоръ Григорьевъ сынъ *Родивоновъ* ⁵⁾ ималъ 7 р.; умеръ въ 98 году.

558.—Ивашко Якимовъ сынъ *Допатинъ* ималъ 9 р.; умеръ въ 95 году.

559.—Гриша Сухово ⁶⁾, а сынъ *Пахомовъ* ималъ 8 р.; умеръ въ 96 году.

560.—Васка Романовъ сынъ *Елютинъ* ималъ 8 руб.; умеръ въ 99 году.

561.—Петруша Мартыновъ сынъ *Ѳроловъ* ималъ 5 р.; умеръ въ 96 году.

562.—Марко, прозвище *Истомка*, Яковлевъ сынъ *Оломазовъ* ⁷⁾ ималъ 9 р.; убили его на полѣ черкасы въ 98 году.

¹⁾ См. его въ десятии 87 года подъ № 30; въ примѣчаніи 5 на стр. 224 ссылка ошибочно сдѣлана на № 500 вмѣсто № 550 десятии 100 г.

²⁾ См. въ десятии 87 г. подъ № 35.

³⁾ Въ десятии 87 г. подъ № 53.

⁴⁾ См. его въ десятии 87 г. подъ № 15; находящійся же въ десятии 87 г. *Стахановъ* подъ № 97 соответствуетъ въ десятии 100 г. № 80-му. Срв. прим. 6 на стр. 222, гдѣ это существованіе двухъ М. П. Стахановымъ оговорено не вполне точно.

⁵⁾ Въ десятии 87 г. подъ № 557.

⁶⁾ Въ десятии 87 г. подъ № 73.

⁷⁾ См. въ десятии 87 г. подъ № 34.

563.—Исачко Григорьевъ *Подпоритъ* ¹⁾ ималъ 8 р.; умеръ въ 96 году.
564.—Митка Сухово сынъ *Пахомовъ* ²⁾ ималъ 8 р.; умеръ въ 95 году.
565.—Оея Обрамовъ ³⁾ сынъ *Ретюнскою* ималъ 6 р.; умеръ въ 95 году.
566.—Оетка *Томитъ* сынъ *Вартыкою* ⁴⁾ ималъ 5 р.; убили его татарове въ 94 году.

567.—Оетка Истоминъ сынъ *Крюковъ* ⁵⁾ ималъ 6 р.; убили его на полѣ Чернасы въ 97 году.

568.—Якуцъ Вурковъ сынъ *Тереховъ* ⁶⁾ ималъ 6 р.; умеръ въ 99 г.

569.—Игнашко Ороловъ сынъ *Савастьяновъ* ⁷⁾ ималъ 7 р.; умеръ въ 95 году.

570.—Ивашко Борисовъ сынъ *Шатиловъ* ⁸⁾ ималъ 8 р.; умеръ въ 96 г.

571.—Ортемко Тропинъ сынъ *Колышкинъ* ималъ 6 р.; умеръ въ 97 году.

572.—Тимошка Истоминъ ⁹⁾ сынъ *Строимовъ* ималъ 6 р.; убили его татарове на Дону въ 94 году.

573.—Ондрюша Григорьевъ сынъ *Пердуновъ* ¹⁰⁾ ималъ 6 р.; утонулъ въ половодѣ въ 98 году.

574.—Иванко Овдохимовъ сынъ *Умьяновъ* ¹¹⁾ ималъ 6 р.; умеръ въ 97 году.

575.—Третьячко Ивановъ ¹²⁾ сынъ *Важневъ* ималъ 4 р.; убили его розбойники въ 99 году.

576.—Пахомко Васильевъ сынъ *Рахмановъ* ¹³⁾ ималъ 3 руб.; умеръ въ 94 году.

577.—Менишкъ Савинъ сынъ *Голцовъ* ималъ 4 р.; убили его татарове подѣ Рязскимъ на сторожѣ въ 97 году.

578.—Конашка Ондрѣевъ сынъ *Борановъ* ¹⁴⁾ ималъ 4 руб.; умеръ въ 98 году.

579.—Никонко Обрамовъ сынъ *Михайловъ* ималъ 4 р.; умеръ въ 99 году.

580.—Гриша Клементьевъ сынъ ¹⁵⁾ *Ворыпаевъ* ималъ свершенные 4 р.; умеръ въ 95 году.

581.—Василей Новокрещенъ ималъ 9 р.; умеръ 98 года.

е) Новики верстаны гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ въ 92 году, а служили гдрву полковую службу.

1) Въ десятиѣ 87 г. подѣ № 70.

2) Въ десятиѣ 87 г. подѣ № 121.

3) Въ десятиѣ 87 г. подѣ № 188.

4) Въ дес. 87 г. подѣ № 207.

5) Въ десятиѣ 87 г. подѣ № 134.

6) Въ десятиѣ 87 г. подѣ № 116.

7) Въ дес. 87 г. подѣ № 50.

8) Въ дес. 87 г. подѣ № 71.

9) Въ дес. 87 г. подѣ № 184.

10) Въ дес. 87 г. подѣ № 74.

11) Въ дес. 87 г. подѣ № 151.

12) Въ дес. 87 г. подѣ № 229.

13) Въ дес. 87 г. подѣ № 286.

14) Въ дес. 87 г. подѣ № 235.

15) Въ дес. 87 г. подѣ № 247.

582.—Гаврило Михайловъ сынъ *Шляхинъ* ималъ 7 р.; убили его тотарове въ 94 году.

583.—Васка Оедоровъ сынъ *Совоного* ималъ 7 р.; умеръ въ 94 году.

584.—Осишко Михайловъ сынъ *Мартиного* ималъ 7 руб.; умеръ въ 94 году.

585.—Богданъ Дмитреевъ сынъ *Кортевъ* ималъ 6 р.; умеръ въ 96 году.

586.—Меншикъ Ивановъ сынъ *Неретинъ* ималъ 5 р.; умеръ 99 году.

587.—Незговоръ Мининъ сынъ *Радиовъ* ималъ 7 р.; умеръ въ 94 году.

η) Дѣти боярскіе рясане-жъ служили зъ земли, а въ 92 году поверстаны были въ полковые, денегъ имали по 5 р.

588.—Ивашко Ивановъ сынъ *Поплевинъ*¹⁾ убитъ въ 99 году подъ Михайловымъ въ царевъ приходъ.

589.—Миклука Васильевъ сынъ *Хомутикою*²⁾ умеръ въ 98 году.

590.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Ереминъ* умеръ въ 93 году.

591.—Посникъ Никитинъ сынъ *Матушевъ* умеръ въ 93 году³⁾.

θ). Дѣти боярскіе рясане-жъ служили зъ землн безъ денегъ.

592.—Ивашко Григорьевъ⁴⁾ сынъ *Тереховъ* умеръ въ 96 году.

593.—Осишко Левонтьевъ сынъ *Шилатовъ*⁵⁾ умеръ въ 93 году.

594.—Сенька Тереховъ сынъ *Кортевъ* умеръ въ 98 году.

595.—Евсѣйко Дмитреевъ сынъ *Бахмуровъ*⁶⁾ умеръ въ 95 году.

596.—Θο(ч?)ка Тропинъ сынъ *Колышкинъ*⁷⁾ умеръ въ 99 году.

597.—Оерѣико Назарьевъ, а Степановъ и Ивановъ сынъ *Стопановскою* тожъ, умеръ въ 98 году.

598.—Ширяй Θоминъ сынъ *Шатиловъ*, убили его тотарове подъ Михайловымъ въ 99 году.

600.—Тренка Елсунинъ сынъ *Полянскою* умеръ 95 года.

Правиль подьячей Скугарка Бекѣтовъ.

Скрѣпа по листамъ дѣла Василя Олексѣева.

(кн. дес. № 95, печат. оп. № 250⁸⁾).

1) Въ дес. 87 г. подъ № 276.

2) Въ дес. 87 г. подъ № 589.

3) Срв. въ дес. 87 г. подъ № 425.

4) Въ дес. 87 г. подъ № 318.

5) Въ десятиѣ 87 г. подъ № 169.

6) Въ дес. 87 г. подъ № 301.

7) Въ дес. 87 г. подъ № 302.

8) №№ 2—11, 14—21, 23, 27, 30, 31, 38, 40—45, 62, 80, 98, 145, 336—338, 340, 372, 373, 375, 389, 390, 395, 458, 459, 462, 264, 525—527, 529, 533, 544—546, 548, 550—555, 558—560, 562, 563, 569, 570 и 573 десятии 100 года встрѣчаются въ составѣ отборной сотни десятии 87 года; изъ состава же послѣдней не встрѣчаются въ десятиѣ 100 года слѣдующіе №№ (десятии 87 г.): 1, 3, 8, 13, 20, 22, 26, 29, 32, 36, 39, 43—45, 47, 48, 57, 66, 72, 81—83, 85, 87, 92, 94, 95 и 98. Затѣмъ въ десятиѣ 100 года не встрѣчаются слѣдующіе №№ десятии 87 года: 104, 105, 107—109, 113, 115, 118, 119, 122, 125, 131, 133, 136, 137, 139, 144—146, 150, 152, 155—163, 167, 168, 178, 175, 179—183, 186, 187, 190—192, 194, 195, 199, 200, 203, 204, 206, 209, 211, 218, 218 и др., исключая отмѣченныхъ въ примѣчаніяхъ.

Въ ряжской десятиѣ 100 года, какъ и въ десятиѣ 87 года, не видимъ ни дѣленія на дворовыхъ и городскихъ, ни распредѣленія дѣтей боярскихъ по сотнямъ, что сдѣлано въ десятияхъ 102 и 105 гг. Имена дѣтей боярскихъ располагаются здѣсь въ послѣдовательности ихъ *помѣстныхъ* окладовъ [послѣдніе для служащихъ старо въ границахъ 300—20 четвертей, при чемъ, какъ и въ другихъ десятияхъ, наблюдается практика одновременнаго верстанья помѣстнымъ и денежнымъ окладами: сперва помѣстнымъ, а потомъ денежнымъ окладомъ—стр. 268 и сл., стр. 276, или обратно—стр. 273; наблюдается и практика одновременнаго верстанья помѣстнымъ и денежнымъ окладами—см. №№ 287 и сл.—и верстанья изъ *осадныхъ*—изъ служившихъ „съ земли на городъ“—въ полковые ¹⁾]. Раздача денежнаго жалованья и верстанье ²⁾ происходили въ Переяславлѣ Рязанскомъ въ присутствіи 42 окладчиковъ. Жалованье раздано по окладамъ сполна [а) девяти лицамъ—№№ 380—388—жалованье не дано, „потому что денегъ не стало“; б) шести лицамъ—№№ 389—391—не дано по государеву наказу, какъ находящимся „у государевыхъ дѣлъ по приказамъ“—въ губныхъ старостахъ, въ городскихъ прикащикахъ, въ сотникахъ у стрѣльцовъ, въ атаманахъ и головахъ у казаковъ ³⁾; в) четырнадцати лицамъ—№№ 395—397, 441—450—не дано, „потому что къ деньгамъ не бывали“; г) сорока тремъ лицамъ—№№ 398—419, 420—440—какъ служившимъ „государеву городовую службу съ земли“; е) тридцати восьми лицамъ—№№ 451—457, 458—488—какъ не бывшимъ на службахъ подъ Ругодивомъ, на Воронежѣ да въ обозѣ и въ осадѣ въ приходѣ крымскаго хана, изъ которыхъ одинъ—№ 458—„сидитъ въ государевѣ опалѣ, въ Рязкомъ, въ тюрьмѣ“, а другой—№ 460—„съ вычетомъ по помѣстному окладу денегъ не взялъ“; ф) затѣмъ не дано шести лицамъ взятымъ въ плѣнъ—№№ 500—503, 506, 514,—шести старымъ, больнымъ и отставнымъ—№ 504 „увѣченъ, отнялася нога“, №№ 525—527, 531, 532,—четырнадцати спешшимъ безвѣстно—№№ 505, 521, 523, 530,—или спешшимъ „въ вольные казаки“, „на Донъ“—№№ 511—513, 515—517, 519, 534а, 535, 538—восьми волочащимся межъ дворъ—№№ 528, 534, 537 и неизвѣстнымъ окладчикамъ—№№ 520, 520а, 524, 533, 536; всего не дано 101 лицу, не считая шести переписавшихся на службу съ Рязани—№№ 507—509, 518, 522 и 529],

¹⁾ См. №№ 301 и сл., 326 и сл. (верстанье помѣстьями служившихъ „изъ осады безъ помѣстнаго окладу“). См. выше стр. 183, 185, 146, 230, 236 и 241.

²⁾ Новичины неслуживыя статьи слѣдующія: 150 чет., ден. перв. 5 руб. или 4 руб. 100 чет., ден. пер. 4 руб.

³⁾ См. примѣчаніе на 248 стр.

при чемъ дано жалованье: 1) женамъ и дѣтямъ нѣкоторыхъ побитыхъ „на государевѣ службѣ въ крымского царя приходѣ“ (см. №№ 489—493, 493d, 499; № 493-му дана только половина оклада „на поминоку мужа“); 2) дано жалованье съ вычетомъ бѣглецамъ со службы и нѣтчикамъ (за Ругодивскіе нѣты 98-го года вычетъ противъ помѣстнаго оклада, за бѣгство со службы съ Воронежа „въ оклады по десятиѣ не додано государева жалованья по 2 рубли человѣку“—стр. 253). Ругодивскихъ и воронежскихъ нѣтчиковъ оказалось 39 человѣкъ (№ 38—окладъ 160 чети, свершенные 7 руб., дано 5 р. 20 алт., вычтено 1 рубль 4 гривны,—№ 69—окладъ 120 чети, свершенные 6 руб., дано 4 руб. 26 алтынъ 4 деньги, вычтено 1 рубль 6 алт. 4 деньги ¹⁾), № 95—окладъ 85 чети, перв. 5 руб., дано полтретья руб., вычтено столько же; см. также №№ 96—102, 104—107, 109, 111, 112, 114—116, 322—325, 335—352; см. примѣчаніе на стр. 259)—и 3) вообще раздавалось по старымъ окладамъ, по десятиѣ 92 года, составленной ряжскимъ намѣстникомъ и воеводой Ив. Долматовичемъ Карповымъ да Ѳедоромъ Лпхоревымъ, да польичимъ Третьякомъ Десятымъ, и по служилому списку. Относительно окладчиковъ интересно отмѣтить слѣдующее наблюденіе: всѣ окладчики десятии 100 г. неизвѣстны, какъ окладчики, десятиѣ 87 года, исключая одного *Прокуды Михайлова Бунина*, хотя всѣ они ²⁾ (исключая шестнадцать лицъ, именно: Митр. Матв. *Курова*, Конст. М. *Радио́ва*, Бурнаша Андр. *Старого*, Пав. Ник. *Мортинова*, Демы Ос. *Тотаринова*, Ив. Конст. *Дымова*, Ст. Лук. *Иванова*, Дор. Бел. *Сукачева*, Григ. Мих. *Мосѣева*, Вас. Алек. *Лигорева* ³⁾, Вас. Дм. *Корѣева*, Трет. Денис. *Тотаринова* ⁴⁾, Степ. Вас. *Олабина* ⁵⁾, Мил.

¹⁾ Любопытно, что тутъ же оговорено, что „помѣстья было за нимъ 150 чети, и убавлено у него за Ругодивскіе нѣты 30 чети, и дано ему по помѣстной убавкѣ“ (стр. 263. Стало-быть его помѣстная дача была больше оклада. Въ текстѣ десятии упоминается еще денежная дача по 10 руб. каждому дѣтямъ боярскимъ, которые „у казаковъ въ сотникѣхъ въ Ряскомъ“ (№№ 372—379; срв. выше стр. 162).

Вдовамъ и дѣтямъ убитыхъ дано денежное жалованье съ оговоркою о послѣднихъ, что имъ государеву службу служить по достиженіи 15 лѣтъ и матерей своихъ тогда кормить (см. № 489 и сл., „а какъ будетъ Михалко въ 15 лѣтъ, и ему съ того отца своего помѣстья государева служба служить и мать свою кормить, а не служить Михалку 90 лѣтъ“).

Раздача денежнаго жалованья и верстанье рязанъ происходили въ Переяславѣ Рязанскомъ, который былъ сборнымъ пунктомъ для служивыхъ людей ближайшихъ городовъ. Срв. указанія на сборные пункты для нѣсколькихъ городовъ выше, на стр. 134, примѣч. 2, и стр. 139. Приводимъ здѣсь въ дополненіе указаніе на сборные пункты по приговору 130 года, когда „били челомъ... дворяне и дѣти боярскіе, чтобъ государи ихъ пожаловали, велѣли ихъ въ городѣхъ разобрати, кому мочно ихъ государева служба служить, чтобъ дворяне и дѣти боярскіе никакого челобитья съ избытка не былъ“ (см. Книги Разрядныя, Спб. 1853, т. I, стр. 780 и сл.; о смыслѣ этого челобитья см. въ нашей замѣткѣ: „Еще къ вопросу о десятияхъ“ въ „Юридическомъ Вѣстникѣ“ 1891 г. № 7—8, стр. 580). Таблицу сборныхъ пунктовъ см. далѣе на стр. 326—329.

²⁾ См. Жд. Анд. Старого въ десятиѣ 87 г. подъ № 416, въ десятиѣ 100 г. подъ № 183.

³⁾ Въ десятиѣ 100 г., подъ № 175.

⁴⁾ Въ десятиѣ 100 г. подъ № 185.

⁵⁾ Въ десятиѣ 100 г., подъ № 192.

Тим. Семиванова ¹⁾, Ае. Ив. Лиховидова ²⁾ и Ник. Позн. Полянскаго ³⁾ записаны въ послѣднюю; всѣ окладчики 87 г., незначащіеся окладчиками въ десятиѣ 100 г., вошли ⁴⁾ въ послѣднюю, исключая Ае. Ив. Венюкова, Орт. Яков. Щетинина, Мих. Фр. Шлякинскаго, *Ост. Ѳед. Ботурина*, Никиты Тиленина (послѣдній въ перечисленіи дѣтей боярскихъ не встрѣчается и въ десятиѣ 87 года, если только его не отождествлять съ Мит. Март. Тиленинымъ, записаннымъ въ нее подъ № 8), такъ что двое, какъ видно изъ примѣчанія, вышли изъ оклада до отставки отъ службы. Просматривая окладчиковъ десятии 102 года, мы видимъ, что въ ихъ составъ попали трое окладчиковъ 87 г.: Прокуда Бунинъ, Ив. Протасовъ и Остаѣй Ботуринъ: двое послѣднихъ, стало быть, вторично попали въ окладчики, хотя, какъ слѣдуетъ полагать, не въ силу новыхъ выборовъ. Ив. Протасовъ, впрочемъ, въ 100 году сидѣлъ въ тюрьмѣ, а Остаѣй Ботуринъ могъ отсутствовать, ибо даже не записанъ въ десятию 100 г. и въ перечисленіи дѣтей боярскихъ. Но почему въ числѣ окладчиковъ 100 г. не значатся упомянутые въ примѣчаніи Гр. Ист. Ѳроловъ и Мих. Тиленинъ? Какъ записанные въ ту же десятию, они, очевидно, вышли изъ состава окладчиковъ, вышли до отставки отъ службы. Гр. Ист. Ѳроловъ отставленъ отъ службы въ 102 году (см. въ десятиѣ 102 г. подъ № 647). Несомнѣнный выходъ изъ оклада до отставки отъ службы отлично констатируется сличеніемъ именъ окладчиковъ по рязскимъ десятиямъ 102 и 105 гг.: такъ Михайло и Ѳедоръ Гольяевы, Гаврило Дымовъ и Гриша Скуратовъ, окладчики 102 года, въ десятиѣ 105 года въ окладчикахъ не значатся, а между тѣмъ они записаны въ послѣдней, какъ служащіе полковую службу.

Организація поручительства въ десятиѣ 100 года не представляетъ особенностей сравнительно съ тѣмъ, что мы видѣли ранѣе: она знаетъ поручительство всѣхъ вообще сослуживцевъ по городу наравнѣ съ окладчиками, знаетъ и поручительство иногородцевъ. Десятня сама указываетъ на то, и на другое словами „а порука по немъ въ службѣ рязскіе жъ окладчики... да дѣти боярскіе рашане“ (впрочемъ на пространствахъ всей десятии можно набрать нѣсколько случаевъ и неточности, и игнорированія подобнаго противоположенія) или особой отмѣткой, что ручаются за такого-то „рязанскіе окладчики“ (№№ 335, 352—также рязанскій губной староста)— или „рязанецъ да станичники Каменскаго стана“, „рязанскіе станичники да помѣстные

¹⁾ Въ десятиѣ 100 г., подъ № 184.

²⁾ Въ десятиѣ 100 г., подъ № 191.

³⁾ Въ десятиѣ 100 г., подъ № 202.

⁴⁾ Такъ Ив. М. Бунинъ въ дес. 100 г., подъ № 389, числится губнымъ старостой въ Переяславѣ, Ив. Дм. Протасовъ подъ № 458 значится сидящимъ въ тюрьмѣ, Ник. Мих. Венюковъ подъ № 544 значится умершимъ, Дан. Вас. Пановъ подъ № 525 значится старымъ и больнымъ; Сат. Як. Огломазовъ подъ № 548 значится умершимъ: такъ всѣ эти лица вышли изъ окладчиковъ въ виду смерти, болѣзни, опалы и отставки отъ службы. Что же касается Гр. Ист. Ѳролова и Мих. Тиленина, то они вышли изъ оклада до отставки отъ службы.

атаманы города Рязского¹⁾, „рязанцы Каменского стана“, „Михайлова города помѣстный атаманъ“ (№№ 372, 373, 376, 378, 377). Обыкновенно поручителями²⁾ въ десятиѣ 100 г. является пять, шесть лицъ (подъ № 11 отмѣчено поручительство отца), а иногда до 12 лицъ.

Нарядчика въ десятиѣ 100 года встрѣчаемъ одного, Василя Тр. Лопаткина, при чемъ, вопреки обыкновенію, при имени его (№ 179) приписки „нарядчикъ“ нѣтъ; эта приписка находится подъ №№ 109, 113, подъ которыми Лопаткинъ записанъ въ поручителяхъ. Титулованныхъ въ десятиѣ 100 г.—одинъ (князь Григорій Ѳеодоровъ Дуловъ), да и тотъ въ десятиѣ 102 г. (к. д. 96 л. 47) значится уже перечисленнымъ на службу съ Рязани, гдѣ князья Дуловы служатъ еще въ половинѣ XVII вѣка (см. полное перечисленіе ихъ за 1648 годъ въ нашей брошюрѣ: „Составъ рязанскаго дворянства по десятиямъ XVII вѣка“. Рязань, 1891). Перечисляя по обыкновенію умершихъ, отставныхъ, больныхъ, безвѣстныхъ, волочащихся межъ дворъ (№ 485), недорослей, десятиа 100 года перечисляетъ взятыхъ въ крымскій полонъ въ 97, 98 и 99 гг. (шесть человѣкъ; см. №№ 500—503, 506, 514—„взять въ полонъ до обозу въ 99 году“) и убитыхъ въ дѣлѣ подъ Михайловымъ въ царевъ (т.-е. крымскаго хана) приходѣ (см. №№ 489—493, 500; срв. № 371—помѣстной придача за Михайловское дѣло и подъ № 501 помѣта о придачѣ за цареградскій полонъ, относящаяся уже къ 101 году). Вообще десятиа упоминаетъ дѣло подъ Ругодивомъ³⁾, воронежскую службу, осаду въ Рязскѣ (№№ 475, 476, 480, 481), обозъ и Михайловское дѣло въ приходѣ крымцевъ въ 99 году⁴⁾. Подъ № 493 упоминается полѣ Василя Биркина, который былъ въ дѣлѣ подъ Михайловымъ; за рукою этого В. Биркина и была подана отъ Домны Свиридовой съ дѣтми челобитная о жалованьи. Затѣмъ подъ №№ 511 и 519 читаемъ уже такую отмѣтку: „сшелъ въ вольные казаки съ Василюмъ Биркинымъ“ (мы встрѣчаемся съ этимъ именемъ еще въ слѣдующей десятиѣ 102 года; срв. отмѣтку подъ № 479 „пшелъ съ Ив. Кобыковымъ въ охочихъ казакѣхъ“). Въ примѣчаніяхъ къ тексту десятии 100 года мы привели помѣты, сдѣланныя на поляхъ уже послѣ составленія десятии и относящіяся ко времени 100—104 гг. (см. подъ №№ 91, 94, 99, 112, 113, 122, 130, 132, 135, 136, 141, 143, 168, 171, 172, 174, 224, 501): онѣ любопытны въ томъ отношеніи, что показываютъ

¹⁾ Въ рязскихъ десятияхъ 102 и 105 гг. уже встрѣчается перечисленіе рязскихъ атамановъ. Срв. въ дес. 100 г., подъ №№ 374 и 375.

²⁾ Подъ № 187 въ числѣ поручителей встрѣчается казачій сотникъ. Срв. выше, стр. 162.

³⁾ Въ войну съ Швеціей 1590 года, когда приступъ къ Нарвѣ былъ неудаченъ и стоилъ русскимъ большихъ потерь. См. С. М. Соловьева Исторія Россіи, т. VII, стр. 305 (по изд. 1853 г.): послѣ неудачи подъ Нарвою „московское правительство не рѣшалось предпринимать новаго похода: приступъ къ Нарвѣ показавъ, что осада большихъ крѣпостей не можетъ обѣщать вѣрнаго успѣха“. Срв. *ibid.* стр. 311.

⁴⁾ Десятиа имѣетъ въ виду неудачный походъ крымскаго хана Казы-Гирея въ іюлѣ 1591 года и обозъ подъ Москвою для защиты послѣдней. См. у С. М. Соловьева *loc. cit.*, стр. 347—349.

намъ постоянное пользованіе десятней въ канцеляріи Разряда. Что касается наличнаго состава ряшанъ дѣтей боярскихъ въ концѣ 1591 года, то онъ выражается въ слѣдующей цифрѣ:

1) дѣтей боярскихъ полковыхъ служащихъ старо и новиковъ (при помѣстныхъ овладахъ въ 300, 250, 200, 160, 150, 120, 100, 85, 80, 75, 70, 65, 50, 40, 30, 20 четей) **410** человекъ (№№ 1—371, 380—388, 458—478, 480—484, 486—488);

2) осадныхъ дѣтей боярскихъ **43** человекъ (№№ 398—440). [Всего $410 + 43 = 453$ ¹⁾]. Особо слѣдуетъ выдѣлить 8 сотниковъ у казаковъ изъ ряшанъ дѣтей боярскихъ (№№ 372—379), шесть ряшанъ у дѣлъ (№№ 389—394) и 21 неявившихся къ верстанью и раздачѣ денежнаго жалованья (№№ 395—397, 441—450, 451—457).

¹⁾ Сра. стр. 251. Далѣе, на 326 стр., слѣдуетъ таблица, относящаяся къ первому примѣчанію на 322 страницѣ.

Велѣно было „во всѣхъ городѣхъ разобрати дворянъ, и дѣтей боярскихъ, и иноземцовъ; а для разбору въ города... послати бояръ, и дворянъ, и дьяковъ“.

№.	Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбирають.
1	Ярославль.	Бояринъ князь Дмитрій Тимоѣевичъ Трубецкой, да дьякъ Маркъ Поздѣвъ. Десятни ихъ разбора намъ неизвѣстны.	1) Переяславля Залѣскаго, 2) пошехонцевъ, 3) романовцевъ, 4) ростовцевъ, 5) ярославичъ; а) бѣлянъ (пошехонскихъ помѣщик.), б) вязмицъ (—), в) дмитровцевъ (ярославскихъ помѣщиковъ), г) дорогобужанъ (пошехонскихъ помѣщиковъ), д) звенигородцевъ (переславскихъ помѣщиковъ), е) смолянъ (шаховскихъ, рыбенскихъ, переславскихъ и пошехонскихъ помѣщиковъ), ж) кормовыхъ и романовскихъ татаръ.
2	Кострома и Галичъ.	Бояринъ князь Григорій Петровичъ Ромодановскій, да дьякъ Иванъ Мизиневъ. Десятни ихъ разбора намъ неизвѣстны.	1) галичанъ, 2) костромичъ, а) дмитровцевъ, } (костромскихъ и кн- б) звенигородцевъ, } нешемскихъ помѣщ.). в) смолянъ; г) бѣлянъ, } (галицкихъ помѣщиковъ). д) вязмицъ, е) смолянъ,
3	Тверь и Кашинъ.	Стольникъ князь Ѳедоръ Семеновъ Куракинъ, да подъячій Андрей Ботвиневъ. Ихъ разбора намъ извѣстны семьдесятъ: см. въ „Описи“: I, 32 (разборъ въ Кашинѣ бѣжечанъ); I, 60 (разборъ въ Твери волочанъ); I, 96 (разборъ въ Твери зубчанъ); I, 109 (разборъ кашинцевъ и иноземцевъ); I, 261 (разборъ старичанъ); I, 269 (разборъ тверичъ); I, 285 (разборъ угличанъ).	1) Бѣжецкаго Верха, 2) зубчанъ, 3) кашинцевъ, 4) новоторжцевъ, 5) ржевичъ, 6) старичанъ, 7) тверичъ, 8) угличанъ, 9) клинъ (и атамановъ и казаковъ, клинскихъ помѣщиковъ), 10) дмитровцевъ, 11) волочанъ, которые живутъ на старыхъ помѣстьяхъ. а) смолянъ (угличскихъ помѣщиковъ), б) (кашинскихъ и дмитровскихъ помѣщиковъ).
4	Вологда.	Стольникъ Иванъ Ивановичъ Салтиковъ, да дьякъ Тимоѣей Агѣвъ („готовъ на Вологдѣ“, стр. 782).	1) вологжанъ, а) бѣлянъ, } (вологодскихъ помѣ- б) вязмицъ, } щиковъ). в) дорогобужанъ, г) смолянъ, д) бѣлянъ, } (бѣлозерскихъ помѣ- е) волочанъ, } щиковъ). ж) клинъ, з) звенигородцевъ, и) ружанъ, к) смолянъ.

№ п. п.	Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбирають.
5	Владимиръ и Муромъ.	Князь Иванъ Ѳеодоровъ Хованскій, да дьякъ Василій Юдинъ. Ихъ разбора уцѣлѣло <i>дѣтъ</i> десяти: см. „Описъ десяти“ XVI и XVII вв. II, 8 (разборъ во Владимирѣ вязмиичъ, дмитровцевъ, дорогобужанъ и смольнянъ); I, 59 (разборъ владимирцевъ и иноземцевъ, владимирскихъ помѣщиковъ).	1) владимирцевъ, 2) лушанъ, 3) муromцевъ, 4) суздальцевъ, 5) юрьевцевъ; 6) гороховцевъ (?? срв. стр. 139 настоящаго труда). а) вязмиичъ (владимирскихъ, гороховскихъ и касимовскихъ помѣщиковъ), б) дмитровцевъ (духовскихъ и вичужскихъ помѣщиковъ), в) дорогобужанъ (владимирскихъ, гороховскихъ, касимовскихъ и суздальскихъ помѣщиковъ), г) можайчъ (суздальскихъ и гороховскихъ помѣщиковъ), е) ружанъ (шуйскихъ помѣщиковъ), ф) смольнянъ (касимовскихъ, духовскихъ и суздальскихъ помѣщиковъ), да г) касимовскихъ князей, мурзъ и татаръ.
6	Нижній-Новгородъ.	Бояринъ князь Аѳанасій Васильевичъ Лобановъ-Ростовскій, да дьякъ Воинъ Трескинъ. Ихъ разбора намъ извѣстна <i>одна</i> десяти: см. „Описъ“. II, 11 (нижегородцевъ, да иноземцевъ, вязмиичъ и дорогобужанъ балахонскихъ помѣщиковъ).	1) арзамасцевъ, 2) нижегородцевъ, (Срв. стр. 143 настоящаго труда). а) арзамаскихъ татаръ, б) вязмиичъ и дорогобужанъ (балахонскихъ помѣщиковъ), в) казанскихъ городовъ дѣтей боярскихъ. 1) алатарцевъ, 2) курмышанъ; г) курмышскихъ, темниковскихъ и кадомскихъ татаръ, е) атамановъ и казаковъ, алатарскихъ помѣщиковъ.
7	Рязань и Шацкъ.	Бояринъ князь Юрій Яншъевичъ Сулешевъ, да дьякъ Потапъ Внукъ. (Срв. стр. 141—142 настоящаго труда).	1) рязанцевъ „всѣхъ становъ“ (срв. ниже въ таблицѣ подъ № 1), 2) коломенчъ (и коломенскихъ новокрепцовъ), 3) мещерянъ, 4) бордаковскихъ и мещерскихъ татаръ, 5) рязанъ и рязскихъ атамановъ: а) вязмиичъ, б) дмитровцевъ, } (рязанскихъ помѣщиковъ). в) дорогобужанъ, г) лебедянцевъ, е) смольнянъ, ф) лебедянскихъ, } г) рязанскихъ, } помѣщиковъ - атамановъ и казаковъ. н) шацкихъ, }
8	Тула.	Князь Ѳеодоръ Ивановъ Лыковъ, да дьякъ Богданъ Губинъ. Ихъ разбора намъ извѣстны <i>три</i> десяти: см. „Описъ“. II, 12 (разборъ пловлянъ и соловлянъ); I, 111 (разборъ каширянъ); I, 288 (разборъ тулянъ).	1) епифанцевъ, 2) каширянъ (и каширскихъ новокрепцовъ), 3) одоевцевъ, 4) соловлянъ. 5) тулянъ, а) каширскихъ помѣщиковъ - атамановъ и казаковъ.

№	Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбирають.
9	Калуга.	<p>Бояринъ Борисъ Михайловичъ Салтыковъ, да дьякъ Петръ Даниловъ.</p> <p>Намъ извѣстны <i>десять</i> десятенъ ихъ разбора: см. „Описи“. II, 9 (разборъ новокрещеновъ и татаръ Московскаго уѣзда *); I, 1 (разборъ алексинцевъ); I, 23 (разборъ боровичъ да боровскихъ новокрещенъ и татаръ); I, 57 (разборъ верещъ); I, 64 (разборъ воротынцевъ); I, 90 (разборъ звенигородцевъ); I, 112 (разборъ козличъ); I, 137 (разборъ ливинцевъ); I, 154 (разборъ медынцевъ); I, 247 (разборъ ружанъ).</p>	<p>1) боровичъ и боровскихъ новокрещеновъ, 2) верещъ, 3) воротынцевъ, 4) звенигородцевъ, 5) калужанъ, 6) козличъ, 7) серпуховичъ, 8) тарушанъ, 9) ружанъ, 10) можанъ, 11) мешанъ, 12) сербянъ, 13) ливинцевъ, 14) медынцевъ, 15) алексинцевъ, 16) Ярославца Малаго; а) оболенскихъ, б) перемышльскихъ, в) медынскихъ, г) серпуховскихъ и московскихъ новокрещенъ.</p> <p>помѣщиковъ - атамановъ и казаковъ;</p>
10	Бѣлевъ и Мценскъ.	<p>Князь Иванъ Михайловъ Барятинскій, да дьякъ Иванъ Поздѣвъ.</p> <p>Намъ извѣстны <i>четыре</i> десятины ихъ разбора: см. „Описи“. I, 20 (разборъ болховичъ); I, 46 (разборъ бѣлевцевъ); I, 165 (разборъ мецянъ); I, 296 (разборъ чернянъ).</p> <p>(Срв. стр. 140—141).</p>	<p>1) бѣлевцевъ, 2) болховичъ, 3) карачевцевъ, 4) мецянъ, 5) орлянъ, 6) новосильцевъ, 7) чернянъ.</p>
<p>Помимо нарочно отправленныхъ по указаннымъ сейчасъ сборнымъ пунктамъ разборщиковъ изъ Москвы, велѣно было въ городахъ „разбирать бояромъ, и воеводамъ, и діаконъ, которые въ тѣхъ городѣхъ по службамъ“ (стр. 784).</p>			
1	Новгородъ Великій.	<p>Бояринъ и воевода князь Данило Ивановичъ Межецкій, да дьякъ Михаилъ Милославскій, да Добрыня Семеновъ.</p> <p>Десятинныхъ разбора извѣстны: см. „Описи“ I, 187—190 (разборъ).</p>	<p>Новгородцевъ „всѣхъ пятихъ“ (срв. выше подъ № 7).</p>
2	Псковъ.	<p>Стольникъ и воеводы князь Ив. Ивановъ Меньшово-Одоевскій, да Ив. Васильевъ Измайловъ, да дьякъ Петръ Овдокимовъ.</p> <p>Десятинныхъ разбора извѣстны: см. „Описи“ I, 228 (разборъ псковичей); I, 239 (разборъ пусторжевцевъ).</p>	<p>Псковичъ, <i>пусторжевцевъ</i> и псковскихъ помѣщиковъ новокрещеновъ.</p>
<p>*) Ими же составлена верстальная десятинная служилыхъ и не служилыхъ новиковъ разныхъ городовъ; см. нашей „Описи“ II, 10. Срв. также I, 101.</p>			

№№.	Мѣсто разбора.	Разборщики.	Кого разбирають.
3	Луки Великіе	Стольникъ и воеводы Григорій Андреевъ Плещеевъ, да Ив. Доможировъ. (Десятни изъ разбора не сохранилось).	великолучанъ и невлянъ.
4	Торопецъ.	Стольникъ и воевода князь Иванъ Андреевъ Дашковъ, да подъячій Пятій Филатовъ.	торопчанъ и холмичъ.
5	Брянскъ.	Воеводы князь Алексѣй Григорьевъ Долгоруковъ, да Ив. Юрьевъ Ловчиковъ, да подъячій Савинъ Неедѣевъ.	брянчанъ, стародубцевъ, почепцевъ и рославцевъ.
6	Путивль.	Стольникъ и воевода князь Василій Ивановичъ Туренинъ, да Сергѣй Степан. Сабакинъ.	путивльцевъ, Новгородка Сѣверскаго, черниговцевъ, рылянъ и донскихъ атамановъ и казаковъ (которые въ Путивлѣ и Рыльскѣ).
7	Курскъ.	Степанъ Михайл. Ушаковъ.	курчанъ.
8	Бѣлгородъ.	Василій Артемьевъ Измайловъ. Десятни извѣстна: см. „Описи“ I, 37 (раздача имъ денежнаго жалованья).	бѣлгородцевъ, полковыхъ и станичныхъ ѣздоковъ и вожей, да атамановъ и казаковъ, бѣлгородскихъ помѣщиковъ.
9	Осколь.	Никита Дмитреевъ Воробинъ.	осколянъ.
10	Воронежъ.	Борисъ Ивановъ Нащокинъ. Десятни его разбора намъ извѣстна: см. „Описи“ I, 61 (разборъ).	воронежцевъ, да атамановъ и казаковъ, воронежскихъ помѣщиковъ.
11	Елецъ.	Семенъ Ивановъ Волинскій. Десятни извѣстна: см. „Описи“ I, 80 (разборъ на Елецѣ).	ельчанъ, да атамановъ и казаковъ, елецкихъ помѣщиковъ.
12	Ливны.	Князь Михаилъ Козловскій.	Ливенцевъ, да атамановъ и казаковъ, ливенскихъ помѣщиковъ.
13	Казань.	Бояринъ и воеводы князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ, да князь Ѳеодоръ Петровъ Борятинскій, да дьяки Андрей Степановъ и Ив. Васильевъ. Десятни изъ разбора намъ пока неизвѣстны.	1) казанцевъ, 2) свѣяженъ, да 3) чебоксарскихъ, кузмодемьянскихъ, цивильскихъ, кокшайскихъ, сонгурскихъ и еранскихъ помѣщиковъ, да тѣхъ же городовъ „князей, и мурзъ, и татаръ, и нозокрещеновъ, и тархановъ“ (Кн. разряд. I, 785).

№. 9.

Р я ж с к ъ.

(1594 г.).

Десятня Рясная 7102 году боярина князь Никиты Романовича Трубецкого съ товарищи¹⁾.

Лѣта 7102 Марта въ день по ідрю цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу и по боярскому приговору бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ смотрили дѣтей боярскихъ ряшанъ, которые собою и службою добры, а помѣстнымъ окладомъ поверстаны были мало, и тѣмъ, розпрашивая про службу окладчиковъ, окладовъ прибавляли; а которые собою и службою худы, а верстаны помѣстными оклады большими, и у тѣхъ окладовъ убавляли; и новиковъ помѣстьемъ верстали и розобрали ихъ, которымъ служити а) гдрва полковая служба по прежнему и которымъ служити б) гдрва служба съ пищальми²⁾. А въ окладѣ были дѣти боярскіе ряшана.

1.—Прокуда Бунинъ³⁾.

2.—Митрофанъ Куровъ⁴⁾.

3—5.—Михайло⁵⁾, да Иванъ⁶⁾, да Ѳедоръ⁷⁾ Голтыявы.

6.—Семейка Ѳедутиновъ⁸⁾.

7—9.—Иванъ⁹⁾, да Ѳедоръ¹⁰⁾, да Дружина¹¹⁾ Протасовы.

1) Заглавіе писано рукою XVII вѣка. Рукою XVI вѣка помѣчено: „ряская“.

2) Различеніе службы „полковой“ и „съ пищальми“. Срв. выше стр. 251.

3) См. подъ № 2, онъ же числится окладчикомъ по десятиамъ 87 и 100 годовъ.

4) См. подъ № 1, онъ же числится окладчикомъ по десятиамъ 100 года.

5) См. подъ № 3, онъ же числится окладчикомъ по десятиамъ 100 года.

6) См. подъ № 11, окладчикъ же и по десятиамъ 100 г.

7) См. подъ № 14.

8) См. подъ № 5.

9) См. подъ № 4, онъ же числится окладчикомъ по десятиамъ 87 года, окладчикомъ же въ десятиамъ 100 г. не значится.

10) См. подъ № 469.

11) См. подъ № 7, окладчикъ же и по десятиамъ 100 и 105 г.

- 10.—Остасей Батуричъ ¹⁾).
- 11.—Костянтинъ Родцовъ ²⁾).
- 12.—Потапъ Строиловъ ³⁾).
- 13.—Гаврило Дымовъ ⁴⁾).
- 14.—Иванъ Тютчевъ ⁵⁾).
- 15.—Гриша Скуратовъ ⁶⁾).

I.

A.

Государева царева и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи служити полковая служба.

400 чети.

- 1.—Митрофанъ ⁷⁾ Матвѣевъ сынъ Куровъ.

Окладчики сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 300 четвертей, да за службу придано ему 100 четвертей.

По 300 чети.

- 2.—Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ.
- 3.—Михайло Васильевъ сынъ Голтыеевъ.
- 4.—Иванъ Дмитриевъ сынъ Протасовъ.
- 5.—Семейка Климовъ ⁸⁾ сынъ Федутиновъ.
- 6.—Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.
- 7.—Дружина Юрьевъ сынъ Протасевъ.
- 8.—Костянтинъ Никитинъ ⁹⁾ сынъ Радцовъ.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 250 чети, придано имъ по 50 чети человекѣу.

- 9.—Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ.

- 10.—Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 200 чети, а прибавлено имъ по 100 чети.

По 250 чети.

- 11.—Иванъ Васильевъ сынъ Голтыевъ.

- 12.—Федоръ Челяднинъ сынъ Венюковъ.

¹⁾ См. подъ № 13, онъ же числится окладчикомъ по десятнѣ 87 года.

²⁾ См. подъ № 8, окладчикъ же и по десятнѣ 100 г.

³⁾ См. подъ № 15.

⁴⁾ См. подъ № 23.

⁵⁾ См. подъ № 9, окладчикъ же и по десятнѣ 100 г.

⁶⁾ См. подъ № 27.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 1.

⁸⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 373.

⁹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 335.

13.—Остафей Федоровъ сынъ *Батуринь* ¹⁰⁾.

14.—Федоръ Васильевъ сынъ *Голтяевъ*.

15.—Потапъ Васильевъ сынъ *Строиловъ*.

16.—Офоня Филиповъ сынъ *Стахановъ*.

17.—Замятня Микифоровъ сынъ *Венюковъ*.

18.—Оилатко Черемисиновъ сынъ *Тиленинь*.

19.—Ивашко Осиповъ сынъ *Хиринъ*.

20.—Богдашко Степановъ сынъ *Валитъевъ*.

21.—Игнатей Булгаковъ сынъ *Венюковъ*.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 200 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

22.—Назарей Ермолинъ сынъ *Венюковъ*.

Окладчики сказали, своею головою и службою добръ, прежней ему окладъ былъ 150 чети, а прибавлено ему 100 чети.

По 200 чети.

23.—Гаврило Костянтиновъ сынъ *Дымовъ*.

24.—Юшко Ивановъ сынъ *Головинъ*.

25.—Ондрейнъ Ооонасьевъ сынъ *Венюковъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 160 чети, а прибавлено ему 40 чети.

26.—Тимофѣй Григорьевъ сынъ *Протасьевъ*.

27.—Грища Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

28.—Нарядчикъ Семейка Климовъ сынъ *Скуратовъ*.

Окладчики сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 150 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

Новикъ гдрвымъ царевымъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ помѣстьемъ не верстанъ, и гдрвы службы не служивалъ, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубецкого, да дьяка Сапуна Аврамова велѣно служить съ отцова, а отецъ ¹¹⁾ въ губныхъ старостахъ, а окладъ отцу его 300 чети.

29.—Якушъ Ивановъ сынъ *Бунинъ*.

Новикъ же гдрвымъ црвымъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ, помѣстьемъ, не верстыванъ, и гдрвы службы не служивалъ, а верстали его гдрвымъ жалованьемъ помѣстьемъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.

200 чети.

30.—Ивашко Митрофановъ сынъ *Куровъ* ¹²⁾.

¹⁰⁾ Его нѣтъ въ десятиѣ 100 г.; см. его въ десятиѣ 87 года подъ № 22.

¹¹⁾ См. его ниже подъ № 528.

¹²⁾ Отца его см. выше подъ № 1. Изъ служащихъ полковую службу по десятиѣ 102 г. встрѣчаются въ десятиѣ 100 г. подъ сѣдующими №№ 1, 2, 3, 458, 373, 7, 5, 385, 29, 175, 6, 8, 10 16, 14, 30, 32, 339, 390, 145, 148, 21, 15, 50, 46, 58, 344.

Б.

Ряшане-жъ, служити имъ гдрва царева и великого ннзя Федора Ивановича
всѣа Русіи служба съ пищальми.

1) Сотники.

По 300 чети.

31.—Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ ¹⁾).

Окладчики сказали, службою добръ, прежней ему окладъ 200 чети, а
прибавлено ему 100 чети.

По 250 чети.

32.—Романъ Григорьевъ сынъ *Батури* ²⁾).

33.—Степанъ Олексѣевъ сынъ *Хири* ³⁾).

34.—Григорей Степановъ сынъ *Лыковъ* ⁴⁾).

35.—Тутай Сомовъ сынъ *Шеври* ⁵⁾).

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ
оклады были по 150 четвертей, а прибавлено имъ по 100 четвертей человѣку.

200 чети.

36.—Ортемъ Нечаевъ сынъ *Щетинина* ⁶⁾).

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ
60 чети, а прибавлено ему 140 чети.

2) Дети боярскіе.

250 чети.

37.—Кирило Тимофѣевъ сынъ *Жиломосного*.

38.—Левка Назарьевъ сынъ *Кузминъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, служить безъ помѣстья,
прежней ему окладъ былъ 200 чети, а прибавлено ему 50 чети.

39.—Нечай Васильевъ сынъ *Лешуковъ*.

40.—Жданъ Ондрѣевъ сынъ *Старово*.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ
оклады были по 150 чети, а прибавлено имъ по 100 чети человѣку.

По 200 чети.

41.—Юрьи Микитинъ сынъ *Прымаевъ*.

42.—Ивашко Осиповъ сынъ *Татариновъ*.

43.—Тараско Клементьевъ сынъ *Бортинской*.

1) Въ дес. 105 г. подъ № 190 въ сотникахъ же. См. его въ десятиѣ 100 г. подъ № 178.

2) См. въ дес. 105 г. подъ № 80 въ сотникахъ же. См. въ дес. 100 г. подъ № 13.

3) См. въ дес. 105 г. подъ № 33 въ сотникахъ же. См. въ дес. 100 г. подъ № 51.

4) См. въ дес. 105 г. подъ № 124 въ сотникахъ же. См. его въ дес. 100 г. подъ № 47.

5) См. въ дес. 105 г. подъ № 235 въ сотникахъ же. Въ десятиѣ 100 г. см. № 181.

6) Въ десятиѣ 105 г. уже значится окладчикомъ и продолжаетъ быть сотникомъ; см.
тамъ подъ № 159. Въ дес. 100 г. подъ 108. Всего шесть сотниковъ; всѣ они записаны въ
десятиѣ 100 г. и въ десятиѣ 105 г. значатся сотниками.

- 44.—Ивашко Тимофѣевъ сынъ *Жиломосново*.
45.—Степанко Ларинъ сынъ *Востриковъ*.
46.—Нефедъ Григорьевъ сынъ *Пахомовъ*.
47.—Денисъ Нечаевъ сынъ *Батуринъ*.
48.—Ларка Истоминъ сынъ *Строиловъ*.
49.—Олеша Ивановъ сынъ *Кулюбакинъ*.
50.—Нарядчикъ Васка Игнатьевъ сынъ *Свищовской*.
51.—Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ *Старово*.
52.—Павликъ Микитинъ сынъ *Мартиновъ*.
53.—Ларка Третьяковъ сынъ *Микульшинъ*.
54.—Ульянъ Ураковъ сынъ *Неретинъ*.
55.—Нарядчикъ Бориско Правого сынъ *Микульшинъ*.
56.—Назарей Гавриловъ сынъ *Шляхинъ*.
57.—Василей Гавриловъ сынъ *Блудовъ* ¹⁾.
58.—Василей Третьяковъ ²⁾ сынъ *Лопаткинъ*.
59.—Гриша Ивановъ сынъ *Добрынинъ*.
60.—Бориско Ларинъ сынъ *Перовъ*.
61.—Треня Денисовъ сынъ *Тотариновъ*.
62.—Овоня Ивановъ сынъ *Лиховидовъ*.
63.—Дуванко Ивановъ сынъ *Турмышевъ*.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежде имъ оклады были по 150 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

- 64.—Якимъ Тироновъ сынъ *Климовъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 100 чети, а прибавлено ему 100 чети.

- 65.—Васка Микифоровъ сынъ *Венюковъ*.

Окладчики сказали, службою добръ, прежней окладъ ему былъ 80 чети, а прибавлено ему 120 чети.

По 150 чети.

- 66.—Безсонъ Ивановъ сынъ *Песьяуховъ*.
67.—Иванъ Ураковъ сынъ *Неретинъ*.
68.—Олеша Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ*.
69.—Михайло Григорьевъ сынъ *Ивановъ*.
70.—Тимошка Игнатьевъ сынъ *Строиловъ*.
71.—Данילו Ивановъ сынъ *Голцовъ*.
72.—Левка Васильевъ сынъ *Пиковъ*.
73.—Девятой Ивановъ сынъ *Огломазовъ*.
74.—Ивашко Романовъ сынъ *Елутинъ*.
75.—Уланъ Хорошево сынъ *Корчанинъ*.
76.—Ненапко Истоминъ сынъ *Крюковъ*.

¹⁾ № № 38—57 десятии 102 года въ десятиѣ 100 г. подъ № № 24, 188, 188, 36, 34, 33, 25, 18, 37, 26, 27, 118, 340, 146, 343, 147, 356, 59, 66, 176.

²⁾ Въ десятиѣ 100 года значителъ нарядчикомъ; см. стр. 277.

- 77.—Митка Максимовъ сынъ *Колышкинъ*.
- 78.—Тимошка Удачинъ сынъ *Хромово*.
- 79.—Понкратко Епихинъ сынъ *Коростелевъ*.
- 80.—Юшко Семеновъ сынъ *Ретюнской*.
- 81.—Якубъ Игнатьевъ сынъ *Лазаревъ*.
- 82.—Олеша Кобелевъ сынъ *Оломазовъ*.
- 83.—Ивашко Костянтиновъ сынъ *Дымовъ*.
- 84.—Иванъ Ларинъ сынъ *Епихинъ*.
- 85.—Демка Осиповъ сынъ *Татариновъ*.
- 86.—Якушъ Ивановъ сынъ *Подымовъ*.
- 87.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьевъ*.
- 88.—Васка Кирѣевъ сынъ *Удачинъ*.
- 89.—Васка Долматовъ сынъ *Гридякинъ* ¹⁾.
- 90.—Ивашко Осѣевъ сынъ *Байковъ*.
- 91.—Фетка Ивановъ сынъ *Важневъ*.
- 92.—Гриша Тимофѣевъ сынъ *Батуринъ*.
- 93.—Ерошка Васильевъ сынъ *Коростелевъ*.
- 94.—Офонка Третьяковъ сынъ *Острцовъ*.
- 95.—Левка Епихинъ сынъ *Коростелевъ*.
- 96.—Богданъ Ермолинъ сынъ *Венюковъ*.
- 97.—Третьякъ Третьяковъ сынъ *Допаткинъ*.
- 98.—Тимоха Федоровъ сынъ *Перекусихинъ*.
- 99.—Милованко Тимофѣевъ сынъ *Селивановъ*.
- 100.—Гриша Софоновъ сынъ *Подольской*.
- 101.—Черемша Ивановъ сынъ *Лобковъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, служить безъ помѣстья, прежней ему окладъ былъ 120 чети, а прибавлено ему 30 чети.

- 102.—Милованко Васильевъ сынъ *Остановъ*.
- 103.—Офоня Клементьевъ сынъ *Олабинъ*.
- 104.—Сенька Петровъ сынъ *Шаровъ*.
- 105.—Семейка Остафьевъ сынъ *Батуринъ*.
- 106.—Ивашко Юрьевъ сынъ *Хомутиково*.
- 107.—Фетка Григорьевъ сынъ *Подпоринъ*.
- 108.—Ефимко Мосѣевъ сынъ *Корчанинъ*.
- 109.—Пятунка Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской*.
- 110.—Максимко Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской*.
- 111.—Адашъ Ивановъ сынъ *Лобковъ* ²⁾.
- 112.—Нагай Ивановъ сынъ *Лобковъ*.
- 113.—Гриша Микитинъ сынъ *Бастановъ*.

¹⁾ №№ 58—89 десятии 102 г. встрѣчаются въ десятиѣ 100 г. подъ №№ 179, 187, 189, 185, 191, 193, 226, 306, 40, 44, 45, 56, 63, 58, 48, 64, 39, 347, 41, 52, 42, 68, 65, 49, 60, 61, 150, 345, 361, 350, 329.

²⁾ №№ 90—112 десятии 102 г. встрѣчаются въ десятиѣ 100 г. подъ №№ 149, 153, 69, 98, 102, 396, 355, 463, 188, 184, 184, 190, 78, 81, 166, 92, 354, 82, 93, 86, 88, 72, 120, 121.

- 114.—Нагай Сомовъ сынъ *Шевринъ*.
- 115.—Степанко Потаповъ сынъ *Строимовъ*.
- 116.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Колюбакинъ*.
- 117.—Софонъ Ивановъ сынъ *Гомовъ*.
- 118.—Жданко Борисовъ сынъ *Стахановъ*.
- 119.—Ширий Олексѣевъ сынъ *Павловъ*.
- 120.—Илейка Онгроповъ сынъ *Труфановъ*.
- 121—121а.—Ратка да Меншикъ Дмитревы дѣти *Корьева*.
- 122.—Ивашко Даниловъ сынъ *Парфеньевъ*.
- 123.—Филатко Юрьевъ сынъ *Юмашевъ*.
- 124.—Самсонко Олексѣевъ сынъ *Сахаровъ*.
- 125.—Третьякъ Полухинъ сынъ *Шатиловъ*.
- 126.—Вешнякъ Васильевъ сынъ *Ватоминъ*.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 100 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человѣку.

- 127.—Васка Сатышовъ сынъ *Олмоазовъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 80 чети, а прибавлено ему 85 чети.

- 128.—Ондрѣй Даниловъ сынъ *Пановъ*, сказали, службою худъ, прежней ему окладъ 250 чети, а *убавлено* у него 100 четп.

- 129.—Юшко Остафьевъ сынъ *Лашинъ*.
- 130.—Никифорко Борисовъ сынъ *Лобковъ*.
- 131.—Матюша Меншой Пѣнковъ сынъ *Стахановъ*.
- 132.—Гриша Остафьевъ сынъ *Лашинъ*¹⁾.
- 133.—Ондрѣй Ероховъ сынъ *Голской*.

Окладчики сказали, что они службою худы, а прежніе имъ оклады были по 200 чети, *убавлено* у нихъ по 50 чети у человѣка.

120 четп.

- 134.—Омельяно Юрьевъ сынъ *Перовъ*.
- 135.—Данилко Ильинъ сынъ *Марьинъ*.
- 136.—Левка Бѣляевъ сынъ *Свиридовъ*.
- 137.—Гарасимъ Ондрѣевъ сынъ *Пиковъ*.
- 138.—Семейка Ивановъ сынъ *Новиковъ*.
- 139.—Степанъ Ильинъ сынъ *Марьинъ*.
- 140.—Демка Меншого сынъ *Микульшинъ*.
- 141.—Иванъ Кузминъ сынъ *Лесуновъ*.
- 142.—Ивашко Васильевъ сынъ *Пронинъ*²⁾.
- 143.—Гриша Ондрѣевъ сынъ *Пиковъ*.
- 144.—Панка Юрьевъ сынъ *Косматово*.

¹⁾ №№ 114—129 десятии. 102 г. см. въ десятиѣ 100 г. подъ №№ 370, 125, 359, 288, 198, 238, 199, 240, 241, 252, 227, 228, 233, 197, 95, 12, 31.

²⁾ № № 130—142 десятии 102 г. см. въ десятиѣ 100 г. подъ № № 80, 17, 341, 464, 242, 201, 96, 305, 312, 313, 352, 321.

145.—Евсей Осиповъ сынъ *Милинъ*.

Окладчики сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 100 четвертей, а прибавлено имъ по 20 чети человѣку.

По 100 чети.

146.—Данилко Клементьевъ сынъ *Корчакинъ*.

147.—Гаврило Остафьевъ сынъ *Лашинъ*.

148.—Тимошка Саввинъ сынъ *Савостьяновъ*.

149.—Олеша Деминъ сынъ *Лошиновъ*.

150.—Тимошка Семеновъ сынъ *Лукинской*.

151.—Митка Петровъ сынъ *Всячиновъ*.

152.—Филипко Ивановъ сынъ *Савостьяновъ*.

153.—Власъ Масловъ сынъ *Корьевъ*.

154.—Мануйло Оеонасьевъ сынъ *Онтоновъ*.

155.—Федка Матвѣевъ сынъ *Обловъ*.

156.—Занка Олсуфьевъ сынъ *Полянской*.

157.—Ларка Семеновъ сынъ *Чернышовъ*.

158.—Гарасимко Григорьевъ сынъ *Подъяпольской*.

159.—Милованко Федоровъ сынъ *Дерюшкинъ*.

160.—Фетка Ортемовъ сынъ *Павловъ*.

161.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шаровъ*.

162.—Оверѣмко Федоровъ сынъ *Олабинъ*.

163.—Филипко Васильевъ сынъ *Коростелевъ*.

164.—Истома Федоровъ сынъ *Ондреева*.

165.—Ивашко Кондратьевъ сынъ *Михульшинъ*.

166.—Меншикъ Клементьевъ сынъ *Бортинской*.

167.—Нехорошей Матвѣевъ сынъ *Космовъ*.

168.—Меншой Мартиновъ сынъ *Булатовъ*.

169.—Юшко Семеновъ сынъ *Потумовъ*.

170.—Ратка Федоровъ сынъ *Бортинской*.

171.—Илья Григорьевъ сынъ *Кучинъ*.

172.—Митка Миловановъ сынъ *Ясаковъ*.

173.—Петрушка Харламовъ сынъ *Елютинъ*.

174.—Надѣя Ондрѣевъ сынъ *Пановъ*.

175.—Данило Семеновъ сынъ *Медуховъ*.

176.—Оеонасей Игнатьевъ сынъ *Перекусихинъ*.

177.—Кузма Миловановъ сынъ *Подымовъ*.

178.—Лукьянъ Федоровъ сынъ *Ломовской*.

179.—Васка Дмитреевъ сынъ *Онтипьевъ*.

180.—Гаврило Измайловъ сынъ *Матовъ*.

181.—Оеоня Ивановъ сынъ *Тарасовъ*.

182.—Сергѣй Ивановъ сынъ *Булатовъ*.

183.—Тренка Исаевъ сынъ *Караваевъ*.

- 184.—Илейка Ивановъ сынъ *Шатиловъ* ¹⁾.
185.—Степанко Есинъ сынъ *Колесниковъ*.
186.—Пронка Семеновъ ²⁾ сынъ *Булатовъ*.
187.—Суворъ Григорьевъ ³⁾ сынъ *Скуратовъ*.
188.—Иванко Ступинъ сынъ *Дроздовъ*.
189.—Олеша Симановъ сынъ *Скуратовъ*.
190.—Евсигъ Дементьевъ сынъ *Логиновъ*.
191.—Иванъ Михайловъ сынъ *Микульшинъ*.
192.—Правой Максимовъ сынъ *Филатовъ*.
193.—Богдашко Яковлевъ сынъ *Микифоровъ* ⁴⁾.
194.—Милованъ Васильевъ сынъ *Павловъ*.
195.—Елшикъ Микифоровъ сынъ *Вороновской*.
196.—Михалко Яковлевъ сынъ *Остановъ*.
197.—Фетка Васильевъ сынъ *Пиковъ*.
198.—Пятко Васильевъ сынъ *Гомцовъ*.
199.—Тимоха Ташировъ сынъ *Тироновъ*.
200.—Михайло Григорьевъ сынъ *Подъяпольской*.
201.—Петрушка Григорьевъ сынъ *Фроловъ*.
202.—Михайло Семеновъ сынъ *Сусьдовъ*.
203.—Фетка Ивановъ сынъ *Допатинъ*.
204.—Савка Никоновъ сынъ *Обросимовъ*.
205.—Бориско Первого сынъ *Сумороковъ*.
206.—Ивашко Семеновъ сынъ *Потуловъ*.
207.—Кирило Микунинъ сынъ *Хомутикою*.
208.—Сава Яковлевъ сынъ *Остановъ*.
209.—Иванъ Богдановъ сынъ *Поповъ* ⁵⁾.
210.—Михайло Григорьевъ сынъ *Шаровъ*.
211.—Микита Захарьевъ сынъ *Ночинъ*.
212.—Трени Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ*.
213.—Сидоръ Осиповъ сынъ *Татариновъ*.
214.—Ивашко Степановъ ⁶⁾ сынъ *Филатовъ*.
215.—Дорохъ Беляевъ ⁷⁾ сынъ *Сухочевъ*.
216.—Ивашко Овонасьевъ сынъ *Микифоровской*.
217.—Микита Костентиновъ сынъ *Соболевъ*.
218.—Митька Позняковъ сынъ *Полянскій*.

¹⁾ №№ 144—184 десяти 102 г. см. въ дес. 100 г. подъ №№ 116, 97, 316, 337, 302, 314, 317, 318, 320, 323, 169, 110, 105, 111, 74, 77, 83, 90, 84, 466, 79, 467, 87, 89, 123, 369, 158, 159, 161, 165, 333, 334, 208, 209, 210, 263, 209а, 211, 266, 267, 213.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 218.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 195.

⁴⁾ №№ 189—193 десяти 102 г. см. въ десяти 100 г. подъ №№ 222, 270, 223, 225.

⁵⁾ №№ 196—209 десяти 102 г. см. въ десяти 100 г. подъ №№ 230, 232, 235, 237, 358, 360, 362—364, 366, 156, 294, 387, 205.

⁶⁾ См. въ дес. 100 г. подъ № 244.

⁷⁾ См. въ дес. 100 г. подъ №№ 248.

- 219.—Покидка Микитинъ сынъ *Чернышовъ*.
220.—Салтанко Федоровъ сынъ *Подъятомской*.
221.—Микифоръ Матвѣевъ сынъ *Рукинъ* ¹⁾.
222.—Гриша Истоминъ сынъ *Чернышовъ*.
223.—Иванко Ивановъ сынъ *Полянскій*.
224.—Нарядчикъ Назаръ Ивановъ сынъ *Денисовъ*.
225.—Митка Первово сынъ *Сумороковъ*.
226.—Игнашко Ивановъ сынъ *Бурковъ*.
227.—Шестачко Васильевъ сынъ *Голцовъ* ²⁾.
228.—Правой Савинъ сынъ *Поплевинъ*.
229.—Гарасимко Яковлевъ сынъ *Остановъ*.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 80 чети, а прибавлено имъ по 20 чети человѣку.

- 230.—Васка Васильевъ сынъ *Лошиновъ*.

Окладчики про него сказали—службою добръ, прежней ему окладъ былъ 65 чети, а прибавлено ему 35 чети.

- 231.—Микифоръ Ширяевъ сынъ *Неретинъ*.

- 232.—Гриша Михайловъ сынъ *Мосцевъ*

- 233.—Васка Олексѣевъ сынъ *Стахановъ*.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 50 чети, а прибавлено имъ по 50 же чети человѣку.

- 234.—Ломачка Прокофьевъ сынъ *Ждановъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 40 чети, а прибавлено ему 60 чети.

- 235.—Ивашко Васильевъ сынъ *Трухачевъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ 80 чети, а прибавлено ему 20 чети.

- 236.—Оетка Филиповъ сынъ *Бошаркинъ*.

- 237.—Степанко Васильевъ сынъ *Лазаревъ*.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 40 чети, а прибавлено имъ по 60 чети человѣку.

- 238.—Офона Потаповъ сынъ *Баскаковъ*.

Окладчики сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 30 чети а прибавлено ему 70 чети.

- 239.—Иванъ Рудаковъ сынъ *Огломазовъ*.

- 240.—Познякъ Петровъ сынъ *Булатовъ* ³⁾.

- 241.—Олеша Прокофьевъ сынъ *Филимоновъ*.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою добры, прежніе имъ оклады были по 25 чети, а придано имъ по 75 чети человѣку.

¹⁾ №№ 217—221 десятины 102 г. см. въ десятинѣ 100 года подъ №№ 476, 202, 254, 255, 203.

²⁾ №№ 223—232 десятины 102 г. см. въ десятинѣ 100 г. подъ №№ 204, 259, 194, 70, 73, 307, 322, 128, 129, 113.

³⁾ №№ 234—240 десятины 102 г. см. въ десятинѣ 10 г. подъ №№ 327, 310, 181, 183, 137, 138, 140.

242.—Богдашко Степановъ сынъ *Шубинъ* ¹⁾.

243.—Ивашко Ивановъ сынъ *Никоновъ*.

244.—Ортемко Неклюдовъ сынъ *Матыцынъ*.

Окладчики про нихъ сказали, службою худы, прежніе имъ оклады были по 200 чети человѣку и *убавлено* у нихъ по 100 четвертей у человѣка.

245.—Костентинъ Яковлевъ сынъ *Искринъ* ²⁾.

246.—Гриша Ивановъ сынъ *Кикинъ*.

247.—Тимоха Кузминъ сынъ *Ланинъ*.

248.—Васка Дмитреевъ сынъ *Корьевъ*.

249.—Гриша Богатыревъ сынъ *Хромово* ³⁾.

250.—Иванъ Семеновъ сынъ *Марковъ*.

251.—Фетка Тимофѣевъ сынъ *Прясловъ*.

252.—Онтонко Степановъ сынъ *Куракинъ-Рукинъ*.

253.—Ивашко Ивановъ сынъ *Брюхатово* ⁴⁾.

254.—Сергѣйко Епихинъ сынъ *Ольмазовъ*.

255.—Михалко Истоминъ сынъ *Петровъ*.

256.—Богдашко Костентиновъ сынъ *Мануковской*.

257.—Тренка Гавриловъ сынъ *Дымовъ*.

258.—Федоръ Ивановъ сынъ *Кирыковъ* ⁵⁾.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 150 чети, а *убавлено* у нихъ по 50 чети у человѣка.

По 80 чети.

259.—Левка Ивановъ сынъ *Перовъ*.

260.—Ероха Харламовъ сынъ *Микульшинъ* ⁶⁾.

261.—Микита Прокофьевъ сынъ *Булатовъ*.

262.—Иванко Мануйловъ сынъ *Труфановъ*.

263.—Оеонка Васильевъ сынъ *Свиридовъ*.

264.—Замятня Игнатьевъ сынъ *Савостьяновъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 70 чети, а прибавлено ему 10 чети.

265.—Сенька Кондратьевъ сынъ *Микульшинъ*.

Окладчики про него сказали, службою добръ, прежней ему окладъ былъ 25 чети, а прибавлено ему 55 чети.

266.—Фетка Епихинъ сынъ *Коростелевъ*.

267.—Степанко Сѣровъ сынъ *Лукьяновъ*.

268.—Карпъ Федоровъ сынъ *Ульовъ* ⁷⁾.

¹⁾ См. въ десятиѣхъ 100 г. подъ № 338.

²⁾ №№ 244—247 десятии 102 г. см. въ десятиѣхъ 100 г. подъ №№ 336, 119, 151, 154.

³⁾ Въ десят. 100 г. подъ № 348.

⁴⁾ №№ 251—253 десятии 102 г. см. въ десятиѣхъ 100 г. подъ №№ 351, 331, 152.

⁵⁾ №№ 255—258 десятии 102 г. см. въ десятиѣхъ 100 г. №№ 100, 462, 186, 287.

⁶⁾ №№ 260—265 десятии 102 г. см. въ десятиѣхъ 100 г. подъ №№ 309, 297, 298, 300, 126, 139.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 315.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 100 чети, а *убавлено* у нихъ по 20 чети человѣку.

По 70 чети.

269.—Якушъ Кипріяновъ сынъ *Мининъ*.

270.—Меншикъ Федоровъ сынъ *Першинъ*.

271.—Останя Прокофьевъ сынъ *Булатовъ*.

272.—Володя Ондрѣевъ сынъ *Власьевъ*.

273.—Ширяй Ивановъ сынъ *Веселовъ*.

274.—Кленя Мурзинъ сынъ *Куркинъ*.

275.—Ондрюша Степановъ сынъ *Неретинъ* ¹⁾.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 100 чети, а *убавлено* у нихъ по 30 чети человѣку.

По 60 чети.

276.—Ондрюша Суворовъ сынъ *Фоминъ*.

277.—Матвѣй Григорьевъ сынъ *Шеинъ*.

Окладчики про него сказали, что службою худъ, прежній окладъ ему былъ 100 чети, а *убавлено* у него 40 четвертей.

278.—Лука Онтоновъ сынъ *Старынинъ*.

279.—Сидоръ Леонтьевъ сынъ *Сусьдовъ* ²⁾.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 80 чети, а *убавлено* у нихъ по 20 чети у человѣка.

По 50 чети.

280.—Епиха Ивановъ сынъ *Ретюнской*.

281.—Серко Григорьевъ сынъ *Кротою*.

282.—Ивашко Харламовъ сынъ *Елютинъ*.

283.—Митка Щетининъ сынъ *Ширяевъ* ³⁾.

284.—Митка Яковлевъ сынъ *Якимовъ Бенининъ* ⁴⁾.

285.—Бориско Фоминъ сынъ *Свиридовъ*.

Окладчики сказали, службою середніе, прежніе имъ оклады были и 40 чети, а прибавлено по 10 человѣку.

286.—Максимко Правого сынъ *Микульшинъ* ⁵⁾.

Прежней ему окладъ былъ 20 чети, а прибавлено ему 30 чети.

287.—Иванъ Назарьевъ сынъ *Ретюнской*.

288.—Филатко Осиповъ сынъ *Епихинъ*.

289.—Степанко Ивановъ сынъ *Горемыкинъ*.

290.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьевъ*.

291.—Ивашко Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.

¹⁾ №№ 270—275 десяти 102 г. см. въ десятиѣ 100 г. подъ №№ 127, 162, 157, 304, 160, 269.

²⁾ №№ 277—279 десяти 102 г. см. въ десятиѣ 100 г. №№ 163, 308, 296.

³⁾ Въ десятиѣ 100 г. подъ № 108.

⁴⁾ Въ десятиѣ 100 г. подъ № 326.

⁵⁾ Въ десятиѣ 100 г. подъ № 144.

- 292.—Фетка Васильевъ сынъ *Лазаревъ*.
293.—Микифорко Семеновъ сынъ *Юрьевъ*.
294.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шараповъ* ¹⁾.
295.—Гаврило Григорьевъ сынъ *Ташлыкеевъ*.
296.—Ратка Ивановъ сынъ *Микифоровъ*.
297.—Ивашко Михайловъ сынъ *Пашковскою* ²⁾.
298.—Федулко Фоминъ сынъ *Столбовской* ³⁾.
299.—Микитка Степановъ сынъ *Хоненевъ*.
300.—Уланко Истоминъ сынъ *Сторожиковъ* ⁴⁾.
301.—Оношка Васильевъ сынъ *Свиридовъ* ⁵⁾.
302.—Гриша Полухинъ сынъ *Шатиловъ*.
303.—Иванко Левонтьевъ сынъ *Усовъ* ⁶⁾.
304.—Васка Ширяевъ сынъ *Чорнышовъ*.
305.—Фетка Нечаевъ сынъ *Столбовской* ⁷⁾.
306.—Ондрюша Михайловъ сынъ *Кротково*.
307.—Борисъ Гавриловъ сынъ *Ушаковъ*.
308.—Степанко Васильевъ сынъ *Климовъ*.
309.—Володя Прокофьевъ сынъ *Савостьяновъ* ⁸⁾.

Окладчики про нихъ сказали, что они службою худы, прежніе имъ оклады были по 100 чети, а *убавлено* у нихъ по 50 чети челоуѣку.

310.—Фетка Ѳедоровъ сынъ *Ширяевъ* ⁹⁾.

Окладчики про него сказали, службою худъ, прежней ему окладъ былъ 80 чети, а *убавлено* 30 чети.

3) Новики ідрвы царевы и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи службы не служивали, и ідрвымъ жалованьемъ помѣстьемъ не верстаны.

250 чети.

311.—Якушъ Григорьевъ сынъ *Фроловъ*, написанъ съ отцова окладу изъ помѣстья.

200 чети.

312.—Сенька Ивановъ сынъ *Тереховъ*.

150 чети.

313.—Левка Первово сынъ *Пахомовъ*.

¹⁾ №№ 290—294 десятины 102 года см. въ десятиѣхъ 100 г. подъ №№ 346, 365, 215, 268, 220.

²⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 274.

³⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 278.

⁴⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 280.

⁵⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 243.

⁶⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 286.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 301.

⁸⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 107.

⁹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 311.

По 100 чети.

- 314.—Фетка Дмитреевъ сынъ *Борановъ*.
- 315.—Фетка Ермолинъ сынъ *Коростелевъ*.
- 316.—Васка Олексѣевъ сынъ *Жоховъ*.
- 317.—Климеа Кузминъ сынъ *Труфановъ*.
- 318.—Офонка Федосѣевъ сынъ *Поплевинъ*.
- 319.—Потапко Ярцовъ сынъ *Олабинъ*.
- 320.—Игнатко Семеновъ сынъ *Хомутикого*

80 чети.

- 321.—Якимко Лукинъ сынъ *Никоновъ*.

4) Новики съ отцовыхъ, и зъ братнихъ съ прожиточныхъ помѣстей гдрвымъ царевымъ и великого князя Федора Ивановича всеа Руси жалованьемъ помѣстьемъ были не верстаны, а гдрвы службы не служивали, а верстали ихъ гдрвымъ жалованьемъ помѣстьемъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой, да дякъ Сапунъ Аврамовъ.

200 чети. •

- 322.—Молчанъ Юрьевъ сынъ *Протасовъ*.

По 150 чети.

- 323.—Онтонко Захарьевъ сынъ *Шниколовъ*.
- 324.—Степанко Ивановъ сынъ *Шебанонъ*.
- 325.—Мосолъ Ташировъ сынъ *Тионовъ*.
- 326.—Микифоръ Яковлевъ сынъ *Ширяевъ*.

120 чети.

- 327.—Семейка Ивановъ сынъ *Ворыпаевъ*.

По 100 чети.

- 328.—Якушъ Костентиновъ сынъ *Ретюнской*.
- 329.—Ивашко Никитинъ сынъ *Прыпаевъ*.
- 330.—Савка Филиповъ сынъ *Павловъ*.
- 331.—Карпинъ Григорьевъ сынъ *Баскаковъ*.
- 332.—Познякъ Степановъ сынъ *Ивановъ*.
- 333.—Потапко Микифоровъ сынъ *Уловъ*.
- 334.—Архипко Павловъ сынъ *Петрищевъ*.
- 335.—Максимко Игнатевъ сынъ *Неретинъ*.
- 336.—Матюша Яковлевъ сынъ *Пронинъ*.
- 337.—Осташко Тимофѣевъ сынъ *Ширяевъ*.
- 338.—Фефилко Ондрѣевъ сынъ *Подъяпольской*.
- 339.—Ивашко Ширяевъ сынъ *Шатиловъ*.

80 чети.

- 340.—Семейка Ивановъ сынъ *Гавриловъ*.

По 50 чети.

- 341.—Белай Кондратьевъ сынъ *Микуминъ*.
- 342.—Ивашко Дмитреевъ сынъ *Неретинъ*.
- 343.—Куземка Павловъ сынъ *Шараповъ*.
- 344.—Пронка Денисьевъ сынъ *Михайловъ*.
- 345.—Фетка Микитинъ сынъ *Востриковъ*.
- 346.—Васка Ярутинъ сынъ *Косматово*.
- 347.—Гриша Филиповъ сынъ *Чорнышовъ*.

5) *Новики-жъ Васильева*¹⁾ *прибору Биркина, да подъячево Всячины Недовѣскова 100 году, а гдрѣмъ царевымъ и великого князя Федора Ивановича всеа Руси жалованьемъ помѣстьемъ были не верстаны, а давалъ имъ Василей помѣстья на усадище, а верстали ихъ гдрѣмъ жалованьемъ помѣстьи бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.*

200 чети.

- 348.—Иванъ Ефимовъ сынъ *Мокишевъ*.

По 150 чети.

- 349.—Ивашко Ондრѣевъ сынъ *Кузминъ*.
- 350.—Фурсай Хорошово сынъ *Корчанинъ*.

По 120 чети.

- 351.—Богдашко Васильевъ сынъ *Трухачевъ*.
- 352.—Конанъ Семеновъ сынъ *Баскаковъ*.
- 353.—Онтонъ Осиповъ сынъ *Неретинъ*.

По 100 чети.

- 354.—Ондрюша Даниловъ сынъ *Ланинъ*.
- 355.—Петруша Яковлевъ сынъ *Остановъ*.
- 356.—Илейка Васильевъ сынъ *Познуховъ*.
- 357.—Ивашко Микифоровъ сынъ *Шелякинъ*.
- 358.—Иванъ Никитинъ сынъ *Докудовской*.
- 359.—Савлукъ Ивановъ сынъ *Пановъ*.
- 360.—Радка Михайловъ сынъ *Павловъ*.
- 361.—Бажѣнко Лукьяновъ сынъ *Ивановъ*.

80 чети.

- 362.—Гаврило Лукьяновъ сынъ *Петровъ*.

По 50 чети.

- 363.—Иванъ Сергѣевъ сынъ *Докудовской*.
- 364.—Олексѣй Даниловъ сынъ *Мартинъ*.
- 365.—Микифоръ Васильевъ сынъ *Ивановъ*.

¹⁾ См. упоминаніе о полкѣ Василя Биркина въ десятиѣхъ 100 года.

366.—Иванъ Елсуфьевъ сынъ *Полянскій*.

367.—Мокаръ Власовъ сынъ *Климовъ*.

368.—Иванъ Васильевъ сынъ *Корчанскій*.

6) По верстанью боярина князя Никиты Романовича Трубетцкова да дьяка Салуна Аврамова поверстаны изъ осадныхъ.

100 чети.

369.—Ондрюшка Офрѣмовъ сынъ *Польскій*.

По 80 чети.

370.—Ненапъ Исавевъ сынъ *Короваевъ*.

371.—Васка Федоровъ сынъ *Сусподовъ*.

372.—Сенька Прокофьевъ сынъ *Ждановъ*.

373.—Павликъ Казариновъ сынъ *Маринъ* ¹⁾.

По 50 чети.

374.—Безсонко Григорьевъ сынъ *Оломазовъ*.

375.—Ивашко Ивановъ сынъ *Созоновъ* ²⁾.

II.

1) Рязаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкого, да дьяка Салуна Аврамова въ Рязкомъ у казаковъ въ сотникахъ.

По 300 чети.

376.—Несвой Сидоровъ сынъ *Обрывковъ* ³⁾.

377.—Степанъ Яковлевъ сынъ *Щетининъ*.

378.—Степанъ Гавриловъ сынъ *Карандьевъ*.

379.—Курбатъ Лаврентьевъ сынъ *Воронинъ* ⁴⁾.

Василей Биркинъ и окладчики про нихъ сказали, что они службою добры добръ, прежніе имъ оклады были по 250 чети, а прибавлено имъ по 50 чети человекъ.

380.—Замятни Родионовъ сынъ *Шебановъ*.

381.—Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ* ⁵⁾.

382.—Иванъ Майковъ сынъ *Бунинъ* ⁶⁾.

383.—Денисъ Семеновъ сынъ *Кутуковъ*.

384.—Василей Ивановъ сынъ *Гевской* ⁷⁾.

1) №№ 370—373 десятии 102 г. см. въ десятиѣ 100 г. подъ №№ 417, 425, 439, 426.

2) См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 407.

3) См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 371.

4) См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 374.

5) См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 377.

6) Срв. подъ № 528.

7) См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 375.

Сказали про нихъ Василей Биркинъ и окладчики, что они службою добръ добры, прежніе имъ оклады были по 200 чети, а прибавлено имъ по 100 чети челоувѣку.

По 250 чети.

385.—Третьякъ Ондръевъ сынъ *Поповъ*.

386.—Степанъ Третьяковъ сынъ *Жиковинъ*.

387.—Степанъ Истоминъ сынъ *Өроловъ*.

388.—Ондръй Офонасьевъ сынъ *Голоховъ*.

Сказали про нихъ Василей Биркинъ и окладчики всѣ, что они службою добръ добры, прежніе имъ оклады были по 200 чети, а прибавлено имъ по 50 чети челоувѣку.

389.—Лукьянъ Гавриловъ сынъ *Карандѣевъ*.

Сказали про него *Василей Биркинъ* и окладчики всѣ, службою добръ добръ, прежней ему окладъ былъ 150 чети, а прибавлено ему 100 чети.

390.—Иванъ Михайловъ сынъ *Перекусизинъ*.

Сказали про него *Василей Биркинъ* и окладчики всѣ, службою добръ добръ, прежней окладъ ему былъ 100 чети, а прибавлено ему 150 чети.

2) Сотники-жъ *идрѣмъ црѣмъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ помѣстьи были неверстаны, а верстали ихъ идрѣмъ жалованьемъ помѣстьи бояринъ князь Никита Романовичъ Трубетцкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.*

250 чети.

391.—Семейка Зиновьевъ сынъ *Кабардѣевъ*.

200 чети.

392.—Замятня Ивановъ сынъ *Котовъ*.

3) *Атаманы рязскіе Васильева прибору Биркина гдрвмъ црвмъ и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи жалованьемъ помѣстьемъ были не верстаны, а верстали ихъ гдрвмъ жалованьемъ помѣстьи бояринъ князь Никита Романовичъ Трубетцкой, да дьякъ Сапунъ Аврамовъ.*

а) 1-я статья по 200 чети.

393.—Иванъ Сармановъ сынъ *Новокрещенъ*.

б) 2-я статья 150 чети.

394.—Михайло Федоровъ сынъ *Коробинъ*.

395.—Иванъ Гавриловъ сынъ *Печейкинъ*.

396.—Демка Даниловъ сынъ *Горожанкинъ*.

397.—Посникъ *Макаровъ*.

398.—Нестеръ Елисѣевъ сынъ *Кисленской*.

399.—Иванко Ивановъ сынъ *Филистовъ*.

- 400.—Кубасъ Обакумовъ сынъ *Панинъ*.
401.—Пронка *Некрасовъ*.
402.—Степанъ Прокофьевъ сынъ *Савостьяновъ*.
403.—Василей *Чорной*.

в) 3-я статья 120 четв.

- 404.—Васюкъ Борисовъ сынъ *Чернѣвъ*.
405.—Жданъ Пегровъ сынъ *Долбырь*.
406.—Семенъ Ивановъ сынъ *Подпоринъ*.
407.—Нечай Сергѣевъ сынъ *Бундинъ*.
408.—Уланко Семеновъ сынъ *Юдина*.
409.—Гриша Степановъ сынъ *Холтуба*.
410.—Иванко Левонтѣевъ сынъ *Грошевъ*.
411.—Фролъ Федоровъ сынъ *Яловой Кабанъ*.
412.—Кирило Даниловъ сынъ *Горожанкинъ*.
413.—Олеша Паршинъ сынъ *Вендинъ*.
414.—Микитка *Болобановъ*.
415.—Кондратъ Семеновъ сынъ *Толмачовъ*.
416.—Яковъ *Тарасовъ*.
417.—Иванко Степановъ сынъ *Кобелевъ*.
418.—Гриша Тимофѣевъ сынъ *Вендинъ*.
419.—Труха *Клементьевъ*.
420.—Познякъ Даниловъ сынъ *Головастово*.
421.—Оксенко Ивановъ сынъ *Подпоринъ*.
422.—Петруша Васильевъ сынъ *Пронинъ*.
423.—Познякъ Гавриловъ сынъ *Полянскій*.
424.—Богданъ Сидоровъ сынъ *Кузнецовъ*.
425.—Милованко Ивановъ сынъ *Подпоринъ*.
426.—Иванко Давыдовъ сынъ *Вендинъ*.
427.—Истомка *Самолѣвъ*.
428.—Митка Ондрѣевъ сынъ *Босковъ*.
429.—Карпиевъ Васильевъ сынъ *Кретиинъ*.
430.—Иванко Григорьевъ сынъ *Макаровъ*.
431.—Купря Евсинъ сынъ *Чорнышовъ*.
432.—Иванко Мининъ сынъ *Чорнышовъ*.
433.—Савостьянъ Мининъ сынъ *Чорнышовъ*.
434.—Иванъ *Стерлеговъ*.
435.—Олеша Панинъ сынъ *Чорнышовъ*.
436.—Олешка *Черепъ*.
437.—Якушъ Степановъ сынъ *Дубовитицкой*.

г) 4-я статья по 100 четв.

- 438.—Курдюмко Климовъ сынъ *Устиновъ*.
439.—Томилко Замятинъ сынъ *Семеновъ*.

- 440.—Васка Олексѣевъ сынъ *Кокорь*.
- 441.—Обакумко Потаповъ сынъ *Свищовъ*.
- 442.—Третьякъ Григорьевъ сынъ *Коробьинъ*.
- 443.—Мирошка Федоровъ сынъ *Малцовъ*.
- 444.—Ивашко *Онтинъ*.
- 445.—Петрушка Ивановъ *Капустинъ*.
- 446.—Степанко Васильевъ сынъ *Копыловъ*.
- 447.—Петруша Михайловъ сынъ *Рожонъ*.
- 448.—Сенька Филатовъ сынъ *Чорнышовъ*.
- 449.—Иванко Чернѣевъ сынъ *Перовъ*.
- 450.—Фетка Петровъ сынъ *Катинъ*.
- 451.—Иванко Ондрѣевъ сынъ *Свиридовъ*.
- 452.—Митя Кузминъ сынъ *Поповъ*.
- 453.—Михалко Овдовимовъ сынъ *Мартиновъ*.
- 454.—Осипко Измайловъ сынъ *Матовъ*.
- 455.—Петруша Яковлевъ сынъ *Пронинъ*.
- 456.—Зенка Деминъ сынъ *Глухово*.
- 457.—Ульянко Сидоровъ сынъ *Вписивой*.
- 458.—Степанко Васильевъ сынъ *Объдовъ*.
- 459.—Фролко Павловъ сынъ *Олабинъ*.
- 460.—Данилко Васильевъ сынъ *Объдовъ*.
- 461.—Осипко Васильевъ сынъ *Похогинской*.
- 462.—Куземка Офонасьевъ сынъ *Зибенъ*.
- 463.—Ленка Игнатьевъ сынъ *Тугаревъ*.
- 464.—Ивашко *Марковъ*.
- 465.—Некрась Васильевъ сынъ *Пронинъ*.
- 466.—Малець *Кузминъ*.
- 467.—Тиронъ *Шатиловъ*.
- 468.—Михайло *Свиридоновъ*.

III.

Ряшаня-жъ служили идрву ирву и великого князя Федора Ивановича всеа Руси полковую службу, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубецкого, да дьяка Сапуна Аврамова стары и худы, и за худобу вѣчно имъ служити осадная служба въ Рязкомъ съ осадными головами, а помѣстей за ними учинено по 20 чети, а что у нихъ будетъ сверхъ 20 чети лишку, и то у нихъ отписати на идря и въ роздачу роздати.

а)

- 469.—Федоръ Григорьевъ сынъ *Протасевъ*.
- 470.—Петръ Федоровъ сынъ *Кикинъ*.
- 471.—Мятка Михайловъ сынъ *Ноздринъ*.
- 472.—Михайло Кузминъ сынъ *Татариновъ*.

- 473.—Казаринъ Ивановъ сынъ *Веревкинъ—Курчевъ*.
474.—Иванко Васильевъ сынъ *Климовъ*.
475.—Офоня Ивановъ сынъ *Моклюковъ*.
476.—Истома Климовъ сынъ *Северюковъ*.
477.—Гриша Федоровъ сынъ *Ондрѣва Левонтьева*.
478.—Радка Дмитреевъ сынъ *Пахомовъ*.
479.—Гриша Ларинъ сынъ *Востриковъ*.
480.—Степанъ Суворовъ сынъ *Фомина*.
481.—Онисимко Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.
482.—Кондрашко Савинъ сынъ *Савостьяновъ*.
483.—Тренка Даниловъ сынъ *Крелевъ* ¹⁾.
484.—Ларка Третьяковъ сынъ *Чорнышовъ*.
485.—Меншикъ Лукьяновъ сынъ *Григорьевъ*.
486.—Тренка Ивановъ сынъ *Ретюнскій*.
487.—Фетка Филиповъ сынъ *Столповскій*.
488.—Серешка Семеновъ сынъ *Юрѣва*.
489.—Самсонко Ивановъ сынъ *Веселовъ*.
490.—Васка Игнатѣевъ сынъ *Зининъ*.
491.—Филка Григорьевъ сынъ *Денисьевъ*.
492.—Юшко Миловановъ сынъ *Подьямовъ*.
493.—Бориско Туменинъ сынъ *Белкова*.
494.—Шестачко Ивановъ сынъ *Строимовъ*.
495.—Ондрюша Ивановъ сынъ *Овдокимовъ*.
496.—Сенька Беляевъ сынъ *Панфиловъ*.
497.—Тренка Петровъ сынъ *Суховъ*.
498.—Гаврило Мосѣевъ сынъ *Бегининъ*.
499.—Матюшка Костянтиновъ сынъ *Турмышовъ*.
500.—Сидорко Фоминъ сынъ *Столповскій*.
501.—Тихонко Истоминъ сынъ *Тироновъ*.
502.—Фроль Петровъ сынъ *Батуринъ* ²⁾.
503.—Пронка Васильевъ сынъ *Филатовъ*.
504.—Милованко Григорьевъ сынъ *Чалинъ*.
505.—Васка Федоровъ сынъ *Конановъ*.
506.—Демка Петровъ сынъ *Всячиновъ*.
507.—Максимко Игнатѣевъ сынъ *Лазаревъ*.
508.—Карпикъ Ондрѣевъ сынъ *Денежниковъ*.
509.—Панка Арѣевъ сынъ *Гевлевъ*.
510.—Троимко Тимофѣевъ сынъ *Мавринъ* ³⁾.

¹⁾ №№ 469—483 десятии 102 года см. въ десятии 100 года подъ №№ 395, 9, 459, 28, 67, 330, 483, 99, 486, 465, 91, 122, 168, 468, 303.

²⁾ №№ 485—503 десятии 102 года см. въ десятии 100 года подъ №№ 487, 112, 488, 171, 172, 130, 135, 132, 141, 142, 143, 388, 386, 395, 265, 277, 281, 282, 475.

³⁾ №№ 505—510 десятии 102 года см. въ десятии 100 года подъ №№ 285, 260, 291, 480, 299, 448.

- 511.—Ондрюша Олексѣевъ сынъ *Ланинъ*.
512.—Иванъ Петровъ сынъ *Ретюнской*.
513.—Дениско Волокитинъ сынъ *Плотовъ*.
514.—Ярошка Кондратьевъ сынъ *Денисьевъ*.

б)

Ряшаня прежь сево ирву ирву и великого князя Федора Ивановича всеа Русии служили въ Рязкомъ осадную службу съ осадными юловами, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкого, да дьяка Сапуна Аврамова быти имъ въ осадныхъ же, а помѣстей за ними велѣно учинити по 20 чети.

- 515.—Мартышко Григорьевъ сынъ *Иевлевъ*.
516.—Петрокъ Олехинъ сынъ *Никоновъ*.
517.—Якушъ Васильевъ сынъ *Комакинъ*.
518.—Васка Неупокоевъ сынъ *Острецовъ*.
519.—Степанко Третьяковъ сынъ *Голцовъ*. ¹⁾
520.—Ивашко Смагинъ сынъ *Фроловъ*.
521.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Никоновъ*. ²⁾

в)

Новики съ прожиточныхъ съ помѣстей, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкого, да дьяка Сапуна Аврамова худы, съ дальнюю ¹⁾ службу не будетъ, и имъ быти въ осадныхъ же, а помѣстей за нимъ учинити по 20-жъ чети.

- 522.—Замятня Григорьевъ сынъ *Пахомовъ*.
523.—Петрушка Дмитриевъ сынъ *Казаковъ*.
524.—Купря Ортемьевъ сынъ *Ретюнской*.
525.—Ларя Яковлевъ сынъ *Байковъ*.
526.—Фомка Ивановъ сынъ *Колышкинъ* ⁴⁾.
527.—Ивашко Васильевъ сынъ *Турчениновъ*.

IV.

Ряшаня-жъ по городомъ у дѣлъ.

300 чети.

- 528.—Иванъ Майковъ сынъ *Бунинъ* ³⁾ въ Рязкомъ губной староста.

¹⁾ №№ 514—519 десятины 102 года см. въ десятины 100 года подъ №№ 136, 408, 410, 413, 429, 437.

²⁾ Въ десятины 100 г. подъ № 440.

³⁾ „Дальняя служба“ тоже, что „полковая служба“, такъ же какъ „осадная служба“, по нашему мнѣнiю, тоже, что „городовая служба“. Срв., впрочемъ, съ данными, имѣющимися въ „Актахъ Московскаго Государства“ т. II, № 1059 (отъ 1658 г.): велѣно было для провожанья въ Осколь размынной казны выбрать „изъ дѣтей боярскихъ изъ епифанцевъ, которые оставлены въ *городовой службѣ* 40 человекъ добрыхъ, которыхъ съ службу будетъ, тотчасъ, а выбрать, выслать на Тулу конныхъ, съ ружьемъ и съ запасами, съ кѣмъ пригоже.“ Срв. ib. № 1130 „и кто ефремовцы для старости и увѣчья оставлены въ Ефремовѣ въ *городовой службѣ*“.

⁴⁾ Въ десятины 100 г. подъ № 457.

⁵⁾ О сынѣ его см. выше подъ № 29. Срв. подъ № 382.

По 100 чети.

529.—Ненапъ Ортемьевъ сынъ *Колышкинъ* въ Пронску сотниѣ у стрельцовъ.

530.—Ондрюша Ивановъ сынъ *Никоновъ* у засѣви приказщикъ.

531.—Сенька Ортемьевъ сынъ *Соколовъ* въ Переславлѣ въ сотникахъ ¹⁾.

V.

Ряшаня-жъ недоросли живутъ на отцовскихъ на прожиточныхъ помѣстьяхъ, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубецкого, да дьяка Салуна Аврамова въ службу еще не поспѣли.

532—534.—Ивашко 11 лѣтъ, Гришка 7 лѣтъ, Овонка 5 лѣтъ Борисовы дѣти *Лобкова*, помѣстье за ними отца ихъ съ братомъ ихъ съ Микифоркомъ, а Микифорко служить.

535—536.—Панка 7 лѣтъ, Офрѣмко 2 годовъ Аврамовы дѣти *Стерлеюва*, помѣстья за ними съ матерью да съ сестрою съ Анницой отца ихъ 25 чети.

537.—Бориско Васильевъ сынъ *Емотинъ* 7 лѣтъ, да у него-жъ мать, да сестра дѣвка Марѣица.

538—539.—Микифоръ да Куземка Ондрѣевы дѣти *Емотина*, да у нихъ же мать, помѣстья за ними 100 чети.

540.—Ромашко Тимофѣевъ сынъ *Строиловъ* 8 лѣтъ, помѣстья за нимъ 15 чети.

541.—Онтико Степановъ сынъ *Кожаренковъ* 2 годовъ, да у него-жъ мать Ульяна, помѣстья за нимъ 30 чети.

542.—Богдашко Ивановъ сынъ *Исаковъ* 2 лѣтъ, помѣстья за нимъ 25 чети.

543.—Фетка Исаковъ сынъ *Подпоринъ* 9 лѣтъ, помѣстья за нимъ отцовсково 40 чети.

544.—Михалко Ондрѣевъ сынъ *Байковъ* 11 лѣтъ, помѣстья за нимъ зъ братомъ его съ роднымъ Тереха 40 чети, а брата его убили розбойники.

545—547.—Ивашко 11 лѣтъ, Данилко 6 лѣтъ, Ондрюшка 3 лѣтъ Ивановы дѣти *Столбовсково*, помѣстья за ними съ матерью, да съ двѣма сестрами съ дѣвками 15 чети.

548—551.—Гаврилко 12 лѣтъ, Ивашко 6 лѣтъ, Микифорко 4 лѣтъ, Петрушка 3 лѣтъ Истомины дѣти *Огломазова*, помѣстья за ними съ матерью 25 чети.

552.—Онтико Степановъ сынъ *Кожаренковъ* 2 лѣтъ, помѣстья за нимъ съ матерью отца его 30 четвертей.

¹⁾ №№ 528—531 десятины 102 г. см. въ десятиѣ 100 г. подъ №№ 389, 379, 94, 391.

VI.

Ряшаня-жъ служили гдрву црву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи полковую службу, а по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкова, да дьяка Сапуна Аврамова къ верстанью не бывали, а иные, бывъ на Москвѣ и не дождався верстанья, съ Москвы съѣхали, и у тѣхъ по гдрву црву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи указу помѣстья велѣно имати и въ роздачу роздати ¹⁾).

а) 150 чети.

553.—Степанъ Васильевъ сынъ *Олабинъ* ²⁾).

По 100 чети.

554.—Ратка Федоровъ сынъ *Лавченевъ* ³⁾).

555.—Ламанко Онтипинъ сынъ *Лантевъ*.

556.—Михалко Антоновъ сынъ *Старынинъ*.

557.—Васка Васильевъ сынъ *Носовъ*.

558.—Ортемя Григорьевъ сынъ *Шараповъ*.

559.—Бажѣнъ Миловановъ сынъ *Познуховъ*.

560.—Сенька Фоминъ сынъ *Шатиловъ*.

561.—Иванко Есинъ сынъ *Фроловъ*.

562.—Власъ Клементьевъ сынъ *Двишковъ* ⁴⁾).

563.—Васка Васильевъ сынъ *Носовъ*.

564.—Замятня Кирѣевъ сынъ *Болоттаевъ*.

565.—Парфенъ Ивановъ сынъ *Дерюшкинъ*.

566.—Гриша Ивановъ сынъ *Семивановъ*.

567.—Ссмейка Тимофѣевъ сынъ *Климовъ*.

568.—Офона Ивановъ сынъ *Кокуринъ*.

569.—Куземка Захарьевъ сынъ *Арбіевъ*.

570.—Гриша Васильевъ сынъ *Филатовъ*.

571.—Ивашко Яковлевъ сынъ *Ишинъ—Мясопдовъ*.

572.—Безсонко Грвгорьевъ сынъ *Ишинъ*.

573.—Васка Кубасовъ сынъ *Шишковской*.

574.—Юрка Клементьевъ сынъ *Микифоровской*.

575.—Сенька Китанинъ сынъ *Соболевъ*.

576.—Олеша Ондрѣевъ сынъ *Поповъ*.

¹⁾ См. о нихъ же въ десятиѣ 105 г. рубрики III и V: въ 104 г. велѣно ихъ вновь испомѣстити изъ порожжихъ земель, изъ лишковъ, изъ дикаго поля. Испомѣщенными оказались только слѣдующіе одиннадцать №№ десяти 102 г.: 553, 556, 558, 560, 564, 569, 573, 576, 577, 596 и 599.

²⁾ См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 192.

³⁾ Ib. подъ № 167.

⁴⁾ №№ 556—562 десяти 102 г. см. въ десятиѣ 100 г. подъ №№ 368, 381, 207, 469, 380, 264, 471.

- 577.—Уланъ Дмитреевъ сынъ *Перекусихинъ*.
578.—Посникъ Савинъ сынъ *Гольцовъ* (л. 44, стрк. 2).
579.—Фетка Чернѣвъ сынъ *Ефимовъ* ¹⁾.
580.—Васка Ивановъ сынъ *Емиинледенъ*.
581.—Якушъ Костянгиновъ сынъ *Стольниковой*.
582.—Безсчастной Степановъ сынъ *Никоновъ*.
583.—Назарко Филиповъ сынъ *Буцневъ*.
584.—Фетка Михайловъ сынъ *Шиховской*.
585.—Митка Григорьевъ сынъ *Болашевъ*.
586.—Бориско Семеновъ сынъ *Селивановъ*.
587.—Пятунка Ильинъ сынъ *Путаловъ*.
588.—Кленя *Прокофьевъ*.
589.—Милованко Гавриловъ сынъ *Шебуняевъ*.

92 чети.

- 590.—Яковъ Пѣнковъ сынъ *Стахановъ*.

По 80 чети.

- 591.—Офрѣмъ Трофимовъ сынъ *Михинъ*.
592.—Микитка Лукьяновъ сынъ *Горловъ*.
593.—Васка Микитинъ сынъ *Сучиковъ*.
594.—Максимко Родивоновъ сынъ *Соболевъ*.

25 чети.

- 595.—Безсонъ Севрюковъ сынъ *Буматовъ* ²⁾.

б) Безъ помѣстново окладу.

- 596.—Русинъ Истоминъ сынъ *Сторожилевъ*.
597.—Гриша Микитинъ сынъ *Хрюковъ*.
598.—Познякъ Даниловъ сынъ *Голохвастовъ*.
599.—Паршикъ Михайловъ сынъ *Полубояринцовъ*.
600.—Микита Ивановъ сынъ *Арамаковъ*.
601.—Меншикъ Ивановъ сынъ *Вельяминовъ*.
602.—Яковъ Посниковъ сынъ *Улитинъ*.
603.—Михайло Ивановъ сынъ *Арамаковъ*.
604.—Иванъ Онтипинъ сынъ *Есиповъ*.
605.—Якушъ Кипріяновъ сынъ *Тарбѣевъ*.
606.—Мелентей Родивоновъ сынъ *Мордвиновъ*.
607.—Илейка Лукинъ сынъ *Петровъ*.
608.—610.—Данша Микитинъ сынъ, Федка да Михайло Степановы
дѣти *Суморокова*.

¹⁾ №№ 564—579 десятины 102 г. см. въ десятины 100 г. подъ №№ 217, 382, 383, 273, 234, 276, 283, 245, 384, 246, 250, 251, 256, 289, 290, 292.

²⁾ №№ 590—603 десятины 102 г. см. въ десятины 100 г. подъ №№ 124, 477, 442, ¹⁾ 478, 482, 441, 447, 481, 519, 449, 521, 524, 523, 450. 14—114, 404

в) Рязаня-жъ ирву ирву и великого князя Федора Ивановича всеа Руси
служили изъ Рязкова осадную службу съ осадными головами, а по смотру
боярина князя Никиты Романовича Трубетцкого, да дьяка Сапуна Аврамова
къ смотру не приѣхали-жъ, а иные приѣхавъ да до смотру съ Москвы съѣхали.

- 611.—Гриша Семеновъ сынъ Корьевъ.
- 612.—Фомка Тороповъ сынъ Строиловъ.
- 613.—Ивашко Ивановъ сынъ Шихминъ.
- 614.—Митка Семеновъ сынъ Добковъ.
- 615.—Якушко Ивановъ сынъ Ожоговъ.
- 616.—Иванко Тимофѣевъ сынъ Гаятинъ.
- 617.—Якушко Ивановъ сынъ Столбовской.
- 618.—Микифоръ Третьяковъ сынъ Соловкинъ.
- 619.—Девятко Сидоровъ сынъ Литачовъ.
- 620.—Васка Юдинъ сынъ Неретинъ.
- 621.—Кондратко Костянтиновъ сынъ Хоненевъ.
- 622.—Ивашко Ивановъ сынъ Денежниковъ.
- 623.—Несвой Ивановъ сынъ Зайцовъ.
- 624.—Тимошка Ивановъ сынъ Елютинъ.
- 625.—Степанко Сидоровъ сынъ Родивоновъ.
- 626.—Онтипко Никитинъ сынъ Поплевинъ ¹⁾.
- 627.—Гриша Васильевъ сынъ Малаговъ.
- 628.—Гриша Яковлевъ сынъ Бурковъ.
- 629.—Петруша Федоровъ сынъ Безумовъ.
- 630.—Ефимъ Федоровъ сынъ Всячиновъ.
- 631.—Панка Фоминъ сынъ Колышкинъ.
- 632.—Васка Дмитревъ сынъ Беличевъ.
- 633.—Ондроско Лаврентьевъ сынъ Немакинъ.
- 634.—Митка Третьяковъ сынъ Голцовъ.

VII.

Рязаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкого, да
дьяна Сапуна Аврамова, сказали про нихъ окладчики, что они служатъ съ Рязани.

400 чети.

- 635.—Князь Григорей князь Федоровъ сынъ Дуловъ.

По 200 чети.

- 636.—Иванъ Петровъ сынъ Лунинъ.
- 637.—Федоръ Ивановъ сынъ Потуловъ.
- 638.—Григорей Петровъ сынъ Лунинъ.
- 639.—Костянтинъ Ивановъ сынъ Потуловъ.
- 640.—Гриша Ивановъ сынъ Мосоловъ.

Служать изъ Каменского стану.

¹⁾ ЛЛ 611—626 десяти 102 г. см. въ десяти 100 г. подъ ЛЛ 398, 399, 401—405, 409, 414—416, 418, 420—422, 424.

150 чети.

641.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Бужениновъ*, служить изъ Каменского стану.

По 100 чети.

642.—Дмитрей Михайловъ сынъ *Созоновъ*.

643.—Петръ Сидоровъ сынъ *Созоновъ* ¹⁾.

644—645.—Вогдашко да Фетка Микифоровы дѣти *Быковского*.

646.—Тренка Михайловъ сынъ *Дубовицкой*.

Служать атаманскую службу.

VIII.

Ряшаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкова, да дьяка Сапуна Аврамова стары и больны, и впередъ имъ гдрвы црвы и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи службы служити не мочно, отъ службы отставлены, а въ ихъ мѣсто съ ихъ окладовъ и помѣстей велѣно служити дѣтемъ ихъ и братьямъ и племянникомъ.

250 чети.

647.—Гриша Истоминъ сынъ *Фроловъ*.

По 200 чети.

648.—Иванъ Бурковъ сынъ *Тереховъ*.

649.—Кленя Степановъ сынъ *Олабинъ*.

По 150 чети.

650.—Митка Бурковъ сынъ *Борановъ*.

651.—Ермолка Тереховъ сынъ *Коростелевъ*.

652.—Первуша Прокофьевъ сынъ *Пахомовъ*, дано ему съ матерью на прожитокъ 50 чети.

653.—Михалко Васильевъ сынъ *Шараповъ*, боленъ чернымъ недугомъ.

654.—Олешка Ивановъ сынъ *Жоковъ*.

По 100 чети.

655.—Кузма Никитинъ сынъ *Труфановъ*.

656.—Кудинко Ивановъ сынъ *Поплевинъ*.

657.—Ярецъ Федоровъ сынъ *Олабинъ*.

658.—Сенька Клементьевъ сынъ *Хомутикой*.

659.—Терехъ Юрьевъ сынъ *Чорнышовъ*.

40 чети.

660.—Лука Игнатьевъ сынъ *Никоновъ* ²⁾.

¹⁾ №№ 628—643 десятины 102 г. см. въ десятиѣхъ 100 г. подъ №№ 430, 432—436, 438, 174, 507—509, 443, 522, 461, 520, 520а.

²⁾ №№ 646—661 десятины 102 г. см. въ десятиѣхъ 100 г. подъ №№ 392, 4, 22, 23, 38, 55, 332, 397, 342, 75, 76, 164, 104, 324, 134, 368.

Новики 100 юду.

По 100 чети.

661.—Михалко Онтоновъ сынъ *Старынинъ*.

662.—Васка Ивановъ сынъ *Носовъ*.

IX.

Ряшаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкова, да дьяна Салуна Аврамова, сказали окладчики, взяты въ полонъ, а иные сошли на поле, а иныхъ безвѣсти нѣтъ.

По 100 чети.

663.—Иванъ Фефилачевъ сынъ *Ретюнской* ¹⁾.

664.—Иванъ Ивановъ сынъ *Неретинъ*.

665.—Иванъ Фефиловъ сынъ *Ретюнской*.—взяты въ полонъ.

666.—Безсонъ Севрюковъ сынъ *Булатовъ*.

667.—Позначко Даниловъ сынъ *Голопятово*.—сошли на поле.

668.—Гриша Онцыфоровъ сынъ *Бабинъ*.

669.—Евснѣ Савинъ сынъ *Фроловъ*.—не сысканы.

X.

Ряшаня-жъ по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубетцкова, да дьяна Салуна Аврамова, сказали про нихъ окладчики, что они померли.

I.

По 200 чети.

670.—Воннъ Ортемьевъ сынъ *Щетининъ*.

671.—Гриша Дементьевъ сынъ *Баскаковъ*.

672.—Иванъ Ивановъ сынъ *Терентьевъ Шюба*.

673.—Гриша Григорьевъ сынъ *Толинъ*.

674.—Заматня Муратовъ сынъ *Раковской*.

675.—Аврамко Офонасьевъ сынъ *Стерлеговъ*.

676.—Ивашко Васильевъ сынъ *Банинъ* ²⁾.

По 150 чети.

677.—Яковъ Ондрѣевъ сынъ *Ширяевъ* ³⁾.

678.—Степанъ Лукьяновъ сынъ *Ивановъ*.

679.—Еонимко Костянтиновъ сынъ *Мордвиновъ*.

680.—Степанко Ивановъ сынъ *Левонтьевъ*,—сказали, такова не знаютъ.

По 100 чети.

681.—Микифоръ Олексѣевъ сынъ *Уловъ*.

682.—Павликъ, а прозвище Пронка, Григорьевъ сынъ *Шараповъ*.

¹⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 506.

²⁾ №№ 670—673 и 675, 676 см. въ десятихъ 100 г. подъ №№ 35, 19, 378, 376, 177, 182.

³⁾ Въ десятихъ 100 г. срв. подъ № 43.

- 683.—Ратка Пятово сынъ *Сумороковъ*.
684.—Проня Ондруевъ сынъ *Подъятомской* ¹⁾.
685.—Тимошка Родивоновъ сынъ *Ширяевъ*.
686.—Иванъ Миловановъ сынъ *Исаковъ*.
687.—Беляйко Васильевъ сынъ *Коростелевъ*.
688.—Митка Лукинъ сынъ *Петровъ* безвѣстенъ.
689.—Гриша Адашовъ сынъ *Лобковъ*. ²⁾.
690.—Офоня Семеновъ сынъ *Лобковъ*.
691.—Олеша Ивановъ сынъ *Полянскій*.
692.—Васка Мануйловъ сынъ *Корчагинъ*.
693.—Степанко Михайловъ сынъ *Шешковскій*.
694.—Ивашко Ивановъ сынъ *Неретинъ* ³⁾.
195.—Матюша Михайловъ сынъ *Свиридовъ* ⁴⁾.

80 чети.

- 696.—Степанъ Даниловъ сынъ *Кожаренковъ* ⁵⁾.

По 40 чети.

- 697.—Матюша Михайловъ сынъ *Свиридовъ*.
698.—Степанъ Даниловъ сынъ *Кожъ*.
699.—Тарасъ Микитинъ сынъ *Поплевинъ*.
700.—Гриша Адашевъ сынъ *Лобковъ*.
701.—Олеша Гавриловъ сынъ *Полянскій*.

Осадные жили въ Рязкомъ съ осадными головами, а у смотру сказали про нихъ, что они померли.

- 702.—Трофимко Васильевъ сынъ *Пахомовъ*.
703.—Найденко Сидоровъ сынъ *Родивоновъ*.
704.—Степанко Васильевъ сынъ *Пахомовъ* ⁶⁾.
715.—Гриша Ивановъ сынъ *Еремьевъ*.

XI.

Атаманы-жъ по идрву црву и великою князя Федора Ивановича всеа Русіи указу, верстали ихъ идремъ жалованьемъ помѣстїи дѣяки Федоръ Лихоревъ, да Сапунъ Аврамовъ въ 103 году.

200 чети.

- 706.—Лукианъ Третьяковъ сынъ *Безобразовъ*.

¹⁾ №№ 678, 679, 681, 683, 684 десятии 102 г. см. въ десятиѣ 100 г. подъ №№ 54, 62, 71, 114, 470.

²⁾ См. ниже подъ № 700. См. въ десятиѣ 100 г. подъ № 236.

³⁾ См. выше подъ № 664. Въ десятиѣ 100 г. подъ № 365.

⁴⁾ См. ниже подъ № 697.

⁵⁾ Въ десятиѣ 100 г. см. подъ № 295. См. ниже подъ № 698.

⁶⁾ №№ 400, 423, 431 десятии 100 года.

По 150 чети.

- 707.—Созонъ Григорьевъ сынъ *Вендинъ*.
- 708.—Сергѣй Прокоевъ сынъ *Бузадинъ*.
- 709.—Замятня Ивановъ сынъ *Шишкинъ*.
- 710.—Кирѣй Дмитреевъ сынъ *Свищовской*.
- 711.—Власъ Петровъ сынъ *Грудимна*.
- 712.—Григорей Семеновъ сынъ *Шишкинъ*.

По 100 чети.

- 713.—Родя Юрьевъ сынъ *Рылевъ*.
- 714.—Анисимъ Еенимовъ сынъ *Мокшневъ*.
- 715.—Яковъ Купреяновъ сынъ *Тарбневъ*.
- 716.—Иванъ Васильевъ сынъ *Волковъ*.
- 717.—Ортеъ Дементьевъ сынъ *Гостевъ*.
- 718*).—Гриша Родивоновъ сынъ *Омосовъ*.

Безъ скрѣпы и справы.

[Кн. дес. № 96; печат. оп. № 251].

*) Собственно 715, такъ какъ четверо лицъ записаны два раза.

Среди извѣстныхъ намъ десятичь XVI вѣка рязская десятичя 102 года занимаетъ совершенно особое мѣсто. Въ ней очень явственно отразился отголосокъ правительственныхъ мѣропріятій по землевладѣльческому устройству помѣстно-служилаго класса (срв. выше примѣчаніе на стр. 180). Еще въ 1556 году состоялся приговоръ объ уравниеніи служилыхъ людей землями (см. Русскую лѣтопись по Никонову списку. Спб. 1791 г., часть VII, стр. 261—262). Устроивъ городовыхъ воиновъ „въ четвертой годъ, а иныхъ въ третей годъ денежнымъ жалованьемъ“, царь и „сія разсмотрѣ, которые вельможи и всякіе воины многими землями завладѣли, службою оскудѣша, не противъ государева жалованья и своихъ вотчинъ служба ихъ, государь же имъ *уравненіе* творяше, въ помѣстьяхъ землемѣриемъ учиниша, комуждо что достойно такъ устроиша, прензлѣши жъ раздѣлиша неимущимъ“. А. А. Востоковъ (Юрид. Вѣсти. 1888 г. №№ 6 и 7, стр. 265) апріорно связываетъ съ этимъ закономъ даже самое возникновеніе десятичь подъ вліяніемъ, вѣроятно, дальнѣйшихъ словъ лѣтописи „и подлинныя тому *разряды* у государскихъ чиновначальниковъ.“ (срв. свидѣтельство Герберштейна, приведенное Н. П. Лихачевымъ).

Въ 1594 г. по государеву указу и боярскому приговору состоялся пересмотръ помѣстныхъ окладовъ дѣтей боярскихъ ряшанъ, въ силу котораго однимъ окладъ былъ увеличенъ, другимъ напротивъ убавленъ (именно, №№ 128—133, 242—258, 266—279, 287—310, т. е. изъ 310 служащихъ старо убавлены помѣстные оклады у 61 лица; кромѣ того подъ №№ 553—610 у 58 лицъ помѣстные дачи были отписаны и отданы въ роздачу). Этотъ пересмотръ помѣстныхъ окладовъ нельзя не считать тѣмъ *уравненіемъ въ помѣстьяхъ*, о которомъ говоритъ Никоновская лѣтопись, давая пересказъ недошедшаго до насъ текста указа царя Ивана. Любопытно, что это переустройство помѣстно-служилаго класса совпадаетъ по времени съ разрѣшеніемъ труднаго вопроса о кормленіяхъ, бывшихъ отъ службы покоемъ и пропитаніемъ (срв. Ник. лѣт. VII, 259).

Законъ объ *уравниеніи въ помѣстьяхъ* стоитъ также въ тѣсной связи съ тѣмъ фактомъ, что во второй половинѣ XVI вѣка уже живо чувствуется недостатокъ земель въ центральныхъ уѣздахъ для испомѣщенія служилаго люда (срв. выше примѣчаніе на стр. 46—47) ¹⁾ въ виду увеличенія численнаго состава помѣстно-служилаго класса.

¹⁾ Этого вопроса касается С. М. Середонинъ въ своей книгѣ „Сочиненіе Джильса Флетчера „Of the russe common Wealth“, какъ историческій источникъ“. Спб. 1891, стр. 354. Съ нѣкоторыми подробностями его изложенія мы далеко не можемъ согласиться.

Другая особенность десяти 102 года заключается въ любопытномъ дѣленіи дѣтей боярскихъ ряшанъ по службѣ: 1) на служащихъ *полковую службу* (ихъ очень незначительное число, всего только 30 человекъ подъ №№ 1—30) и записанныхъ во главѣ десяти и 2) на служащихъ „съ *пищальми*“ (№№ 31—310), подраздѣленныхъ въ свою очередь на *сотниковъ* (№№ 31—36) и дѣтей боярскихъ (№№ 37—310), такъ что на *шесть* сотниковъ приходится 274 человека дѣтей боярскихъ служащихъ старо, не считая новиковъ. Точно такое же дѣленіе мы видѣли въ Епифанской десяти 1606 г., гдѣ лишь нѣтъ особаго перечисленія „полковыхъ“ (срв. стр. 133, пунктъ в, на основаніи котораго приходится причислить пищальниковъ къ полковымъ), да имена сотниковъ (за исключеніемъ развѣ Ив. Коптева, котораго желающіе могутъ отождествить пожалуй съ Коптевымъ, записаннымъ въ Епифанской десяти 100 г. подъ № 262, см. стр. 132 и 121) не встрѣчаются въ перечисленіи епифанцевъ дѣтей боярскихъ. Распредѣленія дѣтей боярскихъ по сотнямъ въ десяти 102 г. нѣтъ; мы встрѣтимся съ этимъ распредѣленіемъ въ десяти 105 года, изъ которой, между прочимъ, видно, что *сотники* у дѣтей боярскихъ получали и особое жалованье „*сотничьи*“ въ размѣръ 10 руб. [значить, въ такомъ же размѣрѣ, какъ и сотники ¹⁾ казаки изъ дѣтей боярскихъ]. Новики въ десяти 105 г. также распредѣлены по сотнямъ. Какъ въ десяти 102 г., такъ и въ десяти 105 г. особо отдѣлено въ первой 30, во второй 34 чел. полковыхъ, стоящихъ внѣ раздѣленія по сотнямъ. Что могло значить подобное отдѣленіе, въ чемъ смыслъ этой постановки 30 чел. внѣ сотенной организаціи? Отвѣтить на этотъ вопросъ мы пока не беремъ. Наконецъ, 3) десяти перечисляетъ особый видъ ряшанъ („атаманьязскіе“), служившихъ „*атаманскую службу*“ съ помѣстными окладами на четыре статьи: въ 200, 150, 120 и 100 четвертей. Эти атаманы прибраны въ службу Василемъ Биркинымъ, который въ сотомъ году *прибиралъ* (стр. 344) новиковъ вмѣстѣ съ подьячимъ Всячин.-Недовѣсковымъ, давая имъ „помѣстья на усадище“, а въ 102 году вмѣстѣ съ окладчиками давалъ показанія о службѣ ряшанъ, находившихся „въ Рязкомъ у казаковъ въ сотникахъ“ (стр. 345) ²⁾. Служившихъ „атаманскую службу“ прибора Василя Биркина перечислено 76 человекъ (№№ 393—468). Служившихъ *осадную службу* съ

¹⁾ Въ XVI вѣкѣ, стало-быть, „*сотники*“ были у дѣтей боярскихъ, стрѣльцовъ (см. выше стр. 44) и у казаковъ. Сотники казаки изъ дѣтей боярскихъ записываются въ десятияхъ или съ дѣтьми боярскими въ рядъ (см., напр., стр. 162 подъ № 168, получивш. 9 руб.; срв. стр. 282; срв. ряшанъ въ служившихъ казакахъ на стр. 248) или выдѣляются въ особую рубрику (см. стр. 305—семь сотниковъ въ Рязкѣ да одинъ въ Пронскѣ,—стр. 845—семнадцать сотниковъ въ Рязкѣ; см. также въ десяти 105 г.). Кромѣ сотниковъ казачьихъ дѣтей боярскихъ въ десятияхъ XVI в. встрѣчаются въ слѣдующихъ должностяхъ: окладчикъ, нарядчикъ, губной староста, городской прикащикъ, сотникъ (у дѣтей боярскихъ), недѣльщикъ, дворскій, засѣчный прикащикъ, сотникъ у стрѣльцовъ, голова у казаковъ, атаманы у казаковъ и подьячій въ Свѣзжей избѣ.

²⁾ См. о Вас. Биркинѣ на стр. 324; В. Биркинъ только давалъ помѣстья на усадище, но не версталъ помѣстными окладами. Терминъ „атаманская служба“ см. подъ № 646 десяти 102 года.

20 четей перечислено 83 человекъ (№№ 469—514, 515—521, 522—527, 611—634), служившихъ „по городомъ у дѣлъ“—четверо (№№ 528—531), переписавшихся на службу съ Рязани—двѣнадцать человекъ (№№ 635—646); въ заключеніе десяти по обычаю перечислены дѣти боярскіе умершіе, отставные, больные, взятые въ плѣнъ, спешшіе на поле и безвѣстные (№№ 647—705). Наличный составъ Рязань, служившихъ въ 102 году, выражается такимъ образомъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

- 1) полковыхъ, пищальныхъ и новиковъ ¹⁾ 376 человекъ.
- 2) осадныхъ 83 чел.
- 3) атамановъ 76 чел.
- 4) сотниковъ у казаковъ (№№ 376—392) 17 чел.

Прироста сравнительно съ 100-мъ годомъ замѣтно. Титулованныхъ съ Рязань въ 102 году не служить; нарядчиковъ значится четверо (№№ 28, 55, 50 и 224), окладчиковъ—пятнадцать человекъ; послѣдніе всѣ встрѣчаются въ текстѣ десяти ²⁾. Мы видѣли въ десяти 100 года отмѣтки и приписки, относящіяся къ 101—4 гг. и показывающія постоянное употребленіе десяти въ дѣлопроизводствѣ Разряда (на запросы Помѣстнаго приказа объ окладахъ Разрядъ отвѣчалъ выписками изъ десяти): въ десяти 102 г., въ концѣ ея, читаемъ обширную приписку, относящуюся къ 103 году и перечисляющую 13 атамановъ, поверстаныхъ помѣстьями (№№ 706—718). Любопытно, что въ десяти 105 и 108 гг. мы встрѣчаемъ уже и особыхъ атаманскихъ окладчиковъ.

А. А. Востоковъ (loc. cit. стр. 273) замѣчаетъ: „изъ числа дѣтей боярскихъ, отправлявшихъ *осадную* службу, выдѣлялись пищальники т.-е. дѣти боярскіе, вооруженіе которыхъ составляли пищали“. Мы не можемъ согласиться съ этимъ замѣчаніемъ А. А. Востокова, такъ какъ всѣ данныя, имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи, только противорѣчатъ, но никакъ его не подтверждаютъ. А. А. Востоковъ говоритъ, наприм., что денежнаго жалованья имъ не давалось, а изъ десяти 105 года видно, что пищальники жалованье получали наравнѣ съ полковыми.

¹⁾ Новичные неслужилые оклады: въ 200, 150, 120, 100, 80 и 50 четвертей. Въ цифру 376 не введено 58 человекъ, у которыхъ отписаны помѣстья.

²⁾ Въ десяти 100 г. двое окладчиковъ—Н. С. Марковъ да В. Д. Корѣвъ—въ текстѣ десяти 100 же года не встрѣчаются. В. Д. Корѣвъ значится въ десяти 102 г. подъ № 248, въ десяти 105 г. подъ № 59.

№ 10.

Р я ж с к ъ.

(1597 г.).

Лѣта 7105 іюня въ день по гдву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи наказу окольничей князь Иванъ Васильевичъ Великого Гагинъ, да Григорей Офонасьевичъ Нащокинъ, да дьякъ Тимофѣй Петровъ давали гдрво денежное жалованье ряшеномъ дѣтямъ боярскимъ, по старымъ ихъ окладомъ, по десятиѣ, что кому гдрва жалованья въ десятиѣ ¹⁾ написано дачи Олексѣя Ѳомича Третьякова, да Микиты Семеновича Путилова, да дьяка Василья Олексѣева 100 году. А которые новики служилые помѣстнымъ окладомъ верстаны, а деньгами не верстаны, и тѣхъ новиковъ денежнымъ жалованьемъ верстали *первую* статью по 7 р. А *другую* по 6 р., а *третью* по 5 р. и по 4 р. А которые новики неслужилые и тѣхъ новиковъ по гдрву наказу поверстали гдрвымъ жалованьемъ помѣстьемъ и деньгами, выпрося окладчиковъ, хто кому отечествомъ и службою въ версту, *первую* статью по 200 чети, денегъ по 5 р., *другую* статью по 150 чети, денегъ по 5-жъ р. и по 4 р., *третью* статью по 100 чети, денегъ по 4 руб.

А разскимъ служилымъ старымъ *атаманомъ* помѣстнымъ давали гдрво денежное жалованье по старымъ ихъ окладомъ, что кому въ десятиѣ написано, а разскихъ же служилыхъ новиковъ помѣстныхъ атамановъ верстали гдрвымъ денежнымъ жалованьемъ *первую* статью по 6 р., а *другую* по 5 р., а *третью* по 4 руб. А въ окладѣ были ряшене дѣти боярскіе и разскіе атаманы.

а) Дѣти боярскіе окладчики.

- 1.—Сотникъ Василей Ратаевъ сынъ *Озеровъ* ²⁾.
- 2.—Ортема Нечаевъ сынъ *Щетининъ* ³⁾.
- 3.—Нечай Васильевъ сынъ *Лешуковъ* ⁴⁾.
- 4.—Ульянъ Ураковъ сынъ *Неретинъ* ⁵⁾.
- 5.—Михайло Самойловъ сынъ *Сусьдоговъ* ⁶⁾.

¹⁾ См. въ нашемъ изданіи подъ № 8.

²⁾ См. подъ № 190.

³⁾ См. подъ № 159 (въ сотникахъ).

⁴⁾ См. подъ № 191.

⁵⁾ См. подъ № 163.

⁶⁾ См. подъ № 183.

- 6.—Иванъ Васильевъ сынъ *Трухачовъ* ¹⁾.
- 7.—Адашъ Ивановъ сынъ *Допковъ* ²⁾.
- 8.—Нагай Ивановъ сынъ *Добковъ* ³⁾.
- 9.—Левонтей Беляевъ сынъ *Свиридовъ* ⁴⁾.
- 10.—Пятой Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской* ⁵⁾.
- 11.—Фурсъ Хорошего сынъ *Корчакинъ*. *)
- 12.—Дружина Юрьевъ сынъ *Протасовъ* ⁶⁾.
- 13.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Венюковъ* ⁷⁾.
- 14.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ* ⁸⁾.
- 15.—Иванъ Ураковъ сынъ *Неретинъ* ⁹⁾.
- 16.—Костентинъ Мининъ сынъ *Ратцевъ* ¹⁰⁾.
- 17.—Заматня Микифоровъ сынъ *Венюковъ* ¹¹⁾.
- 18.—Василей Олексѣевъ сынъ *Лихоревъ* ¹²⁾.
- 19.—Богданъ Семеновъ сынъ *Вахитевъ* ¹³⁾.
- 20.—Игнатей Булгаковъ сынъ *Венюковъ* ¹⁴⁾.
- 21.—Юрьи Ивановъ сынъ *Головнинъ* ¹⁵⁾.
- 22.—Яковъ Ивановъ сынъ *Подымовъ* ¹⁶⁾.
- 23.—Иванъ Семеновъ сынъ *Марковъ* ¹⁷⁾.
- 24.—Остафей Федоровъ сынъ *Ботуринъ* ¹⁸⁾.
- 25.—Семень Клементьевъ сынъ *Федутиновъ* ¹⁹⁾.
- 26.—Офонасей Филиповъ сынъ *Стахановъ* ²⁰⁾.
- 27.—Иванъ Осиповъ сынъ *Хиринъ* ²¹⁾.
- 28.—*Сотникъ* Степанъ Олексѣевъ сынъ *Хиринъ* ²²⁾.
- 29.—Романъ Григорьевъ сынъ *Ботуринъ* ²³⁾.

¹⁾ См. подъ № 176.

²⁾ и ³⁾ См. подъ №№ 171 и 172.

⁴⁾ См. подъ № 201.

⁵⁾ См. подъ № 168.

^{*)} См. подъ № 334 (въ новикахъ).

⁶⁾ См. подъ № 3.

⁷⁾ См. подъ № 4.

⁸⁾ См. подъ № 6.

⁹⁾ См. подъ № 44.

¹⁰⁾ См. подъ № 5.

¹¹⁾ См. подъ № 18.

¹²⁾ См. подъ № 7.

¹³⁾ Срв. подъ № 21.

¹⁴⁾ См. подъ № 22.

¹⁵⁾ См. подъ № 24.

¹⁶⁾ См. подъ № 128.

¹⁷⁾ См. подъ № 61.

¹⁸⁾ См. подъ № 15.

¹⁹⁾ См. подъ № 2.

²⁰⁾ См. подъ № 17.

²¹⁾ См. подъ № 20.

²²⁾ См. подъ 33.

²³⁾ См. подъ № 80 (въ сотникахъ).

30.—Григорей Степановъ сынъ *Лыковъ* ¹⁾.

31.—Тутай Сомовъ сынъ *Шевригинъ* ²⁾.

в) Да окладчики-жъ рязскіе атаманы.

(1) 32.—Дема Даниловъ сынъ *Горосжанкинъ*.

33.—Кубасъ Обакумовъ сынъ *Круцкою*.

34.—Нечай Сѣрого сынъ *Булдинъ*.

35.—Иванъ Степановъ сынъ *Кобелевъ*.

(5) 36.—Иванъ Ивановъ сынъ *Филистовъ*.

37.—Созонъ Григорьевъ сынъ *Бендинъ*.

38.—Проня *Некрасовъ*.

39.—Василей Овдокимовъ сынъ *Черной*.

40.—Нестеръ *Елишевъ*.

41.—Семенъ Ивановъ сынъ *Подпоринъ*.

(11) 42.—Михайло Федоровъ сынъ *Коробинъ* *).

¹⁾ См. подъ № 123 (въ сотникахъ).

²⁾ См. подъ № 235 (въ сотникахъ).

*) Изъ окладчиковъ настоящей десяти въ десяти 102 года значатся окладчиками: С. К. Федутинъ, Д. Ю. Протасовъ, О. Ф. Батуринъ, К. М. Радцовъ, И. М. Тютчевъ; въ десяти 100 г. значатся: Д. Ю. Протасовъ, И. Г. Венюковъ, И. М. Тютчевъ, И. У. Неретинъ, К. М. Радцовъ, З. Н. Венюковъ, В. А. Лихоревъ, Б. С. Вахитевъ, И. В. Венюковъ, Ю. И. Головининъ, Я. И. Подымовъ, И. С. Марковъ; въ десяти 87 г. значится: О. Ф. Батуринъ; въ десяти 108 г. (кн. дес. 99 л. 3) изъ окладчиковъ десяти 105 года значатся: А. Н. Щетининъ, И. М. Тютчевъ, Б. С. Вахитевъ, С. К. Федутинъ, И. С. да С. А. Хирины, Р. Г. Ботуринъ, Г. С. Лыковъ да атаманы И. С. Кобелевъ и И. И. Филистовъ. Въ десяти 108 г. вновь окладчиками являются: а) дѣти боярскіе :

9.—Григорій Клементьевъ *Скуратовъ* (см. его въ дес. 105 г. подъ № 26).

10.—Семенъ Даниловъ *Парвешевъ*.

11.—Денисъ Ненашевъ *Ботуринъ*.

12.—Девятый *Оломазовъ*.

13.—Яковъ Григорьевъ *Өроловъ*.

14.—Иванъ Тимовеевъ *Жимолозной*.

15.—Семенъ Петровъ *Шеровъ*.

16.—Нарядчикъ *Жданъ Раковской*.

б) атаманы:

19.—Өедоръ Левонтьевъ *Хиринъ*.

20.—Иванъ Истоминъ *Старожилловъ*.

21.—Иванъ Гавриловъ *Печейкинъ*.

22.—Михайло Овдокимовъ *Миртыновъ*.

Любопытно, что изъ нихъ—Григор. Кл. Скуратовъ, неупомнутый въ числѣ окладчиковъ десяти 105 г., значится окладчикомъ въ десяти 102 года; въ десяти 105 года между тѣмъ онъ (подъ № 26) записанъ въ числѣ полковыхъ. Такъ еще разъ приходится констатировать случай выхода изъ оклада до отставки отъ службы и затѣмъ вторичнаго пріема въ составъ окладчиковъ (см. выше стр. 323). Нельзя также не отмѣтить, что всѣ сотники (фамиліи ихъ отпечатаны выше жирнымъ курсивомъ) вошли въ составъ окладчиковъ.

I.

*Ряшане дврву црву и великого князя Ѳедора Ивановича
всєа Русіа служатъ полковую службу.*

а) По 300 чети.

1.—Михайло Васильевъ сынъ *Голытлевъ* ¹⁾, дано ему свершенне 9 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Семейка Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

2.—Семейка Климовъ сынъ *Федутиновъ* ²⁾, дано ему 8 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

3.—Дружина Юрьевъ сынъ *Протасевъ* ³⁾, дано ему свершенне 9 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳелутиновъ.

4.—Иванъ Григорьевъ сынъ *Венюковъ* ⁴⁾, дано ему свершенне 9 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, Остафѣй Федоровъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

5.—Костянтинъ Мининъ сынъ *Ратцынъ* ⁵⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Логвиновъ ⁶⁾, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ.

6.—Иванъ Матвѣевъ сынъ *Тютчевъ* ⁷⁾, дано ему свершенне 7 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

7.—Василей Олексѣевъ сынъ *Лихоревъ* ⁸⁾, дано ему первые 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

8.—Несвой Сидоровъ сынъ *Обрывковъ* ⁹⁾, дано ему *сотники* 10 р., да

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 3.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 5.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 7.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 6.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 8.

⁶⁾ Головинъ?

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 9.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 10.

⁹⁾ Сверху другой рукой другими чернилами помѣта: „106 г. сентября 21 д. государь пожаловалъ, за окольскую службу велѣлъ придати 50 чети помѣстья, а помѣта Сапунова“. Эта приписка, кажется, говоритъ за то, что придача къ помѣстному окладу бывала иногда безъ придачи въ то же время къ денежному. Изъ сопоставленія съ текстомъ видно, что этой помѣстной придачѣ 106 года предшествовала денежная придача за Воронежскую службу, т. е. еще до ноября 7100 г. Изъ приписки же въ десятнѣ 100 г. видимъ, что Обрыв-

за Воронежскую службу придано 2 р., въ Рязкомъ сотникъ у казаковъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ ряшене Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ*, Яковъ Григорьевъ сынъ *Фроловъ*, да резанецъ ¹⁾ Прокофей Ивановъ сынъ *Язвцовъ*.

9.—... Офонасьевъ сынъ*) *Лемзяковъ*, дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ ряшене Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ*. Яковъ Григорьевъ сынъ *Фроловъ*.

10.—Степанъ Яковлевъ сынъ *Щетининъ* ²⁾, сотникъ въ Рязкомъ у казаковъ, дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ *Лыковъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

11.—Иванъ Майковъ сынъ *Бунинъ* ³⁾, дано ему 10 р., въ Рязкомъ у казаковъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорій Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

12.—Василей Ивановъ сынъ *Иевской* ⁴⁾, дано ему 10 р., въ Рязкомъ сотникъ у казаковъ. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Ованасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

13.—Василей Обакумовъ сынъ *Банинъ*, дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

6) По 250 чети.

14.—Федоръ Челяднинъ сынъ *Венюковъ* ⁵⁾, дано ему свершеные 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаловъ сынъ Венюковъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

15.—Остафей Федоровъ сынъ *Ботуринъ* ⁶⁾, дано ему 10 р. Порука по

ковъ (стр. 305 подъ № 371) верстанъ въ 90 году и въ томъ же году получилъ 100 чети помѣстной придачи за Михайловское дѣло; денежная придача за Воронежскую службу тамъ не упоминается. Во всякомъ случаѣ одна помѣстная придача была безъ денежной. Срв. случай денежной придачи безъ помѣстной въ „Актахъ Московскаго Государства“. Спб. 1892, т. II № 1 „и тѣмъ придачи по рублю, а помѣстныя придачи тѣмъ придавать не указано“. Въ дес. 102 г. подъ № 376. Въ десятиѣ 108 г. (к. д. 99 л. об.) значится въ числѣ полковыхъ же съ окладомъ въ 350 чет., а жалованье „емлетъ изъ чети“. Жалованья въ общую раздачу денегъ „съ городомъ“ не получилъ.

¹⁾ Случай поручительства иногородца. О другихъ подобныхъ случаяхъ см. стр. 323, 324, 135, 126, 121, 81.

²⁾ Срв. въ десятиѣ 100 года подъ № 535. Въ дес. 108 г. (к. д. 99 л. 4) читается также, какъ и въ дес. 100 г., Панка Ов. Лемзяковъ.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 377. Значится сотникомъ и въ дес. 108 г. (к. д. 99 л. 4). Тоже относится и къ №№ 11 и 12 (к. д. 99 л. 5).

⁴⁾ Въ дес. 102 г. см. подъ № 382.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 384.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 12.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 13.

немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

16.—Федоръ Васильевъ сынъ *Голтыевъ* ¹⁾, дано ему свершенныя 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

17.—Оеоня Филипповъ сынъ *Стахановъ* ²⁾, дано ему свершенныя 9 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

18.—Заматия Микифоровъ сынъ *Венюковъ* ³⁾, дано ему свершенныя 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

19.—Филатко Черемисинъ сынъ *Килеминъ* ⁴⁾, дано ему свершенныя 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

20.—Ивашко Осиповъ сынъ *Хиринъ* ⁵⁾, дано ему свершенныя 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

21.—Богданъ Степановъ сынъ *Вахнѣевъ* ⁶⁾, дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

22.—Игнатко Булгаковъ сынъ *Венюковъ* ⁷⁾, дано ему свершенныя 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Василей Олексѣевъ сынъ Хиринъ ⁸⁾, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

23.—Василей Яковлевъ сынъ *Савастьяновъ*, дано ему 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

По 200 чети.

24.—Юшко Ивановъ ⁹⁾ сынъ *Головининъ*, дано ему свершенныя 9 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

1) Въ дес. 102 г. подъ № 14.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 16.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 17.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 18.

5) Въ дес. 102 г. подъ № 19.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 20.

7) Въ дес. 102 г. подъ № 21.

⁸⁾ Лихоревъ?

9) Въ дес. 102 г. подъ № 24.

25.—Ондрейнъ Оеонасьевъ сынъ *Венюковъ* ¹⁾, дано ему свершенныя 7 р. Порука по немъ рашенинъ Семенъ Даниловъ сынъ *Парвеньевъ*, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Замятня Никифоровъ сынъ Венюковъ.

26.—Гриша Клементьевъ сынъ *Скуратовъ* ²⁾, дано ему свершенныя 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Семеновъ сынъ Шевритинъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

27.—Нарядчикъ Семейка Клементьевъ сынъ *Скуратовъ* ³⁾, дано ему свершенныя 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марконъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

28.—Василей Микифоровъ сынъ *Венюковъ* ⁴⁾, дано ему первые 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

29.—Замятня Ивановъ сынъ *Котовъ*, дано ему 10 р., въ *ряскомъ сотникѣ у казаковъ*. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ резанцы Окологородново стану оиладчини ⁵⁾ Прокофей Петровъ сынъ Ляпуновъ, Петръ Ѳедоровъ сынъ Масловъ, Неустрой Ондрѣевъ сынъ Секиринъ, Степанъ Васильевъ сынъ Волковъ, Василей Ивановъ сынъ Головинъ.

30.—Гаврилко Костентиновъ сынъ *Дымовъ* ⁶⁾, дано ему 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ резанцы Третьякъ Ураковъ сынъ Ушаковъ, Григорей Костентиновъ сынъ Неклюдовъ, Ѳелоръ Ивановъ сынъ Шиловской, рашенинъ Матвѣй Григорьевъ сынъ Шейнъ.

30а.—[Другой рукою другимъ почеркомъ] 107 года сентября 11 д. изъ полону Гаврилко Черемисиновъ сынъ *Киленинъ* поверстанъ на 200 четн, денегъ 7 руб., съ городомъ.

По 150 четн.

31.—Юшко Юрьевъ сынъ *Протасовъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевринъ.

31а.—Гриша (см. его въ десятихъ 102 г. подъ № 132) Остаевъ сынъ

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 25.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 27.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 28 (нарядчикъ же). См. о нарядчикахъ въ „Актахъ Моск. Государства“ т. II, № 1085 „а въ сторожевыя сотни....., которыя сотни стояли для оберегання за посадами у надолобъ, послали мы *нарядчиковъ*, а велѣли имъ по надолобамъ, въ которыхъ мѣстахъ были конскіе проѣзды и пѣшихъ людей дороги, замечать и укрѣпить накрѣпко“ (отъ 1659 г.); ib. т. I, № 119 „у насъ, холопей твоихъ, нынѣ сторожи нѣтъ и въ проѣздъ послать некого, а которой сотнѣ я велѣмъ сказать, и тѣ сотни на заставу не ѣздить, а сказать было иной сотнѣ неколи и послать сказать некого, что у насъ *нарядчиковъ* и *денщиковъ* нѣту, а въ нарядчики и въ денщики выбрать не изъ кого“ (1618 г.); ib. т. I, № 253 приказъ изъ Москвы рязанцамъ Окологороднаго стана выбрать нарядчика (отъ 1629 г.).

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 65.

⁵⁾ Срв. примѣчаніе выше подъ № 8 на стр. 366. Срв. поручителей подъ № 30.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 23.

Лашинъ, дано ему свершенны 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ Ботуринъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

32.—Назаръ Гавриловъ сынъ *Шляхинъ* ¹⁾, дано ему 10 руб., *сотникъ въ Ряскомъ*. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Оедутиновъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Тутай Семеновъ сынъ Шевригинъ ²⁾.

II.

Ряшане-жъ гдрву црву и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи службу слушать съ пищальми.

По 250 чети.

А. 33.—Сотникъ Степанъ Олексѣевъ сынъ *Хиринъ*, ³⁾ дано ему 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

а) *Его сотни дѣти боярскіе*.

34.—Кирилко Тимофѣевъ сынъ *Жиломосного*, ⁴⁾ дано ему свершенны 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 200 чети.

35.—Ивашко Тимофѣевъ сынъ *Жиломосного* ⁵⁾ дано ему свершенны 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*.

36.—Степанко Ларивоновъ сынъ *Востриковъ*, ⁶⁾ дано ему свершенны 8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

37.—Дениско Ненашевъ сынъ *Батуринъ*, ⁷⁾ дано ему свершенны 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Василий Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Гриша Степановъ сынъ Лыковъ.

38.—Олексѣй Ивановъ сынъ *Колубакинъ*, ⁸⁾ дано ему первы 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Оедутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 56. З. И. Котовъ и Н. Г. Шляхинъ числятся сотниками и въ десятиѣ 108 г. (кн. д. 99 л. л. 5 об., 6).

²⁾ До сихъ поръ въ числѣ поручителей неокладчиковъ мы встрѣтили С. Д. Парфеньева, Я. Г. Фролова, Г. К. Скуратова да Ю. С. Ретюнскаго. Всѣ они, кромѣ послѣдняго, названы окладчиками въ десятиѣ 108 года. Срв. примѣчаніе на стр. 364.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 33 (сотникъ).

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 37.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 44.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 45.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 47. Сотникъ же и по десятиѣ 108 г. (кн. д. 99 л. 7).

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 49.

По 150 четн.

39.—Ондрѣй Даниловъ сынъ *Пановъ* ¹⁾ дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Степанъ Алексѣевъ сынъ Хиринъ.

40.—Юшко Остаѣевъ сынъ *Лашинъ* ²⁾, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Ѳедоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнскій*.

41.—Матюша Меншой Пенковъ сынъ *Стахановъ* ³⁾ дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутьевъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнскій*.

42.—Ондрѣй Ероховъ сынъ *Голскій*, ⁴⁾ дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнскій*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

43.—Безсонъ Ивановъ сынъ *Песееуковъ*, ⁵⁾ дано ему свершенныя 8 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

44.—Иванъ Ураковъ сынъ *Неретинъ*, ⁶⁾ дано ему свершенныя 8 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Костентинъ Мнинъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ.

45.—Олеша Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ*, ⁷⁾ дано ему свершенныя 8 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

46.—Мѣхалко Григорьевъ сынъ *Ивановъ*, ⁸⁾ дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Ѳедутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

47.—Тимошка Игнатьевъ сынъ *Строиловъ*, ⁹⁾ дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнскій*, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

48.—Данило Ивановъ сынъ *Голцовъ*, ¹⁰⁾ дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрій Селивановъ сынъ Ретюнскій, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

49.—Левка Васильевъ сынъ *Пиковъ*, ¹¹⁾ дано ему свершенныя 6 р. По-

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 128.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 129.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 131.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 133.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 66.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 67.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 68.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 69.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 70.

¹⁰⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 71.

¹¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 72.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

50.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Колубакинъ*, ¹⁾ дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

По 120 чети.

51.—Сенька Ивановъ сынъ *Новиковъ*, ²⁾ дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

52.—Степанъ Ильинъ сынъ *Маринъ*, ³⁾ дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

53.—Демка Меншово сынъ *Микумшинъ*, ⁴⁾ дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ. Семейка Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

По 100 чети.

54.—Ивашко Ивановъ сынъ *Никоновъ*, ⁵⁾ дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ.

55.—Богдашко Костянтиновъ сынъ *Мануковской*, ⁶⁾ дано ему свершенныя 8 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

56.—Костя Кирьяковъ сынъ *Искринъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

57.—Гриша Ивановъ сынъ *Кикинъ*, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомово сынъ Шевригинъ.

58.—Тимоха Кузминъ сынъ *Ланинъ*, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

59.—Васка Дмитреевъ сынъ *Корьевъ*, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

60.—Гриша Богатыревъ сынъ *Хромово*, дано ему свершенныя 5 р. По-

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 116.

²⁾ Въ дес. 102 подъ № 138.

³⁾ Въ дес. 102 подъ № 139.

⁴⁾ Въ дес. 102. подъ № 140.

⁵⁾ Въ дес. 102 подъ № 243.

⁶⁾ Въ дес. 102 подъ № 256.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ. Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

61.—Ивашко Семеновъ сынъ *Марковъ*¹⁾, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

62.—Онтонко Степановъ сынъ *Рукинъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

63.—Ивашко Ивановъ сынъ *Брюхатова*²⁾, сотникъ въ Раскомъ у казакъ, дано ему *сотничьи* 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

64.—Сергѣйко Епихинъ сынъ *Оломазовъ*³⁾, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Яковлевъ сынъ Федутиновъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

65.—Михайло Семеновъ сынъ *Перовъ*⁴⁾, Истоминъ тожь, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

66.—Гаврило Остаѣевъ сынъ *Лашинъ*⁵⁾, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомово сынъ Шевригинъ.

67.—Игнашко Ивановъ сынъ *Бурковъ*⁶⁾, дано ему свершеные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

68.—Шестачко Васильевъ сынъ *Голцовъ*⁷⁾, дано ему свершеные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

По 80 чети.

69.—Карпъ Федоровъ сынъ *Уловъ*⁸⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василій Ратаевъ сынъ *Щетининъ*, Нечай Васильевъ *) сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

70.—Ленка Ивановъ сынъ *Перовъ*⁹⁾, дано ему свершеные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

71.—Ероха Харламовъ сынъ *Микулишинъ*⁹⁾, дано ему первые 5 р. По-

1) №№ 56—61 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 245—250.

2) Въ дес. 102 г. подъ №№ 252 и 253.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 254.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 255 (?).

5) Въ дес. 102 г. подъ № 147.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 226.

7) Въ дес. 102 г. подъ № 227.

8) Въ дес. 102 г. подъ № 268.

9) Ивановъ?

9) Въ дес. 102 г. подъ №№ 259, 260.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

По 70 чети.

72.—Осташко Прокофьевъ сынъ *Булатовъ* ¹⁾, дано ему свершеные 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

73.—Ширяй Ивановъ сынъ *Веселого* ²⁾, дано ему свершеные 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*.

74.—Клени Мурзинъ сынъ *Куркинъ* ³⁾, дано ему свершеные 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Семеновъ ^{*)} сынъ *Ретюнской*, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

75.—Якушъ Купреяновъ сынъ *Мининъ* ⁴⁾, дано ему свершеные 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

76.—Меншикъ Федоровъ сынъ *Першинъ* ⁵⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

По 50 чети.

77.—Федка Нечаевъ сынъ *Столбовской* ⁶⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

78.—Степанко Васильевъ сынъ *Климовъ* ⁷⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаеѣй Федоровъ сынъ Ботуринъ.

79.—Володя Прокофьевъ сынъ *Савостьяновъ* ⁸⁾, дано ему свершеные 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

250 чети.

Б. 80.—Сотникъ Романъ Григорьевъ сынъ *Ботуринъ* ⁹⁾, дано ему *сотничьи* 10 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 271.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 273.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 274.

^{*)} Селивановъ?

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 269.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 270.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 305.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 308.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 309.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 32.

6) *Ею сотни дѣти боярскіе.*

250 чети.

81.—Левка Назарьевъ сынъ *Кузминъ* ¹⁾, дано ему свершенныя 7 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *сотникъ* Иванъ Ларивоновъ сынъ *Етихинъ*, Иванъ Миловановъ сынъ *Дубовицкой*, Игнатій Михайловъ сынъ *Ральинъ*, Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ*.

По 200 чети.

82.—Ларка Истоминъ сынъ *Строиловъ* ²⁾, дано ему свершенныя 7 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

83.—Ивашко Осиповъ сынъ *Татариновъ* ³⁾, дано ему первые 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Игнатій Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

84.—Тараско Клементьевъ сынъ *Бортинской* ⁴⁾, дано ему другіе 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ *Щетининъ*, Нечай Васильевъ (?) сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ.

По 150 чети.

85.—Девятко Ивановъ сынъ *Огломазовъ* ⁵⁾, дано ему свершенныя 7 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

86.—Уланъ Хорошево сынъ *Корчанинъ* ⁶⁾, дано ему свершенныя 9 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Михайло Васильевъ сынъ *Голтязевъ*, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

87.—Ненашко Истоминъ сынъ *Крюковъ* ⁷⁾, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

88.—Микитка Максимовъ сынъ *Колышкинъ* ⁸⁾, дано ему свершенныя 8 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Лареоновъ сынъ Епихинъ, Иванъ Миловановъ сынъ Дубовитцкой, Яковъ Григорьевъ сынъ Фроловъ.

89.—Тимошка Удачинъ сынъ *Хромовъ* ⁹⁾, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

90.—Понкратко Епихинъ сынъ *Коростелевъ* ¹⁰⁾, дано ему свершенныя

1) Въ дес. 102 г. подъ № 38.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 48.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 42.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 43.

5) Въ дес. 102 г. подъ № 73.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 75.

7) Въ дес. 102 г. подъ № 76.

8) Въ дес. 102 г. подъ № 77.

9) Въ дес. 102 г. подъ № 78.

10) Въ дес. 102 г. подъ № 79.

8 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Михайло Васильевъ сынъ Голтыевъ.

91.—Юшко Семеновъ сынъ *Ретюнской* ¹⁾, дано ему свершенныя 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

92.—Якушко Игнатьевъ сынъ *Лазоревъ* ²⁾, дано ему свершенныя 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутевъ, Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

93.—Олешка Кобелевъ сынъ *Оломазовъ* ³⁾, дано ему свершенныя 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

94.—Иванко Костентиновъ сынъ *Дымовъ* ⁴⁾, дано ему свершенныя 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

95.—Иванъ Ларинъ сынъ *Епихинъ* ⁵⁾, въ сотникахъ въ *Ряскомъ*, дано ему сотничьи ⁶⁾ 10 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

96.—Офонка Клементьевъ сынъ *Олабинъ* ⁶⁾, дано ему свершенныя 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Васильевъ сынъ Голтыевъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Замятия Микифоровъ сынъ Венюковъ.

По 120 чети.

97.—Иванъ Кузминъ сынъ *Лесуновъ* ⁷⁾, дано ему свершенныя 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

98.—Ивашко Васильевъ сынъ *Пронинъ* ⁸⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Семеновъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

По 100 чети.

99.—Гарасимъ Григорьевъ сынъ *Подъятолской* ⁹⁾, дано ему свершенныя 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ооонасей Филиповъ сынъ

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 80.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 81.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 82.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 83.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 84.

⁶⁾ См. сотниковъ подъ №№ 8, 10, 11, 12, 32; см. поручительство Ив. Л. Епихина подъ № 81.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 103.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 141.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 142.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 158.

Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

100.—Милованко Федоровъ сынъ *Дерюшкинъ* ¹⁾, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сементъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

101.—Федка Ортемовъ сынъ *Павловъ* ²⁾, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Семейка Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

102.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шаровъ* ³⁾, дано ему свершенныя 4 р. Поручкою по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

103.—Офрѣмко Федоровъ сынъ *Олабинъ* ⁴⁾, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнскій.

104.—Филипко Васильевъ сынъ *Коростелевъ* ⁵⁾, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнскій.

105.—Истома Федоровъ сынъ *Ондрыева* ⁶⁾, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Сементъ Клементьевъ сынъ Федутьевъ.

106.—Ивашко Кондратьевъ сынъ *Микулинъ* ⁷⁾, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

107.—Меншикъ Клементьевъ сынъ *Бортинскій* ⁸⁾, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

108.—Меншикъ Мартыновъ сынъ *Булатовъ* ⁹⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Сементъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

109.—Юшко Семеновъ сынъ *Потуловъ*, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Семеновъ сынъ Ретюнскій, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

110.—Родка Федоровъ сынъ *Бортинскій*, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 159.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 160.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 161.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 162.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 163.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 164.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 165.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 166.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 168.

111.—Илья Григорьевъ сынъ *Кучинъ*, дано ему свершеные 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

112.—Митка Миловановъ сынъ *Ясаковъ*, дано ему свершеные 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

113.—Петруша Харламовъ сынъ *Емютинъ*, дано ему свершеные 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Микита Максимовъ сынъ *Комышкинъ*.

114.—Надѣя Ондрѣевъ сынъ *Пановъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Остаеѣй Федоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнскій*.

115.—Данило Семеновъ сынъ *Медуховъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остаеѣй Федоровъ сынъ Ботуринъ.

По 80 чети.

116.—Замятня Игнатьевъ сынъ *Савостьяновъ*, ²⁾ дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Хиринъ ^{*)} Иванъ Матѣевъ сынъ Тютчевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

117.—Сенька Ондрѣевъ сынъ *Микулышинъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Михайло Васильевъ сынъ *Голтеевъ*.

118.—Степанко Сѣрово сынъ *Лукьяновъ* ⁴⁾, дано ему свершеные 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Федоровъ сынъ Ботуринъ, Григорей Клементьевъ сынъ Скуратовъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

По 60 чети.

119.—Матѣй Григорьевъ сынъ *Шеинъ* ⁵⁾, дано ему свершеные 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

120.—Лучка Онтоновъ сынъ *Старынинъ* ⁶⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнскій*.

По 50 чети.

121.—Митка Щетининъ сынъ *Ширяевъ* ⁷⁾, дано ему свершеные 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Ску-*

¹⁾ Длѣ. №№ 109—115 дес. 105 г. см. въ дес. 102 г. №№ 169—175.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 264.

^{*)} Ботуринъ.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 265.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 267.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 277.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 278.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 283.

ратовъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Оедутиновъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

122.—Митка Яковлевъ сынъ *Якимовъ Бенинъ* ¹⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

250 чети

В. 123.—Сотинъ Григорей Степановъ сынъ *Лыковъ* ²⁾, дано ему *сотничьи* 10 руб. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

в) А ею сотни дѣти боярскіе:

250 чети.

124.—Юшко Микитинъ сынъ *Прегаевъ* ³⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

По 200 чети.

125.—Нарядчикъ Васка Игнатьевъ сынъ *Свищовъ* ⁴⁾, дано ему свершенные 7 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятня Микиѳоровъ сынъ Венюковъ.

126.—Нарядчикъ Бориско Правого сынъ *Микульшинъ* ⁵⁾, дано ему свершенные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

По 150 чети.

127.—Демка Осиповъ *Татаренковъ* ⁶⁾, дано ему свершенные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Тутай Сомово сынъ Шевригинъ.

128.—Якушко Ивановъ сынъ *Подымовъ*, дано ему свершенные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Вахнѣевъ *).

129.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьевъ*, дано ему свершенные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

130.—Васка Кирѣевъ сынъ *Удачинъ*, дано ему свершенные 5 р. Порука

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 284.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 34.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 41.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 50 (въ нарядчикахъ).

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 55 (въ нарядчикахъ).

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 85.

*) Венюковъ?

по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остаѣей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

131.—Васка Долматовъ сынъ *Гридякинъ* ¹⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

132.—Фелка Ивановъ сынъ *Важневъ* ²⁾, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Остафей Филиповъ сынъ Стахановъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

133.—Гришка Тимоѣевъ сынъ *Батуринъ* ³⁾, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюн-ской*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

134.—Сенька Петровъ сынъ *Шаровъ* ⁴⁾, дано ему свершенныя 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

135.—Ерошка Васильевъ сынъ *Коростелевъ* ⁵⁾, дано ему свершенныя 8 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Батуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

136.—Оѳонка Третьяковъ сынъ *Острецовъ* ⁶⁾, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Батуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

137.—Черемша Ивановъ сынъ *Лобковъ* ⁷⁾, дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Федутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

138.—Милованко Васильевъ сынъ *Остановъ* ⁸⁾, дано ему свершенныя 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

По 120 чети.

139.—Евса Осиповъ сынъ *Михинъ* ⁹⁾ дано ему свершенныя 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Батуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

140.—Панка Юрьевъ сынъ *Косматого* ¹⁰⁾, дано ему свершенныя 3 р. По-

1) №№ 128—131 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 86—89.

2) Въ десятнѣ 102 г. подъ № 91.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 92.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 104.

5) Въ дес. 102 г. подъ № 93.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 94.

7) Въ дес. 102 г. подъ № 101.

8) Въ дес. 102 г. подъ № 102.

9) Въ дес. 102 г. подъ № 145.

10) Въ дес. 102 г. подъ № 144.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

По 100 чети.

141.—Данилко Клементьевъ сынъ *Корчанинъ* ¹⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

142.—Олешка Дементьевъ сынъ *Логвиновъ* ²⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Филиповъ сынъ Стахановъ.

143.—Тимоха Семеновъ сынъ *Лукинской* ³⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

144.—Митка Петровъ сынъ *Всячиновъ* ⁴⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

145.—Филипко Ивановъ сынъ *Савостьяновъ* ⁵⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

146.—Власъ Масловъ сынъ *Кортевъ* ⁶⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

147.—Мануйло Оеонасьевъ сынъ *Онтоновъ*, дано ему свершенные 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

148.—Федка Матвѣевъ сынъ *Обловъ*, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

149.—Занка Елсуфьевъ сынъ *Полонского* ⁷⁾, дано ему свершенные 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

150.—Правой Савинъ сынъ *Поплевинъ*, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

151.—Гарасимъ Яковлевъ сынъ *Остановъ*, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*.

152.—Васка Васильевъ сынъ *Логиновъ*, дано ему первые 4 р. Поруча

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 146.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 149.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 150.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 151.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 152.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 153.

⁷⁾ №№ 147—149 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 154—156.

по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

153.—Микнеоръ Ширяевъ сынъ *Неретинъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

154.—Ламачка Прокофьевъ сынъ *Ждановъ* ²⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

По 50 чети.

155.—Бориско Фоминъ сынъ *Свиридовъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

156.—Степанко Ивановъ сынъ *Горемыкинъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*.

157.—Васка Ураевъ сынъ *Левонтьевъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнской*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

158.—Ивашко Ивановъ сынъ *Поплевинъ* ⁴⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ.

Съ отцова съ 60 чети.

Г. 159.—Сотникъ Ортемъ Нечаевъ сынъ *Щетининъ* ⁵⁾, дано ему *сотничьи* 10 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

г) *Его сотни дѣти боярскіе:*

По 200 чети.

160.—Бурнашъ Ондрѣевъ сынъ *Старово*, дано ему свершенные 6 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

161.—Павлиъ Никитинъ сынъ *Мартыновъ*, дано ему свершенные 7 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ,

162.—Ларка Третьяковъ сынъ *Микульшинъ*, дано ему свершенные 7 р.

¹⁾ №№ 150—153 см. въ дес. 102 г. подъ № 228—231.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 234.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 285.

⁴⁾ №№ 156—158 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 289—291.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 36.

Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

163.—Ульянъ Ураковъ сынъ *Неретинъ* ¹⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ. Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

164.—Богдашко Ермолинъ сынъ *Венюковъ* ²⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Иванъ Матѣевъ сынъ Тютчевъ.

По 150 чети.

165.—Ивашко Юрьевъ сынъ *Хомутикого*, дано ему свершенные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Труфановъ ³⁾.

166.—Оедко Григорьевъ сынъ *Подпоринъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

167.—Ефимко Мосѣевъ сынъ *Корчагинъ*, дано ему свершенные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣловъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

168.—Пятинеа Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской*, дано ему свершенные 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Василей Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

169.—Максимко Тимофѣевъ сынъ *Ретюнской*, дано ему свершенные 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

170.—Адашъ Ивановъ сынъ *Лобковъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

171.—Нагай Ивановъ сынъ *Лобковъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Замятня Микиѣевъ сынъ Венюковъ.

172.—Степанъ Потаповъ сынъ *Строиловъ* ⁴⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

173.—Васка Сатышовъ сынъ *Олмозовъ* ⁵⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

1) №№ 160—163 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 51—54.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 96.

3) Трухачовъ?

4) №№ 165—171 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 106—112.

5) См. въ дес. 102 г. подъ № 115.

6) См. въ дес. 102 г. подъ № 127.

174.—Сенька Остаѣевъ сынъ *Ботуринъ* ¹⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ.

175.—Нагай Сомовъ сынъ *Шевринъ* ²⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Фурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

120 чети.

176.—Ивашко Васильевъ сынъ *Трухочевъ* ³⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Василей Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

По 100 чети.

177.—Өедка Филиповъ сынъ *Бочаркинъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнсконъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

178.—Степанко Васильевъ сынъ *Лазоревъ* ⁴⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

179.—Иванъ Рудаковъ сынъ *Оломазовъ*, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

180.—Познякъ Петровъ сынъ *Булатовъ*, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

181.—Олеша Прокоѣевъ сынъ *Фиммоновъ* ⁵⁾, дано ему свершенне 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

182.—Петруша Григорьевъ сынъ *Фроловъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сосѣдовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

183.—Михайло Семеновъ сынъ *Сосѣдовъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

184.—Өедко Ивановъ сынъ *Лопатинъ* ⁶⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Иванъ Семеновъ сынъ Макаровъ ^{*)}.

185.—Бориско Первого сынъ *Сумороковъ* ⁷⁾, дано ему первые 4 р. По-

1) См. въ дес. 102 г. подъ № 105.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 114.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 235.

4) №№ 177 и 178 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 236 и 237.

5) №№ 179—181 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 239—241.

6) №№ 182—184 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 201—203.

*) Марковъ?

7) Въ дес. 102 г. подъ №№ 205—207.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

186.—Иванъ Семеновъ сынъ *Потуловъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскій, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

187.—Кирило Микулинъ сынъ *Холуткино* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

188.—Тимошка Савинъ сынъ *Савостьяновъ* ²⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ *Мясодовъ* ^{*}, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

50 чети.

189.—Оефилко Осиповъ сынъ *Михинъ* ^{*}, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскій.

300 чети.

Д. 190.—Сотникъ Василей Ратаевъ сынъ *Озеровъ* ³⁾, дано ему первые 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

д) А его сотни дѣти боярскіе:

По 250 чети.

191.—Нечайко Васильевъ сынъ *Лешуковъ* ⁴⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

192.—Жданко Ондрѣевъ сынъ *Старою* ⁴⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сосѣдовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Леонтиѣ Беляевъ сынъ Свиридовъ.

200 чети.

193.—Васка Третьяковъ сынъ *Лопатинъ* ⁵⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

¹⁾ Въ дес. 103 г. подъ №№ 205—207.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 148.

^{*} Сосѣдовъ?

^{**)} Въ дес. 102 г. подъ № 288.

³⁾ Во дес. 102 г. подъ № 31.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ №№ 39 и 40.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 58.

По 150 четн.

194.—Жданъ Борисовъ сынъ *Стахановъ*, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

195.—Ширяй Олексѣевъ сынъ *Павловъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

196.—Илейка Онтроповъ сынъ *Труфановъ*, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагайко Ивановъ сынъ Лобковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

197—198.—Родка да Меншикъ Дмитревы ¹⁾ дѣти *Кирѣва*, дано имъ первые по 4 р. Поруча по нихъ Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Пятой Тимоѣевъ сынъ Ретюнскій.

199.—Гриша Ивановъ сынъ *Добрынинъ* ²⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Третьякъ Ураковъ сынъ Ушаковъ, Григорей Костентинновъ сынъ Неклюдовъ, Ѳеодоръ Ивановъ сынъ Шплювской, *мещеренинъ* Безсонъ Ташлыковъ сынъ Зеренскій.

200.—Ивашко Даниловъ сынъ *Паромѣевъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ.

120 четн.

201.—Левка Беляевъ сынъ *Свиридоновъ* ⁴⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ Василей Ратаевъ сынъ *Щетининъ*, Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Василій Ратаевъ сынъ Озеровъ.

По 100 четн.

202.—Ошонка Игнатѣевъ сынъ *Перекусихинъ* ⁵⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

202 а.—Кузма Миловановъ сынъ *Подымовъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимоѣевъ сынъ Ретюнскій.

203.—Лукьянъ Нефедовъ сынъ *Ломовскій*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

204.—Васка Дмитреевъ сынъ *Онтипѣевъ*, дано ему первые 3 р.

1) №№ 194—198 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 118—121а.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 59.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 122.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 136.

5) Въ дес. 102 г. подъ № 176.

Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскоѣ.

205.—Гаврило Кузминъ сынъ *Матовъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

206.—Оеоня Ивановъ сынъ *Тарасовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

207.—Сергѣйко Ивановъ сынъ *Булатовъ* ¹⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

208.—Терешка Исаевъ сынъ *Короваевъ* ¹⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскоѣ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ.

209.—Илейка Ивановъ сынъ *Шатиловъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскоѣ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

210.—Степанко Есинъ сынъ *Колесниковъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

211.—Пронка Семеновъ сынъ *Булатовъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

212.—Иванко Капустинъ сынъ *Дроздовъ* ²⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскоѣ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

213.—Олеша Семеновъ сынъ *Скуратовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ *сотники казачьи* Иванъ Ларионовъ сынъ *Епигинъ*, Иванъ Миловановъ сынъ *Дубовитицкой*, Замятня Ивановъ сынъ *Котовъ*.

214.—Евсюкъ Дмитреевъ сынъ *Ловиновъ* ²⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ.

215.—Иванъ Михайловъ сынъ *Микульшинъ* ²⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

216.—Богданъ Яковлевъ сынъ *Микифоровъ* ²⁾ дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

217.—Милованко Васильевъ сынъ *Павловъ* ²⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Одашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

¹⁾ №№ 202 а—211 въ дес. 102 г. подъ № 177—186.

²⁾ 212—215 въ дес. 102 г. подъ № 188—191.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 193 и 194. С. Г. Скуратовъ и М. Т. Селивановъ по дес. 108 г. (к. дес. 99 л. 6 об.) въ сотнѣ Ст. Хирина.

218.—Михайло Яковлевъ сынъ *Остановъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскій.

219.—Патка Васильевъ сынъ *Голцовъ* ²⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачевъ, Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

220.—Тимоха Ташировъ сынъ *Тироновъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачевъ, Адамъ Ивановъ сынъ Лобковъ, Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Өурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ.

По 50 четп.

221.—Өедко Васильевъ сынъ *Лазоревъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечайко Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

222.—Микифоръ Семеновъ сынъ *Юрьевъ* ³⁾, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ.

223.—Ивашко Назарьевъ сынъ *Ретюнскій* ⁴⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

224.—Петруша Григорьевъ сынъ *Шараповъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагайко Ивановъ сынъ Лобковъ.

225.—Гаврило Григорьевъ сынъ *Ташлыкковъ*, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскій, Өурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ.

226.—Родка Ивановъ сынъ *Микифоровъ*, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскій.

227.—Иванъ Михайловъ сынъ *Кашковскій*, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскій, Өурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ.

228.—Өедулко Фоминъ сынъ *Столтовскій*, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнскій, Ортемъ Нечасевъ сынъ Щетининъ.

229.—Митка Степановъ сынъ *Хоменевъ*, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Өурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ.

230.—Уланко Истоминъ сынъ *Старожилковъ*, дано ему первые 3 р. По-

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 196.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ №№ 198—199.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ №№ 292—293.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 287.

рука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ.

231.—Онашко Васильевъ сынъ *Свиридовъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофеевъ сынъ Ретюнскій, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ.

232.—Гриша Полухинъ сынъ *Шатиловъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ.

233.—Иванко Левонтьевъ сынъ *Усовъ*, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Пятой Тимофеевъ сынъ Ретюнскій.

234.—Васка Ширяевъ сынъ *Чернышовъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Пятой Тимофеевъ сынъ Ретюнскій, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

250 чети.

Е. 235.—Сотникъ Тутай Сомовъ сынъ *Шеврилинъ* ²⁾, дано ему *сотничьи* 10 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Микита Максимовъ сынъ *Колышкинъ*, Юрьи Селивановъ сынъ *Ретюнскій*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

е) *А ею сотни дѣти боярскіе:*

По 200 чети.

236.—Дуванко Ивановъ сынъ *Турмышевъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

237.—Якимъ Тионовъ сынъ *Климовъ* ⁴⁾, дано ему первые 4 р. Поруча въ немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

По 150 чети.

238.—Суворъ Григорьевъ сынъ *Скуратовъ* ⁴⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Оедутинъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Микита Семеновъ сынъ *Колышкинъ*.

239.—Тимошка Федоровъ сынъ *Перекусихинъ* ⁵⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнскій, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

240.—Мылованко Тимофеевъ сынъ *Селивановъ* ⁵⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ, Остафей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинскій.

241.—Гриша Соооновъ сынъ *Подольскій* ⁵⁾, дано ему первые 4 р. Поруча

¹⁾ №№ 224—234 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 294—304.

²⁾ Въ дес. 102 г. см. подъ № 35.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ №№ 63 и 64.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 187.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ №№ 98—100.

ка по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

242.—Өилать Юрьевъ сынъ *Юмашевъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Подымовъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

243.—Самсонко Олексѣевъ сынъ *Сахаровъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

244.—Третьякъ Полухинъ сынъ *Шатиловъ* ¹⁾ дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Замятинъ Микифоровъ сынъ Венюковъ.

245.—Вешнякъ Васильевъ сынъ *Вотоминъ* ²⁾, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

По 100 чети.

246.—Иванъ Богдановъ сынъ *Поповъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

247.—Михайло Григорьевъ сынъ *Шараповъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

248.—Микита Захарьинъ сынъ *Ногинъ* ⁴⁾, дано ему первые 3 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

249.—Трени Ортемьевъ сынъ *Юмашевъ*, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

250.—Сидорко Осиповъ сынъ *Тотаренковъ*, дано ему первые 5 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

251.—Иванко Степановъ сынъ *Филатовъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

252.—Иванъ Оеонасеевъ сынъ *Микифоровъ* ⁴⁾, дано ему первые 4 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрій Селивановъ сынъ Ретюнскій, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

253.—Микитка Позняковъ сынъ *Полянскій* ⁵⁾, дано ему первые 5 р.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ №№ 123—125.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 126.

³⁾ Въ дес. 108 г. (л. 8) значится въ сотнѣ Ст. Хирина.

⁴⁾ №№ 246—251 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 209—214.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 216.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 218.

Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

254.—Покидка Микиѳоровъ сынъ *Чернышовъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

255.—Салтанко Ѳеодоровъ сынъ *Подъяпольской* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Богданъ Васильевъ сынъ Вахнѣевъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ.

256.—Микифоръ Матвѣевъ сынъ *Рукинъ*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

257.—Гриша Истоминъ сынъ *Чернышовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Тютчевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

258.—Иванко Ивановъ сынъ *Полянскій*, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

259.—*Нарядчикъ* Назаръ Ивановъ сынъ *Денисовъ*, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

260.—Микита Первого сынъ *Сумороковъ* ²⁾, дано ему первые 5 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ.

По 80 четн.

261.—Ѳедко Епихинъ сынъ *Коростелевъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ.

262.—Микитка Прокоѳьевъ сынъ *Буматовъ* ⁴⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнскій, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ.

263.—Ивашко Мануйловъ сынъ *Трувановъ* ⁴⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

264.—Оеонка Васильевъ сынъ *Спиридоновъ* ⁴⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаѳей Федоровъ сынъ Ботуринъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ №№ 219—220. И. А. Микиѳоровской и С. Ѳ. Подъяпольской въ дес. 108 г. (л. 8 об.) значатся въ сотнѣ Ст. Хирина. Тоже надо замѣтить и о Н. М. Сукинѣ и Г. Н. Чернышовѣ.

²⁾ №№ 256—260 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 221—225.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 266.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ №№ 261—263.

70 чети.

265.—Ондрюша Степановъ сынъ *Неретинъ* ¹⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ. Юрьи Селивановъ сынъ Ретюнской.

60 чети.

266.—Сидоръ Левонтьевъ сынъ *Сусьдовъ* ²⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомово сынъ Шевригинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хириянъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

III.

Ряшане-жъ у смотру и у верстанья у боярина у *князя* Никиты Романовича Трубетцкогo, да у дьяна у Сапуна Аврамова 102 году не были, а иные прѣхавъ, не дождався верстанья, съ Москвы збѣжали и за то выкинуты были изъ службы вонъ, а во 104 году гдарь царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи тѣхъ нѣтчиковъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ испомѣстити изъ порозжихъ земель и изъ лишковъ, и изъ дикого поля, а денежное жалованье имъ дано по старымъ ихъ окладомъ ³⁾).

По 150 чети.

267.—Степанко Васильевъ сынъ *Олабинъ* ⁴⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хириянъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ.

268.—Тимошка Пѣшковъ сынъ *Перовъ*, онъ же *Стахановъ* ⁵⁾, дано ему свершенныя 6 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

По 100 чети.

269.—Ортемъ Григорьевъ сынъ *Шараповъ* ⁶⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хириянъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихоревъ.

270.—Михайло Антоновъ сынъ *Старыининъ* ⁶⁾, дано ему первые 4 р.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 275.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 279.

³⁾ См. ниже рубрику VI.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 553.

⁵⁾ Въ десятиѣ 108 г. (л. 6 об.) числится въ сотнѣ Ст. Хирина.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 558.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 556. А. Г. Шараповъ и М. А. Старыининъ въ дес. 108 г. (л. 9 и 9 об.) значатся въ сотнѣ Ст. Хирина.

Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оеонасій Филиповъ сынъ Стахановъ.

271.—Сенька Фоминъ сынъ *Шатиловъ* ¹⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

272.—Васка Кубасовъ сынъ *Шишковъ* ²⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василій Алексѣевъ сынъ Лихаревъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

273.—Олешка Ондрѣевъ сынъ *Поповъ* ³⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

274.—Митка Якимовъ сынъ *Бегининъ*, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Яковъ Ивановъ сынъ Подымовъ.

275.—Замятня Кирѣевъ сынъ *Волохтеевъ* ⁴⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасій Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Юрьи Семеновъ сынъ *Ретюнскою*, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

276.—Куземка Захарьевъ сынъ *Арбѣевъ* ⁵⁾, дано ему первые 3 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Остаеѣй Федоровъ сынъ Ботуринъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

277.—Уланко Дмитреевъ сынъ *Перекусихинъ* ⁶⁾, дано ему первые 4 р. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Степановъ сынъ Лыковъ, Тутай Сомово сынъ Шеврининъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

IV.

Ряшена-жъ новики служилые, помѣсной ихъ окладъ по старымъ окладамъ, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны во 105 году и деньги имъ даны.

По 300 чети.

Первые по 7 руб.

278.—Жданко Прокудинъ сынъ *Бунинъ*. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

279.—Семейка Даниловъ сынъ *Парфеньевъ* ⁷⁾. Порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Старорезанская стану* окладчики Сава Тимофѣевъ сынъ

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 560.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 573.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 576.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 564.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 569.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 577.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 381.

Короваевъ, Иванъ Ивановъ сынъ Колеминъ, Володимеръ Васильевъ сынъ Кутлуевъ.

Первые 6 руб.

280.—Бажѣнко Сидоровъ сынъ *Обрывковъ*. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* *Прокопей Петровъ сынъ* ¹⁾ *Ляпуновъ*, Иванъ Ивановъ сынъ Язвцовъ, Неустрой Ондръевъ сынъ Секѣринъ.

Первые 5 р.

281.—Курбатко Лаврентьевъ сынъ *Воронинъ* ²⁾. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 250 чети.

Первые по 6 руб.

282.—Семейка Зиновьевъ сынъ *Кабардѣевъ* ³⁾. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

283.—Якушко Ивановъ сынъ *Бунинъ* ⁴⁾. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

284.—Лукьянко Курдюмовъ сынъ *Новиковъ*, дано ему *сотничьи* 10 р., сотникъ въ Раскомъ у казаковъ. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 200 чети.

Первые по 5 руб.

285.—Ивашко Митрофановъ сынъ *Куровъ* ⁵⁾. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ.

286.—Иванко Елифановъ сынъ *Баловневъ*, сотникъ на Вороножѣ, дано ему *сотничьи* 10 р. Поруча по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Пороша Игнатѣевъ сынъ Филитовъ, Оеоня Григорьевъ сынъ Федюкинъ, Сутюрма Ивановъ сынъ Ушаковъ, Кузма Юрьевъ сынъ Перовъ.

150 чети.

Первые 5 р.

287.—Новокрещенъ Данилко *Тотариновъ*. Поруча по немъ въ службѣ и

¹⁾ Кн. дес. 97 л. л. 69 об., 70. Любопытное упоминаніе объ известномъ дѣятелѣ эпохи Смуты. См. Древн. Росс. Вивліоенку т. XX, стр. 83 и 85 гдѣ П. П. Ляпуновъ значится уже дворяниномъ въ Думѣ.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 379.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 391. Въ десятиѣ 108 г. (к. л. 99 л. 5) значится сотникомъ у казаковъ.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 29.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 30.

въ деньгахъ ряшаня *) Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

V.

а) *Ряшаня-жъ новики служатъ съ пицальми Степановы сотни Хирина.*

250 чети.

Первые 5 р.

288.—Якушко Григорьевъ сынъ *Фроловъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *Старорезанскою стану* Сава Тимофѣевъ сынъ Короваевъ, *Окологородною стану* Степанъ Михайловъ сынъ Чевкинъ.

150 чети.

Первые 4 р.

289.—Микита Борисовъ сынъ *Лобковъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костентинъ Мининъ сынъ Ратцовъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

80 чети.

Первые 4 р.

290.—Беляйко Кондратьевъ сынъ *Микулишинъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

50 чети.

Первые 4 р.

291.—Ондрюша Михайловъ сынъ *Кротково* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

б) Романовы сотни Ботурина.

200 чети.

Первые 4 р.

292.—Сенька Ивановъ сынъ *Тереховъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ.

По 150 чети.

Первые по 4 р.

293.—Никифоръ Яковлевъ сынъ *Ширевъ* ⁶⁾, порука по немъ въ служ-

*) Окладчики.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 311.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 130.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 341.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 306.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 312.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 326.

бѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ, Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрій Ивановъ сынъ Головининъ.

294.—Кирилло Ивановъ сынъ *Елютинъ*¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 80 чети.

Первые по 4 р.

295.—Васка Яругинъ сынъ *Косматого*¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ, Степанъ Олексѣвъ сынъ Хиринъ.

296.—Гриша Филиповъ сынъ *Чернышевъ*²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрій Ивановъ сынъ Головининъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

20 чети.

Первые 4 р.

297.—Куземка Ондрѣвъ сынъ Пановъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрій Ивановъ сынъ Головининъ, Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ.

в) Григорьевы сотни Лыкова.

150 чети.

Первые 4 р.

298.—Бориско Богдановъ сынъ Байковъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣвъ сынъ Хиринъ, Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

По 100 чети.

Первые 4 р.

299.—Ѳетка Микитинъ сынъ *Барановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣвъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ.

300.—Ѳедка Ермолинъ сынъ *Коростелевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣвъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ.

301.—Васка Олексѣвъ сынъ *Жюковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣвъ сынъ Хиринъ.

302.—Климко Кузминъ сынъ *Трувановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрій Ивановъ сынъ Головининъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣвъ, Степанъ Олексѣвъ сынъ Хиринъ.

303.—Овонка Федосѣвъ сынъ *Поплевинъ*, порука по немъ въ службѣ

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 346.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 347.

и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

304.—Потапко Ярцовъ сынъ *Алабинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Богурынъ, *) Ооонасій Филиповъ сынъ Стахановъ.

305.—Игнатко Семеновъ сынъ *Хомутикого* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ.

По 80 чети.

Первые по 4 р.

306.—Ненашъ Исаевъ сынъ *Короваевъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

307.—Якимко Лукинъ сынъ *Никоновъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

308.—Павлякъ Назарьевъ сынъ *Марьинъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Нетеринъ,

По 50 чети,

Первые по 4 р.

309.—Куземка Павловъ сынъ *Шараповъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

310.—Оефилко Ондрѣевъ сынъ *Подъяпольской* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

311.—Пронка Денисьевъ сынъ *Михайловъ* ⁷⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

312.—Оедка Никитинъ сынъ *Востриковъ* ⁸⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Степанъ Алексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

*) Хиринъ?

¹⁾ №№ 299—305 въ дес. 102 г. подъ №№ 314—320.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 370.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 321.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 373.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 343.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 338.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 344.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 345.

40 чети.

Первые 4 р.

313.—Оедка Юдинъ сынъ *Неретинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевриганъ, Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Оюна Филиповъ сынъ Стахановъ.

г) Ортемовы сотни Щетинина.

200 чети.

Первые по 5 р.

314.—Молчанъ Юрьевъ сынъ *Протасовъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова.

По 150 чети.

Первые по 4 р.

315.—Гришка Никитинъ сынъ *Бастановъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

316.—Онтонко Захаровъ сынъ *Шпикуловъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова.

317.—Степанко Ивановъ сынъ *Шабановъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ.

318.—Мосолъ Ташировъ сынъ *Тироновъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова.

120 чети.

Первые 4 р.

319.—Омельяшко Юровъ сынъ *Перовъ* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лобковъ.

По 100 чети.

Первые по 4 р.

320.—Сава Яковлевъ сынъ *Остановъ* ⁷⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 322.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 113.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 323.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 324.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 325.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 134.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 208.

321.—Якушко Костянтиновъ сынъ *Ретюнской* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

322.—Ивашко Никитинъ сынъ *Прягавъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Пятой Тимофеевъ сынъ Ретюнскою.

323.—Савва Филипповъ сынъ *Павловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лобкова.

324.—Карпъ Григорьевъ сынъ *Баскаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нагай Ивановъ сынъ Лобковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

325.—Познякъ Степановъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

326.—Потапко Никифоровъ сынъ *Уловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Леонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

327.—Архипко Павловъ сынъ *Петрицевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Пятой Тимофеевъ сынъ Ретюнскою.

328.—Максимко Шигаевъ сынъ *Неретинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Ратаевъ сынъ Озеровъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

329.—Матюшка Яковлевъ сынъ *Пронинъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Оурсъ Хорошего сынъ Корчагинъ.

330.—Семейка Ивановъ сынъ *Гавриловъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

По 50 чети.

Первые по 4 руб.

331.—Епиха Ивановъ сынъ *Ретюнскою* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова.

332.—Безсонъ Григорьевъ сынъ *Олмомазовъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Пятой Тимофеевъ сынъ Ретюнскою, Оурсъ Хорошево сынъ Корчагинъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 328.

²⁾ №№ 322—329 въ десятиѣ 102 г. подъ №№ 329—336.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 340.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 280.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 374.

д) Васильевы сотни Озерова.

По 150 чети.

Первые по 4 руб.

333.—Софонко Ивановъ сынъ *Голцовъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ, Адашъ Ивановъ сынъ Лопковъ.

334.—Оурсъ Хорошего сынъ *Корчагинъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Васильевъ сынъ Лешуковъ, Ульянъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ.

По 120 чети.

Первые по 4 руб.

335.—Конанко Семеновъ сынъ *Баскаковъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ, Нагай Ивановъ сынъ Лопковъ, Иванъ Васильевъ сынъ Трухачовъ.

336.—Овтонко Осиповъ сынъ *Тотариновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Самойловъ сынъ Сусѣдовъ, Пятой Тимофѣевъ сынъ Ретюнской.

100 чети.

Первые 4 руб.

337.—Оетка Васильевъ сынъ *Пиковъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Адашъ да Нагай Ивановы дѣти Лопкова, Левонтей Беляевъ сынъ Свиридовъ.

е) Тутаевы сотни Шевригина.

200 чети.

Первые 4 руб.

338.—Иванко Еенимовъ сынъ *Мокишевъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

По 120 чети.

Первые по 4 р.

339.—Ондрюшка Офрѣмовъ сынъ *Столбовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

340.—Богдашко Васильевъ сынъ *Трухачовъ* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 117.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 350.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 352.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 197.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 348.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 351.

По 100 чети.

Первые по 4 руб.

341.—Ондрюшка Даниловъ сынъ *Ланинъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

342.—Петрушка Яковлевъ сынъ *Остаповъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

343.—Илейка Васильевъ сынъ *Познуховъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

344.—Иванъ Микифоровъ сынъ *Щелякинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

345.—Иванъ Микитинъ сынъ *Докудовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

346.—Савлукъ Ивановъ сынъ *Пановъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

347.—Бажѣнко Мартиновъ сынъ *Ивановъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

348.—Ивашко Шпрьевъ сынъ *Шатиловъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Офонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

По 50 чети.

Первые по 4 р.

349.—Иванко Сергѣевъ сынъ *Докудовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

350.—Олексѣй Даниловъ сынъ *Маринъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

351.—Микифорко Васильевъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Семеновъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 354.

²⁾ №№ 342—346 въ дес. 102 г. подъ №№ 355—359.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 361.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 339.

352.—Иванко Олсуефевъ сынъ *Полянскій*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шверигинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

353.—Марко Власевъ сынъ *Климовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шверигинъ.

354.—Иванко Васильевъ сынъ *Корчанинъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шверигинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Остаефъ Федоровъ сынъ Ботуринъ.

VI.

Ряшаня-жъ у смотру и у верстаня у боярина у князя Никиты Романовича Трубецкого да у дьяна у Сапуна Аврамова во 102 году не были, а иные прѣхавъ, не дождався верстаня, съ Москвы збѣжали, и за то выкинуты были изъ службы вонъ, а во 104 году гдрь царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи тѣхъ нѣтчиковъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ испомѣстити изъ порозжихъ земель и изъ лишковъ и изъ дикого поля, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны во 105 году и деньги имъ даны ²⁾

100 четв.

Первые 4 р.

355.—Гришка Онцыфоровъ сынъ *Бабинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

По 80 четв.

Первые по 4 р.

356.—Паршикъ Михайломъ сынъ *Полубояринъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

357.—Русняко Истоминъ сынъ *Старожиловъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шверигинъ, Юрьи Ивановъ сынъ Голвининъ.

1) №№ 349—354 въ дес. 102 г. подъ №№ 363—368.

2) См. выше рубрику III.

3) Въ дес. 102 г., подъ № 599.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 596.

VII.

Новикинъ помѣсново верстанья 104 году, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны въ 105 году и деньги имъ даны.

По 150 четн.

Первые по 5 руб.

358.—Ивашко Лаврентьевъ сынъ *Перовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Кузма Юрьевъ сынъ *Петровъ*, Пороша Игнатьевъ сынъ *Филитовъ*.

359.—Ивашко Кузминъ сынъ *Перовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Ѳеодоръ Степановъ сынъ *Армамаковъ*, Суторма Ивановъ сынъ *Ушаковъ*.

Первые по 4 руб.

360.—Тимошка Курбатовъ сынъ *Жиковинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Петръ Васильевъ сынъ *Муротовъ*, Меншой Шарповъ сынъ *Трескинъ*.

361.—Васка Ѳеодоровъ сынъ *Кунаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Пороша Игнатьевъ сынъ *Филитовъ*, Михайло Ѳеодоровъ сынъ *Соболевской*.

По 100 четн.

Первые по 4 руб.

362.—Петрушка Ивановъ сынъ *Аиремыкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ *резанцы* Ооонасей Григорьевъ сынъ *Федутиновъ*, Михайло Ѳеодоровъ сынъ *Соболевской*, Суторма Ивановъ сынъ *Ушаковъ*.

363.—Микиорко Ивановъ сынъ *Савогстьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

364.—Михалко Федоровъ сынъ *Умловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ивашко Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

365.—Ивашко Ивановъ сынъ *Столбовской* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

366.—Микитка Григорьевъ сынъ *Умловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

367.—Тимошка Мизиновъ сынъ *Видановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

368.—Степанко Ивановъ сынъ *Денежниковъ*, порука по немъ въ службѣ

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 545 значится одиннадцатилѣтнимъ недорослемъ.

и въ деньгахъ Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Константинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

369.—Васка Борисовъ сынъ *Стахановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Оѳонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

370.—Богдѣшко Игнатьевъ сынъ *Савостьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

371.—Өролко Ждановъ сынъ *Романовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

372.—Васка Ивановъ сынъ *Кикинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

373.—Уланко Онтоновъ сынъ *Старынинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

374.—Микифорко Якимовъ сынъ *Бешчевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

375.—Познячко Третьяковъ сынъ *Острцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

VIII.

Новики-жъ съ прожиточныхъ помѣстей поверстаны помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ, и деньги имъ даны.

По 150 чети.

Первые по 5 руб.

376.—Сенька Салтыковъ сынъ *Олмозовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

377.—Ивашко Романовъ сынъ *Бунинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

По 100 чети.

Первые по 4 руб.

378.—Михалко Овдрѣевъ сынъ *Байковъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 544 показанъ одиннадцатилѣтнимъ недорослемъ.

379.—Сидорко Матѣевъ сынъ *Корчаинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

380.—Михалко Кузминъ сынъ *Труфановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

381—382.—Савка да Ивашко Григорьевы дѣти *Паѳонова*, порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ

383.—Гаврилко Истоминъ сынъ *Оломазовъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ.

383 а.—Уланко Петровъ сынъ *Мартиновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Алексѣевъ сынъ Хиринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

384.—Ларка Гавриловъ сынъ *Микулинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

385.—Тихонко Прокофьевъ сынъ *Олимоновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

386.—Васка Кирѣевъ сынъ *Удачинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

387.—Жданко Замятинъ сынъ ²⁾ *Раковской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

388.—Потапко Григорьевъ сынъ *Пахомовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ.

389—390.—Марко да Тренка Кузмины дѣти *Лесунова*, порука по нихъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ.

391.—Сергѣйко Ташировъ сынъ *Тионовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретипъ.

392.—Ивашко Казариновъ сынъ *Маринъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головинъ.

393.—Панка Петровъ сынъ *Всячиновъ*, порука по немъ въ службѣ и

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 548 значится двѣнадцатилѣтнимъ недорослемъ.

²⁾ Въ десятихъ 108 г. значится нарядчикомъ и окладчикомъ (срв. выше стр. 364).

въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

IX.

Ряшаня-жъ новики неслужилые помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ поверстаны во 105 году, и деньги имъ даны.

По 200 четн.

Первые по 5 руб.

394.—Ивашко Григорьевъ сынъ *Тютчевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

395.—Васка Каблуковъ сынъ *Безобразовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрья Ивановъ сынъ Головининъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

396.—Огаеонко Майковъ сынъ *Безобразовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ *сотникъ*, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

397.—Оеонка Романовъ сынъ *Бунинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ.

398.—Шестунка Родивоновъ сынъ *Шибановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

399.—Куземка Степановъ сынъ *Щетининъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

400.—Богдашко Потаповъ сынъ *Строимовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

По 100 четн.

Первые 4 р.

401.—Митка Ондрѣевъ сынъ *Старого*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

402.—Оедека Ларивоновъ сынъ *Епихинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

403.—Ондрюшка Нелюбовъ сынъ *Соломасовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

404.—Сидорко Олексѣевъ сынъ *Кумобакинъ*, порука по немъ въ службѣ

и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

405.—Ивашко Ивановъ сынъ *Елютинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Ооонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

406.—Неедко Купреяновъ сынъ *Мининъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

407.—Федка Яковлевъ сынъ *Ширяевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

408.—Мишка Бахтеяровъ сынъ *Новиковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

409.—Семейка Ивановъ сынъ *Полянской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ооонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

410.—Васка Яковлевъ сынъ *Пронинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

411.—Ондрюшка Васильевъ сынъ *Пронинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Ооонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

412.—Ивашко Епихинъ сынъ *Олмозовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Ооонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

413.—Мурза Матвѣевъ сынъ *Елкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Ооонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

414.—Матвѣйко Степановъ сынъ *Неретинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

415.—Ивашко Ооонасѣевъ сынъ *Баскаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Ооонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

416.—Волыпецъ Яковлевъ сынъ *Ретюнской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Ооонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

417.—Федка Ивановъ сынъ *Перовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ.

418.—Максимко Борисовъ сынъ *Микулинъ*, порука по немъ въ службѣ

и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахиѣвъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

419.—Милованко Гарасимовъ сынъ *Подъяпольской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

420.—Гришка Петровъ сынъ *Шаровъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахиѣвъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

421.—Ондрюшка Симановъ сынъ *Скуратовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

422.—Яшка Юрьевъ сынъ *Ретюнской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

423.—Ивашко Даниловъ сынъ *Горловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

424.—Янка Григорьевъ сынъ *Ивановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

425.—Осипко Даниловъ сынъ *Сонфировъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахиѣвъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

426.—Ивашко Якубовъ сынъ *Лазаревъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

427.—Ивашко Третьяковъ сынъ *Ломовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

428.—Ивашко Гавриловъ сынъ *Кучинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ураковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

429.—Якушко Прокопьевъ сынъ *Филимоновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

430.—Михалко Ивановъ сынъ *Подъячево*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

431.—Ивашко Федоровъ сынъ *Пердуновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

432.—Федоско Григорьевъ сынъ *Савостьяновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

433.—Пронка Захарьевъ сынъ *Поплевинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

434.—Степанко Ивановъ сынъ *Неретинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

435.—Богдашко Ивановъ сынъ *Дятловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

436.—Парфенко Третьяковъ сынъ *Лыковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

437.—Гришка Ивановъ сынъ *Валнѣевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

438.—Ивашко Первого сынъ *Пахомовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

439.—Ивашко Мартыновъ сынъ *Васильевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Иванъ Семеновъ сынъ Марковъ.

440.—Минка Третьяковъ сынъ *Есаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ.

441.—Ондрюшка Ивановъ сынъ *Кикина*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

442.—Оедка Нефедьевъ сынъ *Пахомовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Тутай Сомовъ сынъ Шевригинъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ.

443.—Насонко Калининъ сынъ *Сивостьямовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

444.—Ивашко Ивановъ сынъ *Оксеновъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ.

445.—Тимошка Павловъ сынъ *Шарановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

Х.

Атаманы ряскіе служилые.

По 250 чети.

446.—Митя Левонтьевъ сынъ *Волоховъ*, дано ему 7 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

447.—Иванъ Истоминъ сынъ *Сторожилловъ*, дано ему 4 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ.

По 200 чети.

448.—Федка Леоновъ сынъ *Хиринъ*, дано ему 9 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

449.—Ненашко Никоновъ сынъ *Зайцовъ*, дано ему 9 руб., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Григорей Клементьевъ сынъ *Скуратовъ*, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

450.—Степанъ Курбатовъ сынъ *Жиковининъ* ¹⁾, дано ему 10 руб., *въ сотникахъ въ Ряскомъ у казаковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дружина Юрьевъ сынъ Протасовъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ.

451.—Ларя Ивановъ сынъ *Перовъ*, дано ему 9 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Венюковъ, Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Замятня Микифоровъ сынъ Венюковъ.

452.—Васка Григорьевъ сынъ *Шарановъ*, дано ему 9 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Костянтинъ Мининъ сынъ Ратцевъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ.

453.—Гриша Ивановъ сынъ *Борода*, дано ему 7 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Юрьи Ивановъ сынъ Головининъ, Игнатей Булгаковъ сынъ Венюковъ, Богданъ Семеновъ сынъ Вахнѣевъ, Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ.

454.—Третьякъ Ондрѣевъ сынъ *Поповъ* ²⁾, дано ему 10 р., *въ Ряскомъ въ сотникахъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Олексѣевъ сынъ Лихаревъ, Иванъ Ураковъ сынъ Неретинъ, Иванъ Матвѣевъ сынъ Тютчевъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 386 (?).

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 385 (?).

По 150 чети.

455.—Оленишко Истоминъ сынъ *Онтоновъ*, дано ему 8 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Семенъ Клементьевъ сынъ Федутиновъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

456.—Тимошка Нелюбовъ сынъ *Соломасовъ*, дано ему 9 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

457.—Васка Обакумовъ сынъ *Ширяевъ*, дано ему 8 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ.

100 чети.

458.—Данило Васильевъ сынъ *Шарановъ*, дано ему 3 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Венюковъ.

50 чети.

459.—Васка Истоминъ сынъ *Полутанъ*, дано ему 10 р., порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Осиповъ сынъ Хиринъ, Романъ Григорьевъ сынъ Ботуринъ, Оеонасей Филиповъ сынъ Стахановъ, Степанъ Олексѣевъ сынъ Хиринъ.

XI.

Атаманы ряскіе новики служилые, помѣстные оклады по старымъ ихъ окладомъ, а денежнымъ жалованьемъ поверстаны во 105 году и деньги имъ даны.

300 чети.

Первые 6 р.

460.—Замытенка Беляевъ сынъ *Ломовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ атаманы-жъ ряскіе Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ сынъ Бавинъ, Семенъ Ивановъ сынъ Подиоринъ.

По 200 чети.

Первые 6 р.

461.—Ивашко Сармановъ сынъ *Новокрещеновъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокоей Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ, Василей Овлокимовъ, Созонъ Григорьевъ.

Первые 5 р.

462.—Лувьянко Третьяковъ сынъ *Безобразовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ, Нечай Строро сынъ Бундовъ, Михайло Оедоровъ сынъ Коробьинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подиоринъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 393.

По 150 чети.

Первые по 6 р.

463.—Михалко Федоровъ сынъ *Коробьинъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Бундовъ, Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ.

464.—Демка Даниловъ сынъ *Горожанкинъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Подпоринъ, Нестеръ Елисеѣвъ, Василей Овдокимовъ.

465.—Нестерко Елисеѣвъ сынъ *Кисленской* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ, Нечай Сѣровъ сынъ Бундинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

466.—Кубаско Обакумовъ сынъ *Банинъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисеѣвъ.

467.—Проня *Некрасовъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кубасъ Обакумовъ сынъ Баннинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нестеръ Елисеѣвъ.

468.—Васка *Черной* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисеѣвъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

120 чети.

Первые 6 р.

469.—Сенька Ивановъ сынъ *Подпоринъ* ⁷⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ, Нестеръ Елисеѣвъ, Нечай Сѣрово сынъ Бунинъ.

По 150 чети.

Первые по 5 руб.

470a.—Ивашко Гавриловъ сынъ *Печенкинъ* ⁸⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нестеръ Елисеѣвъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

470.—Песничко *Мокаровъ* ⁹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

471a.—Ивашко Ивановъ сынъ *Филитовъ* ¹⁰⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нестеръ Елисеѣвъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 394. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 396. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 398.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 400.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 401. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 403. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 406. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 395.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 397.

¹⁰⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 399. См. стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

471.—Степанко Прокофьевъ сынъ *Савостьяновъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филитовъ.

472.—Нечайко Сергѣевъ сынъ *Бундинъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Нестеръ Елисѣевъ, Проня Некрасовъ.

473.—Уланко Семеновъ сынъ *Юдина* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Кубасъ Обакумовъ сынъ... Нестеръ Ерисѣевъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

474.—Гришка Степановъ сынъ *Холтоба* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

475.—Кирилко Даниловъ сынъ *Гороженинъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Проня Некрасовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

476.—Кондратко Семеновъ сынъ *Толмачовъ* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ, Созонъ Григорьевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

477.—Оксенко Ивановъ сынъ *Подпоринъ* ⁷⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Василей Овдовимовъ, Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Нестеръ Елисѣевъ.

478.—Милованко Ивановъ сынъ *Подпоринъ* ⁸⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ.

479.—Сенька Филатовъ сынъ *Чернышевъ* ⁹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нестеръ Елисѣевъ, Проня Некрасовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

480.—Иванко Ондрѣевъ сынъ *Свиридовъ* ¹⁰⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Проня Некрасовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Нестеръ Елисѣевъ.

481.—Петрушка Яковлевъ сынъ *Пронинъ* ¹¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

1) Въ дес. 102 г. подъ № 402.

2) Въ дес. 105 г. подъ № 407.

3) Ib. подъ № 408.

4) Ib. подъ № 409.

5) Ib. подъ № 412.

6) Ib. подъ № 415.

7) Ib. подъ № 421.

8) Ib. подъ № 425.

9) Ib. подъ № 448.

10) Въ дес. 102 г. подъ № 451.

11) Въ дес. 102 г. подъ № 455.

482.—Васка Борисовъ сынъ *Чернеевъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ, Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

483.—Созонко Григорьевъ сынъ *Вендинъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

484.—Замятенка Ивановъ сынъ *Шишкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Михайло Оедоровъ сынъ Коробынъ, Нестеръ Елисѣевъ сынъ Кисленской.

По 150 чети.

Первые по 4 руб.

485.—Серешка Прокофьевъ сынъ *Бузанинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Проня Некрасовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

486.—Кириѣйко Дмитреевъ сынъ *Свищовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

487.—Власко Петровъ сынъ *Грудцынъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Оллатовъ.

488.—Гришка Семеновъ сынъ *Шишкинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

По 120 чети.

Первые по 4 р.

489.—Ивашко Левонтьевъ ³⁾ сынъ *Грошевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нестеръ Елисѣевъ сынъ Кисленской, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

490.—Олешка Паршинъ ³⁾ сынъ *Вендинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

491.—Якушъ ⁴⁾ *Тарасовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Оедоровъ сынъ Коробынъ, Иванъ Степановъ сынъ Некрасовъ.

492.—Ивашко Степановъ ⁵⁾ сынъ *Кобелевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Михайло Оедоровъ сынъ Коробынъ.

493.—Гришка Тимофѣевъ ⁶⁾ сынъ *Вендинъ*, порука по немъ въ службѣ и

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 404.

²⁾ См. на стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 410.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 413.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 416.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 417. См. на стр. 364 въ перечисленіи окладчиковъ.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 418.

въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

494. —Труха *Клементьевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филитовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

495. —Позничко Даниловъ сынъ *Головастово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Михалко Оедоровъ сынъ Коробьинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

496. —Петрушка Васильевъ сынъ *Пронинъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Михалко Оедоровъ сынъ Коробьинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

497. —Позничко Гавриловъ сынъ *Полянской* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

498. —Богдашко Сидоровъ сынъ *Кузнецовъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

499. —Ивашко Даниловъ сынъ *Вендинъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Дементей Даниловъ сынъ Горожанкинъ.

500. —Истомка *Самоляевъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Проня Некрасовъ.

501. —Митка Ондрѣевъ сынъ *Козловъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ.

502. —Купря Евсинъ сынъ *Чернышевъ* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Васка Овдокимовъ сынъ Черной, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

503. —Олешка Панинъ сынъ *Чернышовъ* ⁷⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Прокофей Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

504. —Якушко Степановъ сынъ *Дубовицкой* ⁸⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черной, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

1) Въ дес. 102 г. подъ № 422.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 423.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 424.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 426.

5) Въ дес. 102 г. подъ № 427.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 431.

7) Въ дес. 102 г. подъ № 435.

8) Въ дес. 102 г. подъ № 437.

505.—Степанко Карповъ сынъ *Кретилинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

506.—Иванко Микитинъ сынъ *Чернышевъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ.

По 100 чети.

Первые по 4 руб.

507.—Курдючко Клементьевъ сынъ *Устиновъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Прокофей Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

508.—Васка Олексѣевъ сынъ *Кокоръ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иганъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Прокофей Некрасовъ.

509.—Обакумко Потаповъ сынъ *Свищовской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

510.—Тренка Григорьевъ сынъ *Коробьинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

511.—Софонко Митрофановъ сынъ *Мамцовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Прокофей Некрасовъ.

512.—Ивашко Онтитинъ, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Прокофей Некрасовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

513.—Петрушка Ивановъ сынъ *Капустинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Овдокимовъ сынъ Черново, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ.

514.—Степанко Васильевъ сынъ *Копыловъ* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нестеръ Елисѣевъ.

515.—Ивашко Чернѣевъ сынъ *Перовъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

516.—Оетка Петровъ сынъ *Катинъ* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофей Некрасовъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Вундинъ.

1) Въ дес. 102 г. подъ № 432.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 438.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 440.

4) №№ 479—484 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 441—446.

5) Въ дес. 102 г. подъ № 449.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 450.

517.—Мятка Кузминъ сынъ *Поповъ* ¹⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Прокофѣй Некрасовъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

518.—Михалко Овдокимовъ сынъ *Мартыновъ* ²⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Нестеръ Елисѣевъ.

519.—Осипко Измайловъ сынъ *Матовъ* ³⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Нестеръ Елисѣевъ.

520.—Зинка Дементьевъ сынъ *Глухово*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Нестеръ Елисѣевъ.

521.—Ульянко Сидоровъ сынъ *Спесивого* ⁴⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Созонко Григорьевъ сынъ Вендинъ.

522.—Степанко Васильевъ сынъ *Объедковъ* ⁵⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

523.—Данилко Васильевъ сынъ *Объедковъ* ⁶⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черново.

524.—Осипко Васильевъ сынъ *Похотинской*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Проня Некрасовъ.

525.—Ортюшка Кузминъ сынъ *Зибневъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Кубасъ Обакумовъ сынъ Нанинъ.

526.—Кленка Игнатъевъ сынъ *Туларевъ* ⁷⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василей Овдокимовъ сынъ Черной, Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ.

527.—Некраско Васильевъ сынъ *Пронинъ* ⁸⁾, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нестеръ Олексѣевъ сынъ Кисленской.

528.—Паршикъ Михайловъ сынъ *Рожонъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 452.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 453.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 454.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 457.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 458.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 460.

⁷⁾ №№ 494—496 въ дес. 102 г. подъ №№ 461—463.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 465.

529.—Оролко Павловъ сынъ ¹⁾ *Олабинъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черной.

530.—Ивашко Мартиновъ сынъ *Васильевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Проня Некрасовъ, Степанъ Ивановъ сынъ Кобелевъ.

531.—Родка Юрьевъ сынъ *Рылевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Дема Даниловъ сынъ Горожанкинъ, Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ.

532.—Онисимко Ефимовъ сынъ *Мокишевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Созонъ Григорьевъ сынъ Вендинъ, Нестеръ Олексѣевъ сынъ Кисленской.

533.—Ивашко Васильевъ сынъ *Волковъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Нестеръ Олексѣевъ сынъ Кисленской.

534.—Гришка Родивоновъ сынъ *Амосовъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Проня Некрасовъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ, Нестеръ Олексѣевъ сынъ Кисленской.

535.—Ивашко Микитинъ сынъ *Болобановъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Кубасъ Обакумовъ сынъ Банинъ, Иванъ Степановъ сынъ Кобелевъ, Проня Некрасовъ.

536.—Савостьянъ Мининъ сынъ *Чернышевъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Иванъ Ивановъ сынъ Подпоринъ, Василей Овдокимовъ сынъ Черной.

537.—Олоерко Олексѣевъ сынъ *Череповъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Василій Овдокимовъ сынъ Черной, Семейка Ивановъ сынъ Подпоринъ, Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ.

538 (543).—Ортышка Деминъ сынъ *Гостъ*, порука по немъ въ службѣ и въ деньгахъ Нечай Сѣрово сынъ Бундинъ, Михайло Федоровъ сынъ Коробьинъ, Иванъ Ивановъ сынъ Филатовъ.

И всею решенъ дѣтей боярскихъ полковыхъ и пищальниковъ и новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ, и рясскихъ атамановъ, служилыхъ и неслужилыхъ, 543 человекъ, денегъ имъ дано 2670 р. 2).

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 459.

²⁾ Снизу другой рукой другими чернилами приписано: „107 года июля въ 25 день по памяти за приписью дѣка Ивана Ефанова съ отцова съ 190 чети (543а.—) Воинко Бяляевъ сынъ Ломаевской, да у него-жъ братъ Костыка полгоду“.

XII.

Дѣти боярскіе-жъ на Ревани имъ гдрво царево и великого князя Федора Ивановича всеа Руси денежное жалованье не дано, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано подъ ихъ статьями.

По 250 чети.

539.—Гришка Истоминъ ¹⁾ сынъ *Фроловъ* ималъ свершенныя 10 р., сказали окладчики, что онъ отъ службы отставленъ за старость во 103 году, помѣстьишко пусто, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

540.—Богдашко Степановъ сынъ *Шубинъ* ²⁾ ималъ свершенныя 6 р., сказали окладчики: худъ, не служить, службы отбылъ, и впередъ служить нѣчемъ, а помѣстья за нимъ нѣтъ, и къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

200 чети.

541.—Михалко Кузминъ сынъ *Тотариновъ* ималъ свершенныя 7 р., сказали окладчики, что нынѣ служить осадную службу зъ земли, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

160 чети.

542.—Митка Бутгаковъ ³⁾ сынъ *Борановъ* ималъ свершенныя 7 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость во 102 году, да и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

По 150 чети.

543.—Ивашко Варсуковъ ⁴⁾ сынъ *Тереховъ* ималъ свершенныя 8 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость во 102 году, и къ смотру къ Москвѣ не бывалъ.

544.—Петрушка Прокофьевъ ⁵⁾ сынъ *Пахомовъ* ималъ первыя 5 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость во 102 году, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

545.—Гарасимко Ондрѣевъ ⁶⁾ сынъ *Пиковъ* ималъ 3 р., деньги ему не даны, потому имался за нево *въ холопствѣ* резанецъ Гаврило Коробинъ, и то дѣло не вершено, помѣстья за собою сказалъ 40 чети, а раскіе окладчики сказали, что онъ служить, жалованье ималъ три-жъ.

По 100 чети.

546.—Ортемъ Неклюдовъ ⁶⁾ сынъ *Матицынъ* ималъ свершенныя 7 р., сказали окладчики: старъ, худъ, не служить, и впередъ служить немочно, помѣстья за собою сказалъ 25 чети, а дѣтей у себя сказалъ 5 сыновъ: Федко

¹⁾ Въ десяти 102 г. подъ № 647.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 242.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 650.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 648.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 652.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. срв. подъ № 137.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 244.

17 лѣтъ, Корнѣико 13 лѣтъ, Васка 10 лѣтъ, Якушко 2 лѣтъ, Павликъ 5 лѣтъ, дочь дѣвка. А на Москвѣ бояре тово Ортемка осматривали, старъ, приговорили ему быти въ осадѣ, а помѣстья учинити 50 чети.

547.—Володя Ондръевъ сынъ *Власьевъ*¹⁾, ималъ свершенные 6 р., сказали окладчики: не служить, и на дальнихъ службахъ не живетъ, и отъ службы отбылъ, помѣстья за собою сказалъ 16 чети, дѣтей сказалъ нѣтъ. А на Москвѣ бояре Володю осматривали, приговорили ему быти въ осадѣ, а помѣстья за нимъ учинити 50 чети.

548.—Нехорошко Матвѣевъ ¹⁾ сынъ *Космовъ*, ималъ свершенные 5 р., сказали окладчики, съ ними не служить, и отъ службы отбылъ, и впередъ служити нѣчемъ, помѣстьишко пусто, помѣстья за собою сказалъ 20 чети, дѣтей у себя сказалъ два сына Степанко 4 лѣтъ, Васка 2 недѣль. А на Москвѣ бояре Нехорошка осматривали, приговорили ему быти въ осадѣ, а помѣстья за нимъ учинити 50 чети.

549.—Ондрюшка Суворовъ сынъ ²⁾ *Юминъ*, ималъ свершенные 7 р., сказали окладчики: худъ, не служить, и отъ службы отбылъ, и на службу ходитъ *пшигъ*, помѣстья за собою сказалъ 60 чети, а дѣтей у себя сказалъ 3 сына, Лукьянко 9 лѣтъ, Гришка 5 лѣтъ, Трофимко 3 лѣтъ. А на Москвѣ бояре Ондрюшку осматривали, приговорили ему быти въ осадѣ.

550.—Ларка Семеновъ сынъ ³⁾ *Чернышевъ*, ималъ свершенные 5 р., сказали окладчики, что не служить, отъ службы отбылъ, служба худа, служити ему впередъ нѣчемъ, и поруки по немъ нѣтъ, помѣстья за собою сказалъ 15 чети, а дѣтей у себя сказалъ сынъ Олешка 4 лѣтъ, да 2 дочери. А на Москвѣ бояре Ларку осматривали, приговорили ему служити безъ денегъ.

551.—Олешка Ивановъ сынъ ⁴⁾ *Жюковъ*, ималъ свершенные 8 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость, а сынъ его Васка верстанъ въ Москвѣ въ новикѣхъ, а къ Москвѣ Олешка къ смотру не бывалъ же.

552.—Куземка Микитинъ сынъ ⁵⁾ *Трувановъ*, ималъ свершенные 6 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ во 102 году, а сынъ его Климо верстанъ въ новикахъ, а къ Москвѣ Куземка къ смотру не бывалъ.

553.—Сенька Клементьевъ сынъ ⁶⁾ *Хомутикою*, ималъ свершенные 6 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость, а сынъ его Игнашко верстанъ въ новикѣхъ, а къ Москвѣ Сенька къ смотру не бывалъ.

554.—Елшикъ Никифоровъ сынъ ⁷⁾ *Вороновъ*, ималъ свершенные 4 р., сказали окладчики, жилъ во *крестьяннѣхъ* за Иваномъ за Протасовымъ; а самъ сказалъ, жилъ онъ за Иваномъ за Протасовымъ на оброкѣ, а гдрю служить 8 лѣтъ, а помѣстья за собою сказалъ 40 чети, а дѣтей у себя сказалъ 4 сыны,

1) Въ дес. 102 г. подъ № 167.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 276.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 157.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 654.

5) См. въ дес. 102 г. подъ № 655.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 658.

7) Въ дес. 102 г. подъ № 195.

Гришка 20 лѣтъ, Васка 15 лѣтъ, Ивашка 13 лѣтъ, Сооонко 9 лѣтъ. А на Москвѣ бояре Елшика осматривали, приговорили ему служити съ городомъ безъ денегъ.

555.—Тренка Гавриловъ сынъ *Дымовъ*, ималъ первые 4 руб., сказали окладчики: воръ, зерщикъ, не служитъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

556.—Дорохъ Беляевъ ¹⁾ сынъ *Сукочевъ*, ималъ первые 4 руб., сказали окладчики, не служитъ воровствомъ за лѣнью, а помѣстья и вотчина за нимъ есть; сказалъ сынъ его Ивашко, что отецъ его Дорохъ на Резани боленъ, а помѣстья за отцомъ его 20 чети, а вотчины 10 чети, а онъ, Ивашко, въ въ службу поспѣлъ лѣтъ въ 25, а помѣстьемъ не верстанъ, и службы не служивалъ. А на Москвѣ бояре Дороха осматривали и приговорили отъ службы отставити, а въ ево мѣсто служити сыну его, Ивашку, осадную службу съ 50 чети.

557.—Федко Ивановъ сынъ *Кирыковъ*, ималъ первые 5 р., сказали окладчики, что худъ, не служитъ, и впередъ служити нѣчемъ, помѣстья за нимъ нѣтъ, а живетъ въ Ряскомъ у церкви, стоятъ дьячкомъ на крылосѣ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

558.—Ивашко Осиповъ сынъ *Фроловъ*, ималъ первые 3 р., сказали окладчики: не служитъ, да его и не знаютъ, помѣстья за собою сказалъ 25 чети, а дѣтей у себя сказалъ одну дочь. А на Москвѣ бояре Ивашка осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

559.—Власко Мелентьевъ сынъ *Дымковъ*, ималъ первые 3 р., сказали окладчики, что его не знаютъ, съ ними не служивалъ. А на Москвѣ бояре Власка осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 30 чети.

560.—Семейка Тимоѣевъ сынъ *Кимовъ*, ималъ первые 3 р., сказали окладчики, ево не знаютъ, и съ ними не служивалъ, помѣстья за собою сказалъ 25 чети, да вотчины 5 чети, а дѣтей у себя сказалъ сынъ году. А на Москвѣ бояре Сеньку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

561.—Ооонка Ивановъ сынъ *Кокуринъ*, ималъ первые 4 р., сказали окладчики, его не знаютъ, и съ ними не служивалъ, помѣстья за нимъ 10 чети. А на Москвѣ бояре Ооонку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

562.—Родка Федоровъ сынъ *Лавиновъ*, ималъ свершенные 4 р., сказали окладчики, худъ и съ ними не служивалъ, мало ево и знаютъ, помѣстья за собой не сказалъ нигдѣ. А на Москвѣ бояре Родку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

563.—Баженко Миловановъ сынъ *Познуховъ*, ималъ 4 р., сказали окладчики, его не знаютъ и съ нами не служивалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

564.—Гришка Ивановъ сынъ *Семивановъ*, ималъ 4 р., сказали окладчики, его не знаютъ, и съ ними не служивалъ, помѣстья за собою сказалъ

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 215.

15 чети, а дѣтей сынъ Окишко 7 лѣтъ, да двѣ дочери. А на Москвѣ бояре Гришку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 25 чети.

565.—Гришка Васильевъ сынъ *Филатовъ*, ималъ первые 3 р., сказали окладчики, его не знаютъ, и съ ними не служивалъ, къ Москвѣ къ смотру не бывалъ-же.

566.—Ивашко Яковлевъ сынъ *Ипшинъ Мясоѣдовъ*, ималъ первые 4 р., сказали окладчики, съ ними не служивалъ, да и въ Ряскомъ его нѣтъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

567.—Юрка Клементьевъ сынъ *Микиѣоровской*, ималъ первые 4 р., сказали окладчики, не знаютъ и съ ними не служивалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

568.—Безсонко Григорьевъ сынъ *Ипшинъ*, ималъ 4 р., сказали окладчики, не знаютъ и съ ними не служивалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ-же.

569.—Сенька Китаевъ сынъ *Соболевъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, худъ и съ ними не служить, а помѣстья за нимъ нѣтъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

570.—Посничко Савинъ сынъ *Голцовъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, не знаютъ и съ ними не служивалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

571.—Федко Чернѣевъ сынъ *Евиминовъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, не знаютъ и съ ними не служивалъ, помѣстья за собою сказалъ 5 чети, а дѣтей у себя сказалъ сынъ Ондрушка 7 лѣтъ, да дочь. А на Москвѣ бояре Фетку осматривали, приговорили ему служити осадную службу съ 20 чети.

572.—Якушко Пѣшковъ сынъ *Стахановъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, не служатъ и служба худа, да и въ дальнихъ посылкахъ не живеть, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

573.—Правой Максимовъ сынъ *Филатовъ* ималъ первые 4 р., сказали окладчики, служатъ съ Перевитцкого стану, а нынѣ на Оскалѣ.

80 чети.

574.—Лучка Игнатьевъ ¹⁾ сынъ *Никоновъ* ималъ первые 3 р., сказали окладчики, отъ службы отставленъ за старость, сынъ ево Якимко верстанъ въ новикѣхъ, а къ Москвѣ Лучка къ смотру не бывалъ же.

60 чети.

575.—Ивашко Харламовъ сынъ *Елютинъ* ималъ свершенные 4 руб., сказали окладчики, что не служатъ, отъ службы отбылъ, и впередъ служить нѣчемъ, и въ посылкахъ не живеть, помѣстья за собою сказалъ 7 чети съ осминою, а дѣтей у себя сказалъ 2 дочери, а сынъ у него Ивашко помѣстьемъ и деньгами верстанъ. А на Москвѣ бояре Ивашка осматривали, старъ, приговорили отъ службы отставити, а сыну съ ево помѣстья и съ своего окладу служити, а ему жити у сына; сынъ верстанъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. похъ № 660.

50 чети.

576.—Серко Григорьевъ сынъ *Кротою* ималъ свершенне 6 р., сказали окладчики, старъ и худъ, и служба худа, да и впередъ служить ему немочно, помѣстья за собою сказалъ 20 чети, а дѣтей у себя сказалъ 3 сына Олешка 10 лѣтъ, Гаврилко 8 лѣтъ, Ѳедка 6 лѣтъ, да 2 дочери Серка осматривали, приговорили ему быти въ осадѣ, помѣстья за нимъ учинити 50 чети.

ХІІІ. а.

Новики служатъ полковую службу, помѣстной окладъ ихъ по старымъ окладамъ, а денежнымъ жалованьемъ не верстаны.

150 чети.

577.—Онарюшка Григорьевъ сынъ *Сквирицовъ* къ денежному верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что онъ съ ними не служить, помѣстья за собою сказалъ 64 чети, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

ХІІІ. б.

Службу служатъ съ пищальми, а денежнымъ жалованьемъ не верстаны.

По 150 чети.

578.—Левка Епихинъ сынъ *Коростелевъ*, сказали окладчики, худъ и боленъ, отъ службы отбылъ, и впередъ служить ему не мочно, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою не сказалъ. А на Москвѣ бояре Левку осматривали, худъ и боленъ, приговорили ему служить осадную службу съ 30 чети.

579.—Третьякъ Третьяковъ сынъ *Допаткинъ*, сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою сказалъ 50 чети. А на Москвѣ бояре Тренку осматривали и приговорили ему служить осадную службу.

По 100 чети.

580.—Васка Олексѣевъ сынъ *Стахановъ*, сказали окладчики, худъ и боленъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою сказалъ 60 чети. А на Москвѣ бояре Васку осматривали и приговорили ему служить безъ денегъ съ пищалью ¹⁾).

581.—Ломачка Онтипинъ сынъ *Лантевъ*, сказали окладчики, худъ и не служить, и поруки по немъ въ службѣ и въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою сказалъ 40 чети. А на Москвѣ бояре Ломачка осматривали и приговорили ему служить осадную службу съ 40 чети.

582.—Никитеа Костянтиновъ сынъ *Соболевъ*, сказали окладчики, худъ, не служить, и поруки по немъ въ деньгахъ не держатъ, помѣстья за собою

¹⁾ Отсюда видно, что „осадная служба“, всегда безденежная, отличается отъ службъ „съ пищалью“, только иногда безденежной. Срв. ниже подъ № 556.

сказалъ 20 чети, а дѣтей у себя сказалъ сынъ Митрофанко 5 лѣтъ, да дочь. А на Москвѣ бояре Микитку осматривали, худъ, и приговорили ему служить осадную службу съ 20 чети.

583.—Осташко Тимофѣевъ сынъ *Ширяевъ*, сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ не держать, помѣстья за собою сказалъ 25 чети. А на Москвѣ бояре Осташка осматривали и приговорили ему служить осадную службу.

По 80 чети.

584.—Васка Ѳедоровъ сынъ *Сусьдовъ* въ десятиѣ написанъ, служить осадную службу, да и окладчики сказали, что въ службу не пригодитца, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

585.—Сеньба Прокоѣевъ сынъ *Ждановъ*, въ десятиѣ написанъ въ осадѣ, окладчики сказали, что въ службу не пригодитца, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

50 чети.

586.—Родка Михайловъ сынъ *Павловъ*, сказали окладчики, *стрѣлцкой* сынъ, ¹⁾ помѣстья за нимъ 50 чети. А на Москвѣ бояре Родку осматривали и приговорили ему служить съ пищалью ²⁾ безъ денегъ.

XIV.

Ряшене-жъ у смотру и у верстанья у боярина у князя Никиты Романовича Трубецкого да у дьяка у Сапуна Аврамова 102 году не были, а иные приѣхавъ, не дождався верстанья, съ Москвы збѣжали, и за то выкинуты были изъ службы вонъ, а во 104 году гдарь царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Руси тѣхъ нѣтчиковъ пожаловалъ, велѣлъ ихъ испомѣстити изъ порожнихъ земель и изъ лишковъ и изъ дикого поля, а нынѣ тѣ дѣти боярскіе денежнымъ жалованьемъ не верстаны-жъ.

По 80 чети.

587.—Офрѣмко Трофимовъ сынъ *Михинъ* ³⁾, сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держать, помѣстья за собою сказалъ 20 чети. А на Москвѣ бояре Офрѣмка осматривали, худъ, и приговорили ему служить безъ денегъ съ пищалью ⁴⁾.

588.—Патунка Ильинъ сынъ *Плуталовъ* ⁵⁾, сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держать, помѣстья за нимъ 50 чети. А на Москвѣ бояре Патунку осматривали, худъ, и приговорили ему служить осадную службу.

¹⁾ См. епифанскую десятню 93 года—верстанье изъ казаковъ въ дѣти боярскіе.

²⁾ См. выше примѣчаніе къ № 550.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 591.

⁴⁾ См. выше приложение къ № 550.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 587.

589.—Милованко Гавриловъ сынъ *Шебуняевъ* ¹⁾, сказали окладчики, мужикъ, а жилъ за Василиемъ за Блудовымъ во *крестьянцахъ*, помѣстья 30 чети. А на Москвѣ бояре Милованка осматривали и приговорили ему служить осадную службу.

590.—Митка Лукьяновъ сынъ *Горловъ* ²⁾, сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держать, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

591.—Васка Микитинъ сынъ *Сушковъ* ³⁾ къ верстанью не бывалъ, да и окладчики сказали, что онъ худъ, и поруки по немъ въ деньгахъ не держать, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

592.—Максимко Родивоновъ сынъ *Соболевъ* ⁴⁾ къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

593.—Гришка Микитинъ сынъ *Хрюковъ* къ верстанью не бывалъ, сказали окладчики, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

594.—Микитка Ивановъ сынъ *Ариамаковъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

595.—Меншичко Яковлевъ сынъ *Вельяминовъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

596.—Якушко Посниковъ сынъ *Устиновъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

597.—Михалко Ивановъ сынъ *Ариамаковъ* къ верстанью не бывалъ, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

По 50 чети.

598.—Ивашко Онтипьевъ сынъ ⁵⁾ *Есиповъ*, сказали окладчики, что его не знаютъ, и поруки по немъ въ деньгахъ и въ службѣ не держать, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

599.—Якушко Кипренновъ ⁶⁾ сынъ *Тарбневъ*, сказали окладчики, былъ въ казакѣхъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

600.—Микитка Григорьевъ сынъ ⁷⁾ *Балашевъ*, сказали окладчики, *ямщиковъ сынъ*, да и худъ, въ службу не пригодится, помѣстья за собою сказалъ 20 чети. А на Москвѣ бояре Митку осматривали и приговорили ему служить осадную службу.

601.—Безсонко Степановъ сынъ ⁸⁾ *Никоновъ*, сказали окладчики, мужикъ, а жилъ у Григорья у Оролова въ дворникѣхъ, портной мастеришко. А на

1) Въ дес. 102 г. подъ № 589.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 592.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 593.

4) Въ дес. 102 г. подъ № 594.

5) №№ 593—598 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 597, 600—604.

6) Въ дес. 102 г. подъ № 605. Срв. также въ дес. 102 г. подъ № 715.

7) См. въ дес. 102 г. подъ № 585.

8) Срв. въ дес. 102 г. подъ № 582. Срв. выше въ десятиѣ 105 г. подъ № 589 и 600.

Ни мужикъ М. Г. Шебуняевъ, ни *ямщиковъ* сынъ Н. Г. Балашевъ не выкинуты изъ службы вонъ, что, напротивъ, сдѣлано съ Б. С. Никоновымъ.

Москвѣ бояре Безсонка осматривали и приговорили изъ службы выкинуть ронъ.

30 чети.

602.—Мелентейко Родивоновъ сынъ *Мордвиновъ*, сказали окладчики, его не знаютъ и поруки по немъ не держать, а къ Москвѣ къ смотру не бываль.

По 25 чети.

603.—Илейка Микитинъ сынъ *Петровъ* ¹⁾ къ верстанью не бываль, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бываль.

604.—Данилко Никитинъ сынъ *Шушковъ*, сказали окладчики, его не знаютъ, и поруки по немъ въ службѣ и въ деньгахъ не держать, а къ Москвѣ къ смотру не бываль.

20 чети.

605.—Бориско Семеновъ сынъ ²⁾ *Селивановъ*, худъ, а сказали окладчики, не знаютъ, и поруки по немъ не держать, помѣстья за нимъ 25 чети. А на Москвѣ бояре Бориска осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

По 15 чети.

606.—Кленка *Прокофьевъ* ³⁾ на Резань къ верстанью не бываль, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бываль.

606.—Оедка Степановъ сынъ *Сумороковъ* къ верстанью не бываль, а окладчики сказали, что его не знаютъ, а къ Москвѣ къ смотру не бываль.

607.—Михалко Степановъ сынъ *Сумороковъ* ⁴⁾ къ верстанью не бываль, а окладчики сказали, что его не знаютъ.

Съ прожиточныхъ помѣстей.

608.—Офонка Никитинъ сынъ *Косматого*, худъ, помѣстья за нимъ 20 чети, сказали окладчики, его не знаютъ и поруки по немъ не держать. А на Москвѣ бояре Офонку осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

609.—Ивашко Третьяковъ сынъ *Безобразовъ*, помѣстья за нимъ съ меньшимъ братомъ 22 чети, сказали окладчики, худъ, и поруки по немъ не держать. А на Москвѣ бояре Ивашка осматривали и приговорили ему служити осадную службу.

610.—Митка Михайловъ сынъ *Шляхинъ*, помѣстья за нимъ 30 чети, старъ, боленъ, безъ руки, отъ службы отставленъ, а къ Москвѣ къ смотру не бываль.

611.—Илейка Ортемовъ сынъ *Павловъ*, помѣстья за нимъ 7 чети, сказали окладчики, худъ, не служить, и поруки по немъ въ деньгахъ не держать. А на Москвѣ бояре Илейку осматривали и приговорили ему служити осадную службу съ 20 чети.

¹⁾ №№ 602—603 см. въ десятиѣ 102 г. подъ №№ 606 и 607.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 586.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 588.

⁴⁾ №№ 576 и 577 см. въ десятиѣ 102 года подъ №№ 603 и 610.

XV.

Новики помѣсного верстанья 104 году.

По 100 чети.

612.—Ивашко Ороловъ сынъ *Савостьяновъ*, сказали окладчики, что его не знаютъ и съ ними не служивалъ, помѣстья за собою не сказалъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

613—614.—Васка да Ивашка Дмитриевы дѣти *Беничева* по десятиѣ написаны въ осадѣ, а окладчики сказали, въ службу не пригодятца, помѣстья за собою Ивашка сказалъ 10 чети, а Васка сказалъ, помѣстья за нимъ нѣтъ. А на Москвѣ бояре Васку да Ивашка осматривали и приговорили имъ служить осадную службу, а окладъ имъ помѣсной по 30 чети человѣку.

615.—Оверѣмко Ивановъ сынъ *Столбовской*, сказали окладчики, худъ, а былъ казакъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

616.—Терешка Беляевъ сынъ *Панѣимовъ*, сказали окладчики, сбѣжалъ на Воронежъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

617.—Несвойко Видановъ сынъ *Зайцовъ*, худъ, да и окладчики сказали, что не служить, да и впередъ служить нѣчемъ, а въ десятиѣ написано, служить ему съ отцова помѣстья осадную службу, помѣстья за собою сказалъ 15 чети. А на Москвѣ бояре Несвойка осматривали и приговорили ему служить осадную службу, а помѣстья учинити за нимъ 20 чети.

XVI.

Новики-жъ неслужилые писались къ помѣсному и денежному верстанью, и тѣ новики не верстаны, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано подѣ ихъ имени.

618.—Гришка Черемисиновъ сынъ *Тиленинъ*, худъ и очима тяжекъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

619.—Гришка Яковлевъ сынъ *Бурковъ*, сказали окладчики, служить осадную службу, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

620.—Микифорко Епихинъ сынъ *Неретинъ*, сказали окладчики, стрѣлецъ изъ Донкова, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

621.—Фомка Ивановъ сынъ *Востриковъ*, сказали окладчики, худъ, служить нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

622.—Степанко Ивановъ сынъ *Овдокимовъ*, сказали окладчики, худъ, и помѣстья за нимъ нѣтъ, и служить ему нѣчемъ, помѣстья сказалъ 5 чети. А на Москвѣ бояре Стенку осматривали и приговорили ему служить осадную службу зѣ 20 чети.

623.—Олешка Фоминъ сынъ *Строиловъ*, сказали окладчики, что отецъ его служить осадную службу, а онъ Олешка въ службу не пригодятца, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ же.

624.—Богдашко Тихоновъ сынъ *Иевлевъ*, сказали окладчики, худъ, служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

625.—Ортышко Онцыфоровъ сынъ *Бабинъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

626.—Ойлка Мартыновъ сынъ *Иевлевъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

627.—Пронка Ивановъ сынъ *Бородатого*, сказали про него окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

628.—Ивашко Ширяевъ сынъ *Чернышевъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

629.—Ивашко Микиеоровъ сынъ *Куркинъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

630.—Богдашко Ивановъ сынъ *Трухачевъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

631.—Ивашко Яковлевъ сынъ *Ширяевъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

632.—Ларка Борисовъ сынъ *Ушаковъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

633.—Гришка Костентиновъ сынъ *Стольниковой*, сказали окладчики, худъ, и помѣстья за нимъ нѣтъ, и впередъ служити ему нѣчемъ, а боленъ черною болѣзнью; помѣстья за собою не сказалъ.

634.—Посничко Григорьевъ сынъ *Добрынинъ*, сказали окладчики, худъ, и служити ему нѣчемъ, а къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

XVI.

Дѣти боярскіе-жъ денегъ имъ на Рязани не дано, а что про нихъ окладчики сказали, и то писано подъ ихъ имени.

150 чети.

635.—Степанко Ивановъ сынъ *Левонтьевъ* ¹⁾ безъ денежного оклада, сказали про него окладчики, что его не знаютъ, въ Рязкомъ у нихъ такова нѣтъ.

По 100 чети.

636.—Парфенко Улановъ сынъ ²⁾ *Дерюшкинъ*, безъ денежного оклада, сказали окладчики, что его не знаютъ, и въ Рязкомъ у нихъ такова нѣтъ, и съ ними не служивалъ и на Рязань къ верстанью не бывалъ.

637.—Митка Лацинъ сынъ *Петровъ*, сказали окладчики, что его не знаютъ, съ ними не служивалъ, и въ Рязкомъ у нихъ такова нѣтъ, и на Рязань къ верстанью не бывалъ.

638.—Евсюкъ Савинъ ³⁾ сынъ *Фроловъ*, сказали окладчики, что онъ худъ, не служить, и на Рязань къ верстанью не бывалъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 680.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 565.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 669.

639.—Ивашко Дмитреевъ ¹⁾ сынъ *Неретинъ*, сказали окладчики, старъ и худъ, и къ денежному жалованью не бывалъ.

50 чети.

640.—Гришка Михайловъ сынъ *Мосъевъ* ²⁾, ималъ первые 4 р., сказали окладчики, сидитъ на Резани въ тюрьмѣ въ разбойномъ дѣлѣ.

Съ прожиточныхъ.

641.—Пятунка Истоминъ сынъ *Короваевъ*, помѣстья за нимъ 25 чети, сказали окладчики, на Вороножъ осадную службу служить.

XVII.

Атаманы рязскіе служилые.

а) По 120 чети.

642.—Матюшка Федоровъ сынъ *Митрофановъ* ималъ 9 р., старъ и боленъ, да и окладчики сказали, что съ ними не служить, помѣстья за собою сказалъ 75 чети, и дѣтей сказалъ Некраско 18 лѣтъ, Федка 10 лѣтъ, Васка году, да двѣ дочери, да у него жъ сынъ большой Мурза, верстанъ и службу служить. А на Москвѣ бояре Матюшку осматривали, старъ, и приговорили его отъ службы отставить.

643.—Семейка Ивановъ сынъ *Ворыпаевъ* ³⁾ поверстанъ былъ въ первые 4 р., сказали окладчики, худъ, не служить и впередъ служить нѣчемъ, помѣстья за нимъ нѣтъ, къ Москвѣ къ смотру не бывалъ.

б) Пронской атаманъ.

По 120 чети.

644.—Якушко Семеновъ сынъ *Кокуринъ* къ верстанью не бывалъ, окладчики сказали, что съ ними не служивалъ, помѣстья за собою сказалъ 12 чети съ осминой. А на Москвѣ бояре Якушка осматривали и приговорили ему служить осадную службу съ 40 чети.

645.—Жданко Петровъ ⁴⁾ сынъ *Болдыръ*, сказали окладчики, сшелъ на поле во 105 году.

646.—Өроль Өедоровъ сынъ *Яловой Кабанъ* ⁵⁾, сказали окладчики, сшелъ на поле въ 105 году.

По 100 чети.

647.—Ивашко *Стерлеговъ* ⁶⁾, сказали окладчики, что *атаманскія службы* не служить, худъ и на Резань къ верстанью не бывалъ.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 842.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 282.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 327.

⁴⁾ См. въ десятиѣ 102 года подъ № 405.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 411.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 434.

648.—Михалко *Свиридовъ* ¹⁾, сказали окладчики, атаманскіе службы не служить, и его не знаютъ, и на Резань къ верстанью не бывалъ.

XVIII.

Въ Ряскомъ у приказу.

300 четп.

649.—Иванъ Дмитреевъ сынъ *Протасовъ* ²⁾, осадная голова.

XIX.

Ряшене-жъ служатъ осадную службу съ земли, а гдрва имъ жалованья денегъ не дано.

По 20 чети.

- 650.—Митка Михайловъ сынъ *Ноздринъ* ³⁾.
651.—Сенька Беляевъ сынъ *Панфиловъ* ⁴⁾.
652.—Оедка Филиповъ сынъ *Столтовой* ⁵⁾.
653.—Казаринко Ивановъ сынъ *Веревкинъ* ⁶⁾.
654.—Серешка Семеновъ сынъ *Юрьевъ* ⁷⁾.
655.—Филка Григорьевъ сынъ *Денисьевъ* ⁸⁾.
656.—Ерешка Кондратьевъ сынъ *Денисьевъ* ⁹⁾.
657.—Юшко Миловановъ сынъ *Подымовъ* ¹⁰⁾.
658.—Михалко Кузминъ сынъ *Татариновъ* ¹¹⁾.
659.—Овонка Ивановъ сынъ *Моклоковъ* ¹²⁾.
660.—Истомка Климовъ сынъ *Северюковъ* ¹²⁾.
661.—Родка Дмитреевъ сынъ *Пахомовъ* ¹³⁾.
662.—Тренка Даниловъ сынъ *Крневъ* ¹⁴⁾.
663.—Ларя Тереховъ сынъ *Чернышевъ* ¹⁴⁾.
664.—Васка Игнатьевъ сынъ *Этнинъ* ¹⁵⁾.
665.—Ондрюшка Ивановъ сынъ *Овдокимовъ* ¹⁶⁾.

1) Въ дес. 102 г. подъ № 468.

2) Въ дес. 102 г. подъ № 4.

3) Въ дес. 102 г. подъ № 471.

4) Ib. подъ № 496.

5) Ib. подъ № 487.

6) Ib. подъ № 473.

7) Ib. подъ № 488.

8) Ib. подъ № 491.

9) Ib. подъ № 514.

10) Ib. подъ № 492.

11) Ib. подъ № 472.

12) Ib. подъ № 475 и 476.

13) Ib. подъ № 478.

14) Ib. подъ № 483 и 484.

15) Ib. подъ № 490.

16) Ib. подъ № 495.

- 666.—Бориско Туменинъ сынъ *Белковъ* ¹⁾.
667.—Иванко Васильевъ сынъ *Кимовъ* ²⁾.
668.—Тренка Ивановъ сынъ *Ретюнской* ³⁾.
669.—Шестачко Ивановъ сынъ *Строилова* ⁴⁾.
670.—Гриша Ларинъ сынъ *Востриковъ* ⁵⁾.
671.—Степанко Суворовъ сынъ *Омина* ⁶⁾.
672.—Кондрашко Савинъ сынъ *Савостьяновъ* ⁷⁾.
673.—Меншикъ Лукьяновъ сынъ *Приорьевъ* ⁸⁾.
674.—Замятня Григорьевъ сынъ *Паховъ*.
675.—Петрушка Дмитриевъ сынъ *Козаковъ*.
676.—Купря Ортемовъ сынъ *Ретюнской*.
677.—Ларя Яковлевъ сынъ *Байковъ* ⁹⁾.
678.—Ивашко Васильевъ сынъ *Турчаниновъ* ¹⁰⁾.
679.—Самсонко Ивановъ сынъ *Веселого* ¹¹⁾.
680.—Оомка Ивановъ сынъ *Колышкинъ* ¹²⁾.
681.—Тренка Петровъ сынъ *Сухова* ¹³⁾.
682.—Гаврилко Мосѣевъ сынъ *Бебизинъ* ¹⁴⁾.
683.—Матюшка Костентиновъ сынъ *Турмышевъ*.
684.—Сидорко Ооминъ сынъ *Столповской* *).
685.—Тихонко Истоминаъ сынъ *Тирановъ*.
686.—Өролъ Петровъ сынъ *Батуринъ*.
687.—Пронка Васильевъ сынъ *Өилатовъ*.
688.—Мылованко Григорьевъ сынъ *Чашинъ*.
689.—Васка Оедоровъ сынъ *Кононовъ*.
690.—Демка Петровъ сынъ *Всячиновъ*.
691.—Максимко Игнатъевъ сынъ *Лазоревъ*.
692.—Карпикъ Ондрѣевъ сынъ *Денежниковъ*.
693.—Панка Арбѣевъ сынъ *Іевлевъ*.
694.—Троимко Тимофѣевъ сынъ *Мавринъ*.
695.—Ондрюшка Олексѣевъ сынъ *Ланинъ*.
696.—Иванъ Петровъ сынъ *Ретюнской*.

1) Ib. подъ № 493.

2) Ib. подъ № 474.

3) Ib. подъ № 486.

4) Ib. подъ № 494.

5) Ib. подъ № 479.

6) Ib. подъ № 480.

7) Ib. подъ № 482.

8) Ib. подъ № 485.

9) Ib. подъ №№ 522—525.

10) Ib. подъ № 527.

11) Ib. подъ № 489.

12) Ib. подъ № 526.

13) Ib. подъ № 497.

14) Ib. подъ № 498.

*) Въ дес 102 г. подъ № 500, 499, 501, (дес. 105 г. №№ 653—655).

- 697.—Денисъ Волокитинъ сынъ *Плотовъ* ¹⁾.
698.—Якушко Васильевъ *Комакинъ*.
699.—Васка Неупокоевъ сынъ *Острцовъ* ²⁾.
700.—Мартышко Григорьевъ сынъ *Гевлевъ* ³⁾.
701.—Степанко Третьяковъ сынъ *Гонцовъ* ⁴⁾.
672.—Ивашко Олексѣевъ сынъ *Никоновъ*.
703.—Ивашко Смагинъ сынъ *Өроловъ* ⁵⁾.
704.—Гриша Семеновъ сынъ *Корьевъ*.
705.—Кондрашко Костентиновъ сынъ *Хоненевъ*.
706.—Иванъ Ивановъ сынъ *Денежниковъ*.
707.—Тимошка Ивановъ сынъ *Емотинъ* ⁶⁾.
708.—Степанко Сидоровъ сынъ *Родивонова*.
709.—Гриша Васильевъ сынъ *Малаховъ*.
710.—Пронка Өоминъ сынъ *Кольмикинъ* ⁸⁾.
711.—Васка Дмитреевъ сынъ *Бешчевъ* ⁹⁾.
712.—Ивашко Смагинъ сынъ *Өроловъ* ⁷⁾.
713.—Троѣмко Ивановъ сынъ *Михинъ*.
714.—Микиѳорко Третьяковъ сынъ *Соловкинъ*.
715.—Девятко Сидоровъ сынъ *Лихачевъ*.
716.—Васка Юдинъ сынъ *Неретинъ*.
717.—Онтипко Микитинъ сынъ *Поплевинъ*.
718.—Гришка Яковлевъ сынъ *Бурковъ*.
719.—Петрушка Өеодоровъ сынъ *Безумовъ*.
720.—Ондроско Лаврентьевъ сынъ *Немякинъ*.
721.—Митка Третьяковъ сынъ *Голцовъ*.
722.—Өомка Тороповъ сынъ *Строиловъ*.
723.—Ивашко Ивановъ сынъ *Шижминъ*.
724.—Митка Семеновъ сынъ *Допковъ*.
725.—Якушъ Ивановъ сынъ *Жоховъ*.
726.—Ивашко Тимоѣевъ сынъ *Гаятинъ* ¹⁰⁾.
726а.—Остаѳей Тимоѣевъ сынъ *Жаренковъ*.

¹⁾ №№ 687—697 см. въ десятихъ 102 г. подъ №№ 503—513.

²⁾ Ib. подъ №№ 517 и 518.

³⁾ Ib. подъ № 515.

⁴⁾ Ib. подъ № 519.

⁵⁾ Ib. подъ №№ 521 и 520.

⁶⁾ №№ 704—707 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 611, 621, 622, 624.

⁷⁾ (Срв. выше № 703).

⁸⁾ См. въ дес. 102 г. подъ № 631.

⁹⁾ См. въ дес. 102 г. подъ № 632.

¹⁰⁾ №№ 714—726 см. въ дес. 102 г. подъ №№ 618—620, 626, 628, 629, 633, 634, 612—616.

XX.

Ряшене-жъ дѣти боярскіе съ отцовскихъ съ прожиточныхъ помѣстей недоросли, а какъ онѣ будутъ въ 15 лѣтъ, и имъ съ тѣхъ отцовъ своихъ съ прожиточныхъ помѣстей гдѣ служба служити.

727.—Ивашко Байковъ 7 лѣтъ, помѣстья за нимъ прожиточного съ дядею съ Михалкомъ Ондрѣевымъ сыномъ Байковымъ ¹⁾ 40 чети, а дядя его Михалко верстанъ въ новикѣхъ.

728.—Овонка Меншево сынъ Голцовъ ²⁾ 12 лѣтъ, помѣстья за нимъ съ меньшимъ братомъ да съ матерью 10 чети, а братъ его Максимко 5 лѣтъ.

XXI.

Дѣти боярскіе, которые померли.

По 300 чети.

729.—Прокуда Михайловъ сынъ Бунинъ ³⁾ ималъ свершенные 10 р., сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

730.—Митрофанко Матѣевъ сынъ Куровъ ⁴⁾ ималъ свершенные 12 р., сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

По 250 чети.

731.—Иванъ Васильевъ сынъ Голтяевъ ⁵⁾ ималъ свершенные 9 р., сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

732.—Петрушка Ѳедоровъ сынъ Кикинъ ⁶⁾ ималъ свершенные 8 р., сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

733.—Степанко Прокудинъ сынъ Бунинъ ⁷⁾ ималъ свершенные 6 р., сказали окладчики, умеръ въ 100 году.

733а. Потапко Васильевъ сынъ Строиловъ ⁸⁾ ималъ свершенные 8 р., сказали окладчики, умеръ въ 105 году.

По 200 чети.

734.—Гришка Дементьевъ сынъ Баскаковъ ⁹⁾ ималъ свершенные 8 р., сказали окладчики, умеръ въ 101 году.

735.—Леня Степановъ сынъ Алабинъ ¹⁰⁾ ималъ свершенные 8 р., сказали окладчики, умеръ въ 104 году.

¹⁾ См. его въ десятиѣ 102 г. подъ № 544; Ив. Байковъ въ числѣ недорослей тамъ не значится. М. А. Байковъ въ дес. 105 г. подъ № 348.

²⁾ Въ десятиѣ 102 г. въ числѣ недорослей его нѣтъ.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 2.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 1.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 11.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 470.

⁷⁾ Въ дес. 100 г. подъ № 11; въ дес. 102 г. не записанъ.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 15.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 671.

¹⁰⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 649.

736.—Вонико Ортемьевъ сынъ *Щетининъ* ¹⁾ ималъ первые 6 р., сказали окладчики, умеръ въ 102 году.

737.—Василей Гавриловъ сынъ *Блудовъ* ²⁾ ималъ первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 103 году.

738.—Аврамко Овонасьевъ сынъ *Стерлеговъ* ³⁾ ималъ первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

738а. Неедъ Григорьевъ сынъ *Пахомовъ* ⁴⁾ ималъ первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 105 году.

По 150 четн.

739.—Тимоѣй Григорьевъ сынъ *Протасевъ* ⁵⁾ ималъ свершенные 8 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

740.—Степанко Лукьяновъ сынъ *Ивановъ* ⁶⁾ ималъ свершенные 6 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

741.—Ермолка Тереховъ ^{*)} сынъ *Коростелевъ*, сказали окладчики, умеръ въ 103 году.

742.—Еонмко Костянтиновъ сынъ *Мордовинъ* ⁷⁾ ималъ свершенные 6 р., сказали окладчики, умеръ во 102 году.

743.—Ивашко Васильевъ сынъ *Банинъ* ⁸⁾ ималъ первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

744.—Яновъ Ѳеодоровъ сынъ *Ширяевъ* ⁹⁾ ималъ свершенные 8 р., сказали окладчики, умеръ во 102 году.

745.—Назарко Ермолинъ сынъ *Венюковъ* ¹⁰⁾ ималъ свершенные 7 р., сказали окладчики, умеръ во 103 году.

746.—Ѳедка Тимоѣевъ сынъ *Прясловъ* ¹¹⁾ ималъ свершенные 4 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

747.—Треня Денисьевъ сынъ *Ломовской* ималъ первые 5 р., сказали окладчики, умеръ во 105 году.

По 120 четн.

748.—Данило Ильинъ сынъ *Марьинъ* ¹²⁾ ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 105 году.

¹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 670.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 57.

³⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 675.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 46.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 26.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 678.

^{*)} См. въ дес. 102 г. подъ № 651.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 679.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 676.

⁹⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 677.

¹⁰⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 22.

¹¹⁾ См. въ дес. 102 г. подъ № 251.

¹²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 135.

749.—Бориско Ларинъ сынъ *Петровъ* ¹⁾ ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 104 году.

По 100 чети.

750.—Никиеорко Олексѣевъ сынъ *Умловъ* ²⁾ ималъ свершенные 6 р., сказали окладчики, умеръ во 103 году.

751.—Кудинко Ивановъ сынъ *Плевинъ* ³⁾ ималъ свершение 6 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

752.—Ивашко Миловановъ сынъ *Есаковъ* ⁴⁾ ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 100 году.

753.—Беляйко Васильевъ сынъ *Коростелевъ* ⁵⁾ ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

754.—Гришка Адашевъ сынъ *Лопковъ* ⁶⁾ ималъ 4 р., сказали окладчики, умеръ во 100 году.

755.—Степанко Михайловъ сынъ *Шишковъ* ⁷⁾ ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ въ 100 году.

756.—Михалко Григорьевъ сынъ... ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 102 году.

757.—Ондинъ Ѳеодоровъ сынъ *Пааловъ* ималъ свершенные 5 р., сказали окладчики, умеръ въ 100 году.

758.—Тимошка Родивоновъ сынъ *Ширяевъ* ⁸⁾ ималъ первые 4 р., сказали окладчики, умеръ во 101 году.

(759) 766.—Васка Васильевъ сынъ ⁹⁾ *Носовъ*, сказали окладчики, что его не знаютъ, а ималъ 4 р., а окладчикъ Юрьи Ивановъ сынъ Ретюнскій сказалъ, что умеръ во 103 году.

[Конецъ десятии нѣтъ]. ¹⁰⁾

Скрьпа по листамъ дьяка Тимофея Петрова.

[Кн. дес. № 97; печатн. оп. № 252].

¹⁾ См. въ дес. 102 г. подъ № 60.

²⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 681.

³⁾ См. въ дес. 102 г. подъ № 656.

⁴⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 686.

⁵⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 687.

⁶⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 689.

⁷⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 693.

⁸⁾ Въ дес. 102 г. подъ № 685.

⁹⁾ См. въ дес. 102 г. подъ № 557 и 563.

¹⁰⁾ №№ 29, 462, 483—488, 494, 495, 536, 528, 520, 531, 532, 533, 538, 534, 573, 582, 580, 575, 576, 555, 557, 583, 586, 584, 585, 578, 579 десятии 106 года см. въ десятии 102 г. подъ №№ 392, 706, 707—712, 419, 420, 433, 447, 456, 713, 714, 716 — 718, 192, 217, 283, 282, 281, 257, 258, 387, 360, 371, 372, 96, 97.

Рязская десятина 105 года, подобно всѣмъ предыдущимъ рязскимъ десятинамъ, не знаетъ ни „четвертиковъ“, которые впервые появляются по десятинѣ 108 года, ни дѣленія на дворовыхъ и городскихъ; весь составъ служащихъ съ Рязска раздѣляется въ ней на полковыхъ, пищальниковъ, атамановъ и осадныхъ.

1. Полковые (№№ 1—32), какъ и въ десятинѣ 102 года, перечисляются во главѣ; ихъ насчитывается тридцать четыре человека (при чемъ одинъ изъ нихъ записанъ въ десятину позднѣе ея составленія, именно въ 107 году; см. № 30а ¹⁾ съ помѣстными окладами въ 300, 250, 200 и 150 четвертей; среди нихъ упоминается одинъ нарядчикъ ²⁾ (№ 27) и девять (№№ 8, 9, 10, 11, 12, 15, 21, 29, 32) сотниковъ въ Рязскѣ у казаковъ съ денежнымъ жалованьемъ въ 10 рублей („сотничьи“); имена всѣхъ полковыхъ встрѣчаются въ десятинѣ 102 года, за исключеніемъ записанныхъ (въ десятинѣ 105 г.) подъ №№ 9, 13, 23, 30а и 31, при этомъ №№ 8, 10, 11, 12, 29 записаны въ десятинѣ 102 г. подъ особою рубрикой „сотниковъ у казаковъ“, которой нѣтъ въ десятинѣ 105 года, №№ 28 и 32 записаны тамъ въ числѣ пищальниковъ, а всѣ остальные, кромѣ № 9, — въ числѣ полковыхъ же. Не выдѣляя казачьихъ сотниковъ изъ дѣтей боярскихъ въ особую рубрику, десятина 105 г. записала ихъ въ рядъ и съ полковыми (см. выше перечисленіе №№ ³⁾), и съ пищальниками (см. подъ № 93), и съ атаманами (№№ 450, 454 въ рубрикѣ X).

2. Пищальники подчинены сотенной организаціи (какъ и въ десятинѣ 102 г.), причемъ и служащіе старо, и новики распределены по сотнямъ, и это распределеніе размѣчено въ десятинѣ 105 года, чего нѣтъ въ десятинѣ 102 года, которая перечисляетъ шесть сотниковъ, не распредѣляя дѣтей боярскихъ по сотнямъ; сотники здѣсь тѣ же, что и въ десятинѣ 102 года; распределеніе по сотнямъ сохранено и въ десятинѣ 108 года, но оно нѣсколько иное, какъ то видно изъ дальнѣйшихъ замѣчаній о десятинѣ 108 г. Стало быть въ 108 году произошло перераспределеніе пищальниковъ по сотнямъ.

Распределеніе по сотнямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ (№№ 33—266 всѣ встрѣчаются въ десятинѣ 102 года):

¹⁾ Ср. также приписку, относящуюся къ 106 году подъ № 8 и къ 107 году послѣ № 538.

²⁾ Кромѣ того трое нарядчиковъ въ числѣ пищальниковъ (см. подъ №№ 125, 126 и 259.

³⁾ См. еще сотниковъ подъ №№ 284 (въ Рязскѣ) и 286 (на Воронѣжѣ). Къ упомянутымъ въ текстѣ 34 чел. полковыхъ слѣдуетъ присоединить еще 10 чел. служившихъ новиковъ (№№ 278—287); всего, слѣдовательно, полковыхъ сорокъ четыре чел.

По ряжской десятии сто пятаго года.				
	Сотня.	Служащие старо.	Новики.	
1	Ст. Ал. Хирина (№ 83)	46 челов. (№№ 84—79)	4 челов. (№№ 288—291)	50
2	Р. Г. Ботурина (№ 80)	42 челов. (№№ 81—122)	6 челов. (№№ 292—297)	48
3	Г. С. Лыкова (№ 123)	85 челов. (№№ 124—158)	16 челов. (№№ 298—313)	51
4	А. Н. Щетинина (№ 159)	30 челов. (№№ 160—189)	19 челов. (№№ 314—332)	49
5	В. Р. Озерова (№ 190)	45 ч. (№№ 191—202а—234)	5 челов. (№№ 333—337)	50
6	Т. С. Шевригина (№ 235)	30 челов. (№№ 236—266)	17 челов. (№№ 338—354)	47
Общій итогъ и съ сотниками				301 ч.

3. Помимо *служивыхъ новиковъ* (№№ 278—287: десять человѣкъ съ помѣстными окладами въ 300, 250, 200 и 150 четей и деньгами первыми 7, 6 и 5 руб.; №№ 288—354: шестьдесятъ семь человѣкъ съ помѣстными окладами въ 250, 200, 150, 120, 100, 80, 50, 40 четей и деньгами первыми 5 и 4 руб.) ранѣ верстаныхъ помѣстными окладами, а въ 105 году поверстаныхъ первыми деньгами (разновременное верстанье помѣстными и денежными окладами) и упомянутыхъ нами выше, десятиа 105 года перетисляеть еще (въ сотенной организаціи): а) новиковъ помѣстнаго верстанья 104 г. и денежнаго верстанья 105 г. (рубрика VII, №№ 358—375), всего 18 челов. съ помѣстными окладами въ 150 и 100 четей и деньгами первыми 5 и 4 р.; б) новиковъ съ прожиточныхъ помѣстей верстаныхъ помѣстнымъ и денежнымъ окладомъ въ 105 году (№№ 376—393 рубрики VIII), всего 19 челов. (пом. окл. 150 и 100 чети; ден. окл. 5 и 4 р.) и с) *нелуживыхъ новиковъ* помѣстнаго и денежнаго верстанья 105 года (рубрика IX, №№ 394—445) съ помѣстными окладами въ 200 и 100 четей и первыми деньгами 5 и 4 руб., всего 52 челов. (всего новиковъ служивыхъ и нелуживыхъ, помимо 10 полковыхъ и 67 введенныхъ въ сотенную организаціи, 89 человѣкъ).

4. Атамановъ съ помѣстными окладами въ 250, 200, 150, 100 и 50 чети десятиа 105 г. перетисляеть (№№ 446—459) четырнадцать человѣкъ, атамановъ новиковъ служивыхъ прежняго помѣстнаго верстанья и денежнаго 105 года (№№ 460—538) съ помѣстными окладами въ 300, 200, 150, 120, 100 четей и первыми деньгами 6, 5 и 4 руб., всего восемьдесятъ одинъ человѣкъ.

1) Атаманы бѣломѣстные служили также съ Воронежа, съ Ельца. См. „Акты Моск. госуд.“ т. II, № 78—челобитіе воронежскаго атаманскаго братишки, изъ котораго видны условія зачисленія въ атаманскую службу (отъ 1637 г.)—и № 170 (отъ 1639 г.). Введеніе въ десятии 105 г. устанавливаетъ нѣкоторую разницу въ новичныхъ окладахъ между собственно дѣтми боярскими и атаманами. Новиковъ служивыхъ, ранѣ верстаныхъ помѣстными окладами, верстали въ 105 году на три статьи: 1) въ 7 р., 2) въ 6 р. и 3) въ 5 р. и 4 р. Новиковъ служивыхъ помѣстныхъ атамановъ верстали на три статьи: 1) въ 6 р., 2) въ 5 р. и 3) въ 4 р.

5. Въ особыхъ рубрикахъ III и VI перечисляются выкинутые вонъ изъ службы и затѣмъ вновь принятые (№№ 267—277 и №№ 355—357), всего четырнадцать человекъ.

Всего роздано въ 105 году на *Рязани* (см. заглавіе рубрикъ XII и XVI) жалованья 543 (542?) лицамъ (33+10+301+89+14+81+14) 2670 руб. Всѣ остальные перечисляемы въ десятнѣ лица денежнаго жалованья въ 105 году не получили. Денежной раздачѣ на Рязани предшествовалъ смотръ ряшанъ на Москвѣ боярами (это обнаруживается отиѣтками „къ Москвѣ въ смотру не бывалъ“ въ рубрикахъ XII и XIII, и тамъ же „а на Москвѣ бояре... осматривали... приговорили... быть въ осадѣ“). Одновременно съ *ряшанами* на Москвѣ между 102 и 105 годами происходилъ смотръ *муромцевъ* дворянъ и дѣтей боярскихъ; въ 105 году тѣ же лица (стр. 76 и 78 князь Великого-Гагинъ и Нащокинъ) на Рязани же раздавали денежное жалованье *муромцамъ*. Въ томъ же 105 году денежное жалованье раздавалось *коломенцамъ* (есть извѣстіе о коломенской десятнѣ за скрѣпою дьяка Тимофея Петрова; см. у Н. П. Лихачева *op. cit.* стр. 56), *каширянамъ* (*ib.* стр. 57), *арзамасцамъ* (*ib.* стр. 57), *мещерянамъ* (*ib.* стр. 58), *владимирцамъ* (*ib.* стр. 67), *суздальцамъ* (*ib.* стр. 68), *нижегородцамъ* (*ib.* стр. 69), *юрьевцамъ польскимъ* (*ib.* стр. 70), *лушанамъ* (*ib.* стр. 71), *перяславцамъ замѣскимъ* (*ib.* стр. 71). Любопытно, что бояре на Москвѣ приговариваютъ служить осадную службу не съ одного общаго оклада, а съ разныхъ (въ 50, 40, 30, 25 и 20 чети) и что они различали службу „съ городомъ безъ денегъ“ и службу „безъ денегъ съ пищалью“. Въ 108 г. былъ опять смотръ ряшанъ на Москвѣ. Во время *смотра* на Москвѣ бояре приговаривали (этотъ смотръ происходилъ послѣ 102 года т.-е. между 102 и 105 годами) „быти въ осадѣ“ (съ 50 чети см. подъ №№ 546—548, 556, 576; съ 40 чети подъ №№ 581, 644; съ 30 чети подъ №№ 559, 578; съ 25 чети подъ №№ 558—562, 564; съ 20 чети подъ №№ 571, 582, 611, 613, 614, 617, 622, или безъ означенія количества помѣстной земли подъ №№ 549, 579, 583, 588, 600, 605, 608, 609) или „служити безъ денегъ“ (№ 550), „служити съ городомъ безъ денегъ“ (№ 554) или „отъ службы отставить“ (№ 556, 575, 642) или „служити безъ денегъ съ пищалью“ (№№ 580, 586, 587).

6. Въ особой рубрикѣ XIX-й переписано 77 человекъ служащихъ безъ денегъ осадную службу, да среди другихъ рубрикъ 29 человекъ, а всего осадныхъ 106 человекъ.

Что касается организаціи поручительства, то въ десятнѣ 105 г. очень рѣдко поручительство неокладчиковъ и довольно значительно число случаевъ поручительства иногородцевъ (см. подъ №№ 8, 29, 30, 199, 279, 280, 286, 288, 358—362).

Изъ особыхъ отиѣтокъ нельзя не отиѣтить слѣдующихъ: а) при имени Г. А. Пикова (подъ № 545): „деньги ему не даны потому, имался за него въ холопствѣ резанецъ Гаврило Коробинъ, и то дѣло не вершено“; б) при имени Ѳ. И. Кирыкова (подъ № 557): „живетъ въ Ряскомъ у церкви, стоитъ дьячкомъ на крылосѣ“; с) при имени Я. П. Стаханова (подъ № 572): „не

служить, и служба худа, да и въ дальнихъ посылкахъ не живетъ“; d) отказать отъ поручительства: „поручи по немъ въ деньгахъ не держать“ №№ 578—583, 587, 588, 590, 598, 604, 605, 608, 609, 611; e) при имени М. Г. Шебуняева (подъ № 589): „жилъ за Василиемъ за Блудовымъ во крестьянѣхъ“ (см. также подъ № 554); f) при имени Я. К. Тарбѣева (подъ № 599) „былъ въ казакѣхъ“; при имени Р. М. Павлова замѣчено: „стрѣлцовой сынъ“; срв. подъ № 615 „а былъ казакъ“; g) подъ № 601 о Б. С. Никонově замѣчено: „мужикъ, а жилъ у Григорья Ѳролова въ дворникахъ, портной мастеришко; а на Москвѣ бояре Безсонка осматривали и приговорили изъ службы выкинуть вонъ“; h) подъ № 640: „сидеть на Резани въ тюрьмѣ, въ разбойномъ дѣлѣ“ и подъ №№ 645, 646 отмѣтки: „сшелъ на поле“.

Далѣе мы группируемъ уже по десятиямъ XVII вѣка данныя, касающіяся ряжскихъ дѣтей боярскихъ.

Верстанье ряжанъ дѣтей боярскихъ упоминается въ верстальной десятии разныхъ городовъ 136 года. Верстанье происходило въ присутствіи 16 окладчиковъ (Ив. Куровъ, Елемент. Бунинъ, Васил. Ѳедюкинъ, Ив. Перекусинъ, Андронъ Давыдовъ, Богд. Венюковъ, Лук. Стожиновъ, Ив. Петровъ, Ив. Оломасовъ, Ѳеод. Подъяпольской, Перенръ Ретюнской, Петръ Батуринъ, Ѳед. Лопатинъ, Дмитр. Есковъ, Степ. Лазоревъ и Гавр. Штикинъ).

Всего поверстано было 134 новиковъ дѣтей боярскихъ съ окладами: 1-я новичи. служилая ст. 250 четв., ден. съ гор. 8 руб. [Петръ да Ѳеодоръ Ив. Куровъ, Ѳед. Яков. Губинъ, Тарсенинко Недосевъ Обриковъ, Дан. Ѳед. Венюковъ¹⁾, Петръ Ѳед. Венюковъ, Аван. Ѳед. Протасовъ²⁾, Степ. Бѣляевъ Миклушинъ³⁾]; 2-я новичи. служилая статья 200 четв., ден. съ город. 7 руб. [Богд. Лук. Аламазовъ, Ив. Ларіон. Дубовитицкой, Григ. да Ѳед. Иван. Холутскіе, Вавило Сем. Скуратовъ, Павелъ Степ. Семендяевъ⁴⁾, Ив. Игн. Венюковъ, Прок. Вас. Удачинъ⁵⁾, Григ. Второво Удачинъ⁶⁾, Алексѣй Дмит. Старого, Романъ Ѳед. Свиридовъ⁷⁾, Зоть Ѳед. Рукинъ, Ѳед. Вурнашевъ Старого, Аван. Григ. Лыковъ, Ив. Михайл. Полянской, Гуръ Ѳед. Барановъ⁸⁾, Александръ Ив. Дубовитицкой]; 3-я новичи. служилая статья 150 чети, ден. съ гор. 6 руб. [Курдюкъ Тимоѳ. Розмашиновъ⁹⁾, Наумъ Ив. Паросновъ, Андр. да Григ. Тимоѳ. Лукинскіе, Вас. Меньшой Ѳед. сынъ Подпоринъ, Ив. Алексѣевъ Миклушинъ¹⁰⁾, Матв. Клем. Куркинъ, Вас. Андр. Кротково¹¹⁾, Харлампъ Матв. Неретинъ, Лазарь Аванс. Олабинъ, Маркъ Васил. Шишковой, Терехъ Степ. Доку-

1) „Служилъ, въ полону былъ 13 лѣтъ“ Кн. дес. 270 л. 153.

2) „Былъ въ полону 12 лѣтъ“ ib. л. 153 об.; у него братъ Гришка 14 лѣтъ.

3) У него трое братьевъ: Ивашко 14 лѣтъ, Сенька 4 лѣтъ, Ѳедька 6 лѣтъ. Ibid. л. 153 об.

4) У него братъ Данилко 10 лѣтъ. Ibid. л. 155.

5) У него „братъ меньшой Ивашко въ полону“. Ibid. л. 155 об.

6) У него братъ меньшой, Яшка, пяти лѣтъ. Ibid. л. 155 об.

7) У него братъ Кононъ 10 лѣтъ. Ibid. л. 156.

8) У него „братъ меньшой 15 лѣтъ, вышелъ изъ полону увѣченъ“. Ibid. л. 156 об.

9) „Служилъ лѣтъ съ десять, былъ разборъ, и онъ былъ въ тѣ поры боленъ“. Л. 157.

10) У него братъ Таманко 8 лѣтъ. Ibid. л. 158.

11) У него братья: Петрушка 10 лѣтъ, Ерошка 8 лѣтъ. Л. 158 об.

довской ¹⁾, Григ. Никит. *Донудовской*, Кирѣй Григ. *Кикинъ*]; 4-я новичн. служилая статья 100 четей, ден. съ гор. 5 руб [Петръ Алексѣевъ *Верезкинъ*. Степ. Иван. *Никоновъ* ²⁾, Анис. Артем. *Бабенковъ*, Олферей Степ. *Бухановъ*, Ульяновъ Мелентьевъ *Куркинъ*. Милованъ Якимовъ *Мининъ* ³⁾, Михайла Ив. *Карчагинъ* ⁴⁾, Фил. Ив. *Печенкинъ*, Панкратъ Обакумовъ *Свищовской*, Род. Ив. *Волковъ*, Панкратъ Максим. *Дубовитицкой*] 1-я новичн. неслужилая ст. 200 четей, ден. съ гор. 7 руб. [Нечай Степан. *Өрловъ*, Макс. Тимоѣ. *Дымовъ*, Ив. Ив. *Елютинъ*, Вас. Гавр. *Елютинъ* ⁵⁾. Тим. Григ. *Лашинъ*, Петръ Юрьевъ *Лашинъ* ⁶⁾, Ив. Кондр. *Батуриновъ* ⁷⁾]; 2-я новичн. неслужилая статья 150 четей, ден. съ гор. 6 руб. [Өма Игнат. *Шниколовъ*, Артем. Яковлевъ *Стахановъ*, Алексѣй Вогиновъ *Ретинской*, Петръ Вас. *Савостьяновъ*, Догинъ Сем. *Микульшинъ*, Матв. Ероѣ. *Микульшинъ*, Семенъ Алексѣевъ *Поповъ*, Өед. Григ. *Вахнѣевъ* ⁸⁾, Гавр. Богд. *Удачинъ* ⁹⁾, Савинъ Дм. *Ретенской*, Третьякъ Өед. *Дерюшкинъ*, Артѣмій Хомутикой, Констант. Ив. *Поповъ*, Елисей Ив. *Елютинъ*, Селиверстъ Мининъ *Есаковъ*; Воинъ Бурнаковъ сынъ *Старою*, Ив. Тим. *Свиридовъ*, Митр. Лук. *Старининъ*, Анѣнн. Фил. *Свиридовъ*, Аксень Леонт. *Петровъ*, Андр. Семен. *Микульшинъ*, Никита Епиф. *Ретинской*, Дав. Мих. *Байковъ*, Вас. Григ. *Шникинъ*, Вас. Бор. *Свиридовъ*, Иванъ Тимоѣ. *Баскаковъ*, Прокоѣ. Андр. *Видановъ* ¹⁰⁾]; 3-я новичн. неслужилая статья 100 четей, ден. съ гор. 5 руб. [Степ. Матв. *Сахаровъ*, Андр. Иван. *Потуловъ*, Өед. Иван. *Пахоновъ* ¹¹⁾, Иванъ Первого *Иевлевъ* ¹²⁾, Аван. Васил. *Свищовской*, Познякъ Касимовъ *Семендяевъ* ¹³⁾, Дмитр. Андр. *Сидорцовъ*, Курдюкъ Родіон. *Кортевъ*, Григ. Вас. *Повѣтинъ* ¹⁴⁾, Григ. Тим. *Лашинъ*, Онисинъ Яковл. *Дубовитицкой*, Яковъ Дан. *Косжариновъ*, Ив. Ананьинъ *Свиридовъ*, Өед. Ав. *Свиридовъ*, Сем. Вас. *Повѣтинъ*, Вас. Петр. *Пронинъ* ¹⁵⁾, Ив. Мининъ *Свищовской*, Третьякъ Ив. *Корчагинъ* ¹⁶⁾, Яковъ Юрьевъ *Подановъ*, Фил. Григ. *Богатыревъ*, Григ. Григ. *Богатыревъ*].

¹⁾ У него братъ Юрка 10 лѣтъ. Л. 159.

²⁾ Л. 160: „окадучилъ про него сказы: отецъ умеръ, братъ меньшей, Минкина, 10 лѣтъ; помѣстья отцовского за нимъ 8 четей, а покаместа ево, Степана, исполѣстать, и ему служить съ тово помѣстья, а служить года съ четыре“.

³⁾ У него братъ Акинѣъ 10 лѣтъ.

⁴⁾ У него братъ Минка 10 лѣтъ. Л. 160 об. При всѣхъ именахъ служилыхъ новиковъ отмѣтки, сколько лѣтъ служилъ до верстанья (отъ одного до пяти лѣтъ).

⁵⁾ У него братъ Өедосѣйко 10 лѣтъ. Л. 162.

⁶⁾ У него братъ Аванасій 10 лѣтъ. Л. 62.

⁷⁾ „А помѣстья отцовского послѣ отца ево завладѣли нине, и онъ нынѣ о томъ помѣстьѣ бьетъ челомъ государю о поворотѣ“. Л. 162 об.

⁸⁾ Братъ у него Ивашка 14 лѣтъ. Л. 164.

⁹⁾ У него братъ Лукашко 10 лѣтъ, да племянникъ Мосѣйко 7 лѣтъ. Л. 168.

¹⁰⁾ У него братъ Михалка 10 лѣтъ, увѣченъ. Л. 167.

¹¹⁾ У него братъ Панка. Л. 168.

¹²⁾ У него братъ Гришка 5 лѣтъ. Л. 168.

¹³⁾ У него племянникъ Павликъ. Л. 168 л.

¹⁴⁾ У него братъ Гришка 10 лѣтъ. Л. 169.

¹⁵⁾ У него братъ Никифоръ 10 лѣтъ. Л. 170.

¹⁶⁾ У него братъ Мишка 10 лѣтъ. Л. 170 об.

тырцевъ, Алексѣй Ив. Улюговъ¹⁾, Сава Яков. Куневъ, Герас. Нееед. Мининъ, Игнат. Наумовъ Дерюшкинъ, Тим. Ив. Состодовъ²⁾, Бор. Юрьевъ Потуловъ³⁾, Игнат. Ждановъ Старого. ⁴⁾ Ермола Ив. Митулшинъ), Ив. Остае. Бородинъ, Наз. Дем. Велячиновъ, Ник. Павл. Залтской, Любимъ Ильинъ Старого⁵⁾, Третьякъ Власовъ Грудцынъ⁶⁾, Данило Ив. Есаковъ, Прох. Анисим. Ретюнской, Миня Аван. Борисовъ, Никиф. Фед. Коростелевъ, Соф. Ник. Хоненевъ⁷⁾, Анд. Пятово Гольцовъ, Вас. Мих. Ивановъ, Филимонъ Ав. Шатиловъ, Зиновъ Ильинъ Шатиловъ, Ник. Ив. Никонъ⁸⁾, Мелентій Никонъ Дубовиткой, Фед. Павл. Косматовъ, Юрій Лар. Киприяновъ, Наумъ Марковъ Барановъ⁹⁾, Агапий Ив. Неретинъ].—

Перечисленіе рязскихъ новиковъ, поверстаныхъ въ 136 году на Москвѣ, заканчивается показаніемъ окладчиковъ, что „имъ (новикамъ) безъ государева жалованья на государевъ службѣ быти немочно“ (кн. дес. 270 л. 175 об.).

Изъ отдѣльныхъ десятенъ по городу Рязку за XVII-й вѣкъ сохранилось пять: 1600, 1605, 1617 и 1648—9 г.

II) Десятня 1600 г. начинается слѣдующимъ введеніемъ: „Лѣта 7108 году генваря въ 13 день по государеву ц-ву и в. к. Бориса Федоровича в. Р. наказу бояринъ князь Дмитрей Ив. Шуйской да дьякъ Семенъ Чередовъ для і-ва ц-ва и в. к. Б. Ф. в. Р. многотного здоровья и для ея царского венчанья давали... денежное жалованье рязаномъ дѣтемъ боярскимъ по старымъ ихъ окладомъ, по десятиѣ окольничего кн. Ив. Васил. Великого Гагина да Григ. Ов. Нащоккина да дьяка Т. Петрова 105 году (напечатана у насъ подъ № 9), что кому.... денежного жалованья въ десятне написало.—а) А которые новики... службу служатъ года по два, и по три, и болши и въ 106 году на г-ве службе на берегу были,—и тѣхъ новиковъ поверстали и по верстанью и деньги имъ дали.—б) А которые новики служатъ съ прожиточныхъ помѣстей и помѣстья за ними непомногу, четвертей по 30, или по 50, или по 100, и которые новики безпомѣстные служатъ отъ отцовъ, и отъ братьи, и отъ дядь,—... помѣстнымъ окладомъ и денежнымъ жалованьемъ поверстали жъ, выпрашивая окладчиковъ.

Первую статью, лутчихъ, помѣстнымъ окладомъ поверстали по 300 чети, а *другую* статью по 250 чети, а *третью*—по 200 чети, а *четвертую*—по 150 чети, а *пятую*—по 100 чети.—А деньгами поверстали

1) У него братъ Гаврилко 9 лѣтъ. Л. 171.

2) У него братъ Никифоръ 5 лѣтъ. Л. 172.

3) У него братъ Максимко 8 лѣтъ. Л. 172.

4) у него братъ Пронька 11 лѣтъ. Л. 172.

5) У него братъ 10 лѣтъ. Л. 173; „помѣстье отцовское роздано въ роздачу“.

6) У него братья: Сенька 10 лѣтъ, Савка 5 лѣтъ. Л. 173.

7) У него братъ Пронька 7 лѣтъ. Л. 174.

8) У него братъ Лунка 6 лѣтъ. Л. 174.

9) У него братья: Куземко 14 лѣтъ, да Назарко 9 лѣтъ. Ibid. л. 175.

первую статью по 7 рублевъ,

другую—по 6 руб.,

третью—по 4 руб.,—и по верстанью деньги имъ дали.—в) А которымъ дѣтемъ боярскимъ во 105 году денежного жалованья не дано, а они по сыску, по выпису окладчиковъ и дѣтей боярскихъ, впередъ въ службу пригодяца, тѣмъ дѣтемъ боярскимъ г-во жалованье дано жъ по старой десятиѣ, сколько кто напередъ того ималъ; а которые изъ нихъ денежнымъ жалованьемъ неверстаны, и тѣхъ поверстали и деньги имъ дали. — А что кому г-ва жалованья по старой десятиѣ старые ихъ оклады и по новому верстанью дано и кому велено... служба служить безъ денегъ и кто отъ г-вы службы отставленъ и кто былъ окладчиковъ,—и то писано въ сей десятиѣ". Составъ рѣшанъ по этой десятиѣ рисуется въ слѣдующемъ видѣ.

Р я ж е к ѣ.

I.

А. Рѣшане служить полковую службу: а) 350 чет., жал. изъ чети.... 1 чел. (см. его въ дес. 105 г. подъ № 8).

б) 350—150 чет., ден. съ городомъ... 10 чел. (см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 9, 10, 11, 12, 282, 29, 32 да въ десятиѣ 102 г. подъ №№ 380 и 387, да сотникъ Михаилъ Григорьевъ Качаловъ; всѣ въ раздачу 108 г. получили по 10 руб.).

II.

Рѣшане службу служить съ пищальми: а) Степановы сотни *Хирина* дѣти боярскіе..... 32 чел. (см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 238, 240, 268, 63, 64, 67, 68, 247, 248, 252, 255, 256, 257, 269, 270, 273, 275, 276, 69, 356, 264, 290, 357, 73, 74, 77, 265, 78, 291, 349, 350, 351) старыхъ да 8 чел. новиковъ (см. ихъ въ десятиѣ 105 года подъ №№ 399, 429, 431, 432, 434, 436, 437 и 439).

в) Романовы сотни *Батурина* дѣти боярскіе.... 39 чел. (см. ихъ въ десятиѣ 105 г. подъ №№ 81, 93, 292, 95, 96, 198, 102—106, 108—110, 113, 202, 202 а, 203—210, 295, 296, 116, 117, 120, 122, 221—224, 297, 550, 554) старыхъ да 27 чел. новиковъ (см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 394, 362—375, 424, 412—422).

с) Григорьевы сотни *Лыкова* дѣти боярскіе.... 41 чел. (см. ихъ въ дес. 105 года подъ №№ 123, 124, 125—нарядчикъ—, 193, 126—нарядчикъ—, 136, 200, 140, 335, 386, 143, 147—150, 152—154, 299, 301, 302, 212—215, 217, 218, 220, 307, 308, 155—158, 309—311, 227—230) старыхъ да 9 чел. новиковъ (см. въ десятиѣ 105 г. подъ №№ 398, 377, 401, 404, 425; четверыхъ новиковъ—именно, Харки Уланова *Левонтьева*, Беляйки Иванова *Денисьева*, Ѳедки Беляева *Свиридова*, и Фялишки Аванасьева *Свиридова*—въ десятиѣ 105 г. не нашлось, хотя о нихъ и замѣчено, что верстаны въ 105 году).

д) Ортемовы сотни *Щетинина* дѣти боярскіе..... 38 чел. (см. въ десятнѣ 105 г. подъ №№ 169, 173, 175, 242, 243, 244, 315—317, 319, 177, 179, 182, 188, 185, 186, 320, 321, 324, 327, 328, 258, 341, 342—344, 346—348, 261, 262, 189, 266, 331, 332, 352—354) старыхъ да новиковъ 21 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 395, 396, 400, 359—361, 378, 379, 382, 383, 383а, 384, 385, 386, 409—411, 441—443, 445).

III.

Атаманы рязскіе..... 57 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 446—448, 462, 451, 453, 457, 470а, 470, 471 а, 471, 473, 479, 480—482, 489, 487, 488, 490—499, 501, 503, 505, 506, 458, 508, 509, 513, 514, 516, 518—522, 524—533, 535, 536, 538). Вслѣдъ за этимъ на листѣ 67 об. читаемъ: „и всего рязшаномъ дѣтемъ боярскимъ полковымъ и которые служатъ съ пицальми и атаманомъ 282 человекъ дано денегъ 1283 руб.“

Б. (л. 68) Рязшане, которымъ государево денежное жалованье дано, какъ посланы съ окольными и воеводами съ Богданомъ Яковлевичемъ Вѣдскимъ да Семеномъ Олферьевымъ въ новый Борисовъ городъ.

I.

Рязшане служатъ полковую службу..... 25 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 2, 3, 4, 6, 7, 278, 280, 190, 14, 16, 17—22, 25—28, 283, 235, 285, 31, 31а); любопытно, что сотники В. Р. Озеровъ и С. Т. Шевригинъ помѣщены въ числѣ полковыхъ).

II.

Рязшане службу служатъ съ пицальми: а) Степановы сотни *Хирина* дѣти боярскіе..... 41 чел. (см. въ дес. 105 года подъ №№ 33, 35, 36, 288, 37, 38, 236, 39, 40, 43—45, 47—49, 239, 241, 289, 51—53, 340, 54—56, 58, 59, 61, 62, 66, 246, 249, 250, 251, 253, 254, 272, 274, 70, 71, 263) старыхъ, да

новиковъ, верстаныхъ въ 105 году.... 2 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 438, 440).

б) Романовы сотни *Батурина* дѣти боярскіе..... б) 30 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 80, 191, 192, 82—89, 90, 92, 94, 293, 294, 194—197, 97, 98, 99, 101, 107, 111, 112, 114, 118, 201) да новиковъ 1 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ № 367).

с) Григорьевы сотни *Лажова* дѣти боярскіе..... 17 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 127, 129—135, 137, 138, 139, 141, 142, 144, 145, 146, 298).

д) Артемовы сотни *Щетинина* дѣти боярскіе..... 31 чел. (въ дес. 105 г. подъ №№ 159—164, 237, 314, 338, 165—168, 170—172, 174, 176, 178, 180, 184, 187, 245, 322, 323, 325, 326, 329, 330, 345, 444).

В. Рясане не получившіе денежнаго жалованья,

а) ибо бѣгають со службы: а) Степановы сотни *Хирина*.... 10 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 41, 42, 57, 65, 60, 72, 79, 119, 121, 358).

б) Григорьевы сотни *Лыкова*..... 31 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 199, 333, 384, 339, 151, 300, 303, 304, 305, 337, 211, 216, 231—234, 312, 313, 376, 387—393, 402, 405, 407, 426).

в) по разнымъ причинамъ („болѣнт“, „на службѣ съ нами не живетъ и поруки по немъ... не держатъ“).

а) Романовы сотни *Батурина*..... 1 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ № 91); б) Степановы сотни *Хирина*..... 2 чел. (въ дес. 105 г. №№ 355, 277); в) новики поверстаные въ 108 году.... 2 чел. (см. въ дес. 105 г. примѣчаніе послѣ № 538; Петруша Ивановъ *Шатиловъ*—л. 90); новики съ отцовыхъ помѣстей 11 чел. (Конд. Остаѳ. *Ботуринъ*, Гр. Ив. *Дубовитицкой*, Алексѣй Мих. *Гомтляевъ*, Некрасовъ Матв. *Ежикъ*, Ив. Тим. *Савостьяновъ*, Вас. Фед. *Сусудовъ*, Конд. Фед. *Свиридовъ*, Вас. Алексѣевъ *Череповъ*, Никонъ Яков. *Дубовитицкой*, Ив. Алексѣевъ *Подпоринъ*, Вас. Яков. *Подымовъ*); д) не получившіе денежнаго жалованья въ 105 и 108 гг. 58 чел. (въ дес. 105 г. подъ №№ 539, 542, 543, 544, 545, 551, 552, 553, 555, 565, 566, 567, 568, 570, 573, 574, 575, 580, 584, 585, 587, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 601, 602, 603, 604, 606, 606 а, 607, 612, 615, 616, 618, 619, 620, 621, 623, 624, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641).

Г. Атаманы рязскіе служилые.... 6 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 642, 645, 646, 647, 648, 649).

Д. Дѣти боярскіе и атаманы въ 108 году къ Москвѣ къ смотру не бывали.... 35 чел. (см. въ дес. 105 г. подъ №№ 5, 13, 23, 30 а, 281, 286, 287, 91, 430, 433, 449, 450, 452, 454, 455, 456, 467, 472, 474, 475, 476, 478, 483, 484, 485, 486, 500, 502, 504, 507, 512, 515, 517, 523, 534).

Е. Осадные.... 79 чел. (въ дес. 105 г. подъ №№ 617, 650, 652—657, 659—685, 687 ¹⁾, 711, 713 — 726 а, 540, 546, 547, 541 ²⁾, 548, 549, 576, 579, 588, 586, 581, 558, 557, 569, 572, 578, 583, 589, 605, 608, 609, 611, 560, 561, 562, 564, 565, 623, 624, 643, 571, 577, 582, 600, 610, 622, да Иваншко Дороховъ *Сухочевъ*—л. 112, Власко Мелентьевъ *Двишиновъ*—л. 112 об., Юшко Оверѣмовъ *Столяковской*—л. 113, Таровко *Шатиловъ*—л. 114).

Ж. Недоросли.... 2 чел. (см. въ дес. 105 г. №№ 727 и 728).

З. Осадные съ 108 года.... 11 чел. (см. въ дес. 105 г. №№ 76, 219, 225, 403, 408, 423, 427, 428, 435—дѣти боярскіе; 500, 501—атаманы).

И. Умершіе съ 105 по 108 годъ.... 22 чел. (см. ихъ въ дес. 105 г. подъ №№ 1, 15, 24, 30, 34, 50, 100, 115, 181, 188, 259, 260, 267, 271, 75, 306, 381, 406, 477, 537, 410; Сем. Аван. *Шатиловъ*—л. 118 об.)

Десятня 108 года знаетъ такимъ образомъ всѣ имена десятни 105 года

¹⁾ № 703=№ 712.

²⁾ Онъ же подъ № 658.

(за исключеніемъ записанныхъ подъ №№ 46, 128, 284, 318, 459, 460, 461, 463 — 466, 468, 469, 556, 559, 563, 625 — 630, 644, 651, 686); никакихъ особенностей сравнительно съ послѣдней не представляетъ исключая появленія одного „четвертника“.

Въ концѣ десятии 108 г. на л. 120 об. читаемъ: „а что напередъ сего рязскіе нмѣнные списки даны въ Розрядъ за приписью дьяка Семена Черелова къ службѣ для поспешенія, а справитца съ розряднымъ спискомъ вскорѣ не успѣли и нѣколи было, — и тѣмъ прежнимъ спискомъ, что даны вскорѣ, не вѣрять“. Послѣ этой замѣтки въ десятии находимъ нѣсколько приписокъ относящихся къ 111 и 112 годамъ.

III) Въ десятии 1605 г. то же дѣленіе на полковыхъ и нищальниковъ; „четвертниковъ“ только одинъ, какъ и въ десятии 108 г. Наличный составъ подсчитать нельзя въ виду того, что конца десятии не достаетъ. Въ ней перечислено большинство именъ десятии 1600 г.

О Д. Н. Батуринѣ и Я. Г. Фроловѣ (л. 11 об.; см. ихъ въ дес. 105 г. подъ № № 37 и 288): „114 г. августа въ 28 день по памяти за приписью дьяка Петра Лошакова велѣно ево написати изъ *сомопальниковъ* въ полковую службу“; о Л. Т. Безобразовѣ (см. его въ дес. 105 г. подъ № 482) замѣчено (л. 12): „изъ до(и?)скихъ атамановъ..... 114 г. августа въ 28 д. по памяти за приписью дьяка Петра Лошакова велѣно ево написати за рязкую службу изъ рязскихъ *атамановъ* въ дѣти боярскіе“. Отмѣтки эти представляютъ большой интересъ, такъ какъ даютъ нить къ разъясненію разницы родовъ военной службы областныхъ служилыхъ людей.

IV) Десятня 1617 г. „Лѣта 7125 году книги Рязкою города служилые дворянъ и дѣтей боярскихъ. — По г. ц. и в. к. М. Ѳ. в. Р. наказу Лаврентей Олександровичъ Кологривовъ съ окладчики справлявалъ списокъ: по г-ву.... крестному цѣлованью сколько которымъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ при царѣ Василѣи было помѣстного оклада и денежного жалованья и сколько кому придано *при боярѣхъ*, и та боярская придача справлена-ль или нѣтъ. И окладчики 1) Дмитрий Іевской, 2) Иванъ Бунинъ, 3) Тимофей Живовинъ, 4) Михайло Мортиновъ, 5) Дмитрий Старого, 6) Иванъ Огломазовъ, 7) Пятой Ретюнскоі, 8) Ѳедоръ Свиридовъ, 9) Макарь Климовъ, 10) Иванъ Перовъ, 11) Иванъ Перекусихинъ, 12) Ефимъ Корчагинъ сказали по г-ву крестному цѣлованью (изъ нихъ № 4 значится окладчикомъ въ десятии 108 года; см. выше стр. 364): сколько кому было при царѣ Василѣи помѣстного оклада и денежного жалованья, и при боярѣхъ кому придано за службу помѣстного оклада и денежного жалованья. И то на Москвѣ справлявано при г-рѣ ц. и в. к. М. Ѳ. в. Р. Да по г-вѣ грамотѣ и по челобитію рязенина сына боярскаго Мамона Павлова съ товарищи велѣно верстати рашенъ дѣтей боярскихъ, которые служатъ г-ву службу съ отцовъ своихъ прожиточныхъ помѣстей не верстаны, года по два, и по пяти, и по шти г-ву службу служатъ. И по г-вѣ грамотѣ и по челобитію сына боярскаго Мамона Павлова съ товарищи Л. Ол. Кологривовъ съ окладчики версталъ и *служивой списокъ* справилъ“ (кн. дес. 100 лл. 1—2).

Рязская десятина 125 г., введеніе къ которой только что приведено, принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ „сыскныхъ“ десятилей (терминъ приказный: въ „описи“ 134 года прямо значится: „125 году сыскная и нови-ковъ помѣсново и денежново верстаны Лаврентья Кологривова“ ¹⁾), см. у Н. П. Лихачева *op. cit.* стр. 59), которыя составлялись вскорѣ послѣ мос-ковскаго разоренія. Въмѣстѣ съ сыскомъ, производившимся при помощи 11 окладчиковъ, Л. А. Кологривовъ неверстаныхъ служилыхъ новиковъ версталъ въ виду *челобитья* рязанъ. Любопытно, что въ введеніи документъ называетъ себя „книги служилые“ и „служивой списокъ“, а въ рукоприкладствѣ оклад-чиковъ читаемъ: „къ семъ десятилямъ окладчикъ Иванъ Романовъ сынъ Бу-иннъ и въ товаришевъ своихъ мѣста руку приложилъ“. Десятинныя же на-званъ документъ и въ скрѣпѣ по листамъ, сдѣланною рукою Л. Кологривова. Составъ рязанъ по этой десятилѣ, перечисляющей имена съ помѣстными и денежными окладами безъ всякихъ другихъ отмѣтокъ, представляется въ слѣ-дующемъ видѣ.

І. Дворовые.

650 четв.

- 1.—Безчасной Ѳоминъ *Фроловъ*.
- 2.—Дмитрій Васильевъ *Гевской* (окладчикъ).
- 3.—Иванъ Романовъ *Бунинъ* (окладчикъ).
- 450 четв.
- 4.—Пятой Тимошеевъ *Ретюнскій* (окладчикъ).
- 5.—Иванъ Ивановъ *Брюхатый*.

жалованье изъ
четверти.

ІІ. Городовые.

600 четв.

- 6.—Иванъ Митрофановъ *Куровъ*.
- 550 четв.
- 7.—Богданъ Ермоловъ *Венюковъ*.
- 8.—Василій Герасимовъ *Подъяпольскій*.
- 500 четв.
- 9.—Тимошей Курбатовъ *Жиковинъ* (окладчикъ).
- 10.—Михаилъ Евдокимовъ *Мортиновъ* (окладчикъ).
- 450 четв.
- 11.—Иванъ Лукьяновъ *Олюмазовъ* (окладчикъ).
- 12.—Леонтій Ѳедоровъ *Хиринъ*.
- 13.—Лукьянъ Аванасьевъ *Стахановъ*.
- 14.—Клементій Григорьевъ *Бунинъ*.
- 15.—Иванъ Черемшинъ *Лобковъ*.
- 16.—Кононъ Ивановъ *Баловневъ*.
- 17.—Василій Аванасьевъ *Ѳедюкинъ*.

жалованье изъ четверти.

жалованье изъ
четверти.

¹⁾ Л. А. Кологривовъ—московскій дворянинъ; см. его въ книгѣ 124 года „Акты Мо-сковскаго государства“ т. I, № 108, стр. 146, столб. 1. Въ „Дворцовыхъ разрядахъ“ (Спб. 1850, т. I, стр. 292) значится *воеводою* города Рязска, въ томъ же 125 году его смѣнилъ Василій Извольскій.

400 четв.

- 18.—Третьякъ Полуехтовъ Шетилловъ.
- 19.—Яковъ Семеновъ Оедутиновъ.
- 20.—Гаврило Лукьяновъ Оломазовъ.
- 21.—Иванъ Ивановъ Перекусихинъ (окладчикъ) } жалованье изъ
- 22.—Гаврило Ивановъ Свиридовъ. } четверти.
- 23.—Воня Бѣлевъ Домовской.
- 24.—Ларя Васильевъ Венюковъ.
- 25.—Игнатій Матвѣевъ Свиридовъ.
- 26.—Овдронъ Васильевъ Давыдовъ.
- 27.—Ипанъ Оедоровъ Протасовъ.

350 чети.

- 28.—Владимиръ Митрофановъ Куровъ. } жалованье изъ четверти.
- 29.—Илья Овдроновъ Труоновъ. }
- 30.—Григорій Ивановъ Павловъ.
- 31.—Филиппъ Васильевъ Коростелевъ.
- 32.—Данило Васильевъ Шераповъ.
- 33.—Найденъ Леонтьевъ Левской.
- 34.—Оедоръ Герасимовъ Свиридовъ (окладчикъ).
- 35.—Бѣля Кондратьевъ Миклушинъ съ жалованьемъ изъ четверти.
- 36.—Яковъ Ларіонтьевъ Воронинъ.
- 37.—Семенъ Оедоровъ Венюковъ.
- 38.—Иванъ Кузминъ Перовъ.
- 39.—Иванъ Назарьевъ Венюковъ.
- 40.—Русанъ Константиновъ Ретюнскій.
- 41.—Никифоръ Матвѣевъ Рукинъ.
- 42.—Леонтій Ивановъ Дубовицкій съ жалованьемъ изъ четверти.

300 чети.

- 43.—Степанъ Васильевъ Лазаревъ.
- 44.—Суворъ Григорьевъ Скуратовъ.
- 45.—Борисъ Григорьевъ Мосевъ.
- 46.—Григорій Ларіоновъ Кипріяновъ.
- 47.—Замятня Ивановъ Марковъ.
- 48.—Аввакумъ Юрьевъ Лашинъ.
- 49.—Семенъ Ивановъ Оломазовъ.
- 50.—Оедоръ Ларіоновъ Булыгинъ.
- 51.—Иванъ Никитинъ Прегаевъ.
- 52.—Петръ Кононовъ Ретюнскій.
- 53.—Петръ Авдѣевъ Никоновъ.
- 54.—Оедоръ Денисовъ Батуринъ.
- 55.—Василій Ермоловъ Острцовъ.
- 56.—Худякъ Герасимовъ Свиридовъ.
- 57.—Степанъ Ивановъ Шебановъ.

- 58.—Василій Яковлевъ *Пронинъ*.
- 59.—Сергій Владимировъ *Савостьяновъ*.
- 60.—Гаврило Ивановъ *Емотинъ*.
- 61.—Правой Тимошеевъ *Голощановъ*.
- 62.—Иванъ Владимировъ *Савостьяновъ*.
- 63.—Семенъ Черемшинъ *Добновъ*.
- 64.—Борисъ Артемовъ *Шпикуловъ*.
- 65.—Родивонъ Юрьевъ *Рылевъ*.
- 66.—Максимъ Ивановъ *Хиринъ*.
- 67.—Исай Степановичъ *Өроловъ*.
- 68.—Мамонъ Ивановъ *Павловъ*.
- 69.—Иванъ Семеновъ *Скуратовъ*.
- 70.—Василій Ульяновъ *Ньретинъ*.
- 71.—Өедоръ Леонтьевъ *Чубаровъ*.
- 72.—Василій Ивановъ *Грошовъ*.
- 73.—Купреянъ Евсеевъ *Чернышовъ*.
- 74.—Никпфоръ Посниковъ *Кузмицевъ*.
- 75.—Өедоръ Ивановъ *Трухочевъ*.
- 76.—Гуляй Аванасьевъ *Свиридовъ*.
- 77.—Дмитрій Леонтьевъ *Свиридовъ*.
- 78.—Иванъ Леонтьевъ *Кузминъ*.

По 250 четн.

- 79.—Иванъ Юрьевъ *Хомуцкій*.
- 80.—Дмитрій Андреевъ *Старою*.
- 81.—Василій Петровъ *Олмазовъ*.
- 82.—Гаврило Елизаровъ *Кутуковъ*.
- 83.—Богданъ Панкратовъ *Коростелинъ*.
- 84.—Курдюкъ Ларіоновъ *Кипріяновъ*.
- 85.—Ларя Герасимовъ *Подъяпольской*.
- 86.—Андрей Сидоровъ *Татаринцовъ*.
- 87.—Степанъ Өедоровъ *Кунаковской*.
- 88.—Антонъ Ивановъ *Татаринцовъ*.
- 89.—Петръ Матвѣевъ *Пронинъ*.
- 90.—Некрасъ Матвѣевъ *Белкинъ*.
- 91.—Василій Степановъ *Олмазовъ*.
- 92.—Купреянъ Савостьяновъ *Олмазовъ*.
- 93.—Герасимъ Сидоровъ *Корчагинъ*.
- 94.—Неустрой Ивановъ *Ньретинъ*.
- 95.—Өефилъ Андреевъ *Подъяпольской*.
- 96.—Василей Яковлевъ *Подымовъ*.
- 97.—Василій Васильевъ *Косматовъ*.
- 98.—Фроль Ждановъ *Рохманинъ*.
- 99.—Өедоръ Петровъ *Белутинъ*.

- 100.—Василій Петровъ *Горемыкинъ*.
- 101.—Алексѣй Кузминъ *Перовъ*.
- 102.—Петръ Ивановъ *Жимолосной*.
- 103.—Макаръ Уласовъ *Климовъ*.
- 104.—Михайло Ѳедоровъ *Есаковъ*.
- 105.—Игпатья Ерофеевъ *Коростелевъ*.
- 106.—Алексѣй Симоновъ *Скуратовъ*.
- 107.—Терехъ Степановъ *Докудовской*.
- 108.—Уланъ Ерофеевъ *Микульщинъ*.
- 109.—Сергѣй Богдановъ *Трухачевъ*.
- 110.—Петръ Степановъ *Кожариновъ*.
- 111.—Третьякъ Ѳедоровъ *Павловъ*.
- 112.—Найденъ Ермоловъ *Филатовъ*.
- 113.—Семень Екимовъ *Климовъ*.
- 114.—Василій Ананьинъ *Свиридовъ*.
- 115.—Карпъ Гавриловъ *Матовъ*.
- 116.—Василій Михайловъ *Семивановъ*.
- 117.—Григорій Даниловъ *Кожариновъ*.
- 118.—Степанъ Семеновъ *Шеровъ*.
- 119.—Василій Савостьяновъ *Чернышовъ*.
- 120.—Лукьянъ Семеновъ *Парфеновъ*.
- 121.—Андрей Васильевъ *Озеровъ*.
- 122.—Василій Ивановъ *Трухачевъ*.
- 123.—Сава Григорьевъ *Трухачевъ*.
- 124.—Ларя Никифоровъ *Уловъ*.
- 125.—Потапъ Ефимовъ *Корчанинъ*.
- 126.—Тимоей Ананьинъ *Свиридовъ*.
- 127.—Меньшой Аксеновъ *Свиридовъ*.
- 128.—Павелъ Третьяковъ *Безобразовъ*.
- 129.—Илья Дмитріевъ *Старою*.
- 130.—Тимоей Кипріановъ *Тыроновъ*.
- 131.—Семень Гавриловъ *Безумовъ*.
- 132.—Кудинъ Ломакинъ *Савостьяновъ*.
- 133.—Антонъ Ѳедоровъ *Свиридовъ*.

По 200 четей.

- 134.—Тимоей Еремѣевъ *Свиридовъ*.
- 135.—Сава Ивановъ *Солтановъ*.
- 136.—Григорій Юрьевъ *Ѳроловъ*.
- 137.—Милованъ Даниловъ *Подловъ*.
- 138.—Матвѣй Ивановъ *Нѣретинъ*.
- 139.—Волокита Григорьевъ *Денисовъ*.
- 140.—Илья Адриановъ *Сквориновъ*.
- 141.—Лука Антоновъ *Старынинъ*.

- 142.—Григорій Сутарминъ *Ушаковъ*.
- 143.—Второй Тимошеевъ *Удачинъ*.
- 144.—Дмитрій Симоновъ *Скуратовъ*.
- 145.—Савлукъ Ивановъ *Пановъ*.
- 146.—Борисъ Григорьевъ *Сомороковъ*.
- 147.—Максимъ Борисовъ *Микульцинъ*.
- 148.—Дмитрій Григорьевъ *Балашевъ*.
- 149.—Кирей Свиридовъ *Назинъ*.
- 150.—Иванъ Кондратьевъ *Хоненевъ*.
- 151.—Михайло Алексѣевъ *Огломазовъ*.
- 152.—Ламакъ Марковъ *Шморевъ*.
- 153.—Федоръ Ивановъ *Допитинъ*.
- 154.—Иванъ Алексѣевъ *Поповъ*.
- 155.—Прохоръ Григорьевъ *Вохнѣевъ*.
- 156.—Борисъ Григорьевъ *Белковъ*.
- 157.—Иванъ Опосѣевъ *Острецовъ*.
- 158.—Кипріанъ Егуновъ *Лазаревъ*.
- 159.—Федоръ Артемовъ *Матыцынъ*.
- 160.—Федосъ Дмиріевъ *Есаковъ*.
- 161.—Иванъ Киреевъ *Хомуцкой*.
- 162.—Василій Степановъ *Климовъ*.
- 163.—Матвѣй Ивановъ *Юмашевъ*.
- 164.—Яковъ Улановъ *Старожиловъ*.
- 165.—Данило Климентьевъ *Куркинъ*.
- 166.—Василій Ивановъ *Свиридовъ*.
- 167.—Павелъ Степановъ *Семендяевъ*.
- 168.—Иванъ Первой *Никоновъ*.
- 169.—Курдюкъ Тимошеевъ *Рахманинъ*.
- 170.—Самойло Романовъ *Есаковъ*.
- 171.—Иванъ Алексѣевъ *Кожариновъ*.
- 172.—Семенъ Ефремовъ *Столповской*.
- 173.—Иванъ Фурсаевъ *Кочаринъ*.
- 174.—Петръ Ивановъ *Кобелевъ*.
- 175.—Федоръ Григорьевъ *Вендинъ*.
- 176.—Назаръ Васильевъ *Черниковъ*.
- 177.—Корнѣй Степановъ *Объѣдковъ*.
- 178.—Семенъ Ивановъ *Полянской*.
- 179.—Клеменъ Ороловъ *Олабинъ*.
- 180.—Кононъ Нечаевъ *Бундинъ*.
- 181.—Миронъ Ивановъ *Филатовъ*.
- 182.—Жданъ Яковлевъ *Тарасовъ*.
- 183.—Иванъ Артемовъ *Гостевъ*.
- 184.—Астафій Лукьяновъ *Ломовскій*.
- 185.—Романъ Абакумовъ *Свищовскій*.

- 186.—Сафонъ Волокитинъ *Епихинъ*.
- 187.—Обмѣна Левонтьевъ *Пиковъ*.
- 188.—Ананья Львовъ *Кошковой*.
- 189.—Елисей Кубасовъ *Банинъ*.
- 190.—Семень Меньшого *Гомцовъ*.
- 191.—Алексѣй Борисовъ *Микульцинъ*.
- 192.—Михаилъ Ларинъ *Микульцинъ*.
- 193.—Иванъ Антоновъ *Рукинъ*.
- 194.—Патрикѣй Ѳедоровъ *Татаринцовъ*.
- 195.—Михаилъ Ивановъ *Старынинъ*.
- 196.—Алексѣй Аванасьевъ *Свиридовъ*.
- 197.—Богданъ Уласовъ *Корьевъ*.
- 198.—Семень Даниловъ *Корчанинъ*.
- 199.—Варламъ Меньшого *Спицынъ*.
- 200.—Мартинъ Андреевъ *Лытовъ*.
- 201.—Иванъ Кондратьевъ *Юмашевъ*.

По 150 четей.

- 202.—Ѳедоръ Матвѣевъ *Елкинъ*.
- 203.—Гаврила Дмитріевъ *Бешчевъ*.
- 204.—Сава Никитинъ *Ширяевъ*.
- 205.—Шестой Богдановъ *Шубинъ*.
- 206.—Петръ Васильевъ *Ретюнской*.
- 207.—Григорій Шестого *Гомцовъ*.
- 208.—Ѳедоръ Миловановъ *Дерюшкинъ*.
- 209.—Василій Никитинъ *Чернышовъ*.
- 210.—Матвѣй Михайловъ *Шишковой*.
- 211.—Фома Родивоновъ *Корьевъ*.
- 212.—Сысой Хорламовъ *Микульцинъ*.
- 213.—Богданъ Савинъ *Ѳроловъ*.
- 214.—Курдюкъ Улановъ *Корчанинъ*.
- 215.—Константинъ Петровъ *Шеровъ*.
- 216.—Панкратъ Филатовъ *Юмашевъ*.
- 217.—Мартынъ Ивановъ *Видановъ*.
- 218.—Тимошей Михайловъ *Тыроновъ*.
- 219.—Яковъ Петровъ *Павловъ*.
- 220.—Томило Миловановъ *Корчанинъ*.
- 221.—Тихонъ Миловановъ *Шебуняевъ*.
- 222.—Яковъ Юрьевъ *Ретюнской*.
- 223.—Иванъ Тимошеевъ *Совостьяновъ*.
- 224.—Богданъ Ивановъ *Багатыревъ*.
- 225.—Василій Ивановъ *Багатыревъ*.
- 226.—Кузьма Игнатьевъ *Филатовъ*.
- 227.—Никифоръ Кузминъ *Липтеевъ*.

- 228.—Родивонъ Ивановъ *Микифоровъ*.
229.—Никита Юрьевъ *Ретюнской*.
230.—Иванъ Захаровъ *Шетилевъ*.
231.—Третьякъ Артемовъ *Юмашевъ*.
232.—Иванъ Лукьяновъ *Рубаловъ*.
233.—Кирила Борисовъ *Перовъ*.
234.—Кузьма Андреевъ *Поновъ*.
235.—Родивонъ Елфимовъ *Микущинъ*.
236.—Семенъ Юрьевъ *Подымовъ*.
237.—Иванъ Козариновъ *Марьинъ*.
238.—Иванъ Васильевъ *Корчагинъ*.
239.—Артемъ Артемовъ *Шераповъ*.
240.—Михайло Богдановъ *Корьевъ*.
241.—Алексѣй Сѣрого *Кроткою*.
241.—Иванъ Трофимовъ *Марьинъ*.
242.—Софонъ Андреевъ *Ланинъ*.
243.—Семенъ Ивановъ *Вендинъ*.
244.—Ермолъ Ширяевъ *Веселюю*.
245.—Кудинъ Киприановъ *Оржанюю*.
246.—Сергѣй Васильевъ *Конановъ*.
247.—Трофимъ Семеновъ *Корчагинъ*.
248.—Григорій Никоновъ *Дубовицкой*.
249.—Юрѣя Онисимовъ *Макшеевъ*.
250.—Иванъ Ивановъ *Мокаровъ*.
251.—Василій Семеновъ *Башаркинъ*.
252.—Ерема Савельевъ *Антипинъ*.
253.—Борисъ Позняковъ *Полянскій*.
254.—Остафій Ждановъ *Старюю*.
255.—Аѳанасій Екимовъ *Силинъ*.
256.—Михайло Артемовъ *Зибневъ*.
257.—Степанъ Аксеновъ *Подпоринъ*.
258.—Софонъ Андреевъ *Черцовъ*.
259.—Антовъ Михайловъ *Долюю*.
260.—Терехъ Степановъ *Объетковъ*.
261.—Аѳанасій Максимовъ *Дубовицкой*.
262.—Оеофилъ Дѣевъ *Нѣретинъ*.
263.—Матвѣй Артемовъ *Шераповъ*.
264.—Родионъ Меньшого *Юмашевъ*.
265.—Иванъ Меньшого *Корьевъ*.
266.—Степанъ Ивановъ *Полянскій*.
267.—Федоръ Никитинъ *Мосцевъ*.
268.—Игнатъ Ивановъ *Свиридовъ*.
269.—Ефанъ Федоровъ *Павловъ*.
270.—Федоръ Леонтьевъ *Сукочевъ*.

- 271.—Степанъ Никитинъ *Болабиновъ*.
272.—Игнатъ Михайловъ *Тыроновъ*.
273.—Богданъ Ивановъ *Есаковъ*.
274.—Василій Сидоровъ *Куминъ*.

По 100 четей.

- 275.—Данило Третьяковъ *Ретюнской*.
276.—Богданъ Яковлевъ *Команевъ*.
277.—Игнатъ Тарасовъ *Поплевинъ*.
278.—Иванъ Никитинъ *Чернышовъ*.
279.—Мина Остафьевъ *Видановъ*.
280.—Насонъ Никитинъ *Иевлевъ*.
281.—Василій Прокофьевъ *Тучинъ*.
282.—Нефедъ Ивановъ *Чернышовъ*.
283.—Несвой Видановъ *Затцовъ*.
284.—Матвѣй Васильевъ *Корчагинъ*.
285.—Иванъ Дмитріевъ *Бешчевъ*.
286.—Иванъ Матвѣевъ *Обловъ*.
287.—Емельянъ Захаровъ *Шетиловъ*.
288.—Назаръ Ивановъ *Всячиновъ*.
289.—Гаврило Ларинъ *Микулицинъ*.
290.—Яковъ Борисовъ *Чернѣевъ*.
291.—Яковъ Томилинъ *Кипріяновъ*.
292.—Антипъ Ѳедоровъ *Сергѣевъ*.
293.—Иванъ Васильевъ *Объектовъ*.
294.—Василій Ивановъ *Подпоринъ*.
295.—Григорій Ивановъ *Хомуцкой*.
296.—Ермоль Савинъ *Сидоровъ*.
297.—Максимъ Потановъ *Старынина*.
298.—Семенъ Петровъ *Волковъ*.
299.—Григорій Тимошеевъ *Насиловской*.
300.—Осипъ Андреевъ *Козаковъ*.

III. Атаманы помѣстные.

По 250 четей.

- 301.—Иванъ Ивановъ *Омистовъ*.
302.—Ненашъ Ѳедоровъ *Катинъ*.
303.—Григорій Семеновъ *Шишкинъ*.

По 200 чети.

- 304.—Иванъ Аксеновъ *Подпоринъ*.

По 150 чети.

- 304.—Петръ Васильевъ *Пронинъ*.
305.—Андрей Кубасовъ *Банинъ*.
306.—Ѳедоръ Кузьминъ *Зибневъ*.

- 307.—Никита Андреевъ *Бойковъ*.
 308.—Зиновей Дементьевъ *Глухой*.
 309.—Иванъ Степановъ *Объектовъ*.
 310.—Сергѣй Яковлевъ *Дубовицкой..*
 311.—Данила Ивановъ *Подпоринъ*.

По 120 четей.

- 312.—Томило Петровъ *Трутыинъ*.
 313.—Тимовей Парфеновъ *Рожновъ*.

V) Данныя десяти 1647 года приводимъ почти безъ измѣненій.

Лѣта 7158 году октября въ 5 д. По государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу и по грамотѣ изъ Розряду, за приписью дѣяка Григорія Ларионова, воевода князь Петръ Ивановичъ *Волконской*, взявъ окладчиковъ, давалъ государева царева и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Россіи жалованья ряшеномъ дѣтямъ боярскимъ новикомъ, которые, по государеву указу, помѣстными и денежными оклады верстаны на Москвѣ, по 6 рублей человѣку, по списку, каковъ присланъ въ Ряской къ воеводѣ князю Петру Ивановичу Волконскому съ *челобитчики*, съ ряшены дѣтьми боярскими, съ Кирилломъ Чернышовымъ да съ Олееромъ Климовымъ, за приписью дѣяка Григорія Ларионова. Да въ томъ же списку написано, велѣно тремъ человѣкомъ дѣтемъ боярскимъ дати государева (жалованья) по 5 рублей человѣку. А кто именемъ у денежные роздачи были окладчики, и что кому дѣтемъ боярскимъ помѣстные и денежные оклады, и каковъ кто, по смотру, коненъ и оруженъ, и что за ними въ дачахъ помѣстій и вотчинъ, и что за кѣмъ въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, и кому именемъ и сколько рублей государева денежного жалованья дано, и кто по комъ порука въ службѣ и въ деньгахъ, и которые дѣти боярскіе противъ списка у смотру и у денежные роздачи не объявились, и что про тѣхъ нѣтчиковъ окладчики сказали, и что у ряшенъ дѣтей боярскихъ за роздачею государевы денежные казны осталось,—и то написано въ сей *десяти*. А на жалованье прислано въ Ряской государевы царевы и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи денежные казны съ ряшены дѣтьми боярскими съ Кирилломъ Чернышовымъ да съ Олферомъ Климовымъ и съ тѣмъ что выдано на Москвѣ 6 человѣкамъ 297 рублей. А у денежные роздачи были окладчики: Володимеръ Митрофановъ *Куровъ*, Василій Оотьяновъ *Неретинъ*.

По 250 четн.

- 1.—Кирилъ Васильевъ *Чернышовъ*. По смотру, на конѣ, въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ съ меньшимъ братомъ Кондратомъ вмѣстѣ 97 четей, а въ немъ дворъ бобыльской; государево жалованье дано ему на Москвѣ.
- 2.—Осипъ Оефиловъ *Подъяполской*. По смотру, на конѣ, въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ,

уѣздѣ съ меньшимъ братомъ Аванасемъ вмѣстѣ въ дачахъ 40 четей, а въ немъ дворъ бобыльскій; дано ему государева жалованья 6 рублей.

3.—Олферъ Богдановъ *Климовъ*. По смотру, на конѣ, съ карабиномъ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Уланомъ да съ Ѳедоромъ, да съ племянникомъ Ѳедькою вмѣстѣ въ дачахъ 102 чети, а въ немъ крестьянскихъ и бобыльскихъ 6 дворовъ; государева жалованья дано ему на Москвѣ.

По 200 чети.

4.—Никита Рахмановъ *Лобковъ*. По смотру, на меринѣ, въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ вмѣстѣ съ меньшими братьями съ Тимошеемъ да съ Ивановъ, да съ Левонтьемъ вмѣстѣ въ дачахъ 180 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

5.—Ѳедоръ Матвѣевъ сынъ *Куркинъ*. По смотру, на меринѣ, съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Андреемъ вмѣстѣ въ дачахъ 7 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

6.—Кондратій Васильевъ *Чернышовъ*. По смотру, на меринѣ, въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Кириломъ вмѣстѣ въ дачахъ 97 четей, а въ немъ дворъ бобыльской; государево жалованье дано ему на Москвѣ.

7.—Власъ Ивановъ *Филатовъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его съ меньшимъ его Власовымъ братомъ Артемьемъ въ дачахъ 235 четей, а въ немъ дворъ бобыльской; дано ему государева жалованья 6 рублей.

По 150 чети.

8.—Евсей Артемьевъ *Шераповъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его съ меньшими его Евсеевыми братьями съ Остафьемъ, да съ Минаемъ, да съ Лазаремъ въ дачахъ 130 четей съ осминою; дано ему государева жалованья 6 рублей.

9.—Софонъ Ивановъ *Кучинъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ племянникомъ его Ѳедькою въ дачахъ 90 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

10.—Михайла Никифоровъ *Перовъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ Никифоромъ вмѣстѣ въ дачахъ 50 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

11.—Аванасій Васильевъ *Ланинъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ двумя Ѳедорами вмѣстѣ въ дачахъ 117 четей, крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

12.—Федоръ Трофимовъ *Столповской*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ его братомъ Васильемъ вмѣстѣ въ дачахъ 81 четъ; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья (6 *рублевъ*?).

13.—Ларка Оксеновъ *Перовъ*. По смотру, на меринѣ, въ саадакѣ съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за отцомъ его въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими его Ларкиными братьями съ Сенькою да съ Савкою вмѣстѣ въ дачахъ 77 четей съ осминою; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

14.—Мосей Савинъ *Солтанановъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Кондратомъ вмѣстѣ въ дачахъ 60 четей, а въ немъ 3 двора бобыльскихъ; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

15.—Власъ Онкудиновъ *Совостьяновъ*. По смотру, на меринѣ съ корабинномъ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ съ меньшими братьями съ Савою да съ Васильемъ вмѣстѣ 70 четей, а въ немъ 3 двора бобыльскихъ; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

16.—Михайло Семеновъ *Столповской*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ съ меньшимъ братомъ Мартыномъ въ дачахъ 160 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

17.—Горасинъ Агаѣоновъ *Сторянинъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Олферомъ, да съ меньшимъ Семеномъ вмѣстѣ въ дачахъ 45 четей съ третникомъ; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

18.—Харитонъ Григорьевъ *Микульшинъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за отцомъ его съ меньшими его Харитоновыми братьями съ Филимономъ, да Харитомъ, да съ Мосеемъ, да съ Гавриломъ въ дачахъ 90 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

19.—Софонъ Прохоровъ *Вахитевъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Иваномъ да съ Фотвемъ въ дачахъ 50 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

20.—Терентій Федоровъ *Свиридовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ Романомъ въ дачахъ 45 чети, а въ немъ дворъ бобыльской; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

21.—Семенъ Томлинъ *Климовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Сидоромъ вмѣстѣ, въ дачахъ 35 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 *рублевъ*.

22.—Садоѣ Семеновъ *Подымоѣ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Рясскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ 45 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

23.—Никита Семеновъ *Климовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Рясскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Олипейкомъ въ дачахъ 25 четей, крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

24.—Нечай Васильевъ *Оломазовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Рясскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Фроломъ да съ Ѳедоромъ вмѣстѣ въ дачахъ 35 четей; дано ему государева жалованья 6 рублей.

25.—Ерофей Васильевъ *Сосѣдовъ*. По смотру, на меринѣ съ корабиномъ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Рясскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ Борисомъ да съ меньшимъ Степаномъ вмѣстѣ въ дачахъ 90 четей, а въ немъ дворъ бобыльскій; дано ему государева жалованья 6 рублей.

26.—Матвѣй Семеновъ сынъ *Мортиновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Рясскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Степаномъ да съ Еремѣемъ вмѣстѣ 67 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

27.—Зиновій Никитинъ *Никоновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за отцомъ его съ меньшими его Зиновьевыми братьями съ Осипомъ да съ Софрономъ въ дачахъ 90 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

28.—Петръ Кузминъ *Ѳедосеевъ*. У смотру не объявился. Государево жалованье дано ему на Москвѣ.

По 100 четей.

29.—Свиридъ Ивановъ *Вороновской*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Рясскомъ уѣздѣ, въ дачахъ 25 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

30.—Никифоръ Васильевъ *Сосѣдовъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ *нѣтъ*, живетъ на братнемъ Тимошеевѣ помѣстьѣ; дано ему государева жалованья 6 рублей.

31.—Борисъ Ѳедоровъ *Подпоринъ*. По смотру на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Рясскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Елисѣемъ вмѣстѣ въ дачахъ 40 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

32.—Емельянъ Гавриловъ *Перовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ря-

скомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Лаврентьемъ вмѣстѣ въ дачахъ 50 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

33.—Семень Фирсовъ *Пронинъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за отцомъ его съ меньшими его Семеновыми братьями съ Яковомъ, да съ Еремломъ, да съ Степаномъ, да съ Ефимомъ, да съ Абрамомъ, да съ Никитомъ въ дачахъ 70 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

34.—Сергѣй Кирьяновъ *Чернышовъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими его братьями съ Владимиромъ да съ Семеномъ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

35.—Карпъ Ивановъ *Видановъ*. По смотру, на меринѣ съ пищалью, и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстья за нимъ нѣтъ, живеть у родимцевъ; дано ему государева жалованья 6 рублей.

36.—Мартинъ Семеновъ *Столбовской*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ Михайломъ вмѣстѣ въ дачахъ 168 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

37.—Григорій Ерошеевъ *Левлевъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшимъ братомъ съ Артемьемъ вмѣстѣ въ дачахъ 20 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

38.—Семень Алексѣевъ *Тарасовъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Мосеемъ да съ меньшимъ съ Яковомъ вмѣстѣ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

39.—Аванасій Ѳедотовъ *Катинъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ большимъ братомъ съ Лукьяномъ да съ меньшими съ Михайломъ да съ Яковомъ вмѣстѣ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

40.—Фока Ивановъ *Никоновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ и съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ съ меньшими братьями съ Ѳефиломъ да съ Ефимомъ вмѣстѣ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

41.—Трофимъ Григорьевъ *Шераповъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ 30 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублей.

42.—Агей Ѳедоровъ *Коневъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстья за нимъ въ Ряс-

комъ и нигдѣ нѣтъ, живетъ у родимцовъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

43.—Архипъ Максимовъ *Старынинъ*. Написанъ въ списку, а государева жалованья дано ему въ прошломъ въ 157 году съ прописными.

44.—Авдей Алфимовъ *Фроловъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ нѣтъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

45.—Кирило Ильинъ *Кожариновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ нѣтъ, живетъ у родимцовъ; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

46.—Макаръ Лавровъ *Пановъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстье за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ 40 четей; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 6 рублевъ.

А.

Ряшене лѣти боярскіе новики верстаны на Москвѣ, государева жалованья дано имъ по 5 рублевъ человѣку.

150 четей.

47.—Иванъ Леонтьевъ *Климовъ*. На смотру не объявился; государево жалованье дано ему на Москвѣ.

По 100 четей, денегъ съ городомъ по 4 рубли.

48.—Андрей Перфильевъ *Тыроновъ*. По смотру, на меринѣ въ саадакѣ, съ саблею. Окладчики и самъ про себя сказалъ: помѣстья за нимъ въ Ряскомъ уѣздѣ въ дачахъ 35 четей; крестьянъ *нѣтъ*; дано ему государева жалованья 5 рублевъ.

49.—Михайло Ивановъ *Климовъ*. У смотру не объявился; государево жалованье дано ему на Москвѣ.

По 100 четей, денегъ съ городомъ по 5 рублевъ.

50.—Василій Семеновъ *Вендинъ*. У смотру и у денежной роздачи не объявился.

В.

Лѣто 7158 октября въ 4 д. По государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу и по грамотѣ изъ Розряду, за приписью дѣяка Григорія Ларіонова, воевода князь Петръ Ивановичъ Волконской версталъ вновь ряшенъ дѣтей боярскихъ, выпрашивая окладчиковъ. И что кому учинено государева жалованья, помѣстного и денежного окладу, и что за ними помѣстья въ дачахъ, и то написано въ сей *десяти* подлинно.

А у верстанья были окладчики: Владимиръ Митрофановъ *Куровъ*, Василій Оотьяновъ *Неретинъ*.

1.—Олферъ Степановъ *Кошковой*. Государево жалованье помѣстный

ему окладъ 150 четей, денегъ съ городомъ 6 рублей. Окладчики и самъ про себя сказали: помѣстья за нимъ въ Рязкомъ уѣздѣ въ дачахъ 30 четей съ осминою; крестьянъ и бобылей *нѣтъ*.

2.—Денисъ Іевлевъ *Белошапкинъ*. Государева жалованья помѣстный ему окладъ 150 четей, денегъ съ городомъ 6 рублей. Окладчики и самъ про себя сказали: родомъ онъ *литвинъ*, а вышелъ изъ Литвы на Русь во 145 году съ полоненикомъ съ ряшениномъ сыномъ боярскимъ съ Кузьмою Корчагнымъ, а тотъ Кузьма Корчагинъ ему, Денису, шуринъ и съ того числа и по се число живетъ онъ, Денисъ, у Кузьмы Корчагина (изъ книги Бѣлгородскаго стола № 24).

Что касается рязской десяти 1647 г., то данныя въ ней заключающіяся будутъ сгруппированы при текстѣ десятией XVII вѣка, уже приготовляемыхъ къ изданію.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ.

Дополненія и поправки къ 8-й книгѣ „Описанія“.

ОТДѢЛЪ I.

Къ стран. 35, строка 22 сверху. Проф. В. О. Ключевскій.

Послѣ выхода въ свѣтъ указанной выше докторской диссертациі проф. В. О. Ключевскій неоднократно находилъ въ дѣлахъ Архива Министерства Юстиціи матеріалъ для своихъ изслѣдованій, появившихся въ періодическихъ изданіяхъ.

Въ статьѣ „Русскій рубль XVI—XVIII в. въ его отношеніи къ нынѣшнему (Опытъ опредѣленія мѣновой стоимости стариннаго рубля по хлѣбнымъ цѣнамъ), напечатанной въ первой книгѣ „Чтеній въ Общ. Истор. и Древн. Рос.“ за 1884 годъ, В. О. Ключевскій пользовался сохранившимися въ „дѣлахъ неполныхъ производствъ“ Сибирскаго приказа (взя. 1) смѣтами: 1) хлѣба не доданаго въ окладное жалованье служилымъ людямъ и ружникамъ города Якутска 1654—1691 г. (стр. 8) и 2) хлѣбныхъ запасовъ, собранныхъ съ казенныхъ пашень Томскаго уѣзда въ 1642 году (стр. 10), для объясненія порядка роздачи хлѣбнаго жалованья при замѣнѣ 4-пудовой четверти 8-пудовою и для рѣшенія вопроса о времени введенія этой удвоенной четверти.

Статья „Подушная подать и отѣна холопства въ Россіи“ („Русск. Мысль“ 1886 г. №№ 5, 6, 9, 10) и „Происхожденіе крѣпостнаго права въ Россіи“ („Русск. Мысль“ 1887 г., №№ 8 и 10) составлены преимущественно по изданнымъ источникамъ и документамъ Московскаго Архива Мин. Юстиціи библіотеки Троицкой Сергіевой лавры и другихъ собраній; что касается дѣлъ Архива Министерства Юстиціи, то въ первой изъ вышеупомянутыхъ статей проф. Ключевскій ссылается (№ 10, стр. 3) на хранящіяся въ этомъ архивѣ писцовыя книги Тульскаго уѣзда (№№ 489, 490 и 491) при опредѣленіи количественнаго отношенія холоповъ, жившихъ отдѣльными дворами, къ другимъ сельскимъ классамъ въ первой половинѣ XVII столѣтія, во второй статьѣ (№ 8, стр. 34) изъ столбца Сибирскаго приказа № 6105 заимствованъ примѣръ рѣдкой закладной, данной въ 1679 году однимъ влюйскимъ якутомъ на жену. Въ своемъ послѣднемъ изслѣдованіи „Составъ представительства на земскихъ соборахъ древней Руси“ („Рус. Мысль“ 1890 г. № 1 и 1891 г. № 1), проф. Ключевскій пользовался (№ 1, 1891 г., стр.

142—143) хранящимися въ Archivъ М. Ю. десятинами (№№ 120, 123 и 247) для выясненія состава земскаго представительства на соборъ 1798 г.

Къ стран. 62, строк. 1—4 сверху.

Вышедшія уже въ 1891 г. брошюры проф. Буцинскаго: а) „Открытие Тобольской епархіи и первый тобольскій архіепископъ Кипріанъ“ (58 стр.), б) „Сибирскіе архіепископы Макарій, Нектарій, Герасимъ“ (65 стр.)—также основаны большею частью на свѣдѣніяхъ, заключающихся въ столбцахъ Сибирскаго приказа“.

Къ стран. 62 строк. 17 сверху.

Изъ метрики Литовской издано 103 документа XV—XVI вѣковъ въ 3-мъ томѣ и 114 въ 4-мъ томѣ сборника „Archivum ks. Sanguszków i Sluwcic“, вышедшихъ въ 1890 году подъ редакціей Бронислава Горчака.

Къ стран. 91, строк. 1—15 сверху. Когда уже отпечатанъ былъ 1-й отдѣлъ 8 книги „Описанія документовъ“, появился 3-й выпускъ „Извѣстій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ за 1891 годъ, гдѣ въ журналѣ засѣданія Отдѣленія Этнографіи, происходившаго 4 января сего года, между прочимъ напечатано (стран. 221): „Вслѣдъ за симъ председательствующій указалъ на то, что предпринятое Обществомъ, еще при покойномъ Н. В. Калачовѣ, изданіе писцовыхъ книгъ до настоящаго времени не приведено къ должному окончанію, второй томъ изданъ (?), но первый остается въ листахъ, не сброшюрованнымъ за отсутствіемъ предисловія и указателей; въ виду этого председательствующій, уполномоченный Совѣтомъ Общества, вошелъ въ сношенія съ магистромъ русской исторіи Н. Д. Чечулинымъ, который и принялъ на себя условія неоконченнаго труда, составленіе къ нему предисловія и указателей, предметнаго и мѣстнаго, при чемъ въ алфавитъ послѣдняго имѣетъ войти не каждая отдѣльная мѣстность—село, деревня и т. д., а лишь уѣздъ, съ перечисленіемъ всѣхъ входящихъ въ него пунктовъ. Отдѣленіе выразило удовольствіе по поводу сообщеннаго председательствующимъ.“

Нельзя не замѣтить по прочтеніи послѣднихъ строкъ, что изъ приведенныхъ словъ трудно уяснить себѣ систему, принятую Отдѣленіемъ для мѣстнаго указателя: ибо не только уѣзды, но станы и даже особо описанныя волости въ изданіи Калачова уже указаны на верху каждой страницы, что отчасти замѣняетъ подробное оглавленіе, отсутствующее въ самомъ изданіи въ настоящемъ его видѣ, но не можетъ замѣнить обстоятельнаго указателя. Изъ означенныхъ надъ страницами показаній уже и теперь видно: а) какіе уѣзды, станы и волости вошли въ отпечатанныя писцовыя книги, при чемъ въ самомъ текстѣ всѣ топографическія названія набросаны или жирнымъ шрифтомъ, или курсивомъ, что облегчаетъ присканіе ихъ при отсутствіи указателя; б) что въ оба тома изданія вошло описаніе лишь 27 уѣздовъ и 7 городовъ, перечисленныхъ и у насъ на стран. 90 перваго отдѣла настоящей книги; в) что въ Московскомъ, напримѣръ, уѣздѣ описано 18 становъ, изъ коихъ иные по два и по три раза, и 2 особыя волости, въ Коломенскомъ—11 становъ и 9 волостей и т. д.

Такимъ образомъ въ самомъ уже изданіи есть своего рода краткій указатель. Вѣроятно Этнографическое Отдѣленіе намѣревается составить отдѣльные указатели мѣстностей по каждому уѣзду, а не для всѣхъ въ совокупности. Но, въ такомъ случаѣ, что означаетъ оговорка, что въ такіе указатели не войдетъ „каждая отдѣльная мѣстность“, а только входящія въ уѣздъ пункты? А какая разница между мѣстностью и пунктомъ—не объяснено: быть можетъ подъ мѣстностью разумѣлось всякое урочище, а подъ пунктомъ только населенное мѣсто, однакожъ въ сообщеніи предсѣдательствующаго прямо объяснено, что подъ мѣстностью разумѣются села, деревни... Итакъ, что же послѣ этого войдетъ въ указатель?... Во всякомъ случаѣ столь не полный указатель не въ состояніи будетъ удовлетворить ученымъ цѣлямъ изданія другихъ же цѣлей изданіе не могло имѣть, а потому лучше было бы составить возможно полный указатель, но не задерживая выхода въ свѣтъ самого изданія, выпустить оный отдѣльно, какъ это не разъ практиковалось Петербургскою, Кіевскою и Виленскою Археографическими комиссіями.—Н. П.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Къ 45 стран., 15—16 строк. снизу. „Поколѣнные росписи спорныхъ крестьянъ“...

Поколѣнные росписи—это особый видъ документовъ, встрѣчающихся часто въ поземельныхъ дѣлахъ Вотчиннаго архива и имѣющихъ въ настоящее время практическое значеніе для справокъ о дворянскихъ родахъ. Но въ данномъ мѣстѣ упоминаются поколѣнные росписи не помѣщиковъ или вотчинниковъ, а крестьянъ. Не надо думать, чтобы этого рода поколѣнные росписи имѣли такое же широкое распространеніе, какъ и первыя. Въ дѣлахъ, большею частью о бѣглыхъ крестьянахъ, встрѣчаются записи о происхожденіи и родствѣ бѣглыхъ или какихъ-нибудь спорныхъ крестьянъ, которыя составлялись въ приказѣ по устнымъ показаніямъ челобитчиковъ. Такимъ образомъ это не былъ особый самостоятельный видъ документа, который бы представлялся въ приказѣ истцомъ или челобитчикомъ, какъ это было съ поколѣнными росписями дворянъ. Поэтому самое названіе „поколѣнная роспись“ не было употребительно въ отношеніи къ записямъ о крестьянахъ. Однако въ данномъ случаѣ встрѣчается такое выраженіе въ его техническомъ смыслѣ, какъ обозначающее особый документъ. Что именно за документъ разумѣется подъ нимъ въ приведенномъ дѣлѣ, опредѣлить по Вотчинному архиву нѣтъ возможности, потому что дѣло о спорныхъ крестьянахъ было передано изъ Помѣстнаго приказа въ Преображенскій приказъ, а въ Помѣстномъ приказѣ осталась только опись его, въ которой и упоминается „поколѣнная роспись крестьянамъ“, упоминается на-ряду съ „перечневой выпиской“, но отдѣльно отъ нея (кн. 40 л. 76 об.). Былъ ли это документъ, представленный къ дѣлу одною изъ сторонъ, „письменная“ поколѣнная роспись, или быть можетъ то была „словесная“ поколѣнная роспись, устно изложен-

ная челобитчиномъ и записанная въ Приказѣ для свѣдѣнія (подобно тому, какъ бывали въ Помѣстномъ приказѣ „словесныя челобитья“, устно излагавшіяся въ приказѣ и записывавшіяся въ приказѣ со словъ челобитчика. См. примѣръ далѣе, стр. 49, 16 строку сверху), изъ описи не видно. О томъ же, что именно заключалось въ названной „поколѣнной росписи“, можно дѣлать предположенія на основаніи той же описи, гдѣ упоминается челобитье Ив. Нарышкина „о крестьянѣхъ своихъ Рязанскаго уѣзда села Струпны Григорія Филиппова сына Губина, о внучатахъ его и о женахъ ихъ и о дѣтяхъ.

Поправка къ «Памятной книжкѣ» Архива.

Въ изданныхъ Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи „Памятной книжкѣ“ (М. 1890 г. стр. 210—211) и 7 книгѣ „Описанія документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи“ (М. 1890 г., на обертѣ), въ перечнѣ имѣющихся въ продажѣ изданій онаго вкралась ошибка, а именно: подъ № 10 напечатано: „Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ почерковъ древняго и новаго письма разныхъ періодовъ времени, составилъ П. Ивановъ. М. 1844. Въ типографіи С. Селивановскаго, стр. 1—16, 1—34 in 4° со 102 листами литографическихъ снимковъ. Цѣна 3 руб., каковаго изданія давно уже нѣтъ въ продажѣ, и подъ № 10 должно быть помѣщено „Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей, приложенныхъ къ грамотамъ и другимъ юридическимъ актамъ, хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, составленный директоромъ Архива П. Ивановымъ. М. 1858 г. въ типографіи С. Селивановскаго, стр. I—III, таблицъ 20, стр. 1—43. in 4°. Цѣна 3 руб.“ (Какъ это правильно показано подъ № 9 въ спискахъ изданій, приложенныхъ къ 5 и 6 книгамъ „Описанія документовъ и бумагъ М. Арх. М. Юс.“).

ОПЕЧАТКИ ВЪ 8-ОЙ КНИГѢ.

Въ I отдѣлѣ:

<i>Стран.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ:</i>
2	16 св.	департамента	департамента
3	6 "	архива	архива
—	5 "	Коллегіи,	Коллегіи
7	15 св.	Визіюевка	Визіюевка
9	9 св.	(№№	(столбцъ №№
11	18 "	(№№	(столбцъ №№
17	8 св.	президента К. Т.	президента К. Гр.
—	8 св.	волненіе	волненія
21	4 св.	народнаго	Народнаго
23	18 св.	года	года —
—	17 "	Полицеймейстерской	Полицеймейстерской
—	14 "	однакомъ	однакомъ
24	17 св.	производящихся	производящихся
25	10 "	монографіи: „Гетманство Многогрішнаго“	монографіи (гетманство Многогрішнаго)
27	10 св.	Конискому	Конисскому
28	19 св.	(стр. 132)	(стр. 132),
—	—	лицъ	лицъ,
29	4 "	Архива,	Архива и
30	16 "	Впрочемъ	Впрочемъ,
31	4 св.	Бюрослужбное	Бюрослужбное
42	8 "	1618	1623
—	1 "	обозрѣнія о	обозрѣнія
48	14 "	Делиция	Делиция
54	11 св.	прии.	прии.
58	18 "	Харковѣ	Харьковѣ
—	4 св.	писцовыя книги	писцовыхъ книгъ
63	10 св.	Сергіевской	Сергіевой
66	2 "	столбца	столбцовъ
—	12 св.	Археографическою	Археографическою
67	20 "	разъяснѣ	разъяснѣ
69	5 "	Іосифу	Іоасафу
70	11 св.	Вохинская	Воховская
71	2 св.	матеріалъ исторіи	матеріалъ для исторіи
72	22 "	приложена	приложена
77	5 св.	ими	ими
79	9 "	Алексѣевича	Алексѣевичей
—	11 "	1846	1646
80	14 "	степани	степени
—	21 "	предѣлы	придѣлы
81	5 "	ислѣдователей	ислѣдователей
84	21 "	вышними	вышними
87	4 св.	заглавнымъ	заглавномъ
90	17 св.	Сергіевской	Сергіевой

Во II отдѣлѣ:

Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ:
3	6 "	записнымъ	записнымъ
4	2 "	книжкѣ	книгахъ
5	13 св.	зписки	записки
6	3 св.	записываемыхъ	записываемыхъ
7	12 св.	Петрова	Пестова
—	8 "	за него	за него
9	13 "	ршово	Ершово
12	19 св.	которой	которою
18	16 "	прислать	прислать
18	6 св.	имѣвшейся	имѣвшейся
19	13 св.	приговорахъ	приговорамъ
—	19 св.	послани	послать
—	18 "	прислани	прислать
20	20 св.	имъ	ихъ
—	3 св.	конфиденціи	конфиденцію
22	9 св.	полтретья	полтретья
—	5 св.	морского	Морского
25	3 св.	назначеніи	назначеніи
27	21 св.	сельцомъ	сельцомъ
—	14 "	того ль	тою ль
28	17 "	писцоваго	писцоваго
30	17 св.	и	или
—	2 св.	годъ	года
31	13 св.	Щокаловъ	Щокалово
—	24 "	разомъ	разомъ:
—	10 св.	записанныи	записныя
32	11 "	никакого	никакого
—	15 "	пописью	„пописью“ (почеркомъ)
34	21 св.	763	763 (слѣд. 762)
—	13 св.	вершинныхъ	вершинныхъ
—	16 "	365	365 (слѣд. 364)
37	11 св.	разные	разныя
—	14 "	отпискѣ	отпискѣ
39	15 св.	значеніе	значеніе „записки“
40	7 "	случаи	случаи рѣшеній
42	19 св.	66	16
—	25 "	дворянинъ	дворянинъ
43	21 "	положена	наложена
44	14 св.	промѣнныи	промѣнены
50	4 св.	формулы	формулы
51	14 "	подъачимъ	подъачимъ
55	16 "	свершенья	вершенья
—	18 "	самодержцѣ	самодержцѣ
59	20 "	они	онѣ
62	1 "	состоящую	стоящую
—	11 св.	землеуладѣліи	землеуладѣліи
—	10 "	Ключевского	Ключевского
66	8 св.	были ли	были ли они
—	18 св.	столбцы	столбцы 1628 г. (187 г. Сент.)
67	13 св.	это	этого
—	25 "	судей дяковъ	судей и дяковъ
68	22 "	перечневой и	и перечневой
69	11 "	балриномъ	балриномъ
73	5 св.	запретъ	запрѣтъ
—	8 св.	держались	держались
74	6 "	сына	сына
77	9 "	лучше	лучшее
82	5 св.	упражненіе	упражненіе
84	18 "	о приведеніе	о приведеніи
97	4 св.	капиталъ	капитанъ
6	17 св.	къ	въ

Стран.	Строка.	Напечатано:	С л я д у е т :
9—	10 "	цѣркви	церкви
87	4 "	января	января
104	7 св.	приобрѣтать	приобрѣтать
105	17 "	черепичной	черепичной
108	10 св.	прежнимъ	прежнихъ
115	5 "	будемъ	будеть
138	11 "	понамаремъ	повомаремъ
150	12 "	митрополитомъ	митрополитомъ
170	13 "	аевазь	лаеваль

Внизу листовъ 11 (на стр. 149 и 151) и 12 (стр. 165 и 167) неправильно поставлены 12 и 13.

Въ III отдѣлѣ:

1	7 св.	Василій	Василей
2	3 св.	347	349
3	4 св.	—	слѣдуетъ примѣчаніе: Писков. книги XVI вѣка. Т. I, стр. 560.
4	11 "	Ива овъ	Ивановъ
—	1 св.	Темнемъ	Темнремъ
6	11 св.	20	20d.
—	—	—	примѣчаніе 6-е на стр. 6 слѣдуетъ къ № 25, примѣчаніе 1-е на стр. 7 слѣдуетъ къ № 26, 2-е—къ № 28, 3-е—къ № 30, 4-е—къ № 27, 5-е—къ № 29.
7	1 св.	Котеневымъ	Котеневымъ
10	5 "	Коростеневымъ	Коростелевымъ
13	3 "	Толмачемъ	толмачемъ
38	8 "	голу	году
51	22 св.	Колонны	Коломны
54	4 св.	Равсакъ	Равсакъ
60	8 "	Челучина	Чечулина
62	5 "	88	89
63	9 "	97	98
75	2 "	Богдана [см. указатель къ книгѣ Н. П. Лихачева „Разрядные дѣянія“].
81	3 "	Чечулина	Чечулина
85	6 св.	нижегородскій	нижегородскій
86	22 "	въ данную денежную раздачу	передъ данной денежной раздачей (самая же раздача происходила на Рязани)
90	1 св.	запрещенія	запрещенія
93	20 "	(№ 294—)	(№ 293—)
98	10 "	(№ 52—)	(№ 92—)
99	10 св.	6 (№ 9—)	(№ 96)
100	9 "	111—	111, 113—
182	6 св.	десятихъ	десяти
218	8—9 св.	—	трое Дашковыхъ должны быть отнесены къ князьямъ Смоленскимъ къ стр. 214.
224	2 св.	500	550
226	2 "	30	38
227	20 св.	Елютихъ	Елютинъ
343	20 св.	Шебановъ	Шебановъ

[

4



